

SRINAGAR (Kashmir)

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Acc. No. _____

This book may be kept for **14 days**. An over - due charge will be levied at the rate of **10 Paise** for each day the book is kept over - time.

[illegible]

TO THE READER.

K I N D L Y use this book very carefully. If the book is disfigured or marked or written on while in your possession the book will have to be replaced by a new copy or paid for. In case the book be a volume of set of which single volumes are not available the price of the whole set will be realized

C. L. 29.



LIBRARY

Class No.....891.485.....

Book No.....Q.1.H.V.2..cp.1.

Acc. No.....12517.....

SRI PRATAP COLLEGE LIBRARY
SRINAGAR (Kashmir)

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Acc. No. _____

This book may be kept for **14 days**. An over - due charge will be levied at the rate of **10 Paise** for each day the book is kept over - time.

[illegible]

پیش کشی کیلئے لکھنؤ میں جو فکر سے لایا گیا ہے
 تاریخ
 (سورہ روم رکوع ۱۲)

چندی قرون وسطی

جلد دوم

از عہد

12517

v. 2. ch. 1

سلطان محمد غوری تا سلطان قطب الدین مبارک شاہ خلجی

یعنی

۱۱۶۸۶ تا ۱۳۲۰ء

مؤلف

قاری محمد شیر الدین پنڈت (بدایونی)

ایم۔ اے (علیگ)

مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ

قیمت پچیس روپے علاوہ محمولہ ڈاک

اگست ۱۹۶۹ء

(حقوق طباعت و اشاعت بحق مؤلف محفوظ)

Sri Pratap College,
Srinagar.

چند قیمتی رائیں

کی اشاعت ضروری ہے۔ میں تاریخ کی اشاعت میں خدمت کے واسطے حاضر۔

لی گڑھ - مئی ۱۹۲۸ء

بڈت ایم۔ اے (علیگ) نے

ن کار جہ رکھتی ہے۔ اس

سیات

۱۹۲۹ء

جون ۱۹۲۸ء

لیکن اب اس اہم ذمہ دار

عہدہ برآہون کی سعی فرمائی

جہارت تامہ رکھنے کے باوجود

اس کام کے لئے مؤہل

وستان کی تمام ماریجوں

۱۹۲۸ء

علاوہ اسکولوں اور

بجوا

TO THE READER.

KINDLY use this book very carefully. If the book is disfigured or marked or written on while in your possession the book will have to be replaced by a new copy or paid for. In case the book be a volume of set of which single volumes are not available the price of the whole set will be realized.

O. L. 29.



LIBRARY

Class No.....

Book No.....

Acc. No.....

محمود الرحمن قدوائی - پرنسپل

گاندھی فیض عام کالج - شاہجہانپور - فروری ۱۹۲۸ء

انتساب ص ۱	شکر و دعا ص ۱	مقدمہ ص ۱-۲
تقریب ص ۱-۲	تعارف ص ۱-۲	

لمحہ فکر (دیباچہ) ص ۱ تا ص ۱۱

اسلامی جہاد کی حقیقت، حرمت نفس، قصاص، مقصد جنگ، مجاہدین کا درجہ، مدافعت جنگ، مصلحت جنگ (۱) تبلیغ کا منشاء (ب) جزیرہ، اسلامی نظام حکومت کے بنیادی اصول، مسلمانوں کا خلیفہ، طریق انتخاب و طریق کار۔

باب اول - ہندوستان میں آمد کے وقت اسلامی سوسائٹی کا رنگ ص ۱۱ تا ۹۱

فصل اول (۱) قانون شریعت (ب) تہذیب شریعت - فصل دوم - مسلمانوں کی علمی ترقیاں، اہل علم کی ہمت افزائی، شوق طلب اور توجہ کامل، تصنیفات، کتب خانے اور مدرسے۔	۵۶-۹۱
فصل سوم - (۱) سیاسی کشمکش - (ب) ملوکیت و قیصریت۔	۹۱-۱۱۳

باب دوم - ہندوستان عہدِ مہینی سے پہلے ص ۹۱ تا ص ۱۱۳

فصل اول - نئے مت کی تشکیل، ذہنی ارتقاء، ویدک عہد، آپنشدوں کا زمانہ، گیتا کی تعلیم، آپنشدوں کے بعد، درشن، نیائے - ویشیسک، سانکھیہ - یوگ، پورومیہان، آترمیہان، آرویت واد، ویشیشتا رویت، چارواک اسکول، ہندو دھرم پر ایک سرسری نظر۔	۹۳-۱۱۳
فصل دوم - قرون وسطی کے مخصوص مذہبی فرقے، شیو فرقہ، وشنوی فرقہ، شکتی پوجا، سورج کے پوجاری، متفرق سورتیاں، بودھ دھرم، بودھ دھرم کس طرح پھیلا، بودھ دھرم کے مخصوص عقائد، بودھ دھرم کے زوال کے اسباب، جین دھرم، جین دھرم کے اصول و عقائد، دیگر سوتیا سیر، فصل سوم - عہدِ مہینی کے شروع تک بودھ و برہمن الگ الگ پھیلنے جاتے تھے۔	۱۱۳-۱۲۰
سمنیہ اور برہمنیہ مل کر ایک ہو گئے، فصل چہارم - سمنیت کی تشکیل II، ذات پات کی تقسیم	۱۲۰-۱۲۳

اس کے ارتقائی منازل، ذاتیں اور وید و بودھ، منوجی کا زمانہ، راجپوتوں کا زمانہ۔ **فصل پنجم** - معیشت و معاشرت، برہمن، چھتری، ویش، شودر، باہمی تعلقات، غلامی کا رواج، سستی کا رواج، غذا، توہم پرستی، قرون وسطیٰ کے بعض عجیب و غریب رسوم و عادات، ہندوؤں کا تعصب اجینیوں کے ساتھ اور اس کے وجوہات، خلاصہ کلام۔

باب سوم - نئی حکومتیں ۱۲۰۰ء تا ۱۲۵۰ء۔ ۱۲۲-۱۲۳

۱۵۶-۱۲۴

فصل اول - راجپوتوں کا عہد حکومت، راجپوت کون ہیں، راجپوتوں کی بعض خصوصیات، (نظام حکومت، صنعت و حرفت اور علم و ادب۔ **فصل دوم** - شمالی ہند کی مشہور راجپوت ریاستیں، ۱۔ قنوج - گوجر یا برہتا راجپوت - ۲۔ چندیلے - ۳۔ دہل کے کلچری - ۴۔ گجرات کے سولنکی - ۵۔ مالوہ کے پرمار - ۶۔ اجمیر - ۷۔ دہلی - ۸۔ گوالیار کے کچھب گھٹ - ۹۔ قندھار (گاندھار) یا وہند کے ہندو شاہی - ۱۰۔ کشمیر - ۱۱۔ دھار اور تھارو - ۱۲۔ بنگال کے پال - ۱۳۔ سین خاندان۔ **فصل سوم** - جنوبی ہند کی ریاستیں - ۱۔ بادامی کے چالوکیہ - ۲۔ مائے کھیت کے راشٹر کوٹ - ۳۔ کلیانی کے چالوکیہ - ۴۔ دیوگری کے یادو - ۵۔ دوار سدر کے ہوسل - ۶۔ وازنگل کے کاکاتی یا کاکتی - ۷۔ اڑبہ کاگنکا خاندان - ۸۔ پٹو یا پٹوی خاندان - ۹۔ چول خاندان - ۱۰۔ پانڈیہ خاندان - ۱۱۔ چیرا خاندان۔ خلاصہ کلام۔

باب چہارم - استقرارِ سلطنت ۱۲۵۰ء تا ۱۲۶۳ء

۱۲۵-۱۲۶

فصل اول - سلاطین شیبانیہ - غوری خاندان کی مختصر کیفیت - سلطان علاء الدین حسین جہانپور - سلطان سیف الدین محمد - سلطان غیاث الدین - شہاب الدین محمد غوری - محمد غوری پر ایک نظر محمد غوری راجپوتوں کی شکست کے اسباب - ضمیمہ بلاصہ یا باطنیہ - **فصل دوم** - خاندان غلامان ۱۲۰۶ء تا ۱۲۳۶ء - **فصل سوم** - سلطان قطب الدین ایبک - ایبک کی ابتدائی زندگی - ایبک کی تخت نشینی - قومی حکومت کا آغاز - رشتہ داریاں اور جنگ - عادت و خصلت - سلطان کا مقبرہ - (۲) آرام شاہ (۳) شمس الدین ایلتمش - ابتدائی حالت - تخت نشینی کے وقت سلطنت کی حالت - ایلتمش کے مغربی حریف - ایلتمش اور بنگال راجپوتانہ کی تسخیر - منشور خلافت - سلطان کی عادت و خصلت - ایلتمش کی یادگاریں - **فصل سوم** - دور انتشار ۱۲۳۶ء تا ۱۲۴۶ء - (۴) سلطان رکن الدین فیروز شاہ - (۵) رضی الدین

یا رضیہ بیگم - باغیوں کی سرکوبی - رضیہ کی شہادت - اسماعیلیوں کا دہلی میں فساد - (۶) سلطان معز الدین بہرام شاہ
مغلوں کا حملہ اور لاہور کی تباہی - (۷) سلطان علاء الدین مسعود - مغلوں کی بنگال و پنجاب پر یورش -

باب پنجم - استحکام سلطنت ۱۲۶۲ء تا ۱۲۸۳ء

۲۷۴ تا ۲۷۸

فصل اول - (۸) سلطان ناصر الدین محمود ۱۲۶۲ء تا ۱۲۶۶ء - تخت نشینی - حکومت کی مشکلات - باغیوں کے

خلاف ہمت - مغل سیر کی آمد - سلطان کی سیرت و خلعت - فصل دوم - (۹) سلطان غیاث الدین بلبن ۱۲۶۶ء تا ۱۲۸۶ء

تخت نشینی و ابتدائی حالات - بلبن کے اصول حکومت - (۱) ذاتی خصائل - ملکی خدمات - (۲) امرائے چنگانی

و اقطاعداران شہسی - (۲) امن و امان قائم رکھنے کے بعض طریقے - (۳) میوات و دو آبے سے رہنمائی کا

استیصال - (۴) شمالی و مغربی سرحدات کا انتظام - مرکزیت کا استحکام اور طغرل کی بغاوت - بنگال سے واپسی

آخری آیام حکومت و موت - فصل سوم - (۱۰) سلطان معز الدین کی قیادت ۱۲۸۶ء تا ۱۲۹۰ء - مغلوں کا حملہ

باپ سے ملاقات - فصل چہارم - (۱۱) سلطان جلال الدین خلجی ۱۲۹۰ء تا ۱۲۹۶ء - عہدہ جات کی تقسیم - بادشاہ کا علم و

خدا ترسی - سیدی مولیٰ کا قتل - فتوحات - جلال الدین کا قتل - جلال الدین پر ایک نظر -

باب ششم - عروج سلطنت ۱۲۹۶ء تا ۱۳۵۱ء

۲۷۸ تا ۲۸۸

فصل اول - (۱۲) سلطان علاء الدین خلجی - تخت نشینی - مغلوں کا پہلا حملہ - جلالی امر اور عتاب - گجرات پر حملہ

بلوایوں سے انتقام - ہم سیوستان - مغلوں کا دوسرا حملہ - نئے منصوبے - ہم رن تھمبور - آکت خاں کی

بغاوت - رن تھمبور کا حشر - بدایوں، اودھ اور دہلی کی بغاوتیں - چتور - مالوہ - سوانا - مغلوں کے حملے -

جنوبی ہند کی تسخیر - آخری زمانہ - اصلاح حکومت - I - ذاتی جائداد اور ملکیت - II - جاسوس و

پرچہ نویس - III - جو او شراب کی ممانعت - IV - امراء کے لئے خاص قوانین - V - فوجی تنظیم اور نرخ اجناس

کا میابی کا راز - VI - سرحدی قلعہ جات کی تعمیر - سلطان اور قاضی معیت الدین کی گفتگو - نرخانہ عملائی -

سلطان علاء الدین خلجی کے کارنامے - فصل دوم - خلجیوں کا زوال - سلطان شہاب الدین عمر (۱۴) سلطان

قطب الدین مبارک شاہ خلجی - گجرات کی بغاوت - دکن کی بغاوت - قتل کی سازش - بادشاہ کی بے راہ روی -

انقلاب سلطنت کے سامان - سلطان کا قتل - (۵) سلطان ناصر الدین (رخصہ و خاں) اضافی نوٹ ص ۲۲۸

ضمیمہ ۱: حیات انسانی کو اخلاقی نظریے ص ۲۲۹ - ضمیمہ ۲: ایباحتی یا وام مارگی ص ۲۳۰ - نامہ ۱: انگریزی متن

۲۲۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۲۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۲۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۲۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۲۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۲۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۹۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۸۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۷۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۶۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۵۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۴۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۳۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۲۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۱۰ - شمالی مغربی سرحدات - ۹ - شمالی مغربی سرحدات - ۸ - شمالی مغربی سرحدات - ۷ - شمالی مغربی سرحدات - ۶ - شمالی مغربی سرحدات - ۵ - شمالی مغربی سرحدات - ۴ - شمالی مغربی سرحدات - ۳ - شمالی مغربی سرحدات - ۲ - شمالی مغربی سرحدات - ۱ - شمالی مغربی سرحدات - ۰ - شمالی مغربی سرحدات -

انتساب

جب تاریخ کا مطلع تاریک تھا اور زندگی کے افق پر گھنگھور گھٹائیں چھائی ہوئی
 تھیں کچھ من چلے اہل قلم اٹھے اور جا بجا تحقیق کے چراغ جلا دئے جن کی روشنی
 میں چل کر بعد کے آنے والوں کو تیرہ و تار گلیوں میں ٹھکے سے نجات اور شاہ راہ
 مقصود کا نشان ملا۔ اسی فضل کے اعتراف اور اسی احسان کی منت گزاری کے
 طور پر میں اپنی ناچیز تالیف ان نامور مورخین کے نام منسوب کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔

رخساکسلا مولف

کہ الفضل للمتقدم۔

شکر و دعا

الحمد للہ کہ سالہا سال کی محنت کے بعد اسی کی مدد سے ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ تین جلدوں میں تیار ہو گئی اور اسی کی مہربانی سے آج دوسری جلد شائع ہو رہی ہے۔

میرے بچپن کے جذبات و تاثرات کیا تھے؟ اور انھوں نے کیونکر میرے احساسات کو پیدا کیا؟ اور احساسات نے کس طرح علیٰ جدوجہد کی طرف متوجہ کیا؟ اسکی داستان طویل ہے لیکن جذبات و تاثرات، احساسات و اقدامات کاغالب بھی وہی ہے۔ اور سعی کو عمل کی شکل دینے والا بھی وہی ہے۔

نیا و روم از حسانہ چیزے نخست تو وادی ہمہ چیز من چیزتست

۱۲ سال سوزائے مدت تک ایک ہی کام میں لگے رہنا کتنا مشکل ہے؟ پھر اس مشکل کو کس نے آسان کیا؟ میرا تجربہ مجھے یاد دلاتا ہے کہ بسا اوقات دو سطریں لکھنے کے لئے کھنٹوں سر کیڑے بیٹھا رہا اور ایک حرف بھی نہ لکھ سکا، پھر میں کیا ناز کروں کہ یہ کام میں نے کیا مجھے اپنی کمزوریوں، جلد بازیوں، نا تجربہ کاریوں، رخیوں اور بوعلیوں کا خوب علم ہے۔ میں معترف ہوں و قصور ہوں اور جس کار ساز نے اس کام کو پورا کر دیا دراصل اس کا شکر ادا کر نیسے بالکل قاصر ہوں۔

بندہ ہماں بہ کہ ز تقصیر خویش عند ربدر گاہ خدا آورد
ور نہ سزاوار خداوندیش کس نتواند کہ بجبا آورد

جس کو کام کا تجربہ ہو وہ جانتا ہے کہ عمل کی پر خار وادی میں ہمت افزائی اور امداد فرمائی کیسی کام آتی ہے۔ میں سوچتا ہوں کہ میرے بزرگوں اور دوستوں کو کس نے مجھ نااہل پر مہربان کر دیا تو شکر کے لئے الفاظ نہیں ملتے اور خود ان کو ہمت افزا اور دل نواز ہستیوں کے شکریے بھی اپنے کو عاجز پاتا ہوں بس اللہ تعالیٰ ہی انکو جزائے خیر دین میں نوازے گا۔ میں اس موقع پر ان دوستوں، مرہیوں اور محسنوں میں سے چند حضرات کا مختصر ذکر کئے بغیر نہیں ہو سکتا جن کے مجھ پر بے حد و بے شمار احسانات ہیں۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب نصاب شروانی (نواب صاحب یار جنگ بہادر) نے مدعو فرمایا کہ صرف اپنے پیش بہا کتب خانہ سے مستفید ہونیکا موقع دیا بلکہ ایک حد تک مالی شکلات کی رکاوٹوں کو دور کر نیس بھی میری مدد فرمائی۔ اس طرح جناب احسن اللہ خاں صاحب اور جناب مشتوق علی خاں صاحب نے اپنے ذاتی کتب خانے میرے لئے وقف کر دیئے ہیں۔ ان تمام حضرات

میرے بچپن کے جذبات و تاثرات کیا تھے؟ اور انھوں نے کیونکر میرے احساسات کو پیدا کیا؟ اور احساسات نے کس طرح علیٰ جدوجہد کی طرف متوجہ کیا؟ اسکی داستان طویل ہے لیکن جذبات و تاثرات، احساسات و اقدامات کاغالب بھی وہی ہے۔ اور سعی کو عمل کی شکل دینے والا بھی وہی ہے۔

کامنون کرم ہوں۔ مخدومی جناب مولوی احمد زمان خان صاحب نیز جناب محمد احمد خان صاحب کس (شاہجہانپور) نے تالیف ہذا کی اشاعت کیلئے جو عملی جدوجہد فرمائی ہے اس کا شکریہ ادا کر نیسے زبان قاصر ہے۔ جناب راجہ خلیل احمد خان صاحب، جناب خان بہادر غلام حسن خان صاحب، جناب عبداللطیف خان صاحب، جناب مد علی خان صاحب اور جناب سید عبدالرحیم صاحب نے فی کا مجھ پر جو خصوصی کرم رہا ہے اس کا میں تہ دل سے مشکور ہوں۔ کتاب کی طباعت کے سلسلہ میں پریس کی جلد مشکلات کو جس خوبی کی تلاش میرے شفیق مکرم جناب سید لطاف علی صاحب (ایڈیٹر رسالہ مصنف ہستم مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ) نے حل فرمایا ہے اس کا میں از حد شکر گزار ہوں۔ میرے عزیز و ہونہار طلباء سید شہزاد حسین بریلوی، سید انوار حسین آبادی، اور اطہال احمد خاں شاہجہانپوری اور برادر عزیز سید مولوی خلیل احمد شاہجہانپوری نے کتاب کے مسودات کو ترتیب دینے اور انکے نقل کرنے میں جو محنت و کاوش کی ہے خدا اسکی انھیں جزائے خیر دے۔ ہر صورت جب اللہ تعالیٰ نے تالیف و تصنیف کے اس اہم کام کو مکمل کر دیا تو کیا کہوں کہ میری کیا حالت تھی؟ خوشی سے یا خجالت سے؟ واقعی دونوں ہی جذبات تھے لیکن جب طباعت و اشاعت کے خیال سے علم و فیض کی مسند کا کیطرف اس پشمارہ کو لیکر چلا ہوں تو شرمندگی سے ایک ایک قدم سوسو من کا ہو گیا تھا۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کامیڈیا فضل و کمال اور میں! جس کی طرف نظر اٹھتی اپنی بے بساطی کا خیال آتا اور قدم رک جاتا۔ مسودہ بغل میں دبا کر اپنے محترم استادوں میں سے کسی کے سامنے جاتے ہوئے میری وہی حالت ہوتی تھی جو جوہریوں کے بازار میں بگنیہ لیکر جانے والے کی ہوتی ہے۔ آخر تمّت کر کے میں اپنے استاد محترم جناب شیخ عبدالرشید صاحب صدر شعبہ تاریخ کی خدمت میں حاضر ہوا لیکن استاد زمانہ محقق یگانہ پر ویز محمد حبیب صاحب صدر شعبہ سیاسیات کی خدمت میں حاضر ہونے کی پھر بھی کسی طرح ہمت نہ پڑی اسکے ساتھ ہی یہ در تھا کہ اگر انھوں نے غائبانہ سن لیا تو کیا کہیں گے لیکن شیخ صاحب موصوف ہی نے میری ہمت افزائی کی اور نہایت خوشگوار تعارف کا واسطہ بن گئے اب بھی ڈر رہا تھا کہ دیکھئے وہ کیا کہتے ہیں لیکن جو کچھ انھوں نے کہا میری عقیدت کا اسلوب مسرت کا جذبہ تو اسکا ترجمان بن سکتا ہے مگر میری زبان خود اپنے متعلق ان ارشادات کو دہرا بھی نہیں سکتی جس کا ثبوت خود جناب موصوف کا ۲۲ فلسفیکہ صفحات کا۔ (مقدمہ) ہے میرا یقین ہے کہ اگر کسی خوش نصیب کو ممدوح کو قلم کی پانچ سطریں بھی نصیب ہو جائیں تو اسکا گوشہ کلاہ آسمان تک پہنچ جائے لیکن میرے معاملہ میں جس ذرہ نوازی اور دریادلی سے ممدوح نے کام لیا ہے اسکا کیا میری تاب توں اور قلب زبان کی حد دہر رہا ہے۔ اسکے بعد ہمارے حضرت اقدس مولانا ضیاء احمد صاحب بیانیونی استاد شعبہ فارسی و لغات میں جس اہتمام اور جوشان فضل و کمال سے صرف توجہ فرمائی ہے میرا دل رہیں منت و نیاز ہے۔ ان حضرات کے شکر یہ میں مجھ سے جو کمی رہ جائے اس سے ایک گونہ یوں اطمینان ہے کہ ان سب حضرات کا چھوٹا ہوں اور از خود اس خطا و برکات عطا شہزاد

۴۴ آفریں میری یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ان سب حضرات کو جزائے خیر دے اور میرے کام کو قبول بھی فرمائیں اور حصول علم بھی بنائیں اور اسکے ذریعہ سے نئی نوع کی خدمت کسی درجہ میں میرے حصہ میں بھی آئے۔ نیز یہ کتاب میری یاد دہندہ اور نالوں کو دلائے اور انکی دعائیں حاصل کرے اور حقیقتاً اس محنت کا ایک بڑا مقصد یہ بھی ہے کہ یہی وہ غرض تھی کہ اس کتاب کو دیا جائے کہ ہستی رانی بنیم لقب لے۔ مگر اس جذبہ روزے زحمت کی کدہ بر حال میں کیسے ممکن ہے

زبان خرمولف

مقدمہ

از
عالیجناب پروفیسر محمد حبیب صاحب

بی۔ اے (آکسن) بار ایٹ۔ لا
صدر شعبہ سیاسیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سالہا سال کے سلسلہ وسیع مطالعہ نیز تحقیق و تدقیق کے بعد قاری محمد بشیر الدین پٹنم نے
(علیگ) نے جو گاندھی فیض عام کالج شاہجہانپور کے ادارہ سے تعلق رکھتے ہیں ہندوستان کے
ازمنہ وسطیٰ پر ایک تاریخ ترتیب دی ہے جو اپنے مضمون پر قول فیصل کا درجہ رکھتی ہے۔
تالیف مذکور کی ترتیب و تدوین کے لئے مولف کے اندر بعض وہ اہم خصوصیات ہیں جن
میں وہ آپ منفرد ہیں۔ ان کو فارسی، ہندی و سنسکرت ماخذات پر عبور حاصل ہے نیز تاریخ کے
موجودہ انگریزی لٹریچر سے بھی بخوبی واقف ہیں۔ علاوہ ازیں ان کا دماغ فرقہ وارانہ نیز سماجی
و طبقاتی تاثرات سے پاک و صاف ہے۔ ساتھ ہی ساتھ جہاں تک شواہد و دلائل کا تعلق ہو انھوں
نے تاریخ کے مروجہ آئین و ضوابط کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے اور اس پر ان کو اعتماد حاصل ہے۔
شہاب الدین محمد غوری سے لیکر خاندانِ علانی کے اختتام تک کا زمانہ چونکہ اپنی نوعیت کے
لحاظ سے تاریخ میں نہایت اہم ہے اسلئے قاری صاحب موصوف نے یہ طے کیا ہے کہ اس کو جلد
دوم میں جلد اول و سوم سے پہلے شائع کیا جائے پہلی و دوسری جلدیں قلمی صورت میں تیار ہیں اور
امید ہے کہ جلد دوم کی طرح فاضل مولف انہیں بھی جلد از جلد شائع کر کے علمی دنیا کو مستفید ہونے کا
موقع دیں گے۔ پٹنم جی صاحب میری استدعا کو عملی جامہ پہنانے کے لئے جلد ہذا کا ہندی
ایڈیشن تیار کرنے میں مصروف ہیں جو زبان و بیان کے اعتبار سے صاف و سادہ اور غیر
برہمن خیتا پسند کے لئے قابل فہم ہوگا۔

قرن وسطیٰ کی تاریخ اب تک بالعموم اس نہج پر ترتیب دی جاتی رہی ہے کہ گویا اس میں شاہی
خاندانوں اور ان کے جنگ و جدل کے واقعات کے سوا اور کچھ نہیں۔ یہ جیسے سزا

پنڈت بشیر الدین صاحب کی تالیف میں نہیں پائیں گے۔ بلاشبہ تاریخی کتابوں میں سلاطین اور ان کے
 ذمہ کار ناموں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور اس لحاظ سے پنڈت جی صاحب موصوف و فارسی
 مآخذات کے وسیع مطالعہ کے بعد ان کو یکجا جمع کر دیا ہے لیکن اسی شد و مد کے ساتھ انھوں نے
 قرون وسطیٰ کی معاشرتی، تہذیبی نیز ذہنی ارتقاء کی تاریخ پر بھی اپنا زور بیان صرف کیا
 ہے اور کم و بیش نصف جلد انہیں مضامین پر مشتمل ہے کہ جن کے فہم و ادراک کے بغیر
 ہندی قرون وسطیٰ کی سیاسی تاریخ ایک لاینحل معما بنی رہتی ہے۔

قاری محمد بشیر الدین پنڈت ایم۔ اے کی مؤلفہ جلد اول ۱۹۱۲ء سے لیکر ۱۹۱۶ء تک
 واقعات پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد میں شاہانِ تعلق سے لیکر ہودی سلاطین (یعنی ۱۳۲۰ء تا ۱۵۲۶ء)
 کے عہد حکومت تک کے واقعات درج ہیں۔ مؤلف کا ارادہ ہے کہ قرون وسطیٰ پر ایک
 چوتھی جلد کا اضافہ کیا جائے کہ جس میں عہد مذکور کے طریق جنگ، پیشہ و رجاعتوں کی حالت
 و کیفیت نیز مسلمانوں کے دینی رجحانات وغیرہ کا ذکر ہو کہ جن کے اظہار کا مناسب موقع گذشتہ
 جلدوں میں نہیں مل سکا۔

تالیف زیر بحث کا طرزِ تحریر نہایت صاف و سادہ، غیر مبہم (اور ایک حد تک سہل
 ممتنع) ہے۔ مؤلف نے قرون وسطیٰ کے نامور مورخین کی روایاتِ قدیمہ کی اتباع نہ کرتے
 ہوئے (بعید القیاس و دور فہم) تشبیہات و استعارات نیز کنایات سے احتراز برتا ہے کہ جن
 کو ہمارے درباری مورخین اپنے مافی الضمیر کے اظہار کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔ مشرقی روایات
 کے بموجب تاریخ تو درحقیقت ایک ایسا مضمون ہے جس کا ایک عامی کو بھی وقوف ہونا چاہئے
 اسلئے اس کو ایسے انداز سے لکھا جانا چاہئے کہ جس کو وہ سمجھ سکے۔

تاریخ ہند کی ترتیب و تدوین میں پنڈت بشیر الدین صاحب کو اس امر میں اویں
 کاشرف حاصل ہے کہ انھوں نے عربی، فارسی اور سنسکرت مآخذات کی روشنی میں
 ہندوؤں کے ذہنی رجحانات نیز آئین و رسوم کو اسلامی تصورات و تہذیب کے پہلو

یہ پہلو رکھ کر دونوں کا نہایت جامعیت کے ساتھ جائزہ لیا ہے۔ اس مہتمم بالشان کا زمانہ کے لئے ان کی جتنی بھی تلاش کی جائے کم ہے۔ بدقسمتی سے قرون وسطیٰ کے لئے سنسکرت کے مستند ماخذات کی ضرورت سے زائد کمی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر شہر و دھن کی وفات سے لیکر البیرونی کے آغاز تک جو درمیانی چار صدیاں گزری ہیں ان کے معاشرتی و سیاسی دساتیر و قوانین پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے۔ چنانچہ البیرونی جب زمانہ گذشتہ کے ہندی تخیلات کی کامرانیوں کو پیش نظر رکھ کر زمانہ مابعد کے حقیر و کم مایہ سرمایہ پر نظر ڈالتا ہے تو اسے بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ ”ہندوستانی ترقی پسند نہیں ہیں“ اور وہ خواہش کرتا ہے کہ ”کاش کوئی ایسا ہندوستانی سقراط پیدا ہو جو عزم و استقلال سے کام لیکر اور اپنی جان کی بازی لگا کر قدیم ہندی تخیلات کے مستند اصول موضوعات کو ایسے (مفروضات) لٹریچر سے الگ کر دے کہ جس نے عوام الناس کو ان کی جہالت کی بنا پر اپنا شکار بنا رکھا ہے۔“ لہذا اس وقت تک جب تک کہ مذکورہ بالا چار صدیوں کے متعلق مزید انکشافات ہوں اور صحیح مسالہ ہم پہنچے ایک حقیقی مورخ کے لئے بجز اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ منوا سمرتی اور یجنا و لکیہ کے وضع کردہ اصول موضوعات کے مطابق ہندوستان کے معاشرتی رسوم و رواج نیز آئین زندگی کو جانچے اوپر لکھے منوا سمرتی کے دور میں ہندوستان کے اندر ذات پات کے قوانین کو یقیناً بطور اصول موضوعہ تسلیم کر لیا گیا لیکن یہ دوسری بات ہے کہ ان (قوانین) کے عملی نفاذ کی شکل واضح قوانین کے منشاء کے بقدر خراب و ناقص نہ رہی ہو۔ البتہ البیرونی کے زمانہ میں ہم ذات پات کے نظام کو حیرت انگیز لیکن وحشت خیز طریقہ پر جاری و ساری پاتے ہیں۔

البیرونی لکھتا ہے ”ہندوؤں میں (ایران کی پانچ ذاتوں کی طرح) بکثرت ذاتیں ہیں۔ ہم مسلمانوں کا مسلک عام مساوات نیز ان آگے مکتبہ عند اللہ اتقا کفر کے مطابق ان سے بالکل جداگانہ ہے اور یہی وہ سب سے بڑی رکاوٹ ہے جو ہندوؤں

اور مسلمانوں کے درمیان (ایک دوسرے کو سمجھنے اور دیکھنے میں) حائل ہے۔
 ہندوؤں کے مشہور چار ورنوں (ذاتوں) کا مختصر سا تذکرہ کرینگے بعد البیرونی آگے
 بڑھتا ہے اور لکھتا ہے کہ ”شودروں کے بعد انتھوں کا درجہ ہے جن سے مختلف خدمات
 لی جاتی ہیں۔ ان کا کسی ذات میں شمار نہیں۔ وہ دستکار و پیشہ ور جماعتوں کے ممبر ہیں۔ اور
 آٹھ طبقتوں میں منقسم ہیں۔ اور دھوبی، موچی، جولاہہ کے علاوہ جن کو وہ اپنے میں سے نہیں
 سمجھتے آپس میں شادی بیاہ کرتے ہیں۔ ان پیشہ ور جماعتوں کے آٹھ طبقات یہ ہیں۔ دھوبی،
 موچی (چار)، بازی گر (نٹ)، کنچڑ، ملاح، دھیور (کھیرے)، چڑیا اور جولاہے۔ ہندوؤں
 کی چاروں ذاتوں کے افراد ان کے قریب آباد ہونا پسند نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ ان
 کی آبادی گانوں یا شہر کے بالکل باہر ہوتی ہے۔“

”انتھوں سے بھی کیا گزرا درجہ دوم اور چنڈالوں وغیرہ کا ہے۔۔۔۔۔ حقیقتاً انھیں
 ناجائز اولاد کی طرح (حقیر) سمجھا جاتا ہے کیونکہ ان کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ وہ
 غیر شادی شدہ زانی شہو در باپ اور غیر شادی شدہ زانیہ ماں کے اتصال سے پیدا
 ہوئے ہیں۔۔۔۔۔۔۔۔“

ایک دوسری جگہ البیرونی کا بیان یہ ہے ”ہر وہ کام جس کے کرنے کا استحقاق
 برہمنوں اور صرف برہمنوں کو حاصل ہے مثلاً عبادت کرنا، ویدوں کا پڑھنا، ہون کرنا
 وغیرہ دوسروں کے لئے اس حد تک ممنوع ہے کہ ایک شہو در یا ویش کے متعلق جب یہ
 معلوم ہو جائے کہ اس نے وید منتر کا آچانڑ کیا ہے (یعنی زبان سے ادا کیا ہے) تو اس کو
 برہمن بحیثیت مجرم کے حاکم کے سامنے پیش کرتے ہیں اور حاکم حکم جاری کرتا ہے کہ اس کی
 زبان قطع کر لی جائے۔“

ذات پات کے نظام کی مذہبی بنیاد چھوت چھات کے بھیانک اصول پر قائم تھی جسکی
 بنا پر ہندوستان کے حکمران طبقے کے دماغ میں یہ خوف مستقل طور پر جاں گزیں ہو چکا

تھا کہ اگر انھوں نے نظام مذکور کے کسی آئین کی خلاف ورزی کی اور بالخصوص اپنے سے نیچے ورن والے کی آگ یا پانی کو (استعمال کرنا تو کجا) چھو بھی لیا تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مردود قرار دیدئے جائیں گے۔ مسلمان قیدی تو زبردستی ادا کرنے کے بعد اسلامی سوسائٹی میں اپنی سابقہ حالت پر واپس آ سکتا تھا لیکن ہندو قیدی کو اپنی شجاعت و ایثار کا اپنے سماج کی طرف سے یہ صلہ ملتا تھا کہ وہ ہمیشہ کے لئے چندال قرار دیدیا جائے۔ اس کے بیوی و بچے اس سے منحرف ہو جائیں۔ اجاب اس کا ساتھ چھوڑ دیں اور پوری سوسائٹی اس کی دشمن بن جائے۔

زمانہ مابعد میں اس مذہبی نجاست (چھوت چھات) سے پاک ہونے کے کچھ طریقے (مثلاً گنگا اشنان اور بلدان وغیرہ) ایجاد کئے گئے لیکن ترکی حلوں کے آغاز کے وقت اس قسم کی تلافی غیر ممکن تھی۔ اس ضمن میں البیرونی کے اشارات نہایت معنی خیز ہیں۔ لکھا ہے..... ”مجھے بتایا گیا کہ ہندو قیدی رہا ہو کر بھاگ کر جب اپنے ملک یا مذہب میں واپس آتے ہیں تو ہندو حکم دیتے ہیں کہ انھیں ازراہ کفارہ پہلے برت رکھنا چاہئے اس کے بعد انھیں گائے کے گوبر، پیشاب، اور دودھ میں دفن کر دیتے ہیں یہاں تک کہ ان پر عمل تخمیر مکمل ہو جائے بعد کو اسی قسم کی چیزیں (مثلاً گائے کا گوبر، پیشاب، دودھ وغیرہ) انھیں کھانے کو دی جاتی ہیں میں نے اپنے برہمن دوستوں سے اس کی تصدیق کرنا چاہی تو انھوں نے انکار کیا۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ اس قسم کے کفارہ کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ فوجی قیدی اپنی سابقہ حالت پر کسی صورت سے واپس نہیں لوٹایا جاسکتا.....“

بلاشبہ ایک وہ زمانہ تھا جبکہ تہذیب و تمدن کے فروغ و نشوونما کے لئے ”انسانی غلامی“ کو ضروری خیال کیا جاتا تھا۔ چنانچہ میسوپوٹامیہ، کریٹ، مصر اور یونان کی ابتدائی تہذیب و معاشرت کی بنیادیں ”بے رحمانہ جبریہ غلامی“ پر استوار کی گئیں لیکن تیرھویں صدی عیسوی میں ضروریات زندگی کے لئے ترقی یافتہ ذرائع پیداوار کو مد نظر رکھتے ہوئے اس قسم کا

سماجی نظام (جیسا کہ منو نے مرتب کیا ہے) نہ صرف غیر ضروری بلکہ (انسانیت کے لئے) تباہ کن تھا۔ البیرونی نے کتاب الہند میں اپنے عہد کی ہندو تہذیب و معاشرت کو جس انداز پر دیکھا ہے بلا کم و کاست بیان کر دیا ہے لیکن منو کا قانون (منو اسمرتی) محض خارجی بیان پر مشتمل نہیں ہے یہ ایک قانون کی کتاب ہے اور مصنف کا منشاء غالباً قانون کی دفعات کو بطور اصول موضوعہ تسلیم کر لینے کے اور کچھ نہیں پھر بھی منو اسمرتی میں ذات پات کی تصریحات، برہمنوں کی دوسروں پر فوقیت، اور شودروں کی مطلوبانہ محکومیت نہایت معنی خیز ہیں۔ مثلاً

”کائنات عالم کی ہر چھوٹی بڑی چیز برہمنوں کی ملکیت میں ہے (اور انھیں کو مالک و حاکم ہونے کا حق پہنچتا ہے) کیونکہ وہ برہما کے منہ سے پیدا ہوئے ہیں اور وہ صرف انھیں کے لئے مخصوص ہیں۔ وہ دنیا میں بلحاظ پیدائش سب سے اعلیٰ ہیں۔۔۔۔۔“ (منو ادھیائے پہلا اشلوک ۱۰۹ تا ۱۱۰)

”برہمن کو ایسے ملک میں نہیں رہنا چاہئے جہاں کے حکمران شودر یا چٹوال یا پاکھنڈی (بدطینت) یا مرتد لوگ ہو“ (منو ادھیائے تیسرا اشلوک ۶۱)

”عظمت و عزت، عبادت و ریاضت، پاک و صفائی اور پیدائش کے لحاظ سے برہمن (ذات) تمام دیگر ذاتوں کی آقا و مالک ہے“ (منو ادھیائے ۱۔ اشلوک ۳)

”مبتکر رسوم (غالباً گمہ، ہوں وغیرہ) کو ادا نہ کرنے کی وجہ سے نیز برہمنوں کی عظمت کو تسلیم نہ کرنے کے باعث مندرجہ ذیل اقوام رفتہ رفتہ اچھوت بن گئیں:-

پونڈرک، دراوڑ، کمبوج، یون، اشک، پہلوی، کرات وغیرہ وغیرہ“ (منو ادھیائے ۱۰۔

اشلوک ۴۳، ۴۴)

ع۔ ا۔ صاحب مقدمہ نے کم و بیش پانچ فلسفہ صفحات پر منو اسمرتی کے مختلف ابواب کے شہادتیں فراہم کر کے اپنے بیان کی تصدیق کی ہے۔ راقم الحروف نے انہیں سے صرف چند مثالیں پیش کی ہیں بقیہ کے لئے مقدمہ کا اصل متن ملاحظہ ہو جو تالیف ہذا کے ساتھ منسلک ہے (مؤلف)۔

”دنیا کی تمام وہ اقوام جن کا شمار چار ورتوں میں نہیں ہے داس (غلام) ہیں خواہ

وہ زبان آریوں ہی کی کیوں نہ بولتے ہوں“ (منوادھیائے ۱۰-۱۱ اشلوک ۴۵)۔

”چند آلوں اور ان جیسے دیگر لوگوں کو آبادی کے باہر بسنا چاہئے اور ان کی دولت گتوں

اور گدھوں کے سوا اور کچھ نہ ہونا چاہئے۔ لباس مردوں کی آترن ہو۔ کھانا ٹوٹی رکابیوں

میں کھائیں۔ ان کے زیورات لوہے کے بنے ہوئے ہونا چاہئیں۔ اور زندگی خانہ بدوشوں

کی طرح بسر کرنا چاہئے۔ رات کے وقت وہ گانوں اور قصبوں میں نہ چلیں پھریں۔ دن

کے وقت انھیں راجہ کے مقرر کردہ نشانوں کو لگا کر آبادی میں داخل ہونے کی اجازت

ہے۔ وہ اپنے متعلقہ فرائض انجام دیں اور لاوارث لاشوں کو اٹھائیں۔ یہ طے شدہ قانون

ہے“ (منوادھیائے ۱۰-۱۱ اشلوک ۱۵ تا ۵۵)

بلاشبہ ہر زمانہ میں اعلیٰ قسم کا ہندو ازم بھی پایا جاتا رہا ہے جو مسدک کے اعتبار سے

موحد، بت پرستی کا مخالف اور مساوات کا حامی رہا۔ البیرونی نے اپنا زیادہ وقت اسی قسم کے

ہندو ازم کے مطالعہ میں صرف کیا ہے۔ اس سلسلہ میں اس کے بعض اشارات قابل تذکرہ

ہیں۔ لکھتا ہے ”موکش (نجات) کے بارے میں ہندوؤں میں آپس میں اختلاف ہے بعض

کا خیال ہے کہ موکش (نجات) پانے کے مستحق صرف برہمن اور کشتری ہیں کیونکہ دوسری ذاتیں

وید نہیں پڑھ سکتیں۔ لیکن ہندو فلاسفروں کے نزدیک نجات کا استحقاق تمام ذاتوں اور عام

بنی نوع انسان کو حاصل ہے بشرطیکہ اس کے حصول کے لئے صحیح کوشش کی گئی ہو چنانچہ ویاس

منی کا کہنا ہے کہ ۲۵ باتیں یاد کرو اس کے بعد کوئی مذہب بھی اختیار کرو تم نجات پا جاؤ گے۔“

ویاس جی شو در گھرانے میں پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے توحید کی تعلیم پیش کی ہے۔

اس قسم کے اقتباسات (ہندوؤں کی)، مذہبی کتب نیز کتاب الہند سے بکثرت پیش

کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن یا درہے کسی قوم کے وجود کو قائم و دائم رکھنے کے لئے
 مذہبی کتب کے مقدس اصول نا کافی ہیں اگر ان پر عمل نہ کیا جائے کیونکہ دنیا کی بین الاقوامی
 کشمکش میں تو میں ایک دوسرے کے اعمال ہی کا جائزہ لیا کرتی ہیں۔ اور اس کے اچھے
 یا بُرے ہونے کا فیصلہ صادر کرتی ہیں۔

آج تاریخ کا کوئی بھی طالب علم محمد غوری اور اس کے افسروں کی فوجی مہارت کا
 قائل نہیں۔ بیشک وہ لائق منتظم ضرور تھے اور جیوٹ و آرمی کی طرح اپنے مقصد پر
 قائم رہنا بھی جانتے تھے لیکن ان کی فوجی تدبیروں یا چالوں میں تخلیقی یا اختراعی قوت کا فرما
 نظر نہیں آتی پھر بھی ان کی فتوحات نہایت سریع و پائدار تھیں اور یہ دونوں حیرت انگیز باتیں
 تشریح طلب ہیں۔

تمام مسلم مورخین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قرون وسطیٰ میں مسلم ایشیائی سوسائٹی کا
 اخلاقی انضباط بگڑا ہوا تھا۔ اس کا اندازہ یوں لگایا جاسکتا ہے کہ شہنشاہ میں شمالی ہند
 کے فاتحین (شہنشاہ) کو اند خود کے مقام پر خوار زمشاہیوں کے ہاتھ سے ایسی زک
 اٹھانی پڑی کہ جس سے وہ پھر دوبارہ نہیں پیپ سکے۔ اس کے کچھ ہی عرصہ کے بعد یعنی
 ۱۲۱۸ء میں چنگیزی طوفان اٹھا جس نے وسط ایشیاء کی ہر چھوٹی بڑی سلطنت کو بیخ و
 بن سے اکھاڑ پھینکا۔ اس طرح ترکی و عجمی سب کے سب مغلوں کے محکوم بن گئے۔ اسلئے
 علاء الدین عطا ملک جوینی کی یہ شخصیت کہ ان لوگوں کا فوجی و سیاسی مزاج فاسد ہو چکا
 تھا اپنی جگہ پر بالکل صحیح ہے۔ اس سلسلہ میں مورخ مذکور نے ایک نہایت دلچسپ مثال
 پیش کی ہے جو اس عہد کے بگڑے ہوئے فوجی نظام کی عکاسی کرتی ہے۔ شہنشاہ خوارزم
 کے ایک انسپکٹر کو بوقت معائنہ داروغہ اصطبل جواب دیتا ہے ”بیشک شاہی گھوڑوں
 کا اندراج رجسٹر میں تو ہے لیکن کیا ضرور کہ وہ اصطبل میں بھی موجود ہوں“

یہ تھے وہ حالات جبکہ شمالی ہند کی تسخیر عمل میں آئی۔ اس صورت میں کیا اسے

ترکوں کا فوجی کارنامہ سمجھا جاسکتا ہے، نہیں اور یقیناً نہیں بلکہ ترکی فوجی تعمیر کا اصل سبب ہندی سوسائٹی کی شکستگی و زبوں حالی ہے۔ ہندوستانی مزدور پیشہ جماعتوں کو حکمران طبقے نے اتنی سقیم و پست حالت میں ڈال رکھا تھا اور جس کی وجہ سے وہ اپنے آقاؤں سے اس قدر نالاں تھے کہ انھوں نے غنیم کے مقابلہ میں نہ صرف لڑنے سے انکار کر دیا بلکہ اسے دل کھول کر مدد دی۔ اس طرح ایسا وسیع و عریض اور خوشحال ملک جیسا کہ ہندوستان ہے سماج کی انتہائی حماقت کا شکار بن گیا۔ غرض کہ وہ اسباب جن کی وجہ سے ترکوں کو ہندوستان میں فتوحات حاصل ہوئیں وہی ان کے استقرار کا موجب بن گئے۔

شری بشیر الدین پنڈت نے (دیباچہ میں) بتایا ہے کہ پانچ چھ صدیوں تک ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان کوئی بلوہ رونما نہیں ہوا تو اس میں ہمارے لئے تعجب کی کوئی بات ہے۔ شہری و قصبائی آبادی کا اکثر و بیشتر حصہ مزدور پیشہ طبقوں پر مشتمل تھا جو ہندو حاکم کے مقابلہ میں مسلمان حاکم کو ترجیح دیتے تھے کیونکہ اس کے زیر سایہ وہ اپنی پوزیشن کو محفوظ و مستحکم اور بہتر حالت میں پاتے تھے۔

تیرھویں صدی کے ترکی حکمرانوں نے مقامی باشندوں کے مذہبی و معاشرتی امور میں قطعی کوئی دخل نہیں دیا۔ کیونکہ انھیں اپنے اصلی وطن (وسط ایشیا) میں مغلوں کے غلبہ و اقتدار کی وجہ سے ہندوستان کو اپنا وطن بنا کر یہیں مرنا اور یہیں جینا تھا۔ اور اس کے لئے یہ لابدی امر تھا کہ لوگوں کے قلوب کو مستحکم کیا جائے۔ چنانچہ شعبانی حکومت کا دائرہ اثر جہانتک پہنچا لوگوں نے اپنے کو پہلے سے بہتر حالت میں محسوس کیا کیونکہ اب نہ وہ ذات پات کے بندھن اور اونچ نیچ کے جھگڑے تھے اور نہ چھوٹ کا بھوت ان کی راہ میں حائل تھا۔ وہ شہروں میں آباد ہو سکتے تھے اور آزادی کے ساتھ اپنا کام کاج کر سکتے تھے (اس لئے خوش تھے اور ترکوں کے معین و مددگار)۔

ترکی حکام کی آمد کے ساتھ ہی ساتھ قوانین شریعت بھی آئے اور قاضی بھی۔ گوانہوں

نے غیر مسلموں کے مذہبی و معاشرتی آئیں و رسوم کو ان کے حال پر جیوں کایتوں رہنے دیا لیکن ان کو متاثر کئے بغیر نہیں رہ سکے۔ عبادات سے قطع نظر ”معاملات“ کے اندر وہاں ذمی و غیر ذمی ایک سطح پر نظر آتے ہیں اور یہ چیز ذات پات کے امتیازی قوانین کے مقابلہ میں ہندوستانیوں کے لئے بالکل نئی اور انوکھی سی بات تھی (اس نے بھی ہندوؤں کو اپنانے میں بڑی مدد دی)۔

میری ان گذارشات سے کہیں یہ نتیجہ نہ نکالا جائے کہ مسلمانوں نے کسانوں اور پیشہ ور جماعتوں سے استحصال و منفعت کے طریقوں کو خیر باد کہہ دیا تھا نہیں ایسا ہرگز نہیں تھا۔ بلکہ قرون وسطیٰ میں بھی اجرت و محنت کے مسائل کو حل کرنا پڑا ہے لیکن اس حل کی نوعیت دوسری تھی۔ اسلام سے پیشتر دنیا میں استحصال کے لئے تین مختلف طریقوں پر عمل ہوتا تھا یعنی یونان کی ”زرعی غلامی“ یا مہر و کرپٹ کی ”محکومانہ جبریہ غلامی“ یا ہندوستان کی (مسئلہ چھوٹ کی بنیاد پر) ”طبقاتی غلامی“۔ اسلامی شریعت نے ان تینوں طریقوں کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور حصول منفعت کے لئے ”آزاد اجرت اور انتقال پذیر محنت“ پر عمل کیا۔ اس سے مزدور بھی خوش ہو گیا اور پیداوار میں بھی اضافہ ہو گیا۔ ترکی سلاطین نے اپنے عہد حکومت میں اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور ملک مالا مال ہو گیا۔

شخصبانی ترکوں کی کامیابی کے راز کو اگر معلوم کرنا ہے تو تاریخ عالم کے سیاق و سیاق کو پیش نظر رکھئے۔ انھوں نے ”ذات پات“ کی تصوری دنیا اور معاشرتی اصول کو خیر باد کہہ کر ”آزاد و انتقال پذیر محنت“ کی طرف توجہ دی۔ شہر کی ان مزدور پیشہ جماعتوں کو جو اپنی ذاتی کوشش سے ”ذات پات کی غلامی“ سے نجات حاصل نہیں کر سکتی تھیں آزاد کرایا اور اس کا اچھا صلہ پایا۔ ہر قسم کے اہل حرفہ و ماہرین فن (جن کو اب تک

ذلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، جوت درجوت شہروں میں جمع ہو گئے۔ ترکوں نے انکو خوش آمدید کہا اور ان کی ہر طرح سے ہمت افزائی کی۔ اس کا فوری نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ گھریلو صنعتوں کو ترقی ہوئی اور پیداوار کی مقدار و ماہیت دونوں میں اضافہ ہو گیا۔ اسی نسبت سے تجارت کو بھی ترقی ہوئی جس سے راعی و رعایا دونوں نے فائدہ اٹھایا تجارت کی ترقی کے لئے سڑکوں کی حفاظت ضروری تھی رسلطین دہلی بھی اس کی اہمیت کو خوب سمجھتے تھے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ تخت دہلی کے ایک خاندان سے دوسرے خاندان میں بار بار منتقل ہونے کے باوجود تجارتی شاہراہیں کھلی رہیں۔ اور آزاد اجرت اور آزاد محنت کے اصول پر عمل ہوتا رہا۔

ایک عرصہ دراز تک حکمران رہنے کے باوجود مشرقی بنگال، سندھ اور پنجاب کے دیہی علاقوں کے علاوہ مسلمانوں کو عددی اعتبار سے ملک کے دوسرے حصوں میں شاندار کامیابی حاصل نہیں ہو سکی اور آج ہندیونین میں ان کی تعداد ۴۲ فی صدی سے زائد نہیں اور دیہی علاقے میں تو وہ صرف ۳ فی صدی ہیں۔ اس سے دو باتوں کا پتہ چلتا ہے (ع۱) یا تو وہ دیہی علاقوں میں مذہب کی تبلیغ و اشاعت سے غافل رہے یا (ع۲) مقامی جمہوں کی مخالفت اتنی سخت تھی کہ جس کی وجہ سے وہ ناکامیاب رہے لیکن جہاں تک شہری و قصبائی آبادی کا تعلق ہے اسلام نے معتد بہ ترقی کی چنانچہ قرون وسطیٰ کی تاریخی شہادتوں کا استقصاء کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ علاء الدین خلجی کے دور حکومت تک شمالی ہند کی تمام شہری آبادیوں میں نصف کے بقدر تعداد اسلام پر ایمان لاپکی تھی جو زیادہ تر مزدور پیشہ طبقوں پر مشتمل ہے جن کے اندر خالص ہندوستانی خون رواں و دوواں ہے۔

ہندوستان کے مابقی ہندو حکمران طبقے نے ردہلی سلطنت کے اندر بھی اور باہر

بھی) تلخ تجربوں کے باوجود اپنی پھرانی توہنیت کو کیوں باقی رکھا اور اس میں تبدیلی پیدا نہیں کی تو اس کا جواب دینے سے ہم قاصر ہیں۔ قرون وسطیٰ میں بڑے بڑے ہندو فلاسفہ اور ریفارمر پیدا ہوئے جنہوں نے البیرونی کی طرح حُذْ مَا صَفَادَعَ مَا لَكُمَا کا پرچار کیا لیکن انہیں کسی ہندو راجہ کا نام دکھائی نہیں دیتا جس نے سوسائٹی کی اصلاح کا بیڑہ اٹھایا ہو بلکہ اس کے برخلاف ہر خود مختار ہندو راجہ نے اپنے پیشرو راجہ واپس پر تھوی راج اور جے چند کے المناک نقشِ قدم پر چلنا اپنا فرض سمجھا اور دستکار و مزدور پیشہ طبقوں کو بدستور اسی انداز پر دبایا جاتا رہا کہ جس کے لئے منو کے قوانین کو ترتیب دیا گیا تھا اور جو آریوں کے معاشرتی نظام کی جان تھے۔

بہر حال اگر ہم یہ ذہن نشین رکھنا چاہتے ہیں کہ دہلی سلطنت کی حکمران جماعتوں کی زندگی کسانوں اور مزدوروں کی پیدا کردہ فاضل قدر (Surplus value) سے وابستہ تھی نیز یہ کہ حکومتوں کا بقا و استیقام بغیر پیشہ ور جماعتوں کے اشتراک و امداد کے غیر ممکن ہے تو آئیے قاری محمد بشیر الدین پنڈت کی تالیف کردہ تاریخ کے واقعات کو پڑھئے جو نہایت سبق آموز ہیں۔ اور قرون وسطیٰ کے مستند تاریخی ماخذات پر مبنی ہیں۔ قاری صاحب موصوف سے پوری توقع ہے کہ وہ اپنی اس قابل قدر تصنیف کو جواتنے اچھے انداز پر ترتیب دی گئی ہے (طلباء و طلبک دونوں کے استفادہ کے لئے) اُردو و ہندی دونوں میں زیور طباعت سے آراستہ فرمائیں گے۔

محمد حبیب

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۲۱ جولائی ۱۹۲۹ء

(مترجمہ مؤلف)

ض

تقریب

۱۲

(عالیجناب شیخ عبدالرشید صاحب

ایم۔ اے، ایل ایل۔ بی

صدر شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)

ہندوستان میں اسلامی دور حکومت کی تاریخ اب تک تشنہ تحریر و ترتیب رہی ہے لیکن اب اس اہم ذمہ دارانہ کام کو قاری محمد بشیر الدین پنڈت نے تین جلدوں میں ترتیب دیکر عہدہ برآ ہونے کی سعی فرمائی ہے۔ یہ مہتمم بالشان کام اردو زبان میں ہے جس کی دوسری جلد منظر عام پر لائی جا رہی ہے۔ مخصوص عالمانہ صفات سے متصف ہونے نیز عربی، فارسی، سنسکرت اور ہندی میں ہمارے تائمر رکھنے کے باعث کہ جن میں ہندی قرون وسطیٰ کے نہایت اہم دور کا سرمایہ محفوظ ہے قاری صاحب موصوف حقیقتاً اس کام کے لئے موزوں ترین شخصیت کے مالک ہیں۔

تالیف پیش نظر مروجہ درسی کتب کی نہ صرف تصحیح کرنی ہے بلکہ ہندوستان پر اسلامی حلوں کی ماہیت و اہمیت کا اندازہ بھی کراتی ہے کہ جو محمد بن قاسم کے عہد سے شروع ہو کر ایک عرصہ تک جاری رہے۔ ہندوستان کی تمام تاریخوں میں (بلا استثنیٰ) جو بنیادی غلطی اب تک ہوتی چلی آئی ہے وہ یہ ہے کہ ہم نے اپنے ملک کی تاریخ کو تاریخ عالم اور اس کے مسلمہ اصولوں سے غیر متعلق ہو کر ترتیب دیا ہے۔ اسلئے ہمارا مطالعہ یکطرفہ، قومیت کے تنگ دائرہ میں محدود اور مجرمانہ حد تک فرقہ وارانہ رہا ہے۔ پنڈت جی صاحب موصوف ان تمام باتوں سے محفوظ رہے۔ انھوں نے ہندوستان کے معاشرتی ماحول میں عہد وسطیٰ کے مسلمانوں کے عمرانی، سیاسی اور تہذیبی پس منظر کی نہایت واضح روشنی

اور دلکش تصویر کشی ہے کہ جس میں رہبر مسلم فاتحین کو اپنی فتوحات اور ان کے انعام و احکام کا کام انجام دینا پڑا۔

تالیف مذکور تاریخی شواہد و دلائل سے پُر ہے اور اس میں ہم عصر نامور مورخین کی کتب کے اقتباسات کو نہایت خوبی کے ساتھ سمویا گیا ہے۔ اسلئے عام درسی کتب کی عبارت مستند تواریخ کے عمدہ و بیش قیمت اقتباسات پڑھنے کے ذوق و شوق کو جتنا زائل کرتی ہیں اتنا ہی ہندی قرون وسطی پر یہ تازہ تالیف قدیم مآخذات سے نہ صرف روشناس کراتی ہے بلکہ اس ذوق و شوق میں اور اضافہ کرتی ہے۔ علاوہ ازیں کتاب کی دلاویزی و دلکشی کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ اس میں تاریخی واقعات کی نہایت منصفانہ و غیر متعصبانہ نیرزدن نشین انداز سے تنقیح و توضیح کی گئی ہے۔ نتائج کے استنباط میں توازن کو برقرار رکھا گیا ہے اور مختلف فیہ مسائل میں تلخی پیدا نہ ہونے کا خاص طور سے لحاظ رکھا گیا ہے۔ مؤلف کو چونکہ اپنے مضمون پر قدرت حاصل ہے۔ اسلئے جو کچھ لکھا گیا ہے وہ نہایت مختار و سنجیدگی اور خلوص کے ساتھ۔ اور اس کو ہم عصر تاریخی دستاویزات کے حوالہ جات سے موقر بنایا گیا ہے۔

ٹریولین کا کہنا ہے ”کون ایسا ہے جو تاریخ پڑھنے سے گریز کرے بشرطیکہ وہ مسحور کرنے کی اہلیت رکھتی ہو۔ اسلئے ہمارا فرض ہے کہ ہم اسے حتی الامکان دلکش بنائیں اور اس کی دلکشی کو قابلیت کی قربان گاہ پر ثقیل و غیرہ مانوس الفاظ کے ذریعہ بھینٹ نہ چڑھائیں۔ قاری محمد بشیر الدین پنڈت ایم۔ اے (علیگ) کی یہ تازہ تالیف اس معیار پر پوری اترتی ہے۔ اس کے مطالعہ سے مؤلف کی تبحر علمی اور وقت نظر کا پتہ چلتا ہے۔ زبان نہایت سلیس و سادہ اور طرز بیان پیچیدگیوں سے پاک و صاف اور موثر ہے۔ قاری محمد بشیر الدین صاحب پنڈت نے مغربی مورخین کے برخلاف کہ جنہوں نے بعض سیاسی اغراض و مقاصد کی تکمیل کی خاطر اسلامی عہد حکومت کے واقعات

کی غلط تاویلات پیش کی ہیں قرون وسطیٰ کے صحیح تناظر کو مد نظر رکھ کر نہایت وسعت
 قلب اور ذہانت و ذکاوت کے ساتھ تاریخی واقعات کا جائزہ لیا ہے۔ تالیف مذکور
 کی اشاعت کے لئے موقع بھی نہایت مناسب ہے جبکہ قومی حکومتیں برسرِ اقتدار
 ہیں۔ اُمید ہے کہ کتاب قدر کی نگاہ سے دیکھی جائیگی۔

تالیف میں کتابت و طباعت نیز واقعات کی چند نہایت معمولی غلطیاں ہیں
 جو مثال کے طور پر اضافی نوٹ ص ۲۸ اور صحت نامہ کے ساتھ منسلک ہیں۔ اُمید
 ہے کہ دوسری اشاعت میں ان کی تصحیح کر دی جائیگی۔

(مترجمہ مؤلف)

شیخ عبدالرشید
 مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
 ۲۲ اگست ۱۹۶۹ء

تعارف

از

(عالیجناب پروفیسر مولانا ضیاء احمد صاحب بدایونی ریم لے)

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)

کسی نے سچ کہا ہے کہ تاریخ انسانیت کا حافظہ ہے۔ یعنی جس طرح ایک فرد حافظے کی بدولت اپنے گزشتہ تجربوں کو محفوظ رکھتا اور ان سے آئندہ زندگی میں کام لیتا ہے۔ اسی طرح اقوام بھی تاریخ کی مدد سے سابق کارناموں کو یاد رکھتی اور ان کو اس لہجہ میں قرار دے کر کاروبار حیات میں مصروف ہوتی ہیں۔ دنیا میں ہمیشہ چراغ سے چراغ جلتا آیا ہے۔ اور متاخرین نے متقدمین کے تجربوں سے فائدہ اٹھایا ہے۔ غور تو کیجئے اگر ہماری زندگی کا رشتہ ماضی سے بالکل منقطع ہو جائے۔ اور ہم اگلوں کے کارناموں سے مستفید ہونے۔ اور ان کی غلطیوں سے عبرت حاصل کرنے سے محروم ہو جائیں تو زندگی کس قدر کھٹن اور دنیا کتنی بھیانک ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ ہند ب قوموں نے ہمیشہ سے تاریخ کو درخور اعتناء سمجھا ہے۔

جب ہم تاریخ کی تاریخ پر نظر ڈالتے ہیں تو اکثر علوم و فنون کی طرح تاریخ میں بھی یونان ہی کو شرف تقدم کا حامل پاتے ہیں۔ چنانچہ ہیرودوٹس یونانی جو حضرت مسیح سے ۴۸۴ سال قبل پیدا ہوا تھا تاریخ کا موجد اور اس فن کا ابو الابرار مانا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی تاریخ حقیقت اور خرافات (دیو مالا) کی مجموعہ مرکب تھی۔ تاہم اس نے اپنے نزدیک جن امور کو صحیح سمجھا بے کم و کاست بیان کر دیا۔ غرض اس نے اور اس کے معاصرین نے اسی معیار پر زور دیا ہے۔ زینوفن (۴۴۴-۳۵۹ ق۔ م) کے عہد میں حقیقت نگاری ادبیت اور صناعتی کے پردوں میں روپوش ہو گئی۔ یہاں تک کہ رومیوں

صدیوں میں جو ممتاز مورخ گزرے ہیں انھوں نے تاریخ میں صحت و دیانت کا سختی سے لحاظ رکھا ہے۔ چنانچہ وہ کسی واقعے کو اس وقت تک نقل نہیں کرتے جب تک کہ وہ معتبر اور مسلسل اسناد کے سلسلے سے واقعے کے چشم دید گواہ تک نہ پہنچے ہو۔ وہ حقیقت کو جوں کا توں نقل کر دینا اپنا فرض سمجھتے ہیں اور اس کے محرکات و اسباب پر رائے قائم کرنے کا حق قاری کے لئے چھوڑ دیتے ہیں۔ عہد اسلام کے ابتدائی زمانے کے مورخوں میں ابن اسحق طبری کبھی۔ واقدی۔ اسدی۔ مسعودی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں لیکن شروع میں درایت سے زیادہ روایت۔ اور استدلال و استنباط سے زیادہ جرح و تعدیل کی گرم بازاری رہی۔ یہاں تک کہ ایک ایسا بالغ نظر مورخ پیدا ہوا جس نے تاریخ کے نظریات میں انقلاب پیدا کر دیا جس نے اس فن کو ایک علم کی حیثیت عطا کی۔ اور جس کو مشرق و مغرب دونوں نے تاریخ کا امام تسلیم کیا۔ یہ ابن خلدون ^{فی} ^{المتو} ^{شہر} ^{بجری} ^{۸۰۸} تھا۔ اس کی تاریخ خصوصاً مقدمہ اس کے عہد سے لیکر اب تک ہر صاحب فن کے لئے شمع راہ کا حکم رکھتا ہے۔ فاضل موصوف نے اپنی کتاب میں جو تمام عربی علوم و تمدن پر حاوی ہے جس شرف نگاہی۔ اصابت رائے اور سلاست بیان کا ثبوت دیا ہے اس نے کتاب مذکور کی قدر و قیمت میں چار چاند لگا دئے ہیں۔ اور یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ اس کی نظیر اسلامی تصانیف میں۔ بلکہ اس عہد کی تمام تصانیف میں نہیں ملتی۔ ایک مورخ کے فرائض کیا ہیں۔ اس کا جواب خود ابن خلدون کی زبانی سنئے۔ وہ مقدمہ میں لکھتا ہے۔ ”مورخ کے لئے نہایت ضروری ہے کہ وہ موجودات عالم کی طبیعت اور سیاست کے قواعد و اصول اچھی طرح جانتا ہو۔ اور واقف ہو کہ سیرت و اخلاق۔ مذہب و ملت وغیرہ میں زمان و مکان۔ ملک و قوم کے بدلنے سے کیا کیا تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ اور قدرت رکھتا ہو کہ حاضر کو غائب کے ساتھ مماثل یا مغائر قرار دینے کے لئے وجہ توفیق و تفریق

پیدا کر سکے۔ اور سلطنت و ملت کے اصول اور ان کے ظہور و حدوث کی علتوں اور ملک کے رہنے والوں کے احوال و اخبار سے آگاہ ہو۔ تاکہ ہر حادثہ کی لم اور ہر طرح کی خبروں کے اسباب کو سمجھ سکے اور پھر خبر منقول کو اس کے اصول و قوانین پر جانچے۔ اگر ان کے موافق اور مقتضائے وقت پائے تو اس کی تصدیق کرے۔ ورنہ کذب و ترویج دوسری جگہ روایت پر درایت کو ترجیح دیتے ہوئے رقم طراز ہے۔ ”اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جن کا صدق و کذب طبیعتِ عمران کے جاننے ہی سے دریافت کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ طریقہ اخبار کی تحقیق و تنقید اور صدق و کذب میں تمیز کرنے کیلئے سب طریقوں سے بہتر اور بہرہ سے قابل ہے۔ اور راویوں کی تعدیل پر مقدم۔ کیوں کہ راویوں کی تعدیل کی ضرورت تو اس وقت ہے کہ پہلے معلوم ہو جائے کہ خبر سموع ممکن بھی ہے یا نہیں اگر ممکن ہی نہیں ہے تو پھر ان کے حال میں جرح و تعدیل کرنے سے کیا فائدہ۔“ اقتباسات طویل ہو گئے۔ لیکن مورخ علام کا نقطہ نظر واضح کرنے کے لئے ان کی ضرورت تھی۔ اس نے اپنی تاریخ میں اقوام کے طبعی و جغرافیائی ماحول اور اس کے آثار و نتائج سے فلسفیانہ بحث کی ہے۔ اور اس کی روشنی میں عام تاریخی بیانات کے صدق و کذب کی وجوہ تلاش کی ہیں

فارسی میں بھی تاریخ کا ذخیرہ کافی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ فارسی مورخین نے ابن قلدون کے قائم کردہ معیار پر زیادہ توجہ نہ کی۔ البتہ اہل مغرب نے ابن خلدون کے نصب العین کو مشعل ہدایت بنایا۔ بلکہ اس کی رہنمائی میں اس فن کو اور زیادہ ترقی دی۔ تاہم یہ ماننا پڑے گا کہ یورپ والوں کی اکثر تاریخوں پر تاریخ سے زیادہ سیاست کا رنگ چھایا ہے اور ان سے صداقت کی بجائے۔ پروپاگنڈا مقصود ہوتا ہے۔ ہمارے ہندوستان ہی کو کیوں نہ دیکھ لیجئے۔ یہاں جو تاریخیں انگریزوں کے قلم سے یا ان کے اثر سے لکھی گئیں تقریباً سب میں تصویر کا صرف تاریک رخ

ک

دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ جیسا کہ بعض انصاف پسند انگریز اہل قلم نے اعتراض کیا ہے ان تاریخوں کا مقصود یہ تھا کہ "لڑاؤ اور حکومت کرو" کے اصول کے ماتحت ہندو مسلمان ایک دوسرے سے نفرت کرنے لگیں۔ ہندو لوگ مسلمان حکمرانوں کو ظالم سمجھ کر انگریزی حکومت کو اپنے حق میں سائیہ رحمت سمجھیں اور ہندوستان میں سلطنت برطانیہ کو استحکام حاصل ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جو طلبہ ان تاریخوں کو پڑھ کر نکلے اُن کے اندیشے سے باہمی منافرت کا تخم سرسبز ہوا۔ اور اُس کا پھل آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ کسی تخم کے پھلنے کے واسطے ضرورت ہے کہ زمین اُس کے قبول کرنے کیلئے پہلے سے تیار اور موزوں ہو۔ تاہم اُن تو ایسے کے اثر کو جھٹلانا ممکن نہیں جنہوں نے اُس زمین میں آبپاری کا کام دیا۔

مسلمان حکمرانوں کا ذکر آگیا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے بارے میں چند جملے عرض کر دئے جائیں۔ سندھ کو چھوڑ کر ہند میں جو مسلمان فاتح آئے (خواہ وہ نام نہاد پٹھان ہوں یا مغل) وہ نسلاً عرب نہ تھے۔ اور عموماً صحیح اسلامی روایات سے بیگانہ تھے۔ کہنا چاہئے کہ اُن کا اسلام سیکنڈ ہینڈ اسلام تھا۔ اس لئے اُن سے خلفائے راشدین کے طرز عمل کی توقع عبث ہے۔ ان فاتحین اور سلاطین میں بیشتر معدلت شعار تھے۔ اور جو ظالم اور نفس پرور تھے ان میں بھی کچھ اچھے پہلو تھے۔ لیکن یورپین مورخین۔ اور اُن کی تقلید میں دوسرے غیر مسلم اہل قلم نے سب اچھے بروں کو ایک ہی لکڑی سے ہانکا اور ان کی تمام برائیوں کا ذمہ دار اسلام کو ٹھہرایا ہے۔ بے شبہ عام طور پر دنیا کی ہی روش رہی ہے۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ کسی مسلمان نے حضرت بائزید بسطامیؒ کے عہد میں کسی

ٹٹے ہندوستان کے مسلمان بادشاہ پٹھان اور مغل کے لقب سے مشہور ہیں۔ حالانکہ لفظ پٹھان کا مختلف

خالو ادوں مثلاً غلام و ظہمی (ترک)۔ تعلق (ولایتی اور نو مسلم کی آمیزش) سید (عرب) اور لودی و سوری پٹھان

پر آواز ادا نہ اطلاق کیا گیا ہے۔ مغل بھی دراصل ترک تھے۔ ۱۷۱۰ء - ایلرٹ

مجوسی کو اسلام کی تلقین کی۔ اُس نے جواب دیا۔ کہ اگر تمھاری مراد اُس اسلام سے ہے جو بایزید کا ہے تو مجھے اس کی قدرت نہیں۔ اور اگر اُس اسلام سے ہے جو تمھارا ہے تو مجھ کو ضرورت نہیں۔ جیسا کہ رومی کہتے ہیں۔

ہست ایمان شاد رق و مجاز راہ زن مانند آں بانگ نماز

مگر سچ پوچھئے تو یہ روش تحقیق حق کی راہ سے دور ہے۔

ایک یورپین مصنف نے سچ لکھا ہے کہ افراد و اقوام کی طرح ہر مذہب کا بھی ایک مزاج ہوتا ہے جو اُس کے تمام اشغال و اعمال میں کارفرما ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ جس طرح یہودیت کی اساس فرض۔ مسیحیت کی محبت۔ بدھ مت کی ضبط ہے۔ اسی طرح اسلام کی اساس عدل ہے بیشک قرآن و حدیث کی تعلیمات اول سے آخر تک عدل پر مبنی ہیں۔ انفرادی علاق میں ضرور احسان کو ترجیح دی گئی ہے۔ لیکن اجتماعی معاملات میں عدل ہی اسلام کا طغرائے امتیاز رہا ہے۔ دوست تو دوست۔ مذہب اسلام دشمن کے ساتھ بھی (خواہ حالت جنگ کیوں نہ ہو) عدل کا حکم دیتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ لایجر منکم شأن قوم علی ان لا تعدلوا۔ کسی قوم کی عداوت تمھیں اس جرم کا مرتکب نہ بنا دے کہ تم جاوہ عدل سے ہٹ جاؤ۔ غرض اسلامی شریعت کا صریح اور قطعی حکم ہے کہ مسلمان اگر حاکم ہے تو اچھا حاکم بن کر رہے۔ اور اگر بد قسمتی سے حالات نے اُس کو محکوم بنا دیا ہے تو اچھا محکوم ثابت ہو۔ اس کو اس نظر سے دیکھئے کہ مسلم کی غیر مسلم کے ساتھ تین جہتیں ہو سکتی ہیں۔ برتر۔ برابر۔ اور کمتر۔ پہلی صورت کے متعلق ہادی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صاف فرمان ہے کہ اگر کوئی مسلمان کسی ماتحت (ذمی) غیر مسلم کو ستائے گا تو میں قیامت کے دن اُس مسلمان کے مقابل مدعی ہوں گا۔ اللہ اکبر جس کے مقابل سرور عالم خود مدعی ہوں اُس کا کہاں ٹھکانا۔ فعوذ باللہ من غضبہ و غضب رسولہ۔ بلا خوف

تردید کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کے کسی مذہب نے دوسرے مذہب کے پیروں کو اتنا
 عظیم الشان چارٹر نہیں بخشا۔ دوسری صورت جب کہ دو مسلم یا غیر مسلم افراد یا حکومتوں میں
 برابر کا معاہدہ ہو ایسی حالت میں اسلام سختی کے ساتھ وفائے عہد کی تاکید کرتا ہے۔ وَاَوْفُوا
 بِالْعَهْدِ۔ اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُوْلًا اور عہد کو پورا کرو کیونکہ عہد کی ضرورت باز پرس
 ہوگی یہاں تک کہ اس غیر مسلم معاہد کے خلاف کسی مسلمان کو مدد دینا یا بغیر کافی نوٹس دے
 ہوئے معاہدے کا ختم کر دینا حرام ہے۔ رہی تیسری صورت سو اس میں بھی کو آپریشن
 یعنی تعاون کا حکم ہے۔ بشرطیکہ یہ تعاون بر و تقویٰ پر مبنی ہو۔ اِثْمٌ وَعُدْوَانٌ پر نہ ہو۔
 کیونکہ لا طاعۃ للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ کوئی الصاف پسند بتائے کہ اس سے بڑھ کر
 عادلانہ اور متوازن قانون کونسا ہو سکتا ہے۔ اور یہ صرف قول نہیں۔ عہد سعادت
 و خلافت راشدہ میں اس کے عملی مثالیں بکثرت ہیں جو واقفان آثار سے مخفی نہیں۔
 اسی بنا پر میرا خیال ہے کہ ہندوستان کے مسلم سلاطین اگرچہ اسلامی تعلیم کا صحیح
 نمونہ نہ تھے اور ان میں بعض جفا پیشہ بھی تھے تاہم وہ مجموعی طور پر اصول معدلت پر کاربند
 تھے۔ اور کلیتہً مطلق العنان نہ تھے۔ کیونکہ وہ اس حقیقت سے آگاہ تھے کہ الملک یبقی
 مع الکفر ولا یبقی مع الظلم۔ حکومت کفر کے ساتھ تو باقی رہتی ہے مگر ظلم کے ساتھ
 باقی نہیں رہتی۔ ہندوستان کی اکثر تاریخوں میں خصوصاً جوہار سے اسکولوں اور کالجوں
 میں رائج ہیں ایک عجیب یہ بھی ہے کہ ان میں سلاطین کے کیریکٹر۔ فتوحات۔ اور ملکی
 انتظامات کے دائرے سے نکل کر عام اہل ملک کی تہذیب و تمدن۔ علوم و فنون صنعت و
 حرفت سے کم اعتنا کی گئی ہے۔ ہم بادشاہوں۔ ان کے دربار و اہل دربار سے تو روشناس
 ہو جاتے ہیں۔ مگر ملک کے ذہنی و ثقافتی کارناموں کے آئینے میں اہل ملک کی جتنی جگتی
 لے نہ صرف تعاون بلکہ مسلمانوں کو ان حالات میں وفاداری کی تعلیم ملتی ہے جیسے کہ عیاض نے حبش میں نجاشی کے
 ساتھ برقی راہبہ خدا کے ساتھ وفاداری مقدم ہے۔

چلتی پھرتی سرکلیں نظر نہیں آتیں۔ مثلاً ہمارے طلبہ جب غزنوی یا غوری کا حال پڑھتے ہیں تو زیادہ سے زیادہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ وہ فاتح تھے (کٹیرے نہ ہی) جنہوں نے اپنے دورِ بازو سے ہند کو فتح کیا۔ اور عسکری قوت کے ذریعے سے اس کو ایک گوئہ وحدت نظام بخشی۔ لیکن وہ اس سے بالکل نا بلند ہوتے ہیں کہ مسلمانوں نے اگر ہندوستان کو کیسا پایا۔ کیا لے کر آئے اور اس کو کیا دیا۔

یہ صحیح ہے کہ ہندوستان کی تہذیب قدیم ہے۔ یہاں کی ویدانت فلسفہ، ہٹھ، جوتش صدیوں سے مشہور ہیں۔ اور یہاں کے رشی اور مہنی اپنی راہبانہ اور حکیمانہ تعلیمات کے لئے خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مسلمانوں نے اگر ہندوستان سے کچھ لیا تو اس سے زیادہ دے بھی دیا۔ توحید کا تصور۔ دختر گشتی اور ستی کی روک تھام عقد بیوگان اور مساوات کی تعلیم مسلمانوں ہی کی آمد کے نتائج و برکات ہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے رہتے پہنے۔ کھانے پینے۔ اور تہذیب کے دوسرے پہلوؤں میں تکلف و تجمل و آسائش کی نئی نئی ایجادوں کی بدولت یہاں کے تمدن کی جہادہ تصویر میں نہایت دلکش اور دیر پارنگ بھرے پادشاہ باہر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ ہند میں آیا ہے تو یہاں روزمرہ کی ضروریات کی بیسیوں چیزیں ناپید تھیں۔ تیز کن بڑی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ ”اسپ خوب نے، گوشت خوب نے، انگور و خرپڑہ و میوہائے خوب نے، بیخ و آب سرد نے، حمام و مدرسہ نے، شمع و مشعل نے، شمع دان نے، بجائے شمع و مشعل۔۔۔ چرکینے می باشد کہ دیوٹ می گویند۔۔۔ در باغ و عمارت، آب ہائے رواں نے، در عمارت صفاء ہوا و اندام و سیاق نے، رعیت و مردم و شیرہ عام، پائے برہنہ می گردند، لنگوٹہ گفتہ یک چیز می بندند“ آج کل کلچر کی وحدت کا صو

لے۔ ترجمہ فارسی از ترکی لے اس بحث پر بعض اسلامی حرائد مثلاً معارف۔ صدق جمعیت۔ مدنیہ وغیرہ

میں حال میں نہایت مدلل اور بلند پایہ آرٹیکل نکلتے ہیں جو پڑھنے کے قابل ہیں۔

بڑی بلند آہنگی سے پھونکا جا رہا ہے اور مسلمانوں کو اس وحدت کی طرف نہایت حکم کے ساتھ بلایا جا رہا ہے۔ لیکن سچ پوچھئے تو اس دعوت میں کئی مغالطے پوشیدہ ہیں۔ جن کو صاف کئے بغیر آگے بڑھ جانا ایک غلط اقدام ہوگا۔ مثلاً کیا ہندوستان کے طویل و عریض برعظیم میں واقعی ایک ہی کچر ہے یا مختلف۔ اگر مختلف ہیں تو کون اجزا مشترک ہیں کون متباین۔ اجزائے متباینہ میں کون کون پہلو کسی جماعت کی انفرادیت کی بقا کے لئے ضروری ہیں۔ اور کون میں مفاہمت ممکن ہے۔ کیا یہ مفاہمت یک طرفہ ہونی چاہئے یا طرفین کی جانب سے۔ اور بالآخر ہویا بالرضا۔ کیا وحدت کے داعی خود اردو زبان کو جو مشترک کچر کی زندہ نشانی ہے مٹانے پر نہیں تیلے ہوئے ہیں۔ ایسا تو نہیں کہ اس دعوت کی تہ میں ایک جماعت کی انفرادی حیثیت کو مٹانا مقصود ہو۔ کیا یہ غیر ممکن ہے کہ ایک جماعت اپنی انفرادی حیثیت سے دست بردار ہوئے بغیر دوسری جماعتوں کے ساتھ سیاسی اور ملکی مفاد کی خاطر جدوجہد کر سکے۔ اور کیا اقوام کی تاریخ میں اس کی متعدد مثالیں موجود نہیں یہ اور ایسے ہی متعدد سوالات ہیں جن کا جواب دینا دایمان وحدت کا فرض ہے۔

الغرض کہنا یہ ہے کہ جس طرح انگریزوں نے ہمارے ملک کے تمدن پر اپنے گہرے نقوش چھوڑے ہیں۔ مسلمانوں نے بھی زبردست اثر ڈالا ہے۔ فرق یہ ہے کہ انگریز یہاں اجنبی کی طرح آئے اسی طرح رہے۔ اور اسی طرح چلے گئے۔ اس کے برخلاف مسلمان یہاں رہنے بسنے کی غرض سے آئے تھے۔ ان کے اسلاف و اخلاف نے مرنے جینے کے لئے اسی سرزمین کو پسند کیا۔ اور ان کو یہاں قیام کا ایسا ہی حق ہے جیسا دوسروں کو۔ اگر ایک ہزار سال کے قیام کے باوجود وہ اجنبی اور بدیشی ہیں تو خطا معاف بات دور تک پہنچتی ہے۔ باز آمد۔ بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ شبہ خگرگشتہ و افسانہ از افسانہ می خیزد۔ دگر از سرگرم قصہ زلف پریشاں را

اس تمام تفصیل سے یہ مقصود تھا کہ متداول تاریخوں میں اس طرح کی متعدد کوتاہیاں پائی جاتی ہیں۔ ضرورت ہے کہ اب جو تاریخیں مرتب کی جائیں وہ اپنے موضوع کے ہر پہلو کو روشنی میں لائیں جس سے حقائق تاریخی کے ساتھ ان کا اصلی پس منظر بھی اپنے تمام آثار و نتائج کے ساتھ پیش نظر ہو جائے۔ یہ امر موجب مسرت ہے کہ ہمارے کرم فرما قاری محمد شیر الدین صاحب پنڈت ایم اے نے اسلامی ہند کی جو تاریخ مرتب کی ہے وہ بڑی حد تک اس ضرورت کو پورا کرتی ہے۔ قاری صاحب موصوف ایم اے اور ہندی و سنسکرت کے عالم ہیں۔ انھوں نے اپنے موضوع پر انگریزی فارسی اور ہندی کے متعلقہ مواد سے پورا فائدہ اٹھایا ہے۔ اور پراچین بھارت کے متعلق ایک علمی (L A Y - M A N) کی طرح نہیں بلکہ ماہر فن کی حیثیت سے بحث کی ہے۔ اسی کے ساتھ عبارت کا زور چھٹی سلاست و دلکشی اس درجہ ہے کہ کتاب زیر نظر میں تاریخ کی حقیقت نگاری کے دوش بدوش افسانے کی سی دلچسپی پیدا ہو گئی ہے۔ کتاب واقعات کی کہتونی نہیں بلکہ منطقی نتائج کی مدلل بحث ہے جس میں مختلف قوموں اور حکومتوں کے بننے بگڑنے۔ عروج و زوال محاسن و معائب کی مکمل داستان پیش کی گئی ہے۔ اور رفتار زمانہ پر ماحول کے طبیعی محرکات کی کار فرمائی دکھائی گئی ہے۔

فاضل مولف نے اہل کتاب کو تین جلدوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلی جلد محمود غزنوی کی آمد سے قبل ہندوستان کی حالت محمود کے حملوں و فتوحات اور دیگر سوانح پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد میں محمد غوری و غلاموں اور خلجیوں کا تذکرہ ہے۔ اور تیسری سلطنت مغلیہ کے آغاز پر ختم ہوتی ہے۔

اس وقت کتاب مذکور کی دوسری جلد ہمارے پیش نظر ہے جو ”ہندی قرون وسطیٰ“ کے نام سے موسوم ہے۔ کتاب کے آغاز میں ایک طویل محققانہ — ادیبانہ ہے جس کو کتاب کا عطر یا خلاصہ کہنا چاہئے۔ اس مقدمے میں مولف نے کامل دیانت و ممانعت کے

ساتھ نکتہ سنجانہ اور محققانہ انداز میں وہ مبادیات یا اصول متعارفہ پیش کئے ہیں جن کے بغیر اسلامی ہند کی تاریخ کا مطالعہ نہ صرف ناقص بلکہ گمراہ کن ہو سکتا ہے۔ انھوں نے دکھایا ہے کہ کیونکر مسلمان ہندوستان میں ہندوستانی بن کر رہے۔ کیونکر انھوں نے یہاں کی تہذیب پر اثر ڈال کر اور خود اس کا اثر قبول کر کے ایک مشترک تمدن کی بنیاد ڈالی۔ اور کس طرح تفرقوں کو مٹا کر ایک وحدت سیاسی قائم کی۔ اور یہ بتایا ہے کہ اس عہد کی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے کے لئے عہد مذکور کے مقتضیات۔ اور دوسری قوموں کے تقابلی حالات کا پیش نظر رکھنا کس قدر ضروری ہے۔ اس کے بعد اسلامی جہاد کی حقیقت پر بحث کی ہے اور تمکلم اسلام حضرت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی مشہور تصنیف الجہاد فی الاسلام سے متعدد اقتباسات دئے ہیں۔

وقت نہیں کہ مسئلہ جہاد کی جس کو ہمیشہ اغیار نے بدنام صورت میں پیش کیا ہے شرعی حیثیت یہاں تفصیلاً ہی اجمالاً ہی واضح کی جاسکے۔ البتہ ذیلی عنوانات سے مسئلے کی اہمیت کا کسی قدر اندازہ ممکن ہے۔ عنوانات یہ ہیں۔ حرمت نفس۔ قصاص۔ مقصد جنگ۔ مجاہدین کا درجہ۔ مدافعانہ جنگ۔ مصلحانہ جنگ۔ مقدمے کے آخر میں مولف نے اسلامی نظام حکومت کے بنیادی اصول، کے عنوان سے یہ واضح کیا ہے کہ حکومت کا تصور اسلام میں کیا ہے۔ اور دوسرے مذاہب و اقوام میں کیا ہے۔ یہاں سے اصل کتاب کی ابتدا ہوتی ہے جس کے باب اول کا موضوع ہندوستان میں آمد کے وقت اسلامی سوسائٹی کا رنگ ہے۔ اس باب کا مقصد یہ ہے کہ بقول مولف اس کی روشنی میں ہندوستان کے مسلم سلاطین کے اعمال و کردار کا جائزہ لیکر ہندوستان کی تاریخ میں ان کا صحیح درجہ متعین کیا جاسکے۔

نیز اسلامی سوسائٹی سے ہندوستانی زندگی پر جو اثرات مرتب ہوئے ان کی افادی

حیثیت متحقق ہو سکے۔ اس میں مولف نے تحریک اسلامی کے متعدد ذروی نقشب نگار جن کا ارتقاء صدیوں کا رہیں منت ہے پوری جامعیت مگر اختصار کے ساتھ آجا کر کر کے دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔ تصوف کے عنوان کے تحت آکھوں نے فقہ باطنی (تصوف) اور فقہ ظاہری (شریعت) کی تقسیم کرنے کے بعد دونوں کے مجموعے کو تفسیر شریعت کے نام سے تعبیر کیا ہے اور دونوں میں کل و جزو کا رشتہ قرار دیا ہے مگر ہمارے نزدیک یہ تقسیم ”متراکب“ ہے۔ اور دونوں میں کل و جزو کی بجائے باہم تقسیم کا رشتہ ہے۔ لیکن لامشاحتہ فی الاصطلاح۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ دونوں ایک دوسری کی متمم ہیں۔ اور شریعت، طریقت (یا تصوف) سے جدا ”لفظ بے معنی“ اور طریقت شریعت سے الگ ”معنی بے لفظ“ سے زیادہ نہیں۔ اور اسلام بیک وقت دونوں حیثیتوں کا جامع ہے۔ اسی طرح احداث فی الدین۔ اور احداث للدين میں جو فرق دکھایا گیا ہے ہمارے خیال میں جمہور اہل سنت اس کے موید نہیں۔

بہر حال یہ جزوی امور ہیں جن سے کتاب کی افادیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس باب کی وہ فصل جس میں ہندوستان میں آنے سے پہلے مسلمانوں کی علمی ترقیاں گناٹی گئی ہیں۔ بجائے خود نہایت قیمتی اور قابل قدر ہے۔ تیسری فصل سیاسی کشمکش بھی کچھ کم اہم نہیں۔ اور پوری توجہ سے پڑھنے کے لائق ہے۔

باب دوم یعنی ”ہندوستان عہدِ مبینی سے پہلے“ نہایت اہم اور مفید معلومات پر مشتمل ہے جس میں ہندوستان کے مذہبوں۔ فرقوں۔ رسم۔ رواج۔ اعتقادات اور توہمات کی نہایت صاف تصویر کھینچی گئی ہے۔ درحقیقت مقدمے کے بعد کتاب کا پہلا اور دوسرا باب کتاب کی جان ہیں۔ اور فاضل مولف مستحق مبارکباد ہیں کہ انہوں نے پوری جانفشانی اور جگر کا دی سے ان حقائق کو ڈھونڈھ کر حوالوں سمیت بے کم و کاست۔ اور بے غلو و تعصب

قلم بند کر دیا اور تاریخ کے طلبہ کے لئے بڑی سہولت بہم پہنچا دی۔

غرض یہ دونوں باب درحقیقت پس منظر کا حکم رکھتے ہیں۔ اصل تصویر عیسائی ہندوستان کی سیاسی تاریخ کا آغاز باب سوم سے ہوتا ہے۔ اس باب اور ابواب مابعد میں مولف نے شمالی ہند اور جنوبی ہند کی مختلف مشہور و غیر مشہور حکومتوں کا بیان کرنے کے بعد خاندان غور کی اصل۔ محمد غوری کے کارناموں۔ فتوحات اور وفات پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ اور پھر غلام خاندان اور دوسرے خاندانوں کے مفصل حالات قلم بند کئے ہیں۔ اور جیسا کہ اوپر کہا گیا واقعات کے ذکر میں ان کے اسباب و عواقب۔ مالہ و ماعلیہ کا بیان کامل وقت نظر کے ساتھ کیا ہے۔ ممکن ہے کہ قارئین میں سے بعض کو مولف کی رایوں سے کہیں کہیں اختلاف ہو۔ لیکن ان کی مورخانہ بصیرت۔ اور علمی دیا سے شاید کسی کو انکار نہ ہو۔

ان اوراق کو پڑھنے کے بعد ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اسلام نے غلاموں کا مرتبہ حیوانیت کی پستی سے اٹھا کر انسانیت کی کس بلندی پر پہنچا دیا تھا کہ اب غلامی ان کو سوسائٹی میں بڑے سے بڑے درجے تک پہنچنے میں بھی مانع نہ ہو سکتی تھی اسلامی تاریخ پر جن کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ انھیں غلاموں میں سیکڑوں مقتدایان عظام۔ صوفیہ کرام۔ شاہان باقتدار اور امیران ذی وقار ہو گزرے ہیں۔ خود ہندوستان کا غلام خاندان ہمارے دعوے کا شاہد عدل ہے۔ ان غلاموں نے اپنی محنت و لیاقت سے چھوٹے درجے سے ترقی کر کے حکومت ہند کی باگ سنبھالی اور بڑے بڑے سادات اور شیوخ نے خوشی سے ان کی اطاعت قبول کی۔ قطب الدین شمس الدین ناصر الدین اور غیاث الدین جیسے جوہر قابل تھے ان کے کارناموں سے ظاہر ہے قاری صاحب نے اسلامی ہند کے ابتدائی عہد میں صوفیہ کرام کی خدمات کا بھی ضمننا تذکرہ کیا ہے۔ دراصل یہ موضوع مستقل باب کا محتاج تھا۔ ہمیں کوئی شبہ نہیں کہ اسلام کی اشاعت میں بادشاہوں کی قوت ہو

زیاہ درویشوں کی ہمت اور تاجروں کی استقامت کو دخل ہے جسکی تصدیق چین و جاوا وغیرہ کی اسلامی آبادیوں سے ہوتی ہے۔ ہندوستان کے بھی بعید ترین گوشوں میں آفتاب اسلام کی شعاعیں انھیں بوریائشیں خرقہ پوشوں کے ذریعے سے پہنچیں۔ حضرت نظام الدین مجہول الہی بدایونی اور دوسرے صوفیہ کبار اور اُنکے خلفائے نامدار کی خدمات کون نہیں جانتا۔

مسلم ہند کی تاریخ کے ضمن میں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ مسلم حکمرانوں نے اگر ہند پر قبضہ کیا تو عموماً اپنے امکان بھر اس کا حق بھی ادا کیا۔ انھوں نے ہند کے سیاسی انتشار کو دور کر کے ملکی وحدت قائم کی۔ تمدن کے سادہ خاکے میں نئے نئے رنگ بھر کر دیس کا تہذیبی معیار بلند کیا۔ ایک طرف ملک کو ڈاکوؤں اور چوروں سے پاک کیا اور دوسری طرف بیرونی حملہ آوروں (مثلاً منگولوں) کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو پتھر کی چٹان بن کر روکا۔ اور مظلوموں کی داد دی اور ظالموں کی سرکوبی میں کبھی ملت و مذہب کا امتیاز روانہ رکھا۔ اُن کی ذمہ دارانہ خوش انتظامی اور فرض شناسی کی بین دلیل یہ ہے کہ ایک ہزار سال کی طویل مدت میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان صرف دو بلوے ہوئے۔ اور وہ بھی مغلیہ حکومت کے آخری دور میں۔

بیشک مسلمان بادشاہوں میں بعض نا انصاف اور خود غرض افراد بھی گزرے ہیں لیکن ”سیاہ بھڑی“ کس گلے میں نہیں ہویش۔ اُن کی وجہ سے اسلام اور مسلمانوں کی تمام خوبیوں سے اغماض کرنا یقیناً نا انصافی ہوگی۔

المختصر قاری صاحب موصوف نے زیر نظر تاریخ لکھ کر ایک مفید خدمت انجام دی ہے اور ہمیں توقع ہے کہ علم دوست بے تعصب حلقوں میں انکی علمی شہسور ہوگی۔

ضیاء احمد ایم اے بدایونی
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ ۵ اگست ۱۹۴۹ء

ی

اصل متن

تاریخ

ہندی قرون وسطیٰ

جلد دوم

از عہد

سلطان محمد غوری تا سلطان قطب الدین مبارک شاہ خلجی

یعنی

۱۱۸۶ء تا ۱۳۲۰ء

مرتبہ

قاری محمد شیرالدین پنڈت (بدایونی)

ایم۔ اے (علیگ)

مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ

قیمت پچیس روپے علاوہ محصول ڈاک

اگست ۱۹۶۹ء

(جملہ حقوق طباعت و اشاعت بحق مولف محفوظ)

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لکھنؤ

انگریز کے زر گرانہ افسانوں پر یکسر خط تنج یہ دیباچہ ہے
لٹڈ ذرا غور سے پڑھیے اس کو روشن گرتا یخ یہ دیباچہ ہے

۱۔ ہندوستان میں اسلامی دور حکومت ۱۲۰۰ء سے لیکر ۱۵۵۷ء تک سمجھا جاتا ہے یعنی مسلمان ایک ہزار برس سے زیادہ ہندوستان پر قابض رہے۔ اس طویل عرصہ میں نسل انسانی کی بیسیوں پشتیں گزر چکی ہیں جنہوں نے مسلمان حکمرانوں کے زیر سایہ اپنی عمریں گزاریں اور زندگی کے ہر شعبہ میں ترقی کے تدریجی مدارج طے کئے جن کا انکار کرنا کفرانِ نعمت ہے۔

۲۔ انگریزوں کے برخلاف مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کر کے اس کو اپنا وطن بنایا اور اپنی بہتر و برتر تہذیب و تمدن سے ہندو سبھتیا اور ہندو سنسکرتی کو کچھ اس طرح متاثر کیا کہ مواندین کی ان تمام کوششوں کے باوجود جو انگریزی عہد حکومت میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کرنے کے لئے کی گئیں یہ مشترکہ تہذیب ثنائی نہیں جا سکتی۔ اس میں ارتباط سے محبت و اخوت کی جو کیفیت رہی اس کا اندازہ یوں لگایا جاسکتا ہے کہ ایک ہزار سال کی طویل مدت میں ”ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان صرف دو بلوے ہوئے“

۳۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمان انگریزی تہذیب کے فروغ پانے سے پہلے یہاں کے لئے غیر تھے اور نہ ان کو غیر سمجھا جاتا تھا۔ ان کی تہذیب ہندوستانی تہذیب تھی ان کا تہذیب ہندوستانی تمدن تھا اور ان کی حکومت ہندوستانی حکومت تھی جس کو اگر کسی غیر کے ہاتھوں صدمہ پہونچتا تو اس سے جتنی تکلیف ایک مسلمان کو ہوتی تھی اتنی ہی ایک ہندو کو بھی چنانچہ جس وقت نادر شاہ نے ہندوستان پر حملہ کیا اس وقت پیشوائے سندھیا کو جو خط لکھا ہے وہ قابل غور ہے۔ لکھا ہے اس ملک میں دو دشمن نمودار ہوئے ہیں ایک پرتگالی اور دوسرا نادر۔ اگر ہم نے ملکر مقابلہ نہ کیا تو خوف ہے کہ مغلوں کی حکومت (جو اپنی حکومت ہے) کہیں برباد نہ ہو جائے اور پھر کیا حقیقت نہیں ہے کہ غدر تک ہندوؤں نے مسلمانوں کی طرح رہی سہی مغلیہ حکومت کو اپنی حکومت سمجھا اور ۱۷۵۷ء میں آخری مرتبہ بدلیسی انگریز کو ہندوستان سے نکالنے اور مغلیہ حکومت کو از سر نو زندہ کرنے کے لئے جنگ آزادی لڑی اور اس میں اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہانے سے گریز نہ کیا اور پھر غدر فرد ہونے کے بعد جب ان سے انتقام لیا گیا تو دونوں نے پھانسی کے پھندے کو خوشی خوشی قبول کیا؟

۴۔ غدر کے بعد حالات یکسر بدل گئے۔ انگریز نے اپنی حکومت کے استحکام و بقا کے لئے ہندوؤں اور مسلمانوں کے ان گہرے دوستانہ تعلقات کو خطرناک سمجھتے ہوئے لڑاؤ اور حکومت کرو کی پالیسی پر عمل کیا۔ گو اس کی ابتدا فورٹ ولیم کالج کے افتتاح کے وقت پڑ چکی تھی جبکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان سانی افتراق پیدا کیا گیا لیکن اس پر شدت کے ساتھ عمل غدر کے بعد ہی ہوا۔ اس کام کے لئے تاریخ کے مضمون کو منتخب کیا گیا یہی ایک مضمون ایسا تھا جس کے غلط تسلط اور بے بنیاد واقعات کو تاریخی حقیقت بنا کر پیش کرتے

سے اسکولوں اور کالجوں میں پڑھنے والے طالب علموں کے دل و دماغ کو زہر آلود کیا جاسکتا تھا چنانچہ آج یہ کتنی تکلیف دہ اور افسوسناک حقیقت ہے کہ ان اداروں کے فارغ التحصیل طلباء میں سے اکثر و بیشتر اگر وہ ہندو ہیں تو اپنے کو فرضی رانا پرتاب سنگھ اور سیواجی سمجھتے ہیں اور مسلمان اپنے کو محمود غزنوی اور اورنگ زیب، حالانکہ نہ ان کو رانا پرتاب سنگھ اور سیواجی جیسی بلند و صلہ ہستیوں سے کوئی تعلق ہے اور نہ ان کو محمود غزنوی اور اورنگ زیب جیسی مایہ ناز شخصیتوں سے۔ دونوں اپنی جگہ پر فرضی ہیں۔ اصلی کوئی بھی نہیں انگریز کا اس میں دُہرا فائدہ تھا۔ سلاطین ماضیہ کی صورتِ نسخ ہو جانے سے اگر مسلمان اپنے ماضی سے بیزار ہو جائیں یا ہندوؤں کے دل میں مسلمانوں کی طرف سے نفرت پیدا ہو جائے دونوں صورتوں میں انگریز کا بھلا تھا کیونکہ اس طرح انگریزی عہدِ حکومت کے برکات کو سراہنے یا بالفاظِ دیگر غلامی کا طوق زیب گلو کرنے میں دونوں پس و پیش نہ کرتے۔ انگریز کو اپنے مقصد میں پوری پوری کامیابی ہوئی اس کا ادنیٰ ثبوت بہار و پنجاب کا وہ خونی ڈرامہ ہے جو ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء سے پہلے اور بعد کو کھیلا گیا اور جس میں اخلاق و شرافت کے تمام بندھن توڑ ڈالے گئے۔ انسانیت اس پر جتنا بھی ماتم کرے کم ہے۔

۵۔ اس میں شبہ نہیں کہ تاریخ ایک کچی دھات کے مانند ہے اس کو مختلف ساواں سے جوڑ کر جیسی شکل آپ چاہیں بنا سکتے ہیں انگریز ہندوستان کو چونکہ اپنے سا صراجی بندھن میں جکڑنا چاہتے تھے اس لئے اُن کے ایمارے جو تیار نہیں گریزوں اور ان کے اتباع میں ہندوؤں اور مسلمانوں نے لکھیں ان سب نے اس مقصد کو بدرجہ اتم پورا کیا۔ سرایچ، ایم، الیٹ کی قسط

۱۵:۔ ان سرفروشنوں اور جانباروں کی جماعت کو اس سے سستی سمجھنا چاہیے جنہوں نے غدر کے بعد بھی آزادی ہند کی جدوجہد کو جاری رکھا (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کالا پانی، اسیرانما، تاریخ کانگریس، ہندوستانی مسلمان)

لایق صداقت ہے کہ اس نے انگریز کے اس مقصد کو چھپایا نہیں بلکہ اپنی کتاب کے شروع میں اس کو صداقت طور سے ظاہر کر دیا کہ اس کے پیش نظریہ ہے کہ اگلے پیشرو اور حاکموں کے غیر منصفانہ عہد کی تاریکی کو دکھا کر اپنی (انگریز) قوم کے عہد حکومت کی روشنی دکھائے تاکہ ہندوستان کے رہنے والے اس کو سایہ رحمت سمجھ کر ہمیشہ اطاعت مندانہ اخلاص کا خراج پیش کیا کریں۔^{۱۵} سر ہنری ایسٹ شروع انگریزی عہد کا ایک نیم سرکاری نامور مورخ ہے اس کا یہ احسان ناقابل فراموش ہے کہ اس نے اسلامی عہد حکومت کی کیا بوناور تاریخ و جغرافیہ کی عربی و فارسی کتابوں کے ترجمے اور اقتباسات اپنی کتاب میں محفوظ کر دیئے جس سے ہر محقق نے فائدہ اٹھایا ہے مگر افسوس کی بات یہ ہے کہ اس نے جن جن کتابوں کے ترجمے اور اقتباسات اپنی کتاب میں شامل کئے ان میں اگرچہ جاہل علم، تمدنی، اور غیر سیاسی تفصیلات کچھ نہ کچھ ضرور موجود ہیں لیکن ان کو اس نے جان بوجھ کر حذف کر دیا جس کی وجہ سے اس کو اپنا رہنما بنانے والا ایک محقق اسلامی عہد حکومت کو صرف خون آلود اور خون آشام پاتا ہے۔

۱۶۔ قصہ مختصر یہ کہ تاریخ ہند کی جس طرح صورت مسخ کی گئی ہے اور ابتدائی اسکولوں سے لیکر کالجوں تک میں تعلیم پائے ہوئے طلباء کو گمراہ ہوئے کا جو موقع ملا ہے اس کی نظیر غالباً دنیا کا کوئی ملک پیش نہیں کر سکتا۔ بات میں تک محدود ہوتی تو خیر صبر کیا جاتا لیکن مشکل یہ آپڑی کہ مغربی طرز جمہوریت اور طرز فکر نے ہندوستان میں قومیت و وطنیت کا بیج بویا جس کا پودا قومی غصبیت کی صورت میں نمودار ہوا اس لئے کچھ تو انگریز کی مد پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو کی پالیسی کی وجہ سے اور کچھ قومی غصبیت کی بنا پر ہندوؤں کے اندر ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی ہے جو مسلمانوں پر اپنے عدوی حقوق کے ساتھ ساتھ ان پر سیاسی اثر قائم رکھنے کے لئے ہر اس اثر کو مٹا دینا ضروری سمجھتی ہے جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے ایک دوسرے کے میل ملاپ

سے ہندوستان میں پیدا ہوا ہے۔ یہ صورت حال تا دیر قائم نہیں رہنا چاہیے۔ زمانہ بدل چکا ہے ہم آزاد ہیں اور غلامی کے چکر سے نجات پا چکے ہیں اس لئے آزادی کی فضا میں سانس لیتے ہوئے یہ ہمارے لئے نہایت شرمناک بات ہے کہ ہم اپنے پیشرو انگریز کے عطا کردہ طرز فکر اور نظریات سے تاریخ ہند کو لکھنے اور جانچنے کا شغل جاری رکھیں۔

۷۔ طریق کار اب تک یہ رہا ہے کہ اسلام کو مورد الزام بنانے کے لئے بعض نام کے مسلمان سلاطین کی بد اعمالیوں کا تذکرہ نہایت بلند آہنگی کے ساتھ بطور ثبوت پیش کیا جاتا ہے حالانکہ دنیا کا کوئی مذہب ایسا نہیں بتایا جاسکتا جس سے منسوب ہونے والا کوئی شخص اس مذہب کی خلافت درازی پر قادر نہ ہو سکے احکام مذہبی کی پابندی میں سب سے زیادہ سست پادشاہوں اور امیروں کا گروہ ہوا کرتا ہے دنیا کے تمام مذاہب میں صرف اسلام ہی کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس نے ان فرمانرواؤں کے طبقہ کی بھی اصلاح کر کے مطلق العنانی کا خاتمہ کیا۔ اور شاہ و گد اد دونوں کو ایک ہی صفت میں کھڑا کر دیا۔ کسی قوم یا ملک کے مزاج اور مجموعی اخلاق کا اندازہ اس قوم یا ملک کے صرف قلیل ترین حصہ کے مطالعہ سے نہیں بلکہ کثیر حصہ کے مطالعہ سے کیا جاتا ہے تاریخ ہند میں دو چار نفس پرست پادشاہوں کی زندگی کا مطالعہ کرتے وقت ان بے شمار نیک نفس سلاطین کے کارناموں کو فراموش نہیں کرنا چاہیے جنہوں نے ہندوستان کی اخلاقی و سیاسی حالت کو بلند کرنے کی انتہا کو ششیں کی ہیں۔

۸۔ اسی سلسلہ میں اس فریب سے بچنی آگاہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اکثر چالاک مورخین کسی مسلمان بادشاہ کی تعریف و توصیف کرتے وقت اپنی بے تعصبی کا یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن پھر اس کے عیوب گناتے وقت آخر میں یہ فقرہ تحریر کر دیتے ہیں کہ یہ تمام غلطیاں اس بادشاہ سے صرف اس لئے سرزد ہوئیں کہ وہ اسلام کا زیادہ پابند تھا گویا ان کے نزدیک اسلام کی پابندی نام ہے ظلم و عسایاں و بے راہ روی کا۔ کسی پادشاہ

کی بے راہ روی کو بھلا اسلام کے اہل قوانین سے کیا واسطہ اس کے اعمال و افعال کی ذمہ داری خود اس کی ذات سے متعلق ہے اس کے غیر شرعی افعال کو اسلام سے وابستہ کرنا کھلی ہوئی ہٹ دھرمی ہے۔ آج بھی مذہب دنیا کے عیسائی سلاطین اخیل کی تعلیمات کے خلافت عمل درآمد کر رہی ہیں اور ایک گال پہ طمانچہ کھا کر دوسرا گال سامنے نہیں کرتے بلکہ رات دن نوع انسانی کے قتل و غارت کے لئے مختلف قسم کے آلات حرب و اسلحہ ایجاد کرنے میں مصروف ہیں لیکن عیسائی پادریوں نے یہ سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی عیسائی مذہب کا ناقص و نادرست ہونا تسلیم نہیں کیا اور نہ کرنا چاہیے کسی کی نیت پر حملہ کئے بغیر اتنا میں ضرور عرض کروں گا کہ اس قبیل کے مورخین نے یا تو اسلام کی حقیقت کو سمجھا نہیں یا سمجھنے کی کوشش نہیں کی اگر وہ اسلامی تعلیمات کا بنظر غائر مطالعہ کر لیتے اور اسلامی طرز حکومت کو سمجھ لیتے تو پھر شاید اس قسم کی غلطیاں نہ کرتے۔

۹۔ قابل غور ایک چیز اور بھی ہے جس کی طرف اب تک بہت کم توجہ کی گئی ہے اور وہ یہ کہ پیش نظر اسلامی عہد حکومت کا کم از کم اولین دور بڑی حد تک مجاہدانہ و سپاہیانہ جذبہ کا زمانہ ہے۔ اس عہد سپہ گری کے معاصر اہل قلم نے جو فارسی تاریخیں لکھیں وہ بالعموم ایرانی مذاق کے مطابق لکھیں اس لئے اول تو ان کی تاریخیں زمانہ کے ذوق کے مطابق جنگ و جدل اور معرکہ آرائی کا مرقع ہیں دوسرے چونکہ ان کا تعلق کسی نہ کسی حد تک شاہی دربار سے ہوتا تھا اس لئے انھوں نے اپنے مریبوں کو خوش کرنے کے لئے ان کی جنگوں کا مقصد مذہب و تہذیب کی اشاعت بتایا اور یہ صحیح نہیں۔ آج یہ تماشائے ہم اپنے زمانہ میں بھی دیکھ رہے ہیں کہ ترقی یافتہ ممالک سپاہیہ اقوام کو محکوم بناتے وقت اپنا مقصد تہذیب و تمدن کی اشاعت بتاتے ہیں حالانکہ ان کا مقصد اپنی حکومت و تجارت کی توسیع و ترقی ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح زمانہ وسطیٰ کی لڑائیوں میں بھی اشاعت مذہب و تہذیب کے جذبہ کے مقابلہ میں شان و شوکت اور طاقت کے اظہار کا جذبہ بالعموم زیادہ ہوتا تھا اور یہ چیز اس زمانہ کے ہندوؤں اور مسلمانوں میں یکساں طور پر پائی جاتی ہے۔

۱۰۔ اس خصوصیت کے علاوہ اس عہد کے طرز تحریر پر بھی نظر رکھنے کی ضرورت ہے مبالغہ اور لفاظی فارسی شرونیوں بلکہ عام مشرئیوں کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے۔ اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر اتفاق سے کسی بادشاہ نے ایک یا دو مندر ہمار کر کے ان کی جگہ مسجدیں تعمیر کر دیں تو یہ مؤرخین تحقیق کے بغیر اس واقعہ کا ذکر یوں کرتے ہیں کہ گویا ہزار ہا بت خانے توڑے گئے اور ان کی جگہ مسجدیں تعمیر کی گئیں حالانکہ یہ سراسر مبالغہ اور لفاظی ہے۔ مثال کے طور پر قطب الدین ایبک کے نہایت قلیل عہد حکومت پر نظر ڈالئے اس کے متعلق ایک فارسی مؤرخ لکھتا ہے کہ اس نے دہلی میں ایک ہزار بت خانے گرا کر ایک ہزار دارالعلوم قائم کئے۔ اس بیان کو اگر سنجیدگی کے ساتھ پرکھا جائے تو قطعی ناقابل تسلیم معلوم ہوتا ہے کہ جس بادشاہ نے ایک شہر میں چار سال سے زیادہ حکومت نہیں کی اور یہ چار سال بھی بیشتر لڑائیوں اور دوسری اکبھنوں کی نذر ہوئے وہ اس قلیل مدت میں کس طرح ایک ہزار مدرسے قائم کر سکا۔ چنانچہ ڈاکٹر ٹائیٹس اور ڈاکٹر حبیب اللہ وغیرہ نے اس تعداد کو مشکوک قرار دیا ہے۔ بہر حال ان مؤرخوں کی تحریروں کو زمانہ حال کے تنقیدی اصولوں پر جانچے اور پرکھے بغیر لفظاً و معناً صحیح سمجھ لینا سخت غلطی ہے۔

۱۱۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مورد الزام مسلمان بادشاہ کے عہد حکومت کا ذکر کرتے وقت بعد زمانی اور اس کے متعلقات کو بالکل فراموش کر دیا جاتا ہے۔ لکھنے والے اس کے زمانہ کے ہندوستان کو آج کا ہندوستان، اس زمانہ کی دنیا کو آج کی دنیا اور اس زمانہ کے تمدن و معاشرت کو آج کا تمدن و معاشرت فرض کر لیتے ہیں اور اسی مفروضہ کی بناء پر لوگوں کو یقین دلاتے ہیں اور اس حقیقت کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ مسلمانوں کی آمد سے پیشتر اس ملک کے باشندوں کی معاشرتی و تمدنی حالت کیا تھی اور پھر مسلمانوں نے اس ملک

ہیں داخل ہو کر اہل ہند کو کس قدر فوائد پہونچائے اور ان میں کیسی رشدشن خیالی پیدا کی۔ آج کل ہماری آنکھیں یورپ کی تہذیب و ترقی کے آگے خیرہ ہو رہی ہیں اس بات کے حقیق کرنے کی ہمت کہاں کہ یورپ کی یہ تمام ترقیات اسلامی تعلیمات اور مسلمانوں کے اخلاق اور ترقی کا نتیجہ ہیں لیکن کم از کم اتنا تو ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ جس زمانہ میں یہاں مسلمان حکمران صاحب تخت و تاج تھے اس زمانہ میں دنیا کے دیگر گوشوں میں غیر مسلم فرمانرواؤں کا طرز عمل اپنی رعایا کے ساتھ کیسا تھا۔ تفصیل کی گنجائش نہیں صرف چند تاریخی واقعات مثال کے طور پر پیش کئے جاتے ہیں:۔

(۱) روم کے پوپ انوسینٹ نے حکم دیا تھا کہ غیر کتھلک دنیا میں زندہ رہنے کے حقدار نہیں۔

(۲) علم و عقل کی باتیں جو اندلس کی اسلامی درسگاہوں کے ذریعہ یورپ میں شائع ہو رہی تھیں ان کو روکنے اور تاریکی و جہالت کو باقی رکھنے کے لئے جاسوسی کا ایک محکمہ قائم کیا تھا کہ کوئی کتاب پوپ کی اجازت کے بغیر شائع نہ ہو سکے چنانچہ اس محکمہ کے ذریعہ ۱۲۸۱ء تا ۱۳۹۱ء یعنی دس سال کے اندر ایک لاکھ چودہ ہزار ۶ سو ۹ آدمی محض اس لئے مجرم قرار دیئے گئے کہ وہ علم و حکمت کی باتوں کو زبان تک کیوں لائے۔ ان میں سے ایک ہزار تیس کو زندہ آگ میں ڈال کر جلا دیا گیا اور سولہ ہزار آٹھ سو آٹھ کو پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔ بقی کو دوسری سخت سزائیں دی گئیں

(۳) اسی زمانہ کے لگ بھگ انگلستان کے اندر یہ عجیب و غریب قانون جاری

تھا کہ جس عورت پر ساحرہ ہونے کا الزام لگایا جائے اسے امتحان کی غرض سے کسی دریا یا تالاب یا سمندر میں ڈالا جائے اگر وہ عورت پانی میں ڈب کر مر جائے تو ساحرہ نہیں تھی اور اگر ڈوبنے سے بچ گئی تو اس کا ساحرہ ہونا ثابت ہو گیا لہذا وہ قتل کر دی جاتی تھی۔ اس طرح ہزار ہائے گناہ عورتیں لقمہ اجل بنیں کبھی ان

بیگناہ عورتوں کے ناخنوں میں کیلیں ٹھونکی جاتی تھیں اور لوہا گرم کر کے داغا جاتا تھا اور اس طرح ان سے پہلے اقرار جرم کرایا جاتا تھا اور جب وہ اذیتوں کی وجہ سے جرم کا اقرار کر لیتی تھیں تو فوراً اُن کے قتل کا حکم دیدیا جاتا تھا کیا اس عجیب و غریب طرز حکومت کے مقابل اس زمانہ میں ہندوستان میں عدل و انصاف کے دریا نہیں بہہ رہے تھے؟ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ ہندوستان میں سلاطین لودھی اہل ہند کو بڑے بڑے عہدے تفویض کر رہے تھے۔ اور کبیر داس اپنے خیالات کی آزادانہ نشر و اشاعت اور کبیر منتھی فرقہ کی بنیاد رکھنے میں مصروف تھے جبکہ یورپ کے اندر اختلاف عقائد کی بنا پر ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے افراد کو آگ میں زندہ جلانا ثواب کا کام سمجھتا تھا۔

(۴) سولہویں صدی کے نصف اول میں جبکہ شیر شاہ سوری ایک ادنیٰ طبقہ کے ہندو کی شکایت پر اپنے عزیز بیٹے اور ولیعہد سلطنت کو سزا کا حکم دیکر عدل و انصاف کی پوری پوری داد دیکچکا تھا تہذیب کے علمبردار اور عدل و انصاف کے دعویدار یورپ کے بعض سپہ سالاروں نے یہ عزم کر لیا تھا کہ مکسیکو کی مفتوح باشندوں کی نسل ختم کر کے وہاں اپنی ایک نو آبادی قائم کریں اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے ہزار ہا بندگان خدا کو آگ میں جلانے کے علاوہ پہاڑوں اور جنگلوں میں پناہ لینے والوں کو شکاری سیکتوں سے پھڑوایا گیا۔

(۵) لاس کمیس جو ایک ہسپانوی تعلیم یافتہ شخص تھا ان مظالم کے چشم دید حالات بیان کرتا ہے جن سے امریکہ والوں کو صفحہ ہستی سے نابود کیا گیا۔ ان حالات کو پڑھ کر آنکھوں میں خون اتر آتا ہے اور بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں وہ لکھتا ہے۔ اہل یورپ کی آمد سے قبل ہسپانیولا میں

تیس لاکھ آدمی آباد تھے اور اب تین سو سے بھی کم رہ گئے ہیں۔ کیوبا کے جزیرہ میں ایک بھی دیسی نہیں رہا۔ سینٹ جان اور جمیکا کے جزیروں کا بھی یہی حال ہے حالانکہ یہ جزیرے پہلے زرخیز اور آباد تھے۔ سینٹ جان کے قریب تیس جزیرے غیر آباد ہو گئے ہیں براعظم میں بھی یہی نوبت پہنچی ہے۔ دس سلطنتیں جو بلجاٹ رقبہ اسپین سے بڑی تھیں ان میں ایک آدمی بھی اہل اسپین کے ظلم سے زندہ نہیں بچا۔ بچوں۔ عورتوں مردوں سب کو انھوں نے موت کے گھاٹ اتار دیا دیسی سرداروں کو دھیمی دھیمی آگ جلا کر فنا کیا گیا۔ بعض کو کتوں سے پھڑوا دیا گیا۔ ایک ایک شخص بعض اوقات اپنے کتوں سے بیس بیس دیسیوں کا آن واحد میں شکار کر لیتا ہے۔۔۔ (غرض کہ) نئی دنیا کے لئے اہل یورپ قہر خدایا آتش دوخ تھے۔ ان نام نہاد مہذب لوگوں کے مقابلہ میں مردم خور وحشی بھی ایسے ہیں۔ اٹلیا اور چنگیز خاں ان انسانی شکل کے بھیڑیوں کے پاسنگ بھی نہ تھے۔ انھوں نے صرف اپنے دشمنوں کو قتل کیا مگر ان لوگوں نے مطیع و فرمان بردار رعایا کو بلا امتیاز مرد و عورت بے دریغ تہ تیغ کیا۔ (۶) اسی طرح جنوبی امریکہ کے ملک پیرو میں اٹلی کے ایک سپہ سالار نے وہاں کے قدیم باشندوں کو فنا کیا۔ اہل بلجیم نے افریقہ کے ملک کانگو میں وہاں کے باشندوں کو صرف چند تولہ ربڑ کی چوری کے الزام میں جس طرح ستایا اور قتل و غارتگری کے ہنگامے برپا کئے اس کی مثالیں چنگیز اور ہلاکو کے کارناموں میں بھی تلاش نہیں کی جاسکتیں۔

(۷) آسٹریلیا اور ٹسمانیہ کے باشندوں کو جس طرح صفحہ ہستی سے معدوم ہونا پڑا وہ بھی کچھ کم حسرت انگیز نہیں ہے۔

(۸) خود ہندوستان میں آریوں نے غیر آریوں کے ساتھ جیسا برتاؤ کیا وہ سب پر روز روشن کی طرح عیاں ہے اچھوت و سچھوت ہندوؤں کو درمیان اس روشنی کے زمانہ میں بھی جھگڑے جاری ہیں۔ اعلیٰ ذات کے ہندو اپنے سے کمتر ہندوؤں کو سوسائٹی میں برابر کا درجہ اب بھی نہیں دے سکتے ”ہمالیہ پیار“ کے علاقہ میں اچھوت و سچھوت ہندوؤں کے درمیان ”ڈولہ اور پالکی“ کا تنازعہ اب بھی جاری ہے۔ چنانچہ ہریجنوں کی ایک برات کو جس میں دلہن کو پالکی پر بٹھا کر کوٹ دوار سے جمار گڈھی واقع ضلع بجنور کی طرف لیجایا جا رہا تھا راستہ میں اعلیٰ ذات کے ۶۰ ہندوؤں نے گھیر کر مارا کوٹا اور رات بھر جنگل میں محصور رکھا دوسرے دن جب اس حلقہ کا پواری آیا تو برات دولہا کے گھر پہنچ سکی۔ اسی طرح ہریجنوں کی ایک دوسری برات پر ڈولہ پالکی کی وجہ سے تشدد کیا گیا یہ برات دہرہ دون سے بھوگ پور کو جا رہی تھی ڈولہ پالکی کمیٹی کے سکریٹری سری بلدیو سنگھ کے درمیان میں پڑنے سے شادی کے مراسم گاؤں سے دور ایک میل کے فاصلہ پر ٹھہر پورے کئے گئے۔ اعلیٰ ذات کے ہندو وہاں بھی جمع ہو گئے لیکن دور کھڑے رہے اور پھر کوئی فساد برپا نہیں کیا۔“

۱۲۔ آٹھویں صدی عیسوی میں جبکہ مسلمانوں نے سندھ کے ساحل پر

علی کوٹ دوار ہمالیہ پیار کی تہی میں واقع ہے بنجیب آباد کوٹ دوار براچ لائن کا آخری اسٹیشن ہے یہاں سے لینڈ اؤن کے لئے موٹر سروس جاری ہے (مؤلف)

علی ماخوذ از ”ہندوستان ٹائمز“ مورخہ یکم مئی ۱۹۴۳ء صفحہ ۲ کالم ۴۔

قدم رکھا مملکت سندھ میں اچھوتوں کے لئے نہایت سخت قوانین جاری تھے۔ بقول ڈاکٹر تارا چند سندھ کا برہمن راجہ تیج بڑا متعصب تھا۔ اس نے اپنی رعایا میں بعض فرقوں کے لئے بہت سخت اور جاہلانہ قوانین جاری کئے ان کو ہتھیار باندھ کر چلنے کی، ریشمین پوشاک پہننے کی، زین لگا کر گھوڑے پر بیٹھنے کی قطعاً ممانعت تھی ان کو حکم تھا کہ وہ کتوں کو ساتھ لیکر ننگے سر اور ننگے پاؤں چلیں۔

۱۳۔ مسلمانوں کے آنے سے پہلے اختلاف عقائد کی بنا پر بھی ہندوستان کے اندر کافی گشت و خون ہوا ہے چنانچہ تاریخی صفحات شاید ہیں کہ (۱) ہر گل نے جو شو کا پرستار تھا بودھ راہبوں کو تہ تیغ کر دیا۔ اور ان کی خانقاہوں اور معبدوں کو زمین دوز کر دیا۔ (ب) برہمنوں نے ۶۴۴ء میں راجہ ہرش کی جان لینے کی کوشش کی کیونکہ اس نے قنوج میں ایک تیوہار کے موقع پر بودھوں کے ساتھ غیر معمولی مراعات روارکھی تھیں (ج) مغربی بنگال کے راجہ ساسانکا نے بدھ گیا کے مبرک برگد کے درخت (Bo-tree) کو جڑ سے اکھڑوا کر پھینک دیا۔ اور بودھوں کی خانقاہوں کو اجاڑ دیا۔ (د) سین خاندان کے راجہ برہمنوں کے بڑے طرفدار تھے انھوں نے اپنے عہد حکومت میں بودھوں پر بڑے سخت مظالم ڈھائے۔

(۴) ”ہرمین گویر (HERMANGUES) ایک فرینچ مورخ اپنی کتاب ایکس آف انڈین کلیچر مطبوعہ ۱۹۲۹ء کے صفحہ ۱۸۱ پر تحریر کرتا ہے کہ سونگا یا سونگا خاندان کے بانی راجہ پشتیہ متر کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ وہ پہلا راجہ ہے جس نے ہندو دھرم کا نام لیکر ہندو دھرم کی خاطر بودھوں پر

ع ۱۔ ماخوذ از اہل ہند کی مختصر تاریخ، صفحہ ۱۲۸ مصنفہ ڈاکٹر تارا چند

۲۔ اورنگ زیب اینڈ ہرنائٹز، صفحہ ۱۰۹ تا ۱۱۱ مصنفہ مسٹر ظہیر الدین فاروقی۔

قتل و غارتگری کے ہنگامے برپا کئے (۹) کشمیر کے ایک ہندو راجہ کی رانی کا ایک
 بودھ نے اغوا کیا جس پر راجہ کو اتنا غصہ آیا کہ اس نے بودھوں کے صدها
 مندروں کو توڑ ڈالا اور ان کی متعلقہ جائداد برہمنوں کو بخش دی (۱۰) "شہر
 سردستی جو اب "ہیت ہیت" کہلاتا ہے اور جس کے کھنڈرات اب بھی
 ضلع ہرائیچ میں پائے جاتے ہیں مہاتما بودھ کے زمانہ میں راجہ "پرسنجیت"
 کا دارالحکومت تھا۔ اس راجہ نے بودھ دھرم قبول کر لیا تھا اور مہاتما بودھ کا بڑا
 ہمدرد و سرپرست تھا۔ لیکن اس کا لڑکا "دردو دھک" ساکیہ قبیلہ کا دشمن تھا۔
 اس نے گدی نشین ہو کر ساکیہ قبیلہ کی ۵۰۰ عورتوں کو جو اس کے حرم کے لئے
 منتخب کی گئی تھیں قتل کر دیا۔ اس پر مہاتما بودھ نے پیشنگوئی کی تھی کہ راجہ
 سات دن کے اندر آگ سے جمل کر جائے گا چنانچہ یہ پیشنگوئی پوری ہوئی۔
 (۱۱) اسی کے قریب ختن میں اور ۱۴۷ء میں تبت میں بودھوں پر مظالم
 کئے گئے اسی طرح جنوبی دکن اور گجرات میں جینیوں پر بڑے بڑے ظلم
 ڈھائے گئے۔"

۱۴۔ غرضکہ دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں بتائی جاسکتی جس نے فتح مند ہو کر
 مفتوحوں کے ساتھ اس مسالمت رواداری، نرمی، رعایت و مساوات اور
 عدل و انصاف کا سلوک کیا ہو جیسا کہ مسلمانوں نے عام طور پر اپنے مفتوحین
 کے ساتھ کیا۔ تاریخ ہند میں اسلامی عہد حکومت کے حالات پڑھتے وقت مذکورہ بالا

۱۔ ماخوذ از "اورنگ زیب اینڈ ہز ٹائمز" صفحہ ۱۰۹ تا ۱۱۱ مصنفہ مسٹر ظہیر الدین فاروقی اور گارڈن آف انڈیا صفحہ ۶۶ مصنفہ ایچ۔

سی اردن۔
 ۲۔ مہاتما بودھ کے والد سدھو دن ساکیہ قبیلہ کے سردار تھے۔ (مؤلف)

۳۔ ماخوذ از "اورنگ زیب اینڈ ہز ٹائمز" صفحہ ۱۰۹ تا ۱۱۱ مصنفہ مسٹر ظہیر الدین فاروقی

تمام صحیح لیکن تلخ حقیقتوں کو مد نظر رکھنا چاہیے۔

اسلامی جہاد کی حقیقت

ساتھ ہی ساتھ اسلام کے قوانین صلح و جنگ اور طرز حکومت پر بھی نظر رکھنا چاہیے تاکہ مسلمانوں کی حکومت و پادشاہت کا صحیح درجہ دنیا کی تمام دیگر غیر مسلم حکومتوں کے مقابل متعین ہو سکے۔

اس مختصر باب میں یہ ممکن نہیں ہے کہ جنگ کے متعلق دنیا کے تمام چھوٹے بڑے مذاہب کی تعلیمات کا احصاء کیا جائے۔ تقابل ادیان کی بحثیں صرف ان مذاہب تک محدود رہتی ہیں جو اپنے پیروؤں کی کثرت اپنے اثرات کی وسعت اور اپنی گزشتہ و موجودہ عظمت کے اعتبار سے دنیا کے بڑے مذاہب شمار کئے جاتے ہیں یہ مذاہب چار ہیں ہندو مذہب، بودھ مذہب، یہودیت اور مسیحیت مسند جنگ کے لحاظ سے ان کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ ہے جس نے جنگ کو جائز رکھا ہے ایسے ہندو مذہب اور یہودیت شامل ہیں دوسری قسم وہ ہے جس نے جنگ کو جائز نہیں رکھا پھر بھی بعض قوانین جنگ پر ان کا عمل ہے۔ راقم الحروف نے یہاں صرف اسلامی نقطہ نظر پیش کیا ہے بقیہ مذاہب کا نقطہ نظر اگر معلوم کرنا ہے تو الجہاد فی الاسلام کے صفحات ۲۶۴ تا ۳۶۸ کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا خلاصہ یہ ہے :-

مقدم الذکر دونوں مذاہب انسان کو ان تمام اغراض کی خاطر لڑنے کی اجازت دیتے ہیں جن کے لئے اُن کا نفس خواہشمند ہو وہ لڑنے کے لئے انسان کے سامنے کوئی بلند نصب العین پیش نہیں کرتے اس کے علاوہ انھوں نے انسانیت کو جغرافی و نسلی و لونی اصول پر تقسیم کیا ہے اور کسی خاص

نسل کے لوگوں کو کچھ ایسی رعایات دی ہیں جن سے باقی تمام انبائے نوع محروم ہیں۔ دوسری طرف موخر الذکر دو مذہب یہ تو محسوس کرتے ہیں کہ انسان کو خود انسان کا شکار کرنے کی اجازت دینا درست نہیں ہے لیکن اس احساس کی وجہ سے وہ خود انسانی فطرت ہی سے جنگ کرنے لگتے ہیں کیونکہ اللہ نے انسان کی زندگی میں اعتدال قائم رکھنے کے لئے جو مختلف قوتیں و بعیت کی ہیں وہ ان میں سے بعض کو بالکل فنا کر دینا چاہتے ہیں اور بعض کو پوری انسانی سیرت پر حاوی کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ ان کی ہدایات پر عمل کرتے ہیں وہ تنزل، انحطاط اور مغلوبی و مٹھوئی کی انتہائی پستیوں میں گر جاتے ہیں ان کو عملی زندگی کے کسی شعبہ میں ہدایت کی روشنی نہیں ملتی۔ اور وہ ناچار اپنے اہواء و امیال کی پُری اختیار کر کے کبھی ادھر اور کبھی ادھر ٹھکتے پھرتے ہیں۔ افراط و تفریط کے ان دو انتہائی نقطوں کے درمیان اسلام نے توسط و اعتدال کی ایک درمیانی راہ پیدا کی ہے وہ انسانیت کی اصلاح کے مقصد کو پیش نظر رکھ کر جنگ کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے ایک وہ جنگ جو ملک و مال، جاہ و اقتدار اور نفسانی اغراض کے حصول کے لئے کی جاتی ہے اور دوسری جنگ جو حق کی حفاظت اور ظلم و جور کو دفع کرنے کے لئے کی جاتی ہے۔ پہلی جنگ کو وہ فتنہ و فساد اور ایک بڑی معصیت قرار دیکر کامل اجتناب کا حکم دیتا ہے دوسری جنگ میں اگر نفسانی غرض شامل نہ ہو اور انسانیت کے معیار کو بلند کرنے کے لئے لڑی جائے تو وہ جہاد فی سبیل اللہ ہے۔ اس کی تشریح اگلی سطور میں کی جائے گی۔

حرمتِ نفس

یورپی ممالک کی مختلف عیسائی اقوام نے جب مشرقی ممالک کو اپنی حرص و آز کا شکار بنانا شروع کیا تو چونکہ ان کے بمقابل زیادہ تر مسلمان ہی تھے اس لئے مسلمانوں کو بدنام کرنے کی خاطر اور اپنے عیوب پر پردہ ڈالنے کے لئے مفتوحین سے یہ کہنا شروع کیا کہ مسلمان تو تلوار کے شیدائی ہیں ان کو مہن و امان کے قیام سے کیا غرض ہم تمہارے نجات دہندہ اور ایک اعلیٰ تہذیب و تمدن کے علم بردار ہیں لیکن حقیقت پھر حقیقت ہے اس پر پردہ ڈالنا سچی لاجل کے مترادف ہے ان کو شاید اس کا علم نہیں کہ آج دنیا کے ہندب قوانین میں حرمتِ نفس کو جو درجہ حاصل ہوا ہے وہ اس انقلاب کے نتائج میں سے ایک شاندار نتیجہ ہے جو اسلامی تعلیم نے دنیا کے اخلاقی ماحول میں یہ بتا کر برپا کیا تھا کہ ”اس جان کو جسے اللہ نے محترم قرار دیا ہے ہلاک نہ کرو مگر یہ کہ حق کا تقاضا ہو“ (پارہ ۱۹ رکوع ۶) ورنہ جس تاریک دور میں یہ تعلیم اُتری تھی اس میں انسانی جان کی فی الحقیقت کوئی قیمت نہ تھی۔ روم کے کو یوم (Colosseum) کے افسانے اب تک تاریخ کے صفحات پر محفوظ ہیں جس میں ہزار ہا انسان شمشیر زنی کے کمالات اور رومی امراء کی شوق تماشا کی نذر ہو گئے۔ انسانوں کو درندوں سے پھڑوانا۔ یا جانوروں کی طرح ذبح کر دینا۔ یا ان کے زندہ جلنے کا تماشا دیکھنا معمولی بات تھی۔ یونان و روم میں باپ کو اپنی اولاد کے قتل کا پورا حق حاصل تھا۔ شوہر کا بیوی کو قتل کر دینا بھی ایسا ہی تھا جیسے کسی پالتو جانور کو ذبح کر دینا۔ ہندوستان بھی اس معاملہ میں کسی سے پیچھے نہ تھا یہاں مرد کی لاش پر عورت کو زندہ جلا دینا مذہباً جائز

تھا۔ شودر کی جان کوئی قیمت نہ رکھتی تھی اس کا خون برہمن کے لئے حلال تھا۔
 وید کی آواز سن لینا شودر کے لئے اتنا بڑا گناہ تھا کہ اس کے کان میں پگھلا ہوا
 سیسہ ڈالنا نہ صرف جائز بلکہ ضروری تھا۔ جل پرواہ کی رسم عام تھی جس کے
 مطابق پہلو بھی کا پیچہ گنگا کے نذر کیا جاتا تھا۔ خود کشی ایک فعل مستحسن تھا۔

قصاص

اسلام کی یہ تعلیم کہ جان کو اللہ نے حرام قرار دیا ہے اس کو قتل نہ کرو
 بجز اُس صورت کے کہ حق اس کے قتل کا مطالبہ کرے۔ بالکل ادھوری اور
 ناقص رہ جاتی اگر صرف یہ حکم ہوتا کہ کسی حال میں قتل نہ کرو کیونکہ اس سے دنیا
 میں بجائے امن و امان کے فساد کی تخم ریزی ہوتی اس لئے یہ صاف طور سے بتا دیا
 کہ انسان کو زندہ رہنے کا حق جائز حدود کے اندر دیا جائے۔ مگر جب وہ ان
 حدود سے تجاوز کر کے فتنہ و فساد پھیلائے اور دوسرے کی جان پر ناحق حملہ
 کرے تو وہ ایسا کرنے سے اپنے حق زندگی کو خود بخود کھودیتا ہے اور پھر
 اس کی موت ہی انسانیت کے لئے حیات ہوتی ہے۔

یہ قصاص کا قانون جس طرح افراد کے لئے ہے اسی طرح جماعتوں کے
 لئے بھی ہے جس طرح افراد سرکش ہوتے ہیں۔ اسی طرح جماعتیں بھی سرکش
 ہوتی ہیں۔ افراد کا فتنہ محدود ہوتا ہے لیکن جماعتوں کا فتنہ ایک غیر محدود مصیبت
 ہوتا ہے۔ بعض جماعتیں دھن دولت کی لالچی ہوتی ہیں وہ غریب قوموں پر ڈاکے
 ڈالتی ہیں ان کی تجارت اور صنعت و حرفت پر قبضہ کرتی ہیں اپنی خواہشوں پر
 کمزوروں کے حقوق قربان کر دیتی ہیں ان کے ناپاک اثر سے مغلوب قوموں
 کے اخلاق تباہ ہو جاتے ہیں۔ اپنی خواہش اقتدار کو پورا کرنے کے لئے زمین

میں فساد پھیلاتی ہیں اور خدا کے بیگناہ بندوں کا خون بہاتی ہیں۔ ایسی صورت میں جنگ جائز ہی نہیں بلکہ فرض ہو جاتی ہے اس وقت انسانیت کی سب سے بڑی خدمت یہی ہوتی ہے کہ ان ظالموں کے خون سے زمین کو سرخ کر دیا جائے۔ اور ان کے شر سے اللہ کے مظلوم اور بے بس بندوں کو نجات دلائی جائے۔ کوئی سچا اخلاقی مصلح تلوار اور قلم میں سے ایک چیز کو اختیار کرنے اور ایک ہی کے ذریعہ سے فریضہ اصلاح کو انجام دینے کا فیصلہ نہیں کر سکتا۔ اس کو اپنا کام پورا کرنے کے لئے دونوں چیزوں کی یکساں ضرورت ہے۔

مقصد جنگ

جب تک تبلیغ و تلقین سے شورہ پشت جماعتیں اخلاق و انسانیت کے حدود کے اندر ہیں اس وقت تک ان کے خلاف تلوار اٹھانا حرام ہے۔ لیکن جب وہ انسانیت کے حدود کو توڑ ڈالیں اور انسانی شرف و مجد کو پامال کر دیں تو اس وقت ہر سچے ہی خواہ انسان کا یہی فرض ہے کہ ان کے خلاف تلوار اٹھائے۔ اور اس وقت تک آرام نہ لے جب تک خدا کی مخلوق کو اس کے کھوئے ہوئے حقوق واپس نہ مل جائیں اسی کو جہاد فی سبیل اللہ کہتے ہیں کیونکہ یہ جنگ بندوں کی ذاتی اغراض کی تکمیل کی خاطر نہیں بلکہ خدا کی خوشنودی کے لئے لڑی جاتی ہے۔ دنیا کی تمام دیگر اقوام کا مقصد جنگ یا تو حصول دولت ہے یا پھر ان کو جوع الارض کی تسکین کا تقاضا۔ مسلمانوں کو قتال فی سبیل اللہ کی جانب یہ کہہ کر کہیں بھی غبت نہیں دلائی گئی کہ اس کے عوض انھیں دولت یا حکومت ملے گی بلکہ اس کے برخلاف صرف خدا کی خوشنودی حاصل کرنا اور عذاب آخرت سے محفوظ رہنا ان کا مقصد زندگی قرار دیا گیا۔ نیز زبردستی دین قبول کرانے کے لئے تلوار اٹھانا

تو درکنار ادنیٰ درجہ کی سختی کی بھی ممانعت کر دی گئی ہے۔

مجاہدین کا درجہ

اللہ جب یہ نہیں چاہتا کہ اس کی زمین پر فتنہ و فساد پھیلایا جائے اور اس کے بندوں کو بے قصور ستایا اور تباہ و برباد کیا جائے۔ اسے جب یہ منظور نہیں کہ دنیا میں سیہ کاری، بد اعمالی اور قتل و غارتگری جاری رہے اور انسان جو کہ واقعہً اسی کی غلامی اور بندگی کے لئے ہیں ان کو مخلوق کا غلام بنا کر ان کی انسانی شرافت پر ذلت کا داغ لگایا جائے تو جو گروہ بغیر کسی معاوضہ کی خواہش بغیر کسی دھن دولت کے لالچ اور بغیر کسی ذاتی نفع کی تمنا کے محض خدا کی رضامندی و رضا جوئی کے لئے دنیا کو اس فتنہ سے پاک کرے اور ظلم کی جگہ عدل قائم کرنے کے لئے کھڑا ہو جائے اور اس نیک کام میں اپنی جان و مال، اپنی تجارت کے فوائد اپنے اہل و عیال کی محبت اور اپنے گھر بار کے عیش و آرام سب کو قربان کر دے اس سے زیادہ اللہ کی محبت اور اس کی رضامندی کا کون مستحق ہو سکتا ہے؟ انسان کی یہ اسپرٹ کہ وہ بدی کو کسی حال میں انگیز نہ کرے اور اسے دفع کرنے کے لئے ہر قسم کی قربانی دینے کو تیار ہو جائے انسانی شرافت کا سب سے اعلیٰ معیار ہے اور عملی زندگی کی کامیابی کا راز اسی اسپرٹ میں مضمر ہے جو شخص دوسروں کے لئے بدی کو برداشت کرتا ہے اس کی یہ اخلاقی کمزوری اسے بہت جلد اس پر بھی آمادہ کر دیتی ہے کہ وہ خود اپنے لئے بدی کو برداشت کرے۔ اور جب اس میں برداشت کا یہ مادہ بھی پیدا ہو جاتا ہے تو اس پر ذلت کا وہ درجہ آتا ہے جہاں اس کے اندر شرافت و انسانیت کا کوئی احساس باقی نہیں رہتا وہ

ع ۱۔ چنانچہ لا اکلہ فی الدین قد تبین الرشید من الغی اس کی روشن دلیل ہے (پاؤ ۳ رکوع آدل)

جسمانی و مادی غلامی ہی میں نہیں بلکہ ذہنی روحانی غلامی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اس کے برخلاف جس شخص میں یہ اخلاقی قوت موجود ہو کہ وہ بدی کو محض بدی ہونے کے باعث برا سمجھے اور انسانی برادری کو اس سے نجات دلانے کے لئے انتھک جدوجہد کرتا رہے۔ وہ ایک سچا اور اعلیٰ درجہ کا انسان ہوتا ہے۔ اور اس کا وجود عالم انسانی کے لئے باعث رحمت ہوتا ہے۔

اسی بنا پر مجاہدین کی وہ جماعت یا گروہ جو بدی کے مقابلہ میں اپنے عیش و آرام اپنی دولت و ثروت، اپنی نفسانی لذات اور اپنی جان کی محبت غرض کسی چیز کو عزیز نہیں رکھتا دنیا کے لئے باعث رحمت ہے۔ ایسی جماعت یا قوم کبھی ذلیل و خوار ہو کر نہیں رہ سکتی اور اس کی عزت کو کوئی قوت یا مال نہیں کر سکتی۔ حق کے آگے سر جھکانا اور ناحق کے آگے سر جھکانے پر موت کو ترجیح دینا ایک شریف و زندہ قوم کا خاصہ ہونا چاہیے اور اگر وہ اعلیٰ حق اور نصرت حق کی قوت نہ رکھتی ہو تو اسے کم از کم تحفظ حق پر سختی کے ساتھ ضرور قائم رہنا چاہیے جو شرافت کا کم سے کم درجہ ہے۔ لیکن اس درجہ سے گر کر جو قوم حق کی حفاظت بھی نہ کر سکے اور اس میں اشیاء و قربانی کا فقدان اس قدر ہو جائے کہ بدی و شرارت جب اس پر چڑھ کر آئے تو وہ اسے مٹانے یا خود مٹ جانے کے بجائے اس کی ماتحت زندہ رہنے کو قبول کرے تو ایسی قوم کے لئے دنیا میں کوئی عزت نہیں اور اس کی زندگی یقیناً موت سے بدتر ہے۔

مدافعانہ جنگ

سطور بالا کے پڑھ لینے سے یہ بات تو صاف ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کا مقصد جنگ کیا ہے اور انھیں جنگ کرنے کا کیوں حکم دیا گیا ہے۔ سطور ذیل

میں اس امر کی وضاحت مقصود ہے کہ یہ جنگ کب اور کن صورتوں میں کس کس سے کی جائے مسلمانوں کے خدائی قانون یعنی کلام پاک میں اس پر نہایت تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے جس کے بیان کرنے کی ان صفحات میں گنجائش نہیں پھر بھی اجمالاً اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ مدافعانہ جنگ کی بعض ناگزیر صورتیں حسب ذیل ہیں:-

(۱) جب مسلمانوں سے بلاوجہ جنگ کی جائے اور ان پر مظالم ڈھائے

جائیں تو مدافعانہ جنگ کی اجازت ہے۔

(۲) جو لوگ مسلمانوں کے گھربار چھین ان کے ساتھ جنگ کرنا چاہئے۔

(۳) جب مسلمانوں پر محض اس لئے ظلم کیا جائے کہ وہ مسلمان ہیں تو مذہبی

آزادی کی خاطر جنگ کرنا جائز ہے۔

(۴) اگر دشمن غلبہ کر کے کسی سرزمین سے مسلمانوں کو نکال دے تو

مسلمانوں کو جب کبھی بھی طاقت حاصل ہو تو انھیں (دشمنوں کو) اس سرزمین پر

نکالنے کے لئے جنگ کریں۔ (سورہ بقرہ آیت ۲۲)

(۵) اسلام کی ترقی کو تلوار یا اقتصادی یا سیاسی قوت سے یا ان کو مذہبی

فرائض ادا کرنے اور مذہبی احکام کی تعمیل کرنے سے روکا جائے تو ان تمام صورتوں

میں جنگ کرنے کی اجازت ہے۔ (سورہ ۴۷ آیت ۴۸)

(۶) سورہ انفال و سورہ توبہ میں نہایت صراحت کے ساتھ بتایا گیا ہے

کہ (۱) جو لوگ مسلمانوں سے عہد کر کے توڑیں ان سے جنگ کرنی چاہئے۔

(ب) جو لوگ بار بار بد عہدی اور دغا بازی کریں اور جن کے عہد و پیمان کا کوئی

اعتبار نہ رہے اور جو مسلمانوں کو نقصان پہنچانے میں اخلاق و انسانیت کے

کسی کائن کا لحاظ نہ رکھیں ان سے دائمی جنگ کا حکم ہے۔ تاوقتیکہ ان کے

فقہ کا آئندہ کے لئے سد باب نہ ہو جائے۔

(۷) اسی طرح منافقین کے ساتھ بھی جنگ کرنے کا حکم ہے یہ گروہ جو زبان سے بدستور اسلام کا اقرار کرتا ہے لیکن خفیہ طور سے دشمنوں سے ساز باز رکھتا ہے یہ گروہ اسلام کے لئے ان کے بیرونی دشمنوں سے زیادہ خطرناک ہے اس لئے جب ان سے بھی ان جرائم کا صدور ہو تو جسم اسلامی کو ان پھوڑوں پر سختی کے ساتھ اصلاح کا نشر استعمال کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ (سورہ ۹ آیت ۱۱)

(سورہ ۴ آیت ۱۲)

مسلمانوں پر یہ فرض بھی عاید کیا گیا ہے کہ وہ دوسری جگہ کے مظلوم مسلمانوں کی مدد کو پہنچیں بشرطیکہ جس دشمن کے خلاف مدد مانگی گئی ہو۔ اس سے ان مدد کرنے والے مسلمانوں کا پہلے سے معاہدہ نہ ہو۔ کیونکہ معاہدہ ہونے کی حالت میں مسلمانوں کے لئے عہد کی پابندی اپنے مسلمان بھائیوں کی مدد سے زیادہ ضروری ہے۔ اس لئے ان کے لئے یہ جائز نہیں کہ معاہدہ کی مدت ختم ہونے سے پہلے مظلوم مسلمانوں کی مدد کریں۔ (سورہ ۴ آیت ۱۰) (سورہ ۸ آیت ۱۰)

دفاعی جنگ کی ان تمام صورتوں پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ ان سب کے اندر ایک ہی جذبہ کام کر رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ مسلمان اپنے دین اور اپنے ملی وجود کو کسی حال میں بدی و شرارت سے مغلوب نہ ہونے دیں۔ اور یہ بدی جس راہ سے بھی خدج کرے خواہ باہر سے یا اندر سے اس کا سر کچلنے کے لئے ہر وقت مستعد رہیں کیونکہ اگر ان کے اندر سیاسی و دینی یکجہتی نہ رہے اور وہ فتنوں اور خرخشوں سے اپنے کو محفوظ نہ رکھ سکیں تو خدا نے انھیں انسانیت کی جس خدمت کے لئے مامور کیا ہے وہ اچھی طرح سرانجام نہیں پاسکتی اور ایسا ہونا نہ صرف ان پر بلکہ تمام عالم انسانی پر ظلم ہوگا۔

مصلحتانہ جنگ

انسانیت کی وہ کونسی خدمت ہے جس پر مسلمانوں کو مامور کیا گیا ہے اور اس خدمت کو کس طرح انجام دینے کا حکم ہے۔ اس کو سمجھنے کے لئے انسانوں کے اجتماعی فرائض کو سامنے رکھنا چاہئے۔ علم الاخلاق میں انسان کے فرائض کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے ایک وہ فرائض ہیں جن کے کرنے کا اس سے مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور دوسرے وہ فرائض ہیں جن کا کرنا خود انسان کی مرضی پر موقوف ہے۔ دوسرے کے حقوق نہ چھیننا۔ دوسروں پر ظلم نہ کرنا اور ان کے امن و امان میں خلل نہ ڈالنا۔ اسی طرح ان تمام دیگر اعمال سے پرہیز کرنا جن سے سوسائٹی کو نقصان پہنچتا ہو۔ یہ وہ تمام فرائض ہیں جن کے ادا کرنے کے لئے سوسائٹی اپنے ہر رکن کو مجبور کرتی ہے۔ اور اگر وہ انھیں ادا نہ کرے تو سوسائٹی کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ اسے ان کے ادا کرنے پر مجبور کرے۔ فرائض کی دوسری قسم وہ ہے جس کو سوسائٹی کا ہر فرد ایک معزز اور اعلیٰ رکن بننے کے لئے ادا کرتا ہے یہ فرائض اس قسم کے ہیں۔ مثلاً خدا اور بندوں کے حقوق کو پہچاننا اور انھیں ادا کرنا۔ خود نیک بننا اور دوسروں کو نیک بنانا، اپنے خاندان، اپنی قوم، اپنے ابنائے نوع کی خدمت کرنا اور حق کی حمایت و حفاظت کرنا وغیرم وغیرم۔ ان دوسرے قسم کے فرائض کو ادا کرنے کے لئے انسانی شعور کی تکمیل ضروری ہے۔ اور کوئی شخص انھیں اس وقت تک ادا نہیں کر سکتا جب تک ان کی حقیقت کو اچھی طرح سمجھ نہ لے۔ ہم آسانی کی غرض سے پہلے قسم کے فرائض کو مذہبی اصطلاح میں بھی عن المنکر اور دوسری قسم کے فرائض کو امر بالمعروف کے تحت میں لاسکتے ہیں بھی عن المنکر

کا کام اگر آدمی کو حیوانیت سے نکال کر انسانیت کے درجہ میں لانا اور اسے
سوسائٹی کا ایک غیر مفید اور نقصان دہ رکن بننے سے روکنا ہے تو امر بالمعروف
کا کام اس کو انسانیت کی سطح سے اٹھا کر انسانیت کاملہ کے درجہ میں لیجانا
اور اسے سوسائٹی کا ایک مفید اور مفزر رکن بنانا ہے۔

(۱) تبلیغ کا منشاء :- غرضکہ مصلحانہ جنگ کا پہلا اہم جزو تبلیغ ہے۔

اسلام ہر شخص کو معروف کی طرف دعوت دیتا ہے اور اس کی خوبیاں دکھا کر
اسے اختیار کرنے پر آمادہ کرتا ہے لیکن منکر ایک پردہ ہے جو اس کو معروف
کا جمال دیکھنے سے باز رکھتا ہے۔ اس لئے منکر کے پردہ کو چاک کرنا اور
اس کے زنگ کو ہر ممکن طریقہ سے کھرتج دینا سب سے پہلی اور ضروری تدبیر ہے۔
لیکن اگر زنگ چھوٹ جانے کے بعد اور یہ پردہ اٹھ جانے کے بعد بھی کوئی
آنکھ معروف کا جمال نہ دیکھے اور کوئی قلب اس کا پر تو قبول نہ کرے تو اسلام
اسے صرف منکر سے روکنے پر اکتفا کرتا ہے۔

ہنی عن المنکر اور امر بالمعروف ایک دوسری طرح خود اسلام کی دو
مختلف حیثیتوں سے متعلق ہیں اسلام ایک حیثیت میں تو دعوت ہے نیکی اور
تقویٰ کی جانب اور دوسری حیثیت میں وہ اللہ کا قانون ہے تمام دنیا کے
لئے جب کوئی شخص اسلام قبول کر لیتا ہے تو اس کے لئے یہ دونوں
حیثیتیں یکجا جمع ہو جاتی ہیں اور دعوت کی دفعات بھی اس کے حق میں قانون
کی دفعات بن جاتی ہیں مگر اسلام قبول نہ کرنے کی صورت میں دعوت الگ
رہتی ہے اور قانون الگ۔ دعوت کا منشاء یہ ہے کہ انسان اس منصب خلافت
کا اہل بن جائے جو اللہ نے اسے سپرد کیا ہے۔ اور ان ذمہ داریوں کو پورا کیے
جو خلیفۃ اللہ ہونے کی حیثیت سے اس پر عائد ہوتی ہیں قانون کا منشاء یہ ہے کہ اگر

منصب خلافت کی خدمات کو انجام نہ دے تو کم از کم اللہ کی زمین پر فساد و خونریزی
تو نہ کرے۔ اگر اشرف المخلوقات نہ بنے تو ارذل المخلوقات تو نہ بن جائے۔ اگر دنیا
کو نیکی و تقویٰ سے روشن نہ کرے تو کم از کم بدی و شرارت سے اس کے امن و سکون
کو غارت تو نہ کرے پہلی چیز باطن کی روشنی اور طبیعت کی صلاحیت پر منحصر ہے جو
ظاہر ہے کہ مارنے کو ٹٹنے سے پیدا نہیں ہوتی لیکن دوسری چیز حد و د کی تعین اور
نگہداشت سے تعلق رکھتی ہے جس کا پاس و لحاظ کرنے پر اس کی سرکش طبیعت
کو صرف وعظ و تلقین ہی سے آمادہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ بعض حالات میں اسے
سرکشی سے باز رکھنے کے لئے قوت کا استعمال بھی ضروری ہو جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ
اسلام نے غیر مسلم دنیا کو معارف سے متعارف کرانے کے لئے تو صرف دعوت
و تبلیغ کا طریقہ بتایا ہے لیکن منکر سے روکنے کے لئے اس کی قید نہیں رکھی بلکہ
اس کی مختلف انواع کے لئے مختلف طریقے تجویز کئے مثلاً قلب و ذہن کی گندگی
اور خیال و رائے کی ناپاکی کو وعظ و تلقین کے ذریعہ سے دور کرنے کی ہدایت کی
لیکن فعل و عمل کی برائی کو قوت و طاقت کے زور سے روکنے کا حکم دیا۔ منکر کے
روکنے میں اگر زبان ناکام رہے تو پھر اس کو بزور دھک دینے کا حکم ہے۔ اسلام
چونکہ عین فطرت انسانی کے مطابق ہے لہذا اس کی اشاعت اسی وقت زیادہ
ہو سکتی ہے جبکہ ہر قسم کا امن و امان دنیا میں قائم ہوتا کہ اسلام کے سمجھنے اور اس
سے واقف ہونے کا موقع لوگوں کو میسر آئے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام سب سے
زیادہ فتنہ و فساد اور بد امنی کا دشمن اور امن و امان کا خواہاں ہے۔ امن و امان
قائم کرنے کی غرض سے اور لوگوں کو بدی و شرارت سے باز رکھنے کے لئے
وہ تلوار سے کام لینے کو بھی جائز بلکہ ضروری سمجھتا ہے۔

دعوت و تبلیغ کی ضرورت و طریق کار کو سمجھنے کے لئے اتنی بات اور یاد

رکھنا چاہئے کہ جس طرح ایک آدمی کی زندگی کا نصب العین اگر تن پروری اور لذتِ نفس کے سوا اور کچھ نہ ہو تو وہ ایک ذمی عقل حیوان سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اسی طرح ایک ایسی انسانی جماعت بھی متمدن جانوروں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی جس کی کوششوں کا دائرہ صرف اپنی فلاح و بہبود تک محدود ہو اور عام انسانی فلاح سے اس کو کچھ مطلب نہ ہو۔ جو اپنے گھر کی آگ بجھانے میں تو خوب مستعد ہو لیکن دوسروں کا گھر جلتا دیکھ کر بس سے مس نہ ہو اس کو ایک اچھا آدمی کہنا تو درکنار ہم اسے آدمی سمجھنے میں بھی تامل کرتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح ہم ایسی جماعت کو ایک شریف قوم کیونکر کہہ سکتے ہیں جو اپنی حفاظت کو تو سب کچھ قربان کرنے کو تیار ہو جائے لیکن جب دوسری قوموں پر بدی کا غلبہ ہو اور وہ شیطانی قوتوں کی سرکشی سے تباہ ہو رہی ہوں تو ان کی نجات و آزادی کے لئے کوشش کرنے سے انکار کر دے۔ اپنی آزادی کو محفوظ رکھنا اور اپنے آپ کو شرارت کے تسلط سے بچانا بلاشبہ ایک قوم کا پہلا فرض ہے لیکن صرف یہی ایک فرض نہیں ہے جسے ادا کر کے مطمئن ہو جانا چاہئے بلکہ اس کا اصل فرض یہ ہے کہ وہ اپنی حاصل کی ہوئی طاقت سے تمام بنی نوع انسان کی نجات کے لئے کوشش کرے اور انسانیت کی راہ سے ان تمام رکاوٹوں کو دور کرے جو اس کی اخلاقی، روحانی اور مادی ترقی میں حائل ہوں۔

افسوس کہ دنیا کے کم نظر گیانیوں نے اجتماعی شرافت کے اس بلند عیار اور اجتماعی زندگی کے اس اعلیٰ نصب العین کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی جس کی اسلام تعلیم دیتا ہے۔ انھوں نے اجتماعی فرائض کو قومیت یا وطنیت کے ایک محدود دائرے میں سمیٹ کر اس قوم پرستی یا وطن پرستی کی بنیاد ڈالی جو تھوڑے سے تغیر کے بعد آسانی کے ساتھ قومی و وطنی عصبیت کی

صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اور یہ تنگ نظری ہی دراصل انسانیت کی اس غیر طبعی تقسیم کی ذمہ دار ہے جس کی بدولت ایک نسل یا ایک زبان یا ایک قومیت رکھنے والے انسان دوسرے انبائے نوع کو دائرہ انسانیت سے خارج سمجھتے ہیں۔ اور ان کے حقوق کو سمجھنا اور ادا کرنا تو درکنار انھیں ان کے پامال کرنے میں بھی اخلاق و شرافت کا کچھ ٹوٹا نظر نہیں آتا۔ اسلام نے اس غیر طبعی تقسیم کو منسوخ کر کے اور اجتماعی شرافت کے اس بلند معیار کو پیش کر کے عالمگیر خدمت انسانی کے اس اعلیٰ نصب العین کی طرف امت مسلمہ کی رہنمائی کی ہے۔ جو ہر قسم کے امتیازات سے بالاتر ہے جس میں رنگ، نسل، زبان قومیت اور وطنیت کو دخل نہیں اور جس میں کوئی چھوت چھات اور ورن آشرم کی قید نہیں رکھی گئی۔ غرض کہ مسلمان صرف اپنی ذات کی خدمت ہی کے لئے پیدا نہیں ہوئے ہیں بلکہ ان کی زندگی کا مقصد تمام عالم انسانی کی خدمت بھی ہے جس کا ایک ذریعہ دعوت و تبلیغ ہے۔

(ب) جزئیہ:۔ مصلحانہ جنگ کا حکم فتنہ و فساد مٹانے اور مفسدوں سے فساد کی قوت چھین کر انھیں نیکی کا تابع بنانے کیلئے ہے اور مفسدوں سے یہاں تک لڑنے کا حکم ہے کہ وہ ہاتھ سے جزیہ دیں۔ اور عاجزی و محکومی پر راضی ہوں۔ کلام پاک میں آیت شریفہ حتی یعطوا الجزیہ (۹-۲۹) کے اندر قتال کی غایت کو صاف طور سے بیان کر دیا گیا ہے اگر حتی یسلموا کہا جاتا تو غایت قتال یہ ہو سکتی تھی کہ انھیں تلوار کے زور سے مسلمان بنایا جائے لیکن حتی یعطوا الجزیہ نے بتلادیا کہ ان کا جزیہ ادا کرنے پر راضی ہو جانا قتال کی آخری حد ہے۔ لیکن اس سے کہیں یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ حکم قتال کا مقصد محض جزیہ حاصل کرنا ہے۔ چند درہم سالانہ کے عوض اتنی بڑی ذمہ داری اپنے سر لینا کہ ذمیوں

کی حفاظت کے لئے ہر دشمن کے سامنے اپنے کو سینہ سپر کر دیا جائے کسی طمع پر
 مبنی نہیں ہو سکتا۔ یہ بات کسی کی سمجھ میں نہیں آ سکتی کہ ایک ذمی جزیرہ دیکر اطمینان
 کے ساتھ اپنی تجارت اپنے کاروبار اپنے عیش و آرام اور اپنے اہل و عیال
 کی معیت سے مستفید ہو۔ اور مسلمان زکوٰۃ و صدقات کی بھاری رقوم ادا کرنے
 کے بعد بھی ملک کی حفاظت کے لئے میدان جنگ کی مصیبتیں اٹھائے اور اپنی
 جان جو کھوں میں ڈالے۔ دراصل حالیکہ اس کو یہ قدرت حاصل ہو کہ اس
 ذمی کو اداائے جزیرہ کے باوجود جنگی خدمت پر مجبور کرے اور خود لطف و مروت
 کی زندگی بسر کرے۔ پس عطاائے جزیرہ پر قتال کی اباحت ختم کر دینے اور قبول
 جزیرہ کے بعد قیام عدل و امن کی ذمہ داریاں اپنے اوپر لے لینے سے صاف
 معلوم ہوتا ہے کہ جنگ کا مقصد ان لوگوں کو فتنہ و فساد سے روکنا اور امن و
 آئین کا پابند بنانا ہے۔ اس کے لئے ان پر جزیرہ کے نام سے ٹیکس عاید کرنا
 صرف اس لئے ہے کہ وہ اس حفاظت و صیانت کے مصارف میں شرکت
 کریں جو انھیں ہم پہنچائی جاتی ہے۔ اور اطاعت پر قائم رہیں۔

جزیرہ کے قیام کی غرض یہ بھی ہے کہ ذمیوں کو اپنے عہد کا پابند بنایا
 جائے کیونکہ اس کا ادا نہ کرنا نقص عہد کا مترادف ہے یہی وجہ ہے کہ
 جزیرہ صرف اہل قتال پر عائد کیا گیا ہے اور عورتیں، نابالغ بچے اور بہت
 بوڑھے لوگ نیز اندھے اور ابا، سچ اس سے مستثنیٰ ہیں اور پھر چونکہ قتال
 کا مقصد امن و امان قائم رکھنا ہے اس لئے جزیرہ کی رقم نہایت قلیل رکھی گئی
 ہے تاکہ اسے نہایت آسانی کے ساتھ لوگ ادا کر سکیں اور ساتھ ہی ساتھ اس
 امر کی بھی سخت تاکید ہے کہ جزیرہ کے وصول کرنے میں تشدد کو کام میں نہ لایا جائے
 بلکہ جہاں تک ہو سکے نرمی و ملامت برتی جائے۔ اس کے متعلق بکثرت احکام

موجود ہیں جن پر سختی سے عمل کیا گیا ہے چنانچہ ایک مرتبہ خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کے پاس جزیہ کی رقم لائی گئی آپ نے اسے غیر معمولی دیکھ کر فرمایا ”مجھے گمان ہے کہ تم نے لوگوں کو برباد کر دیا“ محصلین نے جواب دیا ”خدا کی قسم ہم نے بہت نرمی کے ساتھ وصول کیا ہے“ آپ نے پھر پوچھا بلا سوٹ بلا نوٹ یعنی بغیر مارے باندھے۔ انھوں نے عرض کیا کہ ہاں بغیر مارے باندھے تب آپ نے اس مال کو خزانہ میں داخل کرنے کی اجازت دی۔ اسی طرح حضرت علیؓ نے ایک موقع پر ایک عامل کا تقرر کرتے وقت اس کو یہ ہدایت کی۔

”ان کے (یعنی ذمیوں کے) جاڑے گرمی کے کپڑے اور ان کے کھانے کا سامان اور ان کے جانور جن سے وہ کھیتی باڑی کرتے ہیں خراج وصول کرنے کی خاطر ہرگز نہ بیچنا۔ نہ کسی کو درہم وصول کرنے کے لئے کوڑے مارنا۔ نہ کسی کو کھڑارکھنے کی سزا دینا۔ نہ خراج کے عوض کسی چیز کا نیلام کرنا کیونکہ ہم جو ان کے حاکم بنائے گئے ہیں تو ہمارا کام نرمی سے وصول کرنا ہے۔ اگر تم نے میرے حکم کے خلاف کیا تو اللہ میرے بجائے تم کو پکڑے گا اور اگر مجھے تمہاری خلاف ورزی کی خبر پہنچی تو میں تمہیں معزول کر دوں گا“

بہر صورت جزیہ کا عائد کیا جانا سزا دینے کے خیال سے نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مدعا صرف یہ ہے کہ ذمی امن و آئین کے پابند ہوں، خوشی کے ساتھ عدل و قانون کی اطاعت کریں اور اپنی استطاعت کے مطابق اس حکومت کے

ع ۱:- فقہاء اسلام نے نادہندوں کے حق میں صرف اتنی اجازت دی ہے کہ انھیں تادیباً

قید بے مشقت کی سزا دی جاسکتی ہے (ملاحظہ ہو کتاب الخراج ص ۱۰۴ البوداؤد)

ع ۲:- الجہاد فی الاسلام ص ۱۴۳ بجوالفتح البیان۔

ع ۳:- کتاب الخراج ص ۹، فتح البیان ج ۴ ص ۹۳

مصارف ادا کریں جو انھیں ہر طرح سے امن و آسائش کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا موقع دیتی ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ایک موقع پر جبکہ ان کا ہم نسل قبیلہ بنو تغلب جو مذہباً عیسائی تھا محروسہ خلافت میں داخل ہوا تو قبیلہ کی منشاء کے مطابق جزیہ و خراج کی رقم عشر و زکوٰۃ کے نام سے وصول کی کیونکہ اہل قبیلہ کو یہ گوارا نہ تھا کہ ان کے ہم نسل قبائل زکوٰۃ دیں اور وہ جزیہ ادا کریں اس لئے رفع شر کی غرض سے نیز بنو تغلب کو امن و آئین کا پابند بنانے کے لئے حضرت عمرؓ نے ان کی بات مان لی۔

حریفانِ زیرک نے مسلمانوں کو بدنام کرنے کیلئے جزیہ کو ایسی بھیانک صورت میں پیش کیا ہو گا یہ سزا کے طور پر وصول کیا جاتا تھا جس سے بچنے کے لئے ہندوؤں کے بڑے بڑے گھرانوں نے اپنا مذہب تک تبدیل کر دیا۔ آج بھی قسم قسم کے ٹیکس لگائے جاتے ہیں اور عام باشندگان ملک کا افلاس بھی اس زمانہ کے مقابلہ میں آج کہیں زائد ہے مگر ٹیکسوں سے بچنے کے لئے کسی کو اپنا مذہب تبدیل کرتے نہیں سنا۔

فی زمانہ ملک میں عیسائی مشنری بکثرت موجود ہیں جن پر کڑوروں روپیہ سالانہ خرچ کیا جاتا ہے جدید عیسائیوں کو خاص خاص رعایتیں بھی ملتی ہیں مگر کوئی شریف ہندو یا مسلمان روپیہ پیسہ کی خاطر ادھر متوجہ نہیں ہوتا۔ شاہانِ اسلام کی پوری تاریخ میں کبھی کوئی مشنری تو درکنار کسی تبلیغی ادارہ کا بھی پتہ نہیں چلتا۔ اور اگر بالفرض جزیہ سے بچنے کے لئے لاکھوں کڑوروں ہندو مسلمان ہو گئے تو انکی بزدلی، پست ہمتی واقعی اپنے قدیم مذہب کے لئے لعنت تھی ایسے بزدلوں پر اسلام بھی کوئی اعتماد نہیں کرتا بلکہ ان کے اسلام ہی کو درست نہیں سمجھتا جو صداقت کی بنا پر نہیں بلکہ لالچ اور خوف کی بنا پر اختیار کیا گیا ہو۔

اسلامی قانون کی رو سے ذمیوں کے تین درجے ہیں۔ (۱) ایک وہ جو کسی

صلحنامہ یا معاہدے کے ذریعہ سے عہد ذمہ کے حقدار ہوں (۲) دوسرے وہ جو لڑنے کے بعد شکست کھا کر مغلوب ہوئے ہوں (۳) تیسرے وہ جو جنگ و صلح دونوں کے سوا کسی اور صورت سے اسلامی ریاست میں شامل ہوئے ہوں۔ یہ تینوں اگرچہ ذمیوں کے عام حقوق میں یکساں شریک ہیں لیکن پہلے دونوں گروہوں کے احکام میں کھوڑا سا فرق ہے اور وہ یہ کہ پہلے گروہ سے جو بھی شرائط طے ہو جائیں گے انھیں کو مطابق اُن سے معاملہ کرنا پڑے گا۔ اُن سے تجاوز کرنا اسلام کے نزدیک نہ صرف ناجائز بلکہ حرام اور گناہ عظیم ہے۔ اس بارے میں آنحضرت صلعم کا قول فیصل ہے۔

”خبردار! جو شخص کسی معاہدہ پر ظلم کرے گا یا اس کے حقوق میں کمی کرے گا یا اسکی طاقت سے زیادہ اس پر بار ڈالے گا یا اس سے کوئی چیز اس کی مرضی کے خلاف وصول کرے گا اس کے خلاف قیامت کے دن میں خود مستغیث بنوں گا“

(ابوداؤد۔ کتاب الجہاد)

چنانچہ اسی وجہ سے فقہاء اسلام نے گروہ ۱ کے متعلق کسی قسم کے قوانین مدون نہیں کئے اور صرف یہ عام قاعدہ وضع کر کے چھوڑ دیا ہے کہ ان کے ساتھ معاملہ بالکل شرائط صلح کے مطابق ہوگا۔

مفتوحین یعنی گروہ ۲ کے متعلق یہ ہے کہ جب امام (حاکم وقت) ان سے جزیہ قبول کر لے تو ہمیشہ کیلئے عقد ذمہ قائم ہو جائیگا۔ عقد ذمہ قائم ہو جانے کے بعد وہ بدستور اپنی زمینوں، مکانوں اور مذہبی عمارتوں کے مالک رہیں گے اور ان کی ملکیت ان کے ورثاء کو منتقل ہوگی اُن کے پرسنل (قانون ملت) کو اسلامی قانون کے تحت میں نہیں لایا جائیگا وہ اپنی بستیوں کے اندر اپنے مذہبی مراسم اور قومی شعائر (بشرطیکہ وہ کھلے ہوئے فواحش نہوں) کے اعلان و اظہار میں آزاد ہوں گے البتہ خالص اسلامی بستیوں کے اندر حکومت کو اختیار ہوگا کہ اُن کو

آزادی دے یا کچھ پابندیاں عائد کر دے۔^۱ جزیہ کی مقدار ان کی مالی حیثیت کے لحاظ سے متعین کی جائیگی۔ حضرت عمرؓ نے مالداروں پر ایک روپیہ ماہانہ، متوسط لوگوں پر اکٹھ آنہ مہینہ اور مزدور پیشہ لوگوں پر چار آنہ مہینہ جزیہ مقرر کیا تھا۔ یہ بھی صرف اہل قتال پر ہے۔ بچے، عورتیں دیوانے، ایاہج، عبادت گاہوں کے خادم، بوڑھے اور بیمار جو سال کے اکثر حصہ میں مریض رہے ہوں اس سے نہ صرف مشقتی ہیں بلکہ ان کو تنگی معشت کی بنا پر بیت المال سے گزارے کیلئے وظائف بھی دئے جائیں گے۔

غرض کہ جان و مال کے تحفظ کے جملہ حقوق اُن کے وہی ہیں جو کہ فاتحین کے ہیں اور اسی لحاظ سے جبکہ وہ مسلمانوں کے زیر سایہ آجاتے ہیں اُن کا خون مسلمانوں پر حرام ہو جاتا ہے اور اُن کے جان و مال کی حفاظت مسلمانوں پر فرض ہو جاتی ہے۔^۲ اسلام کی پُر امن حکومت میں اُن کو پوری آزادی ہوتی ہے

۱۔ بدائع جلد ہفتم صفحہ ۱۱۲-۱۱۳، شرح التیسر الکبیر جلد سوم صفحہ ۲۵۱، ترجمان القرآن جلد ۳۱ عدد

۲ صفحہ ۲۳۵-۲۳۶

۱۔ مسلمانوں کو ذمیوں کی جان و مال کی حفاظت کا ہمیشہ اور ہر زمانہ میں خیال رہا انھوں نے جوئے شہر اور نئی بستیاں بسائیں انہیں ذمیوں کو شہر کے وسط میں جگہ دی تاکہ وہ وہاں ہر طرح سے محفوظ رہیں چنانچہ ہمارے شہر شاہجہانپور کے بارے میں یہ روایت اتنا مشہور ہے کہ اسکو جب تیرھویں صدی عیسوی میں شاہجہاں کے عہد سے انکے ایک ہفت ہزاری سردار خاں بہادر خاں آباد کیا تو بادشاہ نے اُن سے رعایا کی حفاظت کے بارے میں سوال کیا کہ شہر کی چار دیواری کو تین کس طرح مستحکم کیا ہے اس پر بہادر خاں نے جواب دیا کہ حضور میں قلعہ کی چار دیواری کو افغانوں کی گوشت و پوست سے مضبوط کیا ہے یعنی شہر کی چار دیواری کو چوڑے اور گہرے سے ترتیب نہیں دیا ہے بلکہ شہر کے چاروں طرف افغان قبائل کو آباد کر دیا ہے تاکہ غنیمت کے حوالہ اور ہونیکی صورت میں وہ اپنے گوشت و پوست سے رعایا کی حفاظت کر سکیں (یعنی)

کہ تمام جائز طریقوں سے اپنی دولت، اپنی صنعت و حرفت، علوم و آداب اور اپنی تہذیب و تمدن غرض اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کے ہر شعبہ میں ترقی کریں۔ اور انسانیت کے بلند سے بلند معیار تک پہنچنے کے لئے جن وسائل کی ضرورت ہوتی ہے انہیں آزادی کے ساتھ استعمال کریں۔ پس اسلامی قانون ذمیوں کی انفرادی و اجتماعی آزادی کو سلب نہیں کرتا بلکہ ان کو وہ وسیع آزادی عطا کرتا ہے جس کی تلاش آج کل کی دنیاوی حکومتوں میں سعی لاجل کے مترادف ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام اور ان حکومتوں کے قوانین کے نقطہ نظر میں ایک بنیادی فرق ہے۔ اس بنیادی فرق کو سمجھ لینے پر اسلامی نظام حکومت کا ایک اجمالی خاکہ آسانی کے ساتھ ذہن میں آسکے گا۔

اسلامی نظام حکومت کے بنیادی اصول

دنیاوی حکومتیں بالعموم جہانگیریت کے اصول پر قائم ہیں۔ قوانین جہانگیریت کے مطابق محکوم قوم حاکم جماعت کی ملکیت ہوتی ہے اور حاکم کے لئے محکوم کے وسائل حیات ایک جائداد کی حیثیت رکھتے ہیں جسے اپنے فائدہ کے لئے استعمال کرنا اور محکوم کو اس کے فائدے سے محروم رکھنا اس کا قدرتی حق تصور ہوتا ہے۔ حاکم جماعت کا مفاد محکوم جماعت کے حقیقی مفاد سے کبھی متحد نہیں ہو سکتا اور لازمی طور پر کمزور کا مفاد طاقتور کے مفاد پر قربان کر دیا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے اسلامی قوانین حکومت کی بنیاد خدمت نوع انسانی کے اعلیٰ اور شریف مقصد پر رکھی گئی ہے اس میں ”حاکم و محکوم“ کا تعلق صحیح معنوں میں خادم و مخدوم کا سا تعلق ہوتا ہے حاکم کا مفاد اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ وہ محکوم کے حقیقی و اصلی مفاد کے حصول کی کوشش کرے۔ یعنی وہ سوسائٹی کی اخلاقی و روحانی

و نیز مادی زندگی کو تباہ کرنے والی چیزوں کو نہ ابھرنے دے اور محکوم جماعت کے ہر فرد کو ایک بلند پایہ انسان بننے میں پوری پوری مدد دے۔

جہانگیریت کی اولین خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایک خاص قوم اور ملک کے افراد کی حکومت کا نام ہے انگریزی جہانگیریت جزیرہ انگلستان کے باشندوں سے مخصوص ہے۔ جرمن جہانگیریت جرمن قوم کے سوا کسی دوسرے کا حصہ نہیں۔ چونکہ دنیا کی دوسری اقوام کانسلا انگریز یا جرمن ہونا محال ہے۔ اس لئے ان قوموں کی جہانگیریت میں دوسروں کا حصہ دار ہونا بھی محال ہے۔ اس نظام جہانگیریت میں جب کبھی کوئی قوم دوسری قوم کو مغلوب کرتی ہے تو اس کو حکومت و سلطنت میں اس لئے شریک نہیں کرتی کہ محکوم فاتح قوم کی نسل سے نہیں ہے۔ پھر اسی چیز سے دوسری خرابیاں پیدا ہوتی ہیں محکوم قوم میں جفا لقمہ ذلیل ہو جاتی ہے اور اس میں شرافت و خود داری کا احساس باقی نہیں رہتا بخلاف اس کے اسلام کسی نسل یا قوم یا وطن کا نام نہیں ہے بلکہ ایک قانون اور نظام حیات کا نام ہے۔ اس کے دروازے سب کے لئے کشاوہ ہیں۔

عربی، عجمی، حبشی، چینی، ہندی، فرنگی سب اس کو اختیار کر سکتے ہیں وہ ان میں رنگ و نسل یا وطن کی وجہ سے امتیاز و فرق قائم نہیں کرتا وہ انسان کو بحیثیت انسان ہونے کے خطاب کرتا ہے۔ اور اس کے سامنے زندگی بسر کرنے کا ایک طریقہ اور نظام پیش کرتا ہے جو بھی اس طریقہ کو اختیار کرے وہ اسلامی حکومت میں برابر کا شریک ہے اور اس کی شخصی قابلیت اسے خلیفہ و امام کو درجہ تک پہنچا سکتی ہے اسلام میں نہ تو ”حکومت قوم بر قوم دیگر“ کا سوال ہے۔ اور نہ حکومت قوم بر قوم خود“ کا وہ ”حکومت صالح بر غیر صالح“ کا قائل ہے اگر ایک حبشی غلام ہو تو کوئی چیز اسے شرفاء عرب پر حکومت کرنے سے

روک نہیں سکتی۔ اسلام نے ترکِ خلفاء کی امامت کو بھی اسی طرح جائز سمجھا جس طرح عباسی خلفاء کی امامت کو۔ اور آج اگر انگریزی قوم مسلمان ہو جائے اور اپنی اصلیت کا ثبوت پیش کرے تو یقیناً اسلام کو فرمانروائے انگلستان کی امامت تسلیم کرنے میں بھی تامل نہ ہوگا۔

یہ تو اسلامیت و جہانگیریت کا ظاہری فرق بقا معنوی فرق اس سے بھی زیادہ روشن ہو۔ اور وہ اس طرح کہ جہانگیریت دراصل ایک قسم کی خواہش تیس حکمت حصول مال و زر کا نام ہو۔ جب کوئی قوم اس دولت و حکومت پر قانع نہیں ہوتی جو اس کو خود اپنے ملک میں حاصل ہوتی ہو تو وہ دوسرے ملکوں پر حملہ کر کے ان کی دولت پر قبضہ کرتی ہے۔ اس کے باشندوں کو غلام و محکوم بنالیتی ہے اور اپنی ذلت و حرقت کو ان کے خرچ پر فروغ دیتی ہے مغربی قوموں نے اس ملک گیری اور لوٹ مار کا نام ”تہذیب و تمدن کی اشاعت“ اور ”نوع بشری کی خدمت“ رکھا ہے۔ ان کے آئین تہذیب و تمدن کی پہلی دفعہ یہ ہے کہ ”قوت حق ہے“ اور کمزور کو دینا میں جینے کا کوئی حق نہیں ہے۔ کمزور قوموں میں تہذیب کی اشاعت کا جو طریقہ انھوں نے ایجاد کیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کو جہالت و افلاس۔ غلامانہ کمینگی اور بے دینی و ضمیر فروشگی کے جوہر سے مالا مال کر دیتی ہے اور ”نوع بشری“ کی خدمت کے لئے ان کی بہترین کوششوں کا مظاہرہ اس وقت ہوتا ہے جب ان کی بھی قوتیں ایک دوسرے سے ٹکرا کر دنیا کے امن و امان کو غارت کر دیتی ہیں۔

مسلمانوں کا خلیفہ:- اسلام کی مقدس تعلیم اس جہانگیری کے عیب سے پاک ہے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ حکومت و بادشاہی صرف اللہ کے لئے ہے۔ ان الحکم الا للہ بندوں کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ اللہ کے غلاموں کو اپنا غلام بنائیں۔ ان کا کام صرف یہ ہے کہ اللہ کے نائب و خلیفہ کی حیثیت سے اس

کے بندوں کی خدمت و اصلاح کریں۔ اور حکومت و اقتدار کی ان لذتوں کے فریب میں نہ آئیں جن کے لالچ میں انسان اس کے حصول کی کوشش کرتا ہے مسلمانوں کا خلیفہ عام مسلمانوں کے مقابلہ میں کسی مافوق البشر ہستی کا مالک نہیں اس کی حیثیت کا اندازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور صحابی حضرت معاذ بن جبلؓ کی اس تقریر سے لگائیے جو آپ نے قیصر روم کے دربار میں اپنے خلیفہ وقت کی نسبت کی تھی۔ آپ نے فرمایا ”ہمارا سردار ہم میں کا ایک فرد ہے۔ اگر ہماری مذہب کی کتاب اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کی پیروی کرے تو ہم اس کو اپنا سردار باقی رکھیں اور اگر ان کے سوا وہ کسی اور چیز پر عمل کرے تو ہم اس کو معزول کردیں، اگر وہ چوری کرے تو ہاتھ کاٹیں، اور اگر زنا کرے تو سنگسار کریں اور اگر وہ کسی کو گالی دے تو اس کو مناسب سزا دی جائے، اگر وہ کسی کو زخمی کرے تو اس کا بدلہ دینا پڑے اور وہ ہم سے چھپ کر پردہ میں نہیں بیٹھتا۔ وہ ہم سے غرور نہیں کرتا۔ مال غنیمت میں اپنے آپ کو ہم پر ترجیح نہیں دیتا وہ ہم میں ایک معمولی آدمی کا درجہ و رتبہ رکھتا ہے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا بادشاہ یا حکمران جاپانیوں کے بادشاہ کی طرح نہ تو ان کا خدا ہے اور نہ ہندو بھائیوں کے راجہ ہمارا جاؤں کی طرح ان کا ان داتا۔ وہ رعیت کے عام افراد سے نہ کوئی بالاتر ہستی ہے نہ وہ اپنے آگے کسی سے گردن جھکوا سکتا ہے نہ قانون حق کے خلاف ایک جہ لے سکتا ہے اور نہ ایک جہ بھر زمین پر قبضہ کر سکتا ہے۔ اس پر ہر وقت یہ خوف غالب رہتا ہے کہ اس کے اعمال کا سخت حساب لیا جائے گا۔ اور اگر حرام کا ایک جہ۔ جبر سے لی ہوئی زمین کا ایک جہ، ظلم و بے انصافی کا ایک ذرہ اور ہوائے نفسانی کی بندگی کا ایک شائبہ بھی اس کے حساب میں نکل آیا تو اسے اس کی

منرا بھگتنا پڑے گی۔ یہ اسلام کا صرف دعویٰ ہی نہیں بلکہ شائع اسلام اور آپ کے خلفاء راشدین نے اس کا عملی نمونہ دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔

طریق انتخاب و طریق کار: مسلمانوں کے خلیفہ یا پادشاہ کی پوزیشن و حیثیت سمجھ لینے کے بعد اس کے طریق انتخاب کے بارے میں اتنا جان لینا کافی ہے کہ اسلام میں سلطنت و حکومت کسی خاص خاندان اور کسی مخصوص قبیلہ کا حق نہیں ہے اگر واقعات کو جھٹلایا نہ جائے اور ذرا فراخ دلی سے کام لیا جائے تو یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ اسلام ہی وہ سب سے پہلا مذہب ہے جس نے وراثتی شخصی سلطنت کی لعنت کو دنیا سے مٹایا اور یہ بتایا کہ حکومت و سلطنت امانت ہے جو تمام لوگوں کی طرف سے ایک شخص کو سپرد کی جاتی ہے جب وہ شخص فوت ہو یا معزول کیا جائے تو اس کی جگہ پھر تمام سمجھدار لوگ کسی دوسرے شخص کو منتخب کر کے قائم کر دیں اس طرح نہ دنیا میں کوئی شاہی خاندان موجود ہو سکتا ہے نہ کوئی فرمانروا اپنے بیٹے کو ولیعہد بنانے کا خیال اپنے دل میں لا سکتا ہے ساتھ ہی اس بات کو بھی لازمی قرار دیا ہے کہ ہر خلیفہ تمام اہم امور سلطنت میں لوگوں سے مشورہ ضرور کرے اور ایک مجلس شوریٰ سلطنت کے کاموں میں ہمیشہ خلیفہ کو مدد دیتی رہے۔

اس لحاظ سے اسلامی جمہوریت ایک مکمل جمہوریت ہے اور اتنی ہی مکمل جتنی کوئی جمہوریت مکمل ہو سکتی ہے۔ البتہ جو حیز اسلامی جمہوریت کو مغربی جمہوریت سے الگ کرتی ہے وہ یہ ہے کہ مغرب کا نظریہ سیاسی ”جمہوری حاکمیت“ کا قائل ہے اور اسلام ”جمہوری خلافت“ کا۔ وہاں جمہور خود بادشاہ ہیں اور یہاں بادشاہی خدا کی ہے اور جمہور اس کے خلیفہ ہیں۔ وہاں اپنی شریعت جمہور آپ

بناتے ہیں یہاں ان کو اس شریعت کی پابندی کرنی ہوتی ہے جو خدا نے اپنے رسول کے ذریعہ دی ہے۔ وہاں حکومت کا کام جمہور کا منشاء پورا کرنا ہوتا ہے یہاں حکومت

(۱) حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں مغیرہ بن شعبہؓ والی کبیرہ کی شکایت آتی ہے کہ ان سے ایک عورت کا ناجائز تعلق ہے۔ حضرت عمرؓ یہ خبر سنتے ہی ابو موسیٰ اشعریؓ کو حکم دیتے ہیں کہ بصرہ میں شیطان نے اشیانہ بنالیا ہے تم وہاں جا کر گورنری کا جائزہ لے لو اور مغیرہ کو گواہوں سمیت مدینہ بھیج دو چنانچہ ایسا ہی کیا گیا مدینہ میں آکر مقدمہ پیش ہوا۔ چونکہ الزام غلط ثابت ہوا اس لئے مغیرہ کو رہا کر دیا گیا۔ رہائی کے وقت حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر واقعہ سچا ثابت ہو جاتا تو میں یقیناً تم کو سنگسار کر دیتا۔ یہ مغیرہؓ انحضرت صلعم کے جلیل القدر صحابی اور عرب کے چار مشہور ترین مدبروں میں سے ایک تھے اسلام کی بڑی بڑی جنگی و سیاسی خدمات انجام دی تھیں۔ مگر ان کی عظمت و عزت۔ بیش قیمت خدمات۔ گورنری کی اعلیٰ پوزیشن۔ غرض کہ کوئی بھی چیز ان کے کام نہ آئی۔ اور ایک معمولی مجرم کی طرح عدالت میں پیش ہونا پڑا۔ دنیاوی حکومتوں میں کسی افسر کا بدکاری کرنا اس کا شخصی معاملہ سمجھا جاتا ہے بلکہ آجکل کی ہندو حکومتوں کے قوانین میں طرفین کی رضامندی سے زنا بھی جائز ہے۔ لیکن جس حکومت الہیہ کا اصلی مقصد انسانیت کی اصلاح اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر تھا اس میں کسی ایسے شخص کی قطعی کوئی گنجائش نہ تھی جس کا ذاتی عمل درست نہ ہو۔ (الجہاد فی الاسلام صفحہ ۱۶۰) طبری، ابن اثیر (بلاذری)

(۲) خلیفہ پہلام حضرت علیؓ کی زرہ جبکہ وہ جنگ صفین کے لئے جا رہے تھے رستے میں کھوئی گئی۔ والیسی میں وہی زرہ کوفہ کے ایک یہودی کے پاس پائی جاتی ہے آپ مدعی کی حیثیت سے قاضی شرع کی عدالت میں پیش ہو کر استغاثہ دائر کرتے ہیں اور ثبوت کے لئے اپنے غلام قنبر اور اپنے بیٹے حسنؓ کو پیش فرماتے ہیں قاضی نے دونوں کی شہادت قبول کر لیے انکار کر دیا کیونکہ انہیں سو ایک انکا غلام تھا اور دوسرا انکا بیٹا اس لئے دونوں کی شہادت قانون کی رو سے ناقابل قبول تھی۔ عدل کا یہ عالم دیکھ کر یہودی مسلمان ہو گیا۔

(الجہاد ص ۱۶۰ بحوالہ سیوطی)

اور اس کے بنانے والے جمہوریت کا کام خدا کا منشاء پورا کرنا ہوتا ہے مختصر یہ کہ مغربی جمہوریت ایک مطلق العنان خدائی ہے جو اپنے اختیارات کو آزادانہ استعمال کرتی ہے۔ اس کے برعکس اسلامی جمہوریت ایک پابند آئین بندگی ہے جو اپنے اختیارات کو خدا کی دی ہوئی ہدایات کے مطابق اس کی مقرر کردہ حدود کے اندر استعمال کرتی ہے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ خلیفہ عام مسلمانوں سے کوئی بالاتر ہستی نہیں ہے لیکن حکومت کے فرائض کی ادائیگی و نیز گونا گوں ذمہ داریوں کے اعتبار سے وہ بڑی اہمیت کا مالک ہے۔ اسے بیت المال کا انتظام کرنا پڑتا ہے بیت المال میں جو روپیہ یا مال جمع ہوتا ہے وہ رعایا کا مشترکہ خزانہ ہے خلیفہ کو اپنی ذات یا اپنی ذاتی خواہشات کیلئے بیت المال سے کچھ بھی خرچ کرنے کا اختیار نہیں۔ اس کی حیثیت محض امین یا مہتمم کی ہوتی ہے وہ مخلوق خدا کی فلاح و بہبود کے لئے اس خزانہ کو خرچ کرتا ہے۔ بیت المال میں جس طرح مسلمانوں کو زکوٰۃ و عشر کاروپہ جمع کرنا ضروری ہے اسی طرح غیر مسلموں کو بھی ایک معمولی ٹیکس جزیہ کے نام سے ادا کرنا پڑتا ہے غیر مسلموں کو اس ٹیکس کے علاوہ اور کوئی ٹیکس ادا کرنا نہیں پڑتا لیکن

علا خدا نے اپنے منشاء کو کام پاک میں صاف طور سے بتا دیا ہے کہ وہ (انسان) ان بھلائیوں کو قائم کرے اور فروغ دے جن سے خداوند عالم زندگی کو آراستہ دیکھنا چاہتا ہے اور ان برائیوں کو روکے رہائے اور مٹائے جن کا وجود انسانی زندگی میں خداوند عالم کو پسند نہیں۔ اسلام میں ریاست کا مقصد کسی خاص قوم کی اجتماعی خواہشات کا پورا کرنا نہیں ہو بلکہ وہ اس کے سامنے ایک بلند نصب العین رکھ دیتا ہے جس کے حصول میں اس کو اپنے تمام وسائل و ذرائع اور اپنی تمام طاقتیں صرف کرنی چاہئیں اور وہ یہ ہے کہ خدا اپنی زمین پر اپنے بندوں کی زندگی میں جو پاکیزگی جو حسن جو خیر و صلاح جو ترقی و فلاح دیکھنا چاہتا ہے وہ رونما ہو اور بگاڑ کی ان تمام صورتوں کا سد باب ہو جو خدا کے نزدیک اس کی زمین کو جاڑنے والی اور اس کے بندوں کی زندگی کو خراب کرنے والی ہیں۔

مسلمانوں کو زکوٰۃ و عشر کے علاوہ صدقات اور ضرورت کے وقت بڑے بڑے چنڈے ادا کرنے پڑتے ہیں مسلمان فوجی خدمات کرنے پر مجبور ہیں اور زکوٰۃ وغیرہ سے کبھی معاف نہیں کئے جاسکتے۔ لیکن غیر مسلم اگر اپنی خوشی سے فوجی خدمات ادا کرنے پر آمادہ ہوں تو جزیہ معاف ہو جاتا ہے۔

ع ۱۔ غیر مسلموں کے مقابلہ میں مسلمانوں کے جان و مال کو اس لئے زیادہ خرچ کیا جاتا ہے کہ یہ نوع انسان کی فلاح و بہبود کے زیادہ خواہاں اور امن و امان کی قدر و قیمت پہچاننے کے سبب اس کے قیام کے زیادہ ذمہ دار ہیں اعانت حق کیلئے جس طرح اللہ نے ان کی جانوں کو خرید لیا ہے اسی طرح ان کی دولت کو بھی اپنے لئے خرید کر محفوظ کر لیا ہے یہی وجہ ہے کہ مسلمان کو اپنے جان و مال پر قطعی اختیار نہیں وہ دونوں کا امین ہے وہ امانت میں خیانت نہیں کر سکتا اس کو یوں سمجھئے کہ وہ اللہ کے بتائے ہوئے راستوں اور طریقوں کے علاوہ کسی دوسرے راستے یا طریقہ پر نہ اپنی جان قربان کر سکتا ہے نہ مال یہی وجہ ہے کہ اسلامی حکومت میں نہ تو ناجائز طریقوں سے دولت کمائی جاسکتی ہے اور نہ ناجائز کاموں میں دولت کو صرف کیا جاسکتا ہے ناجائز نفع بازی جو آجکل کی سرمایہ دارانہ نظام کی جان ہے اسلام نے اسکو قانوناً روک دیا رشوت کو جو انسان کے لئے بلا استحقاق آمدنی ہے ناجائز قرار دیا۔ تجارت کی ترغیب دی لیکن سود خوری کو اس لئے ممنوع قرار دیا کہ اس میں بہت سی اخلاقی و اقتصادی مضرتیں مضمر ہیں سود خوری سے انسان کی باہمی محبت و مہربانی و ہمدردی کی صفت حسنہ معدوم ہو جاتی ہے۔ بے محنت دولت کمائی سے انسان آرام طلب، بزدل اور ننگمٹا ہو جاتا ہے سود خوری کے رواج سے ملک کی تمام دولت بتدریج سمٹ کر ایک محدود گروہ کے قبضہ میں آجاتی ہے۔ اور باقی لوگوں کو مطلوبانہ طور پر افلاس میں مبتلا ہونا پڑتا ہے غلہ یا دوسری ضروریات زندگی کی چیزوں کو گرانی کے انتظار میں فروخت نہ کرنے اور روکے رکھنے کو بھی اسلام نے منع کیا ہے کیونکہ اس سے صرف ایک شخص کو فائدہ پہنچتا ہے اور باقی تمام لوگوں کو اس سے اذیت ہوتی ہے اسی طرح قمار بازی اور شراب خوری کو بھی اسلام نے ممنوع قرار دیا ہے کیونکہ ان چیزوں سے فتنے اور فسادات پیدا ہوتے ہیں۔ (باقی صفحہ ۲۱ پر)

خلیفہ جس طرح مسلمانوں کو نماز روزہ حج، زکوٰۃ وغیرہ عبادات پر قائم رکھتا ہے اور ان چیزوں کو ادا کرنے کا اہتمام کرتا ہے اسی طرح غیر مسلموں کے اخلاق کی درستی اور اس کی نگہداشت بھی کرتا ہے لوگوں کو پرامن زندگی بسر کرنے کی ترغیب دیتا ہے اور تمام بھیمائی کے کاموں کو روکتا ہے۔ ملک کو اندرونی و بیرونی خطرات سے محفوظ رکھنے کے لئے فوج و پولیس کا انتظام کرتا ہے وہ عدل و انصاف قائم کرتے وقت مسلم و غیر مسلم میں کوئی امتیاز روا نہیں رکھتا اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام میں عدالت انتظامی حکومت کے ماتحت نہیں ہے بلکہ براہ راست خدا کی نمائندہ اور اس کو جو ابدہ ہے۔ حاکمان عدالت کو مقرر تو انتظامی حکومت ہی کرتی ہے مگر جب ایک شخص عدالت کی کرسی پر بیٹھ جائے گا تو وہ خدا کے قانون کی مطابق لوگوں کے درمیان بے لاگ انصاف کرے گا اور اس کے انصاف کی زد سے خود حکومت بھی نہ بچ سکے گی حتیٰ کہ خود حکومت کے رئیس اعلیٰ کو بھی مدعی یا مدعا علیہ کی حیثیت سے اس کے سامنے اسی طرح حاضر ہونا پڑے گا جیسے ایک عام شہری حاضر ہوتا ہے۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۴ :- بہر حال اس قسم کے احکام و قوانین کا منشا یہ ہے کہ سوسائٹی کا معیار ہر لحاظ سے بلند رہے اور اندر باہر سے خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں یا پیدا ہونے کا امکان ہے انہیں سختی سے روکا جائے۔

باب اول

ہندوستان میں آمد کے وقت اسلامی سوسائٹی کا رنگ

پچھلے صفحات میں جن اصولوں کا جائزہ لیا گیا ہے ان سے قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں جس اسلامی سوسائٹی سے ہندوستان کو واسطہ پڑا آیا وہ ان تمام اصولوں کو صحیح مان کر ان پر عمل پیرا تھی یا اس کا طریق عمل کچھ اور تھا یہ ایک نہایت اہم مسئلہ ہے اس کا حل ہم اس لئے اور بھی زیادہ ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کی روشنی میں ہندوستان کے مسلم سلاطین کے اعمال و کردار کا جائزہ لیکر ہندوستان کی تاریخ میں ان کا صحیح درجہ متعین کیا جاسکے نیز اس کو پڑھ کر ذہن ان اثرات کو قبول یا رد کرنے کے لئے تیار ہو سکے جو اس عہد کی اسلامی سوسائٹی سے ہندوستان کی تہذیب و معاشرت نیز سیاسی اور سماجی زندگی پر مرتب ہوئے۔ آسانی کی غرض سے اس کو چند عنوانات میں تقسیم کر لیا گیا ہے جن کو یکے بعد دیگرے بیان کیا جاتا ہے۔

فصل اول۔ اسلامی شریعت (فقہ و تصوف)

(۱۔) قانون شریعت :- یہ تو ظاہر ہے کہ نبی کریم صلعم کے وصال کے بعد آپ کی تربیت یافتہ جماعت (یعنی صحابہ کرام) بدستور اسلامی اصولوں کو عملی جامہ پہنائی رہی۔ اور ۳۰ سال کے اندر اندر آپ کی دعوت کو مشرق سے لیکر مغرب تک عام کر دیا۔ آپ کی بعثت کا مقصد ہی یہ تھا کہ عام عالم انسانی کو ایک ایسا حیات پرور اور ایمان افزا نظام عمل دیں جو سب نظاموں سے بہتر و اعلیٰ ہو آپ کی بعثت کا

یہ مقصد اس صورت میں پورا ہوا کہ قیصر و کسریٰ کا نظام جو ایک مدت تک ساری دنیا پر حاوی تھا پاش پاش ہو گیا اور انسانیت کو قیصریت و کسرویت دونوں سے نجات مل گئی۔ کلیدِ دمنہ کے مصنف ایرانی حکیم برزویہ نے اس وقت ایران کی جو حالت تھی اس کا ان الفاظ میں نقشہ کھینچا ہے:

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے صداقت سے ہاتھ اٹھالیا ہے جو چیز مفید ہے وہ موجود نہیں اور جو موجود ہے وہ مضر ہے جو چیز اچھی ہے وہ مرجھائی ہوئی ہے اور جو بُری ہے وہ سرسبز ہے۔ دروغ کو فروغ ہے اور نیکی بے رونق ہے علم پستی کے درجہ میں ہے۔ اور بے عقلی کا درجہ بلند ہے۔ بدی کا بول بالا ہے اور شرافت نفسی پامال ہو۔ محبت متروک ہے اور نفرت مقبول ہے۔ نیض و کرم کا دروازہ نیکوں پر بند ہے اور شریروں پر کھلا ہوا۔ حکام کا فرض صرف عیاشی کرنا۔ اور قانون کو توڑنا ہے۔ مظلوم اپنی ذلت پر قانع ہے اور ظالم کو ظلم پر فخر ہے۔ حرص اپنا منہ کھولے ہوئے ہے۔ اور دور و نزدیک کی ہر چیز کو نگل رہی ہے تسلط لائقوں سے نالائقوں کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا مسرت کے نشہ میں یہ کہہ رہی ہے کہ میں نے نیکی کو مقفل اور بدی کو رہا کر دیا ہے۔“

کم و بیش یہی حالت روم کی تھی۔ اسلام کے عدل پرور اور اخوت و مساوات پر مبنی اصولوں نے اس قسم کے فرسودہ نظام حیات کے بجائے جو انسانیت کو گھن کی طرح کھائے جا رہا تھا ایک نیا نظام نافذ کیا جس کی وجہ سے لوٹ کھسوٹ

علاء۔ عجم و روم کے شاہنشاہ اس قدر غیش میں مبتلا ہو گئے تھے کہ اگر ان کا کوئی درباری لاکھ روپے سے کم قیمت کی ٹوپیاں یا کمر بند پہنتا تو اسے ذلیل سمجھا جاتا تھا۔

(رحمۃ اللہ بالقد ص ۱۵)

کرنے والے طبقے یا دوسرے سے ناپید ہو گئے یا ان کے ہاتھوں سے اقتدار چھین گیا۔ قدرتی طور پر اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسلام کے مفتوحہ ممالک کے عوام کو ہاتھ پیر مارنے کا موقع ملا اور وہ جماعتی زندگی میں پیش پیش نظر آنے لگے۔ چنانچہ گھوڑے ہی عرصہ کے اندر جبکہ عہد بنو امیہ میں عربی قوت و اقتدار کا آفتاب نہایت اب و تاب کے ساتھ چمک رہا تھا غیر عرب بھی دین و سیاست میں حصہ لینے لگے گئے۔ کہا جاتا ہے کہ اموی خلیفہ ہشام نے ایک مرتبہ اپنے مصاحب سے دریافت کیا کہ اس وقت بصرہ کا سب سے بڑا عالم کون ہے مصاحب نے اس کا نام لیا خلیفہ نے پوچھا وہ عرب ہے یا غیر عرب جواب دیا غیر عرب پھر پوچھا کہ کوفہ میں سب سے بڑا عالم کون ہے پھر قسطاط (قاہرہ) مین، مکہ، مدینہ اور دمشق کا حال پوچھا۔ راوی کا بیان ہے کہ ان تمام شہروں کے سب سے ممتاز اہل علم غیر عربوں میں سے تھے۔ غرض کہ تمام دینی و دنیوی علوم میں اہل عجم عربوں کے برابر کے شریک ہو گئے اور جب خلافت عباسیوں میں منتقل ہوئی تو چونکہ اس انقلاب میں عجمیوں کا غالب حصہ تھا۔ اسی مناسبت سے ان کے اثرات زندگی کے ہر شعبہ میں نمایاں ہوتے چلے گئے۔ اب وہ کسی معاملہ میں عربوں سے پیچھے نہیں تھے۔ جنگوں میں قیادت ان کے ہاتھ میں تھی۔ سیاست کے گھوڑے وہ دوڑاتے تھے۔ قرآن کی تفسیریں وہ کرتے تھے احادیث کی ترتیب و تدوین کا کام وہ انجام دیتے تھے اور دوسری قوموں سے جو علوم عربی زبان میں منتقل ہوئے ان میں بھی یہی لوگ پیش پیش تھے۔

غرض کہ مملکت اسلامیہ جس قدر حیرت انگیزی سے وسیع ہوتی چلی گئی اور اس میں صد ہا و ہزار ہا اقوام کے افراد مع اپنے آبائی و خاندانی روایات و رجحانات کے دائرہ اسلام میں داخل ہوتے چلے گئے اتنی ہی تیزی سے مسلمانوں

کو بشمار نئے نئے مسائل سے سابقہ پڑتا رہا۔ ان مفتوحہ ممالک میں اکثر و بیشتر ایسے قوانین سے دوچار ہونا پڑا جن سے عرب کی سرزمین بالکل نا آشنا تھی۔ مثلاً آبپاشی کا نظام۔ کاشتکاروں اور تاجروں کے ساتھ حکومت وقت کے تعلق کی نوعیت شادی بیاہ کے مقامی مروجہ طریقے بعض جرائم کا نیا ڈھنگ اور نیا طرز انقضائے اس قسم کے نت نئے مسائل کا انہیں قرآن و حدیث کی روشنی میں حل تلاش کرنا پڑا اور پھر حسن خوبی و کامیابی کے ساتھ اس اہم انسانی ذمہ داری کو انھوں نے پورا کیا وہ آج تک غیر قوموں کے لئے باعث حیرت و استعجاب ہے اور ان کی وہ عجیب عجیب تاویلیں پیش کرتے ہیں۔

قرآن کریم و سنت نبوی نے ان تمام فروعی مسائل کو جو پہلے تھے یا جو آج ہیں یا کل پیش آئیں گے طے نہیں کر دیا بلکہ حیات انسانی میں پیش آنے والے بہت سے مسائل کو اولی اکاہر کے اجتہاد پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ قرآن و سنت کی روشنی میں ان کا حل تلاش کریں اسی کا نام اصول فقہ ہے ”قیاس“ ہے چنانچہ اسی پر عمل کیا گیا اور یہی نبی اکرم کا حکم بھی تھا ترمذی و ابوداؤد کی یہ مستند روایت ہے کہ

”جب پیغمبر خدا صلعم نے حضرت معاذ کو من بھیجا تو ان سے پوچھا کہ تم لوگوں کے معاملات میں کیونکر فیصلہ کرو گے۔ معاذ نے جواب دیا کہ میں کتاب اللہ کی رو سے فیصلہ کروں گا۔ آپ نے پھر سوال کیا۔ اگر تم اس کو کتاب اللہ میں نہ پاؤ۔ اس پر عرض کی میں سنت نبوی میں اس کی نظر ڈھونڈوں گا۔ آپ نے دریافت کیا کہ اگر یہ نظر بھی نہ ملے تو پھر کیا کرو گے۔ اس پر انھوں نے بلا تامل جواب دیا کہ میں اجتہاد سے کام لوں گا۔ پیغمبر خدا نے یہ جواب سن کر خدا کا شکر ادا کیا۔“

فی الحقیقت یہ روایت فقہ اسلامی کی جان ہے اور اسی پر تمام صحابہ کرام عمل پیرا

رہے۔ حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت علقمہؓ، حضرت ابراہیم نخعیؓ اور حضرت حمادؓ نے فقہ کو بہت کچھ وسعت دی لیکن فقہ اسلامی کی باضابطہ تدوین حضرت امام ابوحنیفہؒ کے حصّہ میں آئی۔ آپ نے فقہ اسلامی کے منتشر شیرازے کو جو اس وقت تک زبانی روایتوں اور فتوؤں کی شکل میں جاری تھا یکجا مدوّن کر دیا۔ آپ نے استنباط و استدلال کے قواعد مقرر کئے۔ احکام کے استخراج کے اصول وضع کئے اور مراتب حدیث میں امتیاز قائم کیا اور چونکہ اسلام دینِ فطرت ہے اسلئے آپ نے انسان کی پوری فطرت کو مد نظر رکھتے ہوئے اصول فقہ کو کلام اللہ کی منشاء کے مطابق قیاس و عقل کی رو سے منضبط کیا۔ اس کام میں آپ کے تیس برس صرف ہوئے اور اس عرصہ میں بعض کے نزدیک بارہ لاکھ نوے ہزار اور بعض کے نزدیک چھ لاکھ ضروری مسائل مدوّن کئے۔ حیات انسانی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو ان مسائل میں نہ آگیا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ دنیائے اسلام کے اکثر حصّوں میں فقہ حنفی کو جو قبولیت تامہ حاصل ہوئی وہ دوسرے مذاہب حقہ کو نہیں ہو سکی۔ کیونکہ ان میں وہ ہمہ گیری نہیں جو اس میں ہے گو اپنے اپنے قومی مزاج کے مطابق وہ بالکل صحیح اور درست ہیں۔

حنفی مسلک ہر زمانہ اور ہر ملک میں بالخصوص عجمی ممالک میں پسندیدہ نگاہوں سے دیکھا گیا غزنوی و سلجوقی سلاطین نے اس کو ترقی دی اور خاندان عباسیہ نے بھی اسی مسلک کو اختیار کیا۔ یہی وہ مسلک ہے جو ایک ضابطہ و قانون کی شکل میں مسلمانوں کے ساتھ ہندوستان آیا۔ اس کے اندر بین الاقوامیت کی روح ہے، ہمہ گیری ہے اور مسائل انسانی کا حل ہے۔

(ب) ”تصوف یا تذہیب شریعت“

یہ تو اسلام کی ظاہری شکل تھی جس کو عملی صورت میں ہندوستان کے

اندر پیش کیا گیا اس کو کل اسلام سمجھ لینا غلطی ہے۔ یہ فقہ ظاہری تو اسلام کا جسم ہے اور جسم بغیر روح کے بیکار۔ اسلام کی روح ہے طریقت۔ اس طرح فقہ ظاہری و باطنی دونوں کے مجموعہ کا نام ہے اسلام۔ یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں انھیں ایک دوسرے کی ضد سمجھنا حقیقت کا خون کرنا ہے۔ اسلام تو ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جس کی بنیاد قرآن و حدیث پر قائم ہے۔ اس کا عملی خاکہ رسول، اصحاب رسول اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے بزرگان سلف کا تعال ہے جو زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے اس کے اہم عنوانات ہیں ایمان و ایقان اور احسان۔ ایمان کی مزید تفصیل عقائد، عبادات، معاشرت اور معاملات وغیرہ کے تحت میں ملتی ہے جس کی حامل ہے فقہ ظاہری؛ جس میں اعمال قلب و جوارح شامل ہیں۔ احسان کی تشریح اخلاق و تصوف، فقر و درویشی، عشق و محبت، اخلاص و طریقت وغیرہ عنوانات کے ماتحت کی گئی ہے۔ ان ہی سب کا جامع عنوان ”تصوف“ ہے جو باطن کی فقہ ہے تصوف کا کام قلب و جوارح کے اعمال و ارکان میں اخلاص کی روح بھونکنا ہے اور اخلاص یہ ہے کہ کسی کام سے بجز رضائے الہی اور کچھ مقصود نہ ہو جو دنیا و آخرت کے صلاح و فلاح کی ضامن ہے۔

ع ۱: تَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ یعنی اپنے اندر اللہ کے اخلاق پیدا کرو۔ اسکی تشریح احاطہ تحریری باہر ہے لیکن اجمالی تعارف کیلئے غالباً سطور ذیل کافی ہونگی جن سے ایک سچو مونی کے مکارم اخلاق پر روشنی پڑتی ہے۔ مکارم اخلاق کے سلسلہ میں ایک بزرگ و عالم متحجر نے بحث کرتے ہوئے قول نبوی پیش کیا ہے۔ لکھتے ہیں ”فرمود علیہ الصلوٰۃ والسلام آیا خبر کنتم شارباً کسائیکہ محبوباً تر و قریب تر من بروز قیامت خواہند بود“ گفتند (اصحاب رسول) خبر کن، فرمود آنا کن نیک اخلاق و نرم خو و الفت گیرندہ و الفت دہندہ ہستند و از اخلاق ایشان مہربانی کردن و محبت و دلاوری و چشم پوشی و سترو (باقی صفحہ ۴۸ پر)

اقسوس ہے کہ عہد حاضر کے مفکرین رضائے الہی کو ضروری نہیں سمجھتے وہ خدا سے بے نیاز ہو کر دنیوی معاملات کی گتھیاں سلجھانے کے لئے صرف اتنا ضروری سمجھتے ہیں کہ اپنے اندر احساس ذمہ داری پیدا کیا جائے تاکہ ”آنے والی نسلوں کے سامنے انھیں اپنے اعمال و افعال کی جوابدہی نہ کرنا پڑے“ اس میں ان کا سب سے بڑا معین و مددگار ساتھی ضمیر یا کاشف ہے۔ اس کو اگر نظر حقیقت دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہی غلطی مغالطے اور ذہنی تولیدگیاں ہیں جن میں الجھ کر اس زمانہ کا انسان ان بلند حوصلوں سے محروم ہو گیا جن کے بل بوتے پر وہی کیا جاتا تھا جو کہا جاتا تھا

یہاں غور کرنے کی بات یہ ہے کہ خدا کے سامنے جوابدہ ہونے اور اس سے ڈرنے کیلئے انسانی فطرت میں ضمیر یا کاشف کے احساس کا جو کڑا چھبھا دیا گیا ہے اب اگر بجائے خدا کے اسکی تخلیق کردہ چیز یعنی ضمیر کی بے بس آواز

بسرافٹ نوٹ برصا۔۔۔ درگذشتن و صبر و رضا و بشارت و برباری و تواضع و نصیحت و شفقت و برداشت سختی ہا و موافقت و احسان و آشتی و منفعت غیر ابرمصلحت خود مقدم داشتن و خدمت نمودن و الفت کردن و کشادہ روشدن و کرم و جواں مردی و در بافتن جاہ و مروت و آہستگی و دوستی و عفو و درگذشتن از گناہ و سخاوت و جواں مردی کردن و وفا و حیا و نرمی نمودن و کشادہ روی و تمکین و وقار و دعا و ثنا و حسن ظن و انکساری و توقیر برادران و تعظیم بزرگان و ترجم بر خورد و کلاں حقیر
پنداشتن چیزیکہ بدیگر سے دہد و بزرگ پنداشتن چیزے کہ بدورسد“

”تصوف اہست نہ آنکہ مدعیان گفتہ اندایشاں طمع را زیارت نام کردہ اند و بے ادبی و گستاخی را اخلاص نام کردہ اند و خروج از حق را ضلح می نامند یعنی بفراخ زبانی و بے باکی چیزے گفتن کہ سبب بیرون آمدن از دین باشد۔۔۔۔۔ الخ (سبع سنابل ص ۵۳، ص ۵۴ از میر عبد الواحد بلگرامی)

کے ڈرہی کو کافی سمجھ لیا جائے تو کیا اس (اللہ) سے مندر بن جانے اور بنادے جانے کے بعد واقعی اس مسکین ضمیر کی روک ٹوک سے یہ انسان ڈر جائے گا؟ اس کا جواب اگر آپ تاریخ کے صفحات میں تلاش کرنا چاہتے ہیں تو یہ ہے کہ خدا کے سامنے جوابدہی کی ذمہ داریاں جن نتائج کو پیدا کر رہی تھیں ان نتائج و ثمرات کے پیدا کرنے سے آج ضمیر کا غیر منطقی خوف قطعی قاصر ہے۔ اللہ کا حکم اور اس کے رسول کا فرمان ”خبردار! خبردار! جن لوگوں سے امن کا عہد کر لیا گیا ہے ان پر ہرگز ظلم نہ ہونے پائے۔ دیکھو ان کی برداشت اور تحمل سے زیادہ بار ان پر نہ ڈالا جائے اور ان کی رضامندی کے بغیر ان کی کسی چیز کو ہاتھ نہ لگایا جائے ورنہ میں اس پر قیامت کے دن دعویٰ کروں گا اور اس سے لڑوں گا“ انصاف کے ساتھ ٹھنڈے دل سے سوچ سمجھ کر فیصلہ کیا جائے کہ کیا کوئی حاکم جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اللہ تعالیٰ کی آخری عدالت میں بنی کریم کا مدعی علیہ بن کر پیش ہونے کی جرأت اپنے اندر رکھتا ہے۔ اس احساس کا موازنہ اس احساس ذمہ داری سے کیجئے جس کا دعویٰ آج بے خدا والی زندگی میں کیا جاتا ہے تو کیا پھر یہ حقیقت آپ پر منکشف نہیں ہوگی کہ اگلی نسلوں کے سامنے جوابدہ نہ بننے کے لئے یا بالفاظ دیگر ان کو خوش رکھنے کے لئے آج بیکس ضمیر کا کس طرح خون کیا جا رہا ہے۔ سوال چھوٹوں کا نہیں بڑوں کا ہے اور ان کا جو دنیا میں عزت کی بلند سے بلند کرسی پر متمکن ہیں ان کے متعلق دیکھا جا رہا ہے کہ ابھی معاہدہ کی روشنائی خشک بھی نہیں ہونے پائی کہ اس کے الفاظ کے اُلٹ پھیر سے نفع اٹھانے کی تدبیریں سوچی جانے لگتی ہیں پھر ذہنی کرتبوں سے کام لے لے کر الفاظ کو معافی اور معافی کو الفاظ سے بیگانہ بنانے کی فکروں میں اکھیں مشغول و منہمک دیکھا جاتا ہے لیکن ضمیر یہ سب کچھ

دیکھتا ہے اور کچھ نہیں کر سکتا۔

اس میں شبہ نہیں کہ اگر ضمیر یا کائنات کی کیل جس کو قرآن نے ”الامانۃ“ کے لفظ سے یاد کیا ہے آدمی کی فطرت میں ٹھونک نہ دی جاتی تو انسان عملاً صرف ظالم نہیں بلکہ ظلوم (بہت بڑا ظالم) اور علماً جاہل نہیں بلکہ جہول (بہت بڑا جاہل) بن کر رہ جاتا۔ اس ”الامانۃ“ کے جذبہ کا مطلب یہی ہے کہ جن چیزوں پر آدمی کو اقتدار بخشا گیا ہے اس اقتدار و اختیار کے استعمال میں اسے اپنی مرضی کی نہیں بلکہ اُس کی مرضی کی پابندی کرنی چاہئے جس نے بدامانت اسے یہ ”جذبہ“ عطا فرمایا ہے اور اس کا اقرار تو یہ ضمیر والے بھی کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ”جو جی میں آئے کر گزریں“ اس قسم کا مطلق العنان اختیار ہمیں نہیں ملا ہے مگر ”الامانۃ“ کے اقتضائے کا یہ صرف منفی پہلو ہے آگے سوال ہوتا ہے کہ ”اپنی مرضی کے مطابق جب اپنے اقتدار کے استعمال میں ہم آزاد بن کر پیدا نہیں ہوئے ہیں تو پھر کس کی مرضی کی پابندی کریں“ یہ مثبت و ایجابی پہلو جذبۂ امانت کا عصری مفکرین کی نظروں سے اوجھل ہو گیا حالانکہ فطرت انسانی کی یہی پیاس آدمی کو اس پر مجبور کرتی ہے کہ اس کی مرضی کو جس کا وہ امین ہے دریافت کرے۔ اسی کے بعد نبوت اور وحی کے پانی کی تلاش پیدا ہوتی ہے۔ ورنہ فرض کی پابندی فرض عائد کرنے والے کے بغیر ایک مہل سی بات ہے۔

بہر حال ذکرِ رضائے الہی کے حصول کا تھا جس کی طرف رہنمائی کرنے والی فقہ باطنی ہے۔ یہی وہ فقہ باطنی ہے جو فقہ ظاہری کے احکام کو باحسن وجوہ نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دینے کی انسان کے اندر صلاحیتیں پیدا کرتی ہے۔ غرض کہ ہر دو فقہ کا مجموعہ ”تفسیر شریعت“ ہے جسکو عرف عام میں شریعت و طریقت کہا

جاتا ہے۔ ان دونوں میں حقیقتاً کل و جزو کا رشتہ ہے اور انھیں ایک دوسرے سے جدا سمجھنا ناواقفیت کی بات ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ امام مالک رحمہ اللہ کا ایک قول نقل فرماتے ہیں:-

”جو شخص صوفی ہوا اور فقیہ نہ ہوا وہ گمراہ ہوا اور جو فقیہ ہوا اور صوفی نہ ہوا

وہ فاسق رہا جس نے ان دونوں کو جمع کیا وہ محقق ہوا“ عا

چنانچہ تمام بڑے بڑے ائمہ کرام بیک وقت صوفی بھی تھے اور فقیہ بھی اسی طرح صوفیاء کرام کا بھی غالب حصہ ظاہری و باطنی دونوں علوم سے آراستہ و پیراستہ تھا۔

صحابہ کرام کو باطنی اصلاح کے لئے کسی اور طرف نظر دوڑانے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ ان کی باطنی صلاحیتوں کو خود نبی کریمؐ کی صحبت نے ابھارا اور سنوارا تھا لیکن بعد کو جس طرح ہمسایہ ملکوں کے اداری انتظامات کو تمدن اسلامی میں جگہ ملی اور آخر عہد اموی اور اوائل عہد عباسی میں مختلف علوم و فنون کو ترتیب دیا گیا اسی طرح تصوف کو بھی علمی شکل دیدی گئی مسلمانوں نے یونانی، ایرانی، اور ہندی تمام تصوفوں کو کھنگالا۔ ان کے کھرے کھوٹے کو پرکھا جو ردی تھا اسے رد کیا جو جز و صالح تھا اسے اپنا کر رکھا۔ اسی کے متعلق ڈاکٹر تارا چند نے ”ہندو کلیچر پر اسلام کے اثرات“ پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”اس کی مثال ایک دریا کی سی تھی جس میں ہر طرف سے ندیاں اور نالے آکر مل جاتے ہوں، اس تصوف کا منبع اصلی قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تھی۔ عیسائیت اور نوافلاطونی خیالات نے اس میں بڑا کام کیا اور پھر

ہندو اور بودھ مت سے اس میں بہت سے نئے افکار شامل ہو گئے اور ایران کے قدیم مذاہب کی باقیات بھی اس میں آئیں^۱۔

یہ ایک حد تک صحیح ہے لیکن اس سے کہیں یہ نہ سمجھا جائے کہ اذکار و اشغال، مجاہدات و مراقبات وغیرہ کے وہ طریقے جو بظاہر قرآن و حدیث میں مذکور نہیں ”احداث فی الدین“ ہیں اس لئے بدعات ہیں انھیں بدعات کہنا ایک بے معنی سی بات ہے کیونکہ یہ چیزیں دراصل تصوف کے مقاصد و غایات نہیں جیسا کہ عام طور سے سمجھ لیا گیا ہے۔ ان کی اصل حیثیت تدابیر و مقدمات یا آثار و ثمرات کی ہے۔

بدعت یا ”احداث فی الدین“ اصلاً نام ہے کسی نئی چیز کا دین میں دین کا مقصد جان کر اضافہ کرنا، نہ کہ ”احداث للدين“ یعنی مقاصد دین کی حصول کے لئے ازراہ تجربہ کسی نئی تدبیر کا اختیار کرنا جیسے طب میں صحت کے حصول و حفاظت کے لئے نئی نئی تدابیر و ادویہ کا تجربہ اور اضافہ ہوتا رہتا ہے یا خود دین میں علوم دین کی حفاظت و اشاعت کے لئے مدرسے کھولنا، کتب خانے قائم کرنا، لیتھو اور ٹائپ میں کتابیں چھاپنا، درس و تدریس کے لئے نئی نئی صورتیں تجویز کرنا۔ یہ سب باتیں نئی ہیں لیکن چونکہ ”احداث للدين“ ہیں اس لئے نہ یہ بدعات ہیں اور نہ ان کو کتاب و سنت میں ڈھونڈھنے کی ضرورت

۱۔ بحوالہ مولانا عبید اللہ سندھی ص ۱۴۸

۲۔ تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو مقالہ موسومہ ”تصوف و سلوک کی تجدیدات“ از جناب مولانا عبد الباقی صاحب ندوی در رسالہ معارف ماہ اکتوبر ۱۹۴۸ء ص ۲۴۹-۲۵۶ بحوالہ الافاضات الیومیہ جلد ہفتم ص ۳۲۶ و ۳۲۷ مولفہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی۔

ہے۔ اسی طرح مثلاً نماز میں خشوع اور حضور قلب مقصود و نامور ہے اور تجربہ سے ذکر و شغل یا مراقبہ وغیرہ کی کوئی خاص صورت و ہیئت اس مقصود کے حصول میں معین معلوم ہوئی جس میں کوئی شرعی ممانعت و قباحت بھی نہیں تو اس کا اختیار کرنا جائز ہے خواہ غیر مسلموں ہی سے کیوں نہ ہو پس ذکر و اذکار کے جتنے اشغال ہیں وہ چونکہ مقصود بالذات نہیں بلکہ جمع خواطر کے لئے ہیں اسی لئے مشائخ کرام نے اسمیں یہاں تک وسعت پیدا کی کہ بعض اشغال غیر مسلموں تک سے لے لئے ہیں مثلاً پاس نفس یا جس دوام جو بعض جوگیوں کے اشغال ہیں۔

راقم الحروف نے جلد اول میں سندھ کے علماء و علوم کا ذکر کرتے وقت یہ بتایا ہے کہ خلفاء عباسیہ کے زمانہ میں کس طرح بغداد میں سنسکرت کی کتابوں کے ترجمے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں کئے گئے انھیں کتب میں بعض بدلت وغیرہ پر بھی تھیں جن سے مسلمانوں نے استفادہ کیا لیکن جیسا کہ بتایا جا چکا ہے انھوں نے ہندو لوگ کا کلیتاً تتبع نہیں کیا بلکہ اس میں ایک نیا پن پیدا کیا اور اس کے اندر بہت پرستی کی وجہ سے جو آلائشیں آگئی تھیں انھیں دور کر کے صاف و پاکیزہ شکل میں جبکہ وہ درہ خیبر سے ہندوستان میں داخل ہوئے ہندوؤں کے سامنے پیش کیا ہی وجہ ہے کہ اسلامی تصوف جو بین الاقوامی طریقہ ہائے فکر و ذکر پر مشتمل ہے ہر سمجھدار غیر مسلم کو اپنی طرف کھینچ سکتا ہے۔ ہندوستان میں فرقہ وارانہ تعصبات اگر زور پر نہ ہوتے تو کچھ بعید نہ تھا کہ مسلمان عارفین کے فیض سے ہر غیر مسلم کے دل میں اسلامی تصوف گھر کر لیتا اور ہندوؤں کے سمجھدار طبقہ اسلام کے گرویدہ ہو جاتے پھر کبھی ہندوؤں کو اسلام سے قریب تر لانے میں مسلمان صوفیاء نے بڑا کام کیا ہے جس کا ہر شخص معترف ہے۔

علا تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو۔ پریچنگ آف اسلام از ڈاکٹر ٹی۔ ڈبلیو آرنلڈ۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ خلافت راشدہ کے بعد اسلامی سوسائٹی سے وہ سادگی و سادہ روی قریب قریب مفقود ہو گئی جو اس کا طرہ امتیاز تھی۔ اور اس کے بہت سے وجوہ ہیں فتوحات کے سیلاب نے اسے جادہ اعتدال سے ڈگمگادیا۔ دولت کی کثرت و فراوانی نے اسے عیش پرستی کی طرف مائل کر دیا۔ ادھر خلفاء کی باہمی رزم آرائیوں نے اسلامی سوسائٹی کی وحدت کو ختم کر کے اس کو مختلف سیاسی گروہوں میں تقسیم کر دیا جن پر بعد کے آنے والوں نے مذہبی رنگ و روغن مل کر اور زیادہ شوخ کر دیا۔ نو افلاطونی، ایرانی و ہندی فلسفہ حیات کے عمیق مطالعہ نے عقائد کی دنیا میں پہچان برپا کر رکھا تھا۔ جس کی وجہ سے علماء و فقہاء میں مناظرہ و مکالمہ کی گرم بازاری ہوئی۔ یہ تمام باتیں سوسائٹی کے سچے عبادت گزار بندوں کے لئے شاق تھیں۔ انھوں نے اپنے گھروں اور مسجدوں میں اور بعد کو آبادی سے الگ تھلگ خالقانہوں میں گوشہ نشین ہو کر مشاغل الہی میں اپنی زندگیاں بسر کرنی شروع کر دیں۔ ان کے یہ زاوے دراصل ایک طرح کی تربیت گاہیں تھیں جہاں معتقدین کی سیرتوں کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ یہیں سے جمہور کی رہنمائی کے لئے وہ پاک و بے لوث اسلامی لیڈر نکلتے تھے جن سے حکومت وقت بھی خائف رہتی تھی۔

بہر حال تصوف کا یہ وہ دور تھا جبکہ صوفیہ سپاہی تھے اور سلاطین ان کے

علا۔ ہندو کلچر پر اسلام کے اثرات از ڈاکٹر تارا چند (۲) مولانا عبید اللہ سندھی از پروفیسر محمد سرور جامعی۔ خالقانہوں کی تاسیس و تعمیر اور درویشی کے قیام کی ذمہ داری جس قدر علماء و ملوک پر ہی اس قدر ان بزرگوں پر بھی ہے جنہوں نے حکومت الہیہ (رام راج) کے قیام کو پس پشت ڈال کر اپنی انفرادی نجات اور روحانی ارتقاء کو زندگی کا مقصد بنا لیا۔ لیکن یہ بہت بعد کی بات ہے جس کو زیر بحث دور سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا ذکر مناسب موقع پر تیسری جلد میں کیا جائیگا۔

مشوروں پر چلنا اپنی سعادت سمجھتے تھے۔ اس عہد کے صوفیہ دنیاوی مال و متاع اور جاہ و عزت سے بیشک متنفر تھے لیکن تبلیغ اور اشاعت اسلام ان کی زندگی کا مقصد تھا۔ اعلیٰ کلمۃ الحق اور صداقت کے اظہار میں وہ بے باک تھے کیونکہ وہ بے لوث و بے طمع تھے اس لئے ان کو یہ حق ضرور حاصل تھا کہ غلط کاروں کو غلط اقدام سے روک دیں اور اس طرح بادشاہ سے لیکر عام متصدی اور سپاہی تک کے کردار کی نگرانی کریں۔ اس عہد کے صوفیہ کو یہ سمجھنا کہ وہ محض اہل اللہ تھے اور دنیا کے کاروبار سے انھیں کوئی سروکار نہ تھا صحیح نہیں۔ یہاں پر اس بات کا موقع نہیں کہ ان کے کاموں کا جائزہ لیا جائے پھر بھی اظہار حقیقت کی غرض سے اتنا عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ محمود غزنوی سے پہلے بھی اور بعد کو بھی کئی ایک صوفی بزرگوں نے امور سلطنت میں حصہ لیا چنانچہ ۴۰۸ھ میں جب سلطان محمود غزنوی نے قنوج پر فوج کشی کی اور راستہ میں بدایوں کے مقام پر راجہ مدن پال سے لڑائی ہوئی تو اس لڑائی میں بہت سے صوفیائے کرام نے حصہ لیا اور ان میں سے بعض درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ اسی طرح حملہ سومنات میں ایک بہت بڑے ہشتی بزرگ شامل تھے ۳۱

۱۔ رائے ایشیاٹک سوسائٹی پریٹ و جیا چندر و جے چندر، کتاب آثار قدیمہ ہندوستان جلد ۱۵ ص ۱۷

سطرہ، شاہان دہلی کے سگجات صفحہ ۱۳۶ از طامسن، تذکرۃ الواصلین ص ۶ بار دوم

۲۔ باقیات الصالحات (قلمی) مؤلفہ عبدالوہابی ہشتی بدایونی کے حوالہ سے مؤلف تذکرۃ الواصلین

نے کئی بزرگوں کے تفصیلی حالات بیان کئے ہیں مثلاً میر طہم شہید، علی شہید (ناصر الدین) حیدر

شہید (حیدر علی حلی معروف بہ پیلوان) کاوشہید (سید رشید رنجانی)، بے سر شہید (سید تفسی)

روضۃ الصفاء کے مؤلف نے انہیں سے بعض بزرگوں کو سید لا رسود غازی کے ہمراہیوں میں شمار کیا۔

ہے لیکن بدایوں کی مقامی روایات نیز مذکورہ بالا شہادتوں کی بنا پر ان کا محمود غزنوی کے ساتھیوں میں ہونا مسلم ہے۔

سید سالار مسعود غازیؒ کے ہمراہیوں میں حضرت جنگی شہید (بایزید) میر
برہان الدین قتال، میرابراہیم شہید، نظام بخاری، جلال بخاری رحمہما اللہ وغیرہ
صاحب کشف و کرامات بزرگ تھے، محمد غوری سے پہلے حضرت خواجہ معین الدین
چشتیؒ اجمیر میں پہنچ چکے تھے۔ اس کے بعد کا زمانہ تو صوفیائے کرام کو مبارک
اجتماع کے لئے مشہور ہے۔ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ التمش کی
حکومت کی جان تھے۔ اسی طرح علاء الدین خلجی جیسے پرشکوہ شاہنشاہ کے
زمانہ میں حضرت خواجہ نظام الدین بدایونیؒ پایہ تخت دہلی میں سلطان الاولیاء
تھے اور شاہ و گداز دست بستہ ان کے سامنے حاضر ہوتے تھے۔
المختصر صوفیائے کرام کے اس گروہ سے علماء حکومت یعنی سلطنت کی
توت عادلہ بھی دیتی تھی چنانچہ اس طرح ہندوستان میں ایک عرصہ تک عہد
وسطی کی اسلامی سلطنت کا نظام چلتا رہا۔

(بقیہ صفحہ ۵۵)

۲۔ ان بزرگ کا اسم گرامی خواجہ ابو محمد بن ابی احمد چشتی ہے۔ موصوف سید عالم چشتیہ کے
امام و مقتدا ہیں۔ حضرت عارف جامیؒ نفحات ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ ”جس زمانہ میں سلطان محمود نے
سومات پر حملہ کیا حضرت خواجہ کو الہام ہوا کہ سلطان کی امداد کو جانا چاہئے چنانچہ ۶۰ سال کی عمر میں
چند درویشوں کے ساتھ سومات کی طرف روانہ ہوئے اور وہاں پہنچ کر نفیس خود بت پرستوں اور
مشرکوں سے جہاد کیا۔“ اسی واقعہ کو شیخ اللہ دیا نے ”سیر الاقطاب“ میں اور مولانا غلام علی آزاد نے
مآثر الکرام ص ۱ میں درج کیا ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ الفرقان جلد ۶ نمبر ۶)۔

۱۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الواصلین ص ۱ تا ص ۲ بار دوم

۲۔ تفصیلی حالات کے لئے سلطان شمس الدین التمش کا عہد حکومت ملاحظہ ہو۔

فصل دوم - ہندوستان میں آنے سے پہلے مسلمانوں کی علمی ترقیاں

علمی ترقیات :- دنیا میں کوئی قوم اس امر کا دعویٰ نہیں کر سکتی کہ علم و ہنر کی شمع اسی کے دم سے روشن ہوئی ہے نیز یہ کہ علم و ہنر اسی کے دامن دولت سے وابستہ رہے ہیں تعصب کی بات تو دوسری ہے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ ہر آنیوالی جماعت نے اپنی پیشرو جماعت کے حاصل کردہ علوم و فنون کو اپنا کر انھیں آگے بڑھایا ہے۔ یہ سلسلہ برابر جاری رہا ہے اور آئندہ بھی رہیگا۔ ایک وہ زمانہ تھا جبکہ دنیا نے مصر و بابل، چین، ہندوستان، یونان و روم کی روشن کی ہوئی علم و ہنر کی شمع سے روشنی پائی ان کا دور ختم ہونے کے بعد یہ سعادت عرب کے حصہ میں آئی کہ وہ دنیا کا امام بنے اور اس کی صحیح رہنمائی کرے۔

عربوں نے دنیا کی تمام متمدن اقوام کے علوم کو اپنایا۔ ان میں ہندو یونان کا عقیل اور روم و عجم کا ملکہ سلطنت پر دو نور، چیزیں فطرتاً موجود تھیں یہی وجہ تھی کہ وہ بہت جلد اہل قلم اور اہل سیف ہو گئے انھوں نے برسوں میں وہ ترقی کی جو دوسری اقوام نے صدیوں میں نہیں کر پائی۔

علوم کے لحاظ سے بعض وہ علوم ہیں جو خالص اسلامی ہیں مثلاً تفسیر و حدیث فقہ و قرأت، اصول علم الرجال وغیرہ اور بعض وہ ہیں جو دوسری زبانوں سے عربی میں منتقل کئے گئے مثلاً طب و ہندسہ، نجوم و ہیئت، فلسفہ و منطق طبیعیات و کیمیا وغیرہ۔ مسلمانوں نے خلفاء بنو امیہ و بنو عباس کے زیر سایہ ان سب کو مدون کیا اور دوسروں تک پہنچایا۔ چنانچہ یعقوب ابن اسحاق کندی کی وہ تصانیف جو منطق میں

۱۔ عربوں نے سندھ و ملتان میں ۱۲۰۰ء تک حکومت کی اس عرصہ میں ان کی ہندوستان سے جو علمی سیاسی تعلقات رہے اس کا تفصیلی تذکرہ جلد اول کے آخری دو ابواب میں کیا جا چکا ہے اس لئے اس جگہ اس کا اعادہ بیکار ہے (مؤلف) (۲) یعقوب ابن اسحاق کندی مسلمانوں کا سب سے پہلا مشہور فلاسفر ہے (بقیہ صفحہ ۵۷ پر ملاحظہ ہو)

ہیں ایک مدت تک درس میں داخل رہیں۔ چوتھی صدی ہجری میں ابونصر فارابی (متوفی ۳۳۹ھ) نے احصاء العلوم لکھ کر جدید تمدن کی نہ صرف بنیاد لی بلکہ اس کو مکمل کیا۔ شیخ الرئیس ابن سینا المتوفی ۴۲۸ھ اور ابو حامد غزالی المتوفی ۵۰۵ھ کے تجربہ علمی کی دنیا قائل ہے۔ ابن ماجہ ابن رشتہ اور ابن رومیہ نے فلسفہ، طب اور کیمیا سے یورپ کو روشناس کرایا۔

ابو بکر رازی نے جو عام طور سے جالینوس عرب کے نام سے مشہور ہے عقیدہ الدولہ وعلی کے لئے "الملوک" لکھی اس کتاب میں اس نے وہ تمام امراض اور ان کے معالجات جو زمانہ قدیم سے اس وقت تک دنیا کو معلوم ہو چکے تھے جمع کر دئے۔ اسی کتاب پر ایک عرصہ تک اسلامی اطباء کا عمل رہا یہاں تک کہ ابن سینا کی القانون نے جو آج تک عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے اس کو تقویم پارینہ بنا دیا۔ القانون جو ترکوں کے ہندوستان میں آنے سے پہلے مرتب ہو چکی تھی۔ دراصل علم طب کی قاموس ہے اس میں یونان، کلداں، ہندوستان اور فارس و عرب کے طبی مباحث کا خلاصہ ہے۔ القانون کی طرح ابوالقاسم زہراوی اندلسی

بقیہ صفحہ ۵۷: خلیفہ امون الرشید اور محکم باللہ نے اس کی خاص طور سے سرپرستی فرمائی۔ اس نے فلسفہ، حساب، ہندسہ، فلکیات، طب، سیاست، منطق، نفسیات وغیرہ پر ۲۲۱ تفصیلات اپنی یادگار چھوڑیں (ملاحظہ ہو المائتہ ص ۱۰۲ از علامہ شبلی نعمانی)

علامہ ابونصر فارابی نے وہ تمام علوم حاصل کئے جو کندی کی طرف منسوب ہیں اسے ابن علوم کو آگے بڑھایا۔ اہل یورپ کا خیال ہے کہ جدید تمدن انھیں کی ایجاد ہے حالانکہ فارابی ایک ہزار برس پہلے ہی اس کو مکمل طور پر لکھ چکا ہے اور ابن خلدون ص ۱۱۵ (جلد دوم)۔ اس کی کتابوں کا ترجمہ جانس پیلس اور جیروڈ نے ۱۱۵۷ء میں کیا۔ اور عربی سولاطینی منتقل کیا۔ ابن رشد کی کتابوں کا ترجمہ لاطینی میں میکائل اسکات نے ۱۲۲۰ء میں کیا۔ یہ پانچویں صدی ہجری کا ایک نہایت نامور طبیب ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں احوال جراحات نہایت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔

اور عبدالملک اندلسی کی ایسی تصانیف بھی یورپ میں بہت مقبول ہوئیں
حکیم بوعلی سینا کی ”القانون“ پندرھویں صدی کے ربع آخر میں یورپ
کے اندر سولہ مرتبہ شائع ہوئی کچھ سولھویں صدی میں ۲۰ بار سے زائد اٹھارھویں
صدی کے نصف اول تک تمام اطباء یورپ کا اسی پر عمل رہا۔ اسی طرح ۱۵۸۰ء
میں ابن بیطار کی مفردات شائع ہوئی۔ اس میں ۴۰۰ مفردات کا حال ۱۲۵ عربی
حکماء کے پچھلے تجربات کے ساتھ قلمبند ہے۔ ابوالیشم اور علی بن عیسیٰ کے بنائے
ہوئے آنکھ کی جراحی کے آلات و شتر ۱۸۰۰ء تک انگلینڈ میں اور ۱۸۴۰ء تک
جرمنی میں مستعمل رہے۔

کشف الظنون طبقات الاطباء اور تراجم الحکماء کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ مسلمان اطباء کا شمار لاکھوں سے تجاوز ہے۔ ان میں جراح بھی ہیں اور کمال
و دندان ساز بھی طبیبوں کے امتحان کا قاعدہ بھی مسلمانوں نے ہی مقرر کیا۔ انھوں
نے بیشمار طبی ایجادیں کیں اور قدمات کے بہت سے علاجوں کو غلط ثابت کیا مثلاً
فالج، لقوہ، استرخاء کا علاج گرم دوائیوں سے کیا جاتا تھا انھوں نے ٹھنڈی
دوائیاں استعمال کرائیں اور حیرت انگیز نتائج برآمد کئے۔ شیخ ابو منصور بغدادی اس
طریق علاج کا بانی ہے۔ اسی طرح جراحی پر داغ دینے کا طریقہ، یرقان کا علاج
جنون کے علاج میں افیون کا استعمال یہ سب انھیں کی ایجادیں ہیں۔ اس کے
علاوہ طب کی بعض چیزوں مثلاً جذام و خارش وغیرہ پر ایسی کتابیں لکھیں جو اس سے
پہلے کبھی نہیں لکھی گئی تھیں۔

۱۔ عبدالملک اندلسی نے چھٹی صدی ہجری میں ابن رشد فلسفی کے نام پر ایک کتاب لکھی جو انگریزوں
میں خاص طور سے نہایت مقبول ہوئی۔

کیمیاء (Chemistry) اور نباتات (Botany) یہ دونوں
 طب کی بہت بڑی شاخیں ہیں مسلمانوں کو ان دونوں سے بہت زیادہ دلچسپی تھی اس
 کی ابتدا کبھی برہمنی کے زمانہ سے ہوئی مسلمان ہندو نارہنک سے مفرد دوائیں
 تلاش کر کے لاتے اور ان سے مرکبات تیار کرتے تھے۔ پہلی قرابادین ساہو راہن
 سہل المتوفی ۲۵۵ھ نے لکھی اس کے بعد دوسری سب سے مشہور قرابادین ابن لدو
 نے چھٹی پجری میں لکھی۔ ادویہ کی دکانداری کا طریقہ بھی سب سے پہلے مسلمانوں
 ہی کی ایجاد ہے۔ اسی طرح کیمیاء جدید کے بانی بھی مسلمان ہی ہیں۔ انھوں نے بہت
 سی ایسی کیمیائی دوائیں ایجاد کیں جو اس زمانہ میں بھی نہیں ہیں۔ ابن اثیر لکھتا ہے
 کہ ایک ایسا روغن ایجاد کیا گیا تھا جس کے لگا دینے سے لکڑی آگ سے محفوظ
 رہتی تھی۔ بارود بھی انھیں کی ایجاد ہے۔ ۱۲۴۰ء میں الجسر کی حفاظت کے لئے
 انھوں نے الفانسویاز دہم کے مقابلہ میں پہلی مرتبہ بارود اور توپ کا استعمال کیا
 میر فتح اللہ شیرازی ان دونوں چیزوں کا موجد ہے۔ مسلمانوں کے ایجادات کی فہرست
 نہایت طویل ہے۔ نمونہ چند ایک کا ذکر فٹ نوٹ میں درج ہے۔

۱۔ ۱۸۳۰ء میں عربی قرابادین کا خلاصہ یورپ میں شائع کیا گیا

۲۔ کامل ابن اثیر ص ۱۵۱ جلد ہفتم

۳۔ تدن عرب ص ۲۳۵ از موسیو لیان، اخبار الاندلس ص ۶۹ از مسٹر اسکاٹ

۴۔ نام موجد ، نام ایجاد

یونس کاتبی المتوفی ۶۱۵ھ گھڑی ، ابن الساعی مشہور گھڑی ساز تھا

ابو القاسم اندلسی جہاز

ابو الحسن درہمن

ابن الہیثم ۱۰۳۹ء آلہ عکاسی یا فوٹو گرافی

(بقیہ صفحہ ۶۱ پر ملاحظہ ہو)

نجوم و ہیئت اور ہندسہ و حساب میں مسلمان ہندو یونان کے شاگرد ہیں۔
وہاں سے یہ علوم حاصل کر کے انھوں نے عام کر دئے۔ اسلام میں سب سے پہلا
منجم ابو جعفر منصور ہے اُس کے لئے ۵۴ھ میں برہم گیت کی ”برہم سیت سدھانتا“

(بقیہ صفحہ ۶۲ ملاحظہ ہو)

گرہ

محمد بن موسیٰ

اصطراب کا موجد، ستارے کے بنے ہوئے

احمد محمود اصفہانی ۹۸۴ھ

اصطراب میڈرڈ میں اب بھی موجود ہیں

ابو الصلت امیہ ۱۳۲ھ

جر ثقیل، غرق شدہ جہاز کو نکالنے کا ایک آلہ

بنایا تھا۔

دمشقی کاغذ کا موجد

یوسف بن عمرو دمشقی

ایک پیالہ کا موجد جس کے پیچ میں ایک تہ تھا

رشید الدین ابن رفیقہ

اسپر ایک چڑیا بنی ہوئی تھی۔ پیالہ میں جب پانی

ڈالا جاتا تھا تو چڑیا پھڑپھڑاتی اور بولتی تھی۔

اور ان کے متعصبانہ کی بہانے کی جاتیں کہند ہو گئی اور غالباً گریٹ کو بھی زیر دیکر مار ڈالا گیا۔

اسی طرح آلہ بادنا، مقياس الحرارت، تھرماس، قطب نما، صابن، میزکرسی، آلات کیمیا و ہیئت و

ریاضی وغیرہ سب کے سب مسلمانوں کی ایجاد ہیں۔ دسویں صدی عیسوی میں ایک نوجوان پادری گریٹ

نامی نے اندلس کے بعض شہروں کا چکر لگایا تو وہ وہاں کی حالت دیکھ کر متحیر رہ گیا۔ اُس نے لاقعدا و مدرس اور

کتب خانے دیکھے جنہیں مینار سائنس کے آلات، جغرافیہ کے رنگین نقشے، گھومنے والے کرے، دھوپ

گھڑیاں، پانی کی گھڑیاں، آب پیا، آلات رصدیہ، اصطراب وغیرہ موجود تھے۔ بالآخر وہ مسلمان علماء سے

استفادہ کے لئے قرطبہ یونیورسٹی میں داخل ہو گیا۔ (مسٹر جوزف میکیب ص ۱۳۵ تا ص ۱۴۰)۔ یہاں سے فارغ التحصیل

ہونے کے بعد جب وہ اٹلی پہنچا تو اُس نے ایک مدرسہ کی طرح ڈالی لیکن یہ مدرسہ اور اسکے آلات سائنس پادریوں

کا "السندھند" کے نام سے عربی میں ترجمہ کیا گیا اسی طرح وراہ مہر اور آریہ بھٹ کی
 کتابیں بھی عربی میں منتقل کر لی گئیں۔ حسن بن صباح، حسن بن خصیب، فضل بن حاتم تبریزی
 احمد بن عبد اللہ اور ابو ریحان بیرونی وغیرہ نے اس کو فروغ دیا۔ نجوم و ہیت کو اسپن میں
 پانچویں صدی ہجری میں ابوالقاسم اصبغ اور ابراہیم زرقانی کے ذریعہ فروغ حاصل ہوا۔
 انھوں نے متعدد رصد گاہیں قائم کیں جن کے ذریعہ ستاروں کی حرکات و مقامات
 کی جانچ کی جاتی تھی۔ پہلی رصد گاہ یونانیوں نے اسکندریہ میں قائم کی تھی مگر جب
 مسلمانوں نے ترقی کی اور بغداد، دمشق، قاہرہ، اندلس، مراغہ اور سمرقند وغیرہ میں
 متعدد رصد گاہیں بن گئیں تو اسکندریہ کو لوگ بھول گئے۔ دولت اسلامیہ میں اول
 جس نے رصد خانہ کی بنیاد ڈالی اور بیش بہا آلات رصدیہ تیار کئے وہ دولت عباسیہ
 کا نامور خلیفہ مامون الرشید ہے اس کے زمانہ تک جس زنج پر اعتماد کیا جاتا تھا وہ
 محمد بن ابراہیم فراری کی تالیف تھی لیکن نئی تحقیقات کے بعد ماموں کے ایک بہت
 بڑے منجم ابو جعفر محمد بن موسیٰ خوارزمی نے جو زنج ترتیب دی اس کی شہرت لے
 اوروں کا نام مٹا دیا۔ یہ زنج تمام مستند زنجوں سے ماخوذ تھی۔ اوساط
 ہندوستان کی زنج کے مطابق رکھے، تدبیریں فارس کی تحقیقات کے موافق تھیں
 اور میل شمس میں بطلمیوس کی رائے لی تھی اس کے ساتھ ترتیب و تقریب کے متعلق
 خود پسند ایجادیں کی تھیں۔ اس سے مسلمانوں کی ابجج کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
 ابتداء اسلام میں مسلمان حساب و کتاب کو ذمیوں کا کام سمجھتے تھے وہ اپنی
 اولاد کو فنون سپہ گری اور شاعری وغیرہ کی تعلیم دیتے تھے لیکن جب مختلف ضرورتوں
 نے مجبور کیا تو ان کی طبیعتیں ادھر متوجہ ہوئیں اور پھر ابن قرام کا یہ مقولہ بہت مشہور
 ہوا کہ "اپنے بیٹے کو کتاب سے پہلے حساب پڑھاؤ" دوسری صدی ہجری میں ہندی قوم

و حساب کو انھوں نے عربی میں منتقل کیا پھر ان سے مغرب والوں نے سیکھا۔ جبر و
مقابلہ میں وہ یونان کے شاگرد ہیں لیکن اس میں بھی وہ استادوں سے بڑھ کر انھوں
نے جبر و مقابلہ کے اُن اصولوں کو جو یونانی کتب میں تھے ناقابل اعتماد سمجھا اور خود
اس فن میں اصول مرتب کئے چنانچہ ابو جعفر خوارزمی، ابو کامل، ابن اسلم، ابو حنیفہ
دینوری اور ابو البعاس سرخسی وغیرہ نے اس فن میں بیش بہا کتابیں لکھیں۔ اہل یورپ
نے اپنی آخری اور موجودہ ترقی کے دور میں جبر و مقابلہ بالکل عربی سے لیا ہے۔ الجبرا
میں خوارزمی ^{۸۲۵}ء ایک نمایاں خصوصیت کا مالک ہے اس کی تصنیف کا ترجمہ ^{۱۸۳۱}ء
میں مسٹر ایف روزی نے کر کے یورپ کو روشناس کرایا۔ مسلمانوں ہی نے علم ہندسہ کی
تحلیلی بنیاد ڈالی اور علم مثلث مستوی (Plane Trigonometry) اور گروی
(Spherical Trigonometry) کو ایجاد کیا۔

دوسرے علوم و فنون کی طرح مسلمانوں نے موسیقی میں بھی کمال پیدا کیا۔
اس فن میں وہ ہندو یونان کے شاگرد ہیں لیکن آخر میں وہ سب سے گویا سبقت
لے گئے۔ انھوں نے ایسے الحان اور نغمے ایجاد کئے جو پہلے نہ تھے مثلاً بعض
راگ ایسے تھے جن کو آدمی کھانا کھا کر نہیں گاسکتا تھا اور نہ سقہ مشک بیکرا، اسی
طرح بعض راگوں کو کوئی تکیہ لگا کر نہیں گاسکتا تھا یہاں تک کہ بیٹھ نہ جائے اور
بعض راگوں کو کوئی بیٹھ کر نہیں گاسکتا تھا یہاں تک کہ کھڑا نہ ہو جائے۔ اسی طرح
مختلف اقوام کے آلات نغم کو دیکھ کر انھوں نے بہت سے نئے آلات ایجاد
کئے مثلاً فارابی فلسفی نے ساز قانون نکالا ایک دوسرا آلہ لکڑیوں کا بنایا تھا
جو ٹوڑ مروڑ کر حبیب میں رکھ لیا جاتا تھا اور جس سے مختلف نغمے اور محن پیدا ہوتے تھے

طبقات و متغازی اور تاریخ و جغرافیہ ایک لحاظ سے مسلمانوں کے خود اپنے مضامین ہیں جس وقت مسلمان قرآن، حدیث، تفسیر اور فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو انھیں ضرورت محسوس ہوئی کہ ان حالات اور مقامات کی بھی تحقیق کریں کہ جن میں وہ آیتیں اتریں یا احادیث بیان کی گئیں اس کے لئے انھوں نے سب سے پہلے سیرت نبوی کو ترتیب دیا اس میں ان کو ایک لاکھ پچیس ہزار سوا شش عمریاں لکھنا پڑیں اس طرح فن رجال کا ایک نیا شعبہ نکل آیا جس کے ترتیب دینے میں وہ آپ اپنی مثال ہیں۔ چنانچہ محمد بن سعد المتوفی ۲۴۰ھ کی طبقات الصحابہ جو دس جلدوں میں ہے اسی فن کی ایک کتاب ہے۔ اس کے بعد ابن قتیبہ کی طبقات الشعراء ہے۔ اس کے ساتھ ہی لوگوں نے وزراء، قضاة، أمراء، عمال، حکام، اذکیاء، بخلاء، عشاق وغیرہ کے حالات پر ضخیم کتابیں لکھ ڈالیں غرض کہ تیسری صدی ہجری کے وسط تک اسی قسم کی تصانیف کا سلسلہ جاری رہا۔ اس کے بعد تو تاریخ عامہ کی طرف میلان ہوا۔ اس فن کی سب سے پہلی کتاب ابن واضح ہے جو یعقوبی کے نام سے بھی مشہور ہے یہ دو جلدوں میں ہے پہلی میں اقوام عالم کا حال اور دوسری میں ابتداء اسلام سے لیکر معتمد باللہ عباسی کی تخت نشینی (۲۵۶ھ) تک کی حالات درج ہیں۔ اس کے بعد اور تاریخیں لکھی گئیں جن میں سب سے زیادہ مشہور طبری، مروج الذهب، اخبار الزمان اور سنی ملوک الارض وغیرہ ہیں۔ خلافت

۱۔ کشف الطغون ص ۴۷ جلد دوم

۲۔ یہ بیان علامہ جرجی زیدان کا ہے۔ راقم الحروف کی نظر سے تاریخ یعقوبی کی تین جلدیں گزری ہیں یہ

مطبوعہ الغری نجف سے ۱۲۵۸ھ میں شائع ہوئی اور علامہ حبیب الرحمن خاں شروانی کے کتب خانہ

حبیب گنج میں محفوظ ہیں۔ دوسری اور تیسری جلدیں زائد کار آمد ہیں دوسری جلد ۲۲۷ اور تیسری

عباسیہ کا شیرازہ منتشر ہونے کے بعد حیب گردوں، ترکوں اور بربروں کی سلطنتیں قائم ہوئیں تو ان کے حالات پر الگ کتابیں لکھی گئیں۔ یہ تاریخ کا دوسرا دور ہے ہمیں صدر الکتاب تاریخ پر عربی و فارسی میں لکھی گئی جن کا شمار حدی باہر ہے۔ صاحب کشف الظنون فی تصنیفین شمار کی ہیں جنہیں خلاصہ اور شرح شامل نہیں اور جو کتابیں ضبط تحریر میں نہیں آئیں وہ اس تعداد سے کہیں زائد ہیں۔ کیونکہ تاریخ و جغرافیہ کی کتابوں کے مقدمات میں ایسی کتابوں کا حوالہ ملتا ہے جنکو صاحب کشف الظنون نے تحریر نہیں کیا مثلاً مسعودی فی انبی کتاب مروج الذهب میں بیسیوں ایسی کتابوں کی حوالے دیئے ہیں جو اس کے زمانے میں تھیں مگر اس فہرست میں ان میں سے صرف ایک آدھ کتاب نظر آتی ہے۔

مسلمانوں کو جغرافیہ میں یونان و روم سے گنتی میں لے کر صرف دو چار کتابیں ہاتھ لگی تھیں۔ بطالہ یعنی خاندان بطلمیوس نے جو مصر کے حکمران تھے بحر احمر اور حبشہ کے حالات قلمبند کر ائے۔ یونانیوں میں ارٹسٹین نے (المتوفی ۱۹۶ ق۔ م) اور پلینیوس نے شہ ۵۰ میں جغرافیہ لکھا۔ موخر الذکر نے ۲۵۰ شہر کا ذکر کیا۔ متمدن دنیا میں اسلام سے پہلے جغرافیہ کی بس اتنی سی کائنات تھی۔ اہل اسلام نے ان کتابوں کے دیکھنے سے پہلے ہی جغرافیہ کی تدوین شروع کر دی تھی۔ کیونکہ فاتح اور تاجر ہونے کے ساتھ ساتھ انھیں حج کے لئے سالانہ سفر

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۶۶ ملاحظہ ہو)

۱۔ ابن جریر المتوفی ۳۲۰ھ نے بترتیب ۲۰۰ھ تک کے حالات لکھے ہیں کئی جلدیں ہیں۔

۲۔ مروج الذهب اور اخبار الزماں مسعودی کی جو ۳۲۰ھ میں بغید جیات تھا تصانیف ہیں۔

مروج الذهب کی ترتیب دول اور اقوام پر رکھی گئی ہے۔ اخبار الزماں ضائع ہو گئی یہ

مروج الذهب سے زیادہ ضخیم تھی۔

۳۔ حمزہ اصفہانی نے ۳۵۰ھ میں ترتیب دی۔

کرنا پڑتا تھا اسلئے راستہ کے حالات جاننا از بس ضروری تھے۔ چنانچہ شہروں اور راستوں کے حالات میں اٹھمعی اور سکونی نے کتابیں لکھیں۔ بعد کو ہمدانی اور ابوالاشعث نے حجاز و عرب کے حالات پر کتابیں لکھیں۔ غرض کہ چوتھی ہجری کے اختتام تک وہ جغرافیہ کے فن کو مکمل کر چکے تھے اسی زمانہ میں ابو زید بلخی نے صوالا قلم ۲۰ جلدوں میں لکھی افسوس ہے کہ وہ آج دستیاب نہیں۔ اس کے ہم عصر ابوالاسحاق کرخی نے مسالک الممالک لکھی جو طبع ہو گئی ہے۔ جغرافیہ کی دیگر کتابیں ابن جوئل، مسعودی، مقدسی، ابن فقیہ ہمدانی وغیرہ نے لکھیں لیکن اس فن میں سب سے مشہور کتابیں یا قوت حموی کی معجم البلدان اور ابوالفداء کی تقویم البلدان ہیں۔ یہ جغرافیہ کی قاموس خیال کیجاتی ہیں۔

اہل علم کی ہمت افزائی۔ مسلمانوں کے اتنی عجلت کے ساتھ علمی میدان میں ترقی کرنے کا سب سے بڑا سبب خلفاء اسلام کی وہ قدر شناسی و ہمت افزائی ہے جو بلا لحاظ قومیت و مذہب اور وطن و نسل اپنے اور پرانے تمام اقوام کے علماء کے ساتھ عام تھی۔ ان میں مسلمان یہودی، مجوسی، سامری، نصرانی، صابی اور ہندو سبھی شامل ہیں۔ منصور عباسی کے دربار میں یہودی، نصرانی اور ہندو طبیب بھی تھے۔ ہارون الرشید نے اپنے نصرانی طبیب جبریل بن نجیشوع کے لئے عرفات میں دعا مانگی۔ ہارونی و مامونی فیاضیوں نے مال و دولت کے لحاظ سے اس کو ایک مستقل والی ملک بنادیا تھا علامہ ابن ابی اصیبعہ نے اپنی تاریخ میں اس کی آمدنی و مصارف کا ایک مفصل نقشہ نقل کیا ہے اس کی

مستقل آمدنی علاوہ انعام و اکرام کے جس کا کچھ شمار نہیں ۵۰ لاکھ درہم سالانہ تھی۔ اس کا بیٹا بختیروع جاہ و منزلت کے اس پایہ تک پہنچا کہ لباس و آرائش میں خلیفہ متوکل باللہ کا ہمسر گنا جاتا تھا۔ ہارون و مامون علماء کی جیسی عزت کرتے تھے وہ طاہر ہے اُن کے دربار میں ہندو علماء و حکماء بھی تھے جن کا تذکرہ جلد اول میں کیا جا چکا متوکل اور مہدی بھی اطباء کی بڑی عزت کرتے تھے جب وہ دربار میں آتے تو خلیفہ کی مسند پر جگہ پاتے تھے خلیفہ معتضد باللہ کے دربار میں جہاں تمام وزراء و امراء دست بستہ کھڑے رہتے تھے صرف وزیر اعظم اور ثابت بن قرہ کو ٹھنڈی کی اجازت تھی۔ ثابت بن قرہ ایک صابی المذہب عالم تھا ایک دن معتضد اس کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر پھل رہا تھا کہ دفعتاً اس نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔ ثابت ڈر گیا۔ معتضد نے کہا ”ڈرو نہیں۔ میرا ہاتھ اوپر تھا اور میں اس کو سوزا دے سمجھتا ہوں کہ میرا ہاتھ اہل علم کے ہاتھ کے اوپر ہو۔ علماء و حکماء کے ساتھ ہی کیفیت دولت فاطمین اور خلفاء اندلس کی تھی اور انھیں روایات کو ہندوستان میں غزنوی، غوری اور ان کے جانشینوں نے جاری رکھا۔

شوق طلب اور توجہ کامل۔ سطور بالا کے مطالعہ سے کہیں یہ باور نہ کر لیا جائے کہ مسلمانوں کی علمی ترقی تمام تر خلفاء و امراء کی داد و دہش اور حوصلہ افزائی پر مبنی تھی۔ اس زمانہ کے بزرگوں کی جاں کا ہیوں کو نظر انداز کر کے اُن کے علمی کمالات کو محض اس زمانہ کے آثار کا ثمرہ سمجھ لینا حقیقت کے صرف ایک رُخ کا مطالعہ ہے اگر صحیح پوچھو تو اس زمانہ میں لوگوں کے اندر عزم و ثبات

کامادہ عام طور پر موجود تھا۔ ہر ایک کا دل جوش اور آمنگ سے لبریز تھا۔ ان کی سرگرم طبیعت جس طرف رخ کرتی تھیں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتی تھیں۔ اسی توجہ کامل کا نتیجہ تھا کہ انھوں نے ہر فن میں کمال حاصل کیا۔ ان بزرگوں کے دل میں شوق علم کی ایک بے تابی تھی جس نے ”اطلبوا العلم ولو کان بالصدین“ کی ہدایت نبوی کو عملی جامہ پہنا رکھا تھا۔ علم کی دھن میں بھوک پیاس اور بے اوقات افلاس کی صعوبتوں کو خاطر میں نہ لاکر براعظم اور سمندر کا طے کر ڈالنا ایک معمولی بات سمجھتے تھے۔ ایک ایک کتاب کی خاطر صد ہا میل پیادہ پا جاتے اور علمی تحقیقات کے لئے ملکوں ملکوں پھرتے تھے۔ اگر ان کے دلوں میں جوش اور دماغوں میں یہ ولولے نہ ہوتے تو ہم کو ابن بیطار اور سید شریف نصیب نہ ہوتے، ابو حاتم رازی اور حافظ ابن طاہر کے کارنامے تاریخ کے صفحات پر زریں حروف سے لکھے نہ جاتے۔ علماء سلف نے احادیث نبویہ کے حاصل کرنے کے واسطے ہزار ہا

ع۔ امام بخاری کو طلب علم کیلئے ایک سفر میں تین دن برابر جنگل کی بوٹیاں کھانا پڑیں (دیکھو مقدمہ فتح الباری ص ۵۶)۔ ابن المقرئ اور طبرانی کو طالب علمی کے دوران میں تین تین دن کے مسلسل روزے رکھنا پڑے (ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۲ ج ۲)۔ فن حدیث کے عالی مرتبہ امام ابو حاتم رازی تحصیل علم کے لئے پودہ برس بصرے میں رہے۔ تنگدستی کی وجہ سے کپڑے کھائے جب کپڑے بھی نہ رہے تو دو دن تک بھوکا رہنا پڑا آخر ایک رفیق نے ترس کھا کر روزہ کھلوا یا (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۲ ج ۲) اسی طرح امام ابن جریر طبری نے تنگی خراج کے سبب سے اپنے کرتے کی دونوں آستینیں بیچ کر گزارا کیا تھا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۸۰ ج ۲)

مشہور فلسفی و حکیم ابو نصر فارابی جس کا ایک عالم میں شہر ہے اس کی نسبت بہت کم لوگ جانتے ہوں گے کہ وہ عہد طالب علمی میں ہتی دستی کی بدولت چراغ کا تیل خریدنے سے بھی معذور تھا تاہم حصول علم کا شوق غالب تھا وہ رات کو پاسبانوں کی قندیلوں سے کام لیتا (باقی صفحہ ۶۹ پر)

میل کا پیادہ یا سفر کیا۔ امام ابو حاتم رازی نے اپنی سرگزشت خود بیان کی ہے کہتے ہیں کہ میں نے تین ہزار فرسخ (یعنی نو ہزار میل) سے زائد کی مسافت پیادہ پاٹے کی ہے، امام دارمی نے طلب حدیث میں حرمین، خراسان، عراق، شام اور مصر کا سفر کیا تھا۔ امام بخاری نے ۱۴ برس کے سن میں سیاحت شروع کر دی تھی۔ بنیاتو بنیاد اور زادنا بنیاد حافظ الحدیث ابوالعباس رازی اپنے بنی پاک کے اقوال و افعال کی شیفتگی میں بلخ، بخارا، نیشاپور اور بغداد کا سفر کرتے پھرتے تھے۔ بلخ سے بغداد براہ بخارا ۱۲۶۵ میل ہے۔ حافظ ابن طاہر مقدسی نے طلب حدیث میں بہت سے پیادہ یا سفر کئے ان کے علمی شوق کو ملاحظہ فرمائیے کہ سفر میں خون کا پیشاب تک ہونے لگتا تھا لیکن اس پر بھی ہمت نہ ہارتے تھے۔ حافظ ابوالخطاب اندلسی نے تحصیل علم کی غرض سے اسپین، مراکش، جیش، مصر، شام، عراق عجم اور خراسان کا سفر کیا اس طرح تین براعظم ان کے جہاں پیم قدموں کے نیچے سے نکل گئے۔

مسلمانوں نے جس طرح علوم دین کے حصول کے لئے اپنے شوق بے پایاں کا اظہار کیا ٹھیک اسی طرح فن ادب اور دیگر علوم کی تحصیل کے لئے بھی علمی ہمت

بقیہ صفحہ ۶۸ = اور انکی روشنی میں کتاب کا مطالعہ کیا کرتا۔ اسی تنگ حالی میں وہ علمی ترقی کی کڑی سائے

جہان میں اپنا نام روشن کر گیا (عیون الانباء ص ۱۳۲ جلد ۲)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا سلطان المشائخ ہونے سے بہت پہلے اپنی بچپن میں تین دن مسلسل روزے رکھ چکے تھے۔ آپ کے والد کا انتقال ہو چکا تھا آپ کی کفالت ماں کو ذمہ تھی جو سوت کات کر اپنے ہونہار بچہ کو پڑھاتی تھیں۔ اکثر ایسا ہوا کہ یا تو سوت فروخت نہ ہو سکا یا گداز اوقات کے لائق کا تا نہ جاسکا اس صورت میں بھوکا رہنا پڑا لیکن تعلیم کا سلسلہ برابر جاری رہا (ملاحظہ ہو نظامی نسری)

ع ۱ = تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴ جلد ۲ "ع ۲ = تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴ جلد ۲ "ع ۳ = تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴ جلد ۲

ع ۴ = تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۳ جلد ۲ "ع ۵ = تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۳ جلد ۲ "ع ۶ = ابن خلیکان ص ۳۸ جلد ۱

کو کام میں لائے۔ فن ادب کے استاد یگانہ خلیل بصری اور اُن کے نامور شاگرد
امام کسائی نے مدتوں حجاز، ہماہ اور نجد کے جنگلوں کی خاک چھانی سیبویہ نے نحو
میں اتنی مہارت پیدا کی کہ وہ آج تک تمام نحو یوں کے استاد مانے جاتے ہیں۔
امام نصر بن سمیل نے چالیس برس مختلف قبائل کی زبانوں کی تحقیقات کی خاطر صحرا
عرب میں بسر کر دیئے، اندلس کے طبیب ابن رومیہ نے اُن نباتات کے حالات
دریافت کرنے کے لئے جو مغرب میں پیدا نہیں ہوتیں مدتوں سیاحت کی اسپین
سے مصر آئے اور مصر سے عراق و شام کا سفر کیا اور تمام نباتات کو خاص اُن کی
رویدگی کے مقامات میں جا کر مشاہدہ کیا اور اُن کے افعال و خواص کی تحقیقات
کی۔ اسی طرح ضیاء الدین ابن بیطار نے نباتات کی تحقیقات اور اُن کے خواص
کی تحقیق کے لئے ممالک روم، یونان اور اسپین کو چھان ڈالا ابو المنظور نے بہت
سی نئی نباتات ایسی دریافت کیں جن کا ذکر متقدمین کی کتابوں میں نہ تھا انھوں
نے جبل لبنان (شام) میں جو نباتات کی رویدگی کے لئے مشہور تھا یہ طریقہ
اختیار کیا کہ ہر ہر بوٹی کی مصور سے تصویریں کھینچوائیں۔ یہ محقق طبیب ایک بار
کے مشاہدہ پر قانع نہ ہوتا بلکہ نشو و نما کے مختلف مدارج میں نباتات کا معائنہ کرتا۔
ایام نمود تازگی کی علیحدہ تصویر کھینچواتا اور زمانہ کمال کی جدا اور جب وہ بوٹی خشک
ہو جاتی تو ایک تیسرا نقشہ لیا جاتا۔ اس طرح ہر بوٹی کی تصویریں اس نے
اپنی کتاب میں درج کی تھیں۔

بہر حال قابل لحاظ امر یہ ہے کہ وہ خواہ امام دارمی ہوں یا رازی، ابن رومیہ

ہوں یا ابن بیطار، حکیم فارابی ہوں یا شیخ الرئیس ابوسینا ان سب کے علمی کمالات کی اصل بنیاد یہی علمی شوق اور۔۔۔ رائیں غیر معمولی محویت ہے۔ امام رازی کو تاسف ہوتا تھا کہ کھانے کا وقت علمی مشاغل سے کیوں خالی جاتا ہے۔

مشہور طبیب ابوالبرکات کو طابعلی کے زمانہ میں کسی وجہ سے اس عہد کے استاد طب ابوالحسن کے درس میں بیٹھنے کی اجازت نہ ملی تو شوق ذائقہ نئی راہ بتائی یعنی آنکھوں نے دربان کو بلا لیا اور درس کے وقت دروازے میں چھپ کر بیٹھے رہنے کی اجازت لے لی۔ سال بھر اسی طریقہ سے گذر گیا ایک دن کسی مسئلہ میں الجھاؤ پڑ گیا جو سلجھنے میں نہ آتا تھا۔ آخر ابوالبرکات اجازت لے کر اندر داخل ہو گئے اور جالینوس کے قول سے حل کر کے کہا کہ فلاں روز یہ قول آپ ہی نے نقل فرمایا تھا اس کے بعد ابوالحسن سے پوری سرگزشت بیان کر دی۔ حکیم موصوف کے دلیران کے شوق کا گہرا اثر پڑا اور اسی روز سے ابوالبرکات کو اپنے درس میں شامل کر لیا۔ ابوبکر بشار ادب کے مشہور امام بغداد میں شہزادوں کے اتالیق تھے ایک دن نحاس سے گذرتے ہوئے ایک جاڑ (نوندی) پر نظر پڑ گئی جو سجد حسین اور سلیقہ کے لئے سارے بغداد میں مشہور تھی۔ یہ اُس پر مفتوں ہو گئے خلیفہ نے حقیقت حال سے آگاہ ہو کر دوسرے دن اُس کو خرید کر ابن بشار کے مکان پر بھجوا دیا۔ امام موصوف ان دنوں ایک علمی مسئلہ کی تحقیقات میں منہمک تھے۔ جاریہ کو تو آنکھوں نے ایک الگ کمرہ میں بھیج دیا اور خود مسئلہ پر غور کرنے کے لئے دوسرے کمرہ میں چلے گئے۔ چونکہ طبیعت دوسری طرف لگ رہی تھی اس لئے مسئلہ میں الجھنے لگے۔ قلب

کا یہ رنگ دیکھ کر ابن بشار نے خادم کو آواز دی اور کہا کہ اس شہر آشوب (جاریہ) کو واپس لیجاؤ میرے دل میں اس کی اتنی قدر نہیں ہے کہ میرے خیال کو علم سے پھیر لے چنانچہ خادم گیا اور جاریہ کو واپس کر آیا۔

یہ علمی ذوق و شوق اور وارفتگی کچھ خواص ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ اُس زمانہ کی عام کیفیت ہی کچھ ایسی تھی جس میں عورت، مرد، بچے، بوڑھے اور آزاد و غلام سبھی شریک تھے۔ موجودہ دور شائستگی میں جس طرح اعداد و شمار جمع کر کے تعلیم یافتہ افراد کا اوسط فیصدی نکالا جاتا ہے اس طرح اُس زمانے کے خواندہ مسلمانوں کا ٹھیک شمار پیش نہیں کیا جاسکتا پھر بھی تاریخی واقعات کی بنا پر قیاس سے کام لیکر اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں تعلیم یافتہ لوگوں کی کتنی کثرت ہوگی۔ علی بن عاصم کے حلقہ درس حدیث میں تیس تیس ہزار اور یزید بن ہارون کے حلقہ درس میں ۷۰،۰۰۰ ہزار آدمی جمع ہوتے تھے۔ خلیفہ معتصم باللہ نے ایک بار اپنا معتد امام عاصم بن علی کی مجلس کے شرکار کا اندازہ کرنے کے لئے بھیجا اُس نے واپس آکر حاضرین کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار بتائی۔ غور کیجئے کہ جس قوم کے افراد ایک ایک علمی مجلس میں سوا سوا لاکھ جمع ہو جائیں اس کے سینہ میں کتنا شوق علم بھر سکے رہا ہوگا اور جو شہر سوا لاکھ باشندے ایک علمی جلسہ میں کھجندے وہ کتنا آباد ہوگا۔

احمد بن جعفر راوسی ہیں کہ جب ابو مسلم بغداد میں آئے تو انھوں نے حدیث کا اہل کیا۔ سات ستملی کھڑے ہوئے جو ایک دوسرے کو شیخ کی روایت پہنچاتا تھا۔ اہل حدیث کے بعد لوگوں کا اندازہ لگانے کے لئے

میدان کی پیمائش کی گئی اور دواش گنی گئیں جو شمار میں چالیس ہزار سے اوپر تھیں جو لوگ صرف سماعاً شریک تھے اور لکھتے نہ تھے وہ اس تعداد سے خارج ہیں عاتقہ المسلمین میں علم کی کثرت دریافت کرنے کا دوسرا طریقہ ان باکمالوں کی تعداد ہے جو ایک ایک شہر میں ایک ہی وقت میں موجود تھے۔ یہ ملحوظ خاطر ہے کہ کتنے پڑھنے لکھنے والوں میں ایک صاحب فن اور باکمال پیدا ہوتا ہے۔ مسلم ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں نے آٹھ سو شیوخ سے فن حدیث حاصل کیا ہے اور یہ سب ایک ہی شہر (بغداد) میں تھے۔ ۳۱۹ھ میں ایک شخص کی جان کسی طبیب کے جہل مرگ کی نذر ہو گئی اس پر حلیفہ عباسی مقتدر باللہ نے رئیس الاطباء ابن ثابت کو حکم دیا کہ ”شہر بغداد کے تمام اطباء کا امتحان لیا جائے جو امتحان میں کامیاب ہوں انہیں سند دیدی جائے اور جو نا کامیاب ہوں انہیں علاج سے روک دیا جائے۔ سند میں اس امر کی تشریح بھی ہو کہ سند یافتہ کو فلاں فلاں قسم کے امراض کو معالجے کی اجازت ہے“ حکم کی تعمیل کی گئی تو کچھ کم نو سو کو سند علاج عطا ہوئی اس فہرست میں وہ اطباء داخل نہیں ہیں جو بوجہ شہرت فضل و کمال امتحان سے مستثنیٰ رہے یا جنکو سرکار خلافت سے تعلق حاصل تھا خدا کو علم ہے کہ ایسے طبیب کتنے تھے اور ان کی تعداد نو سو کے عدد کو کہاں تک بڑھا دیتی ہے۔ بہر حال قیاس کی آنکھوں سے مشاہدہ کیا جاسکتا ہے کہ جس شہر میں نو سو سے زیادہ سند یافتہ طبیب ہوں گے تو اس میں دیگر فنون کے اہل کمال کی تعداد کس قدر ہوگی آگے چل کر تاریخ ہی کی ایک شہادت ملتی ہے کہ امام ادب نصر بن شمیل جب بصرہ سے خراسان کو جانے لگے تو تین ہزار آدمی ان کی مشایعت کو ایسے نکلے جو یا تو نحوی تھے یا لغوی دعویٰ اور اس کے بعد محدث یا اخباری۔

مسلمان انھیں اسلاف کے خلف ہیں۔ لیکن اب حالت دوسری ہو۔ کج ان کی پست ہمتی ان واقعات کو بھی رستم و اسفندیار کے افسانوں کے پہلو بہ پہلو بٹھانے پر آمادہ ہے لیکن کیا کیا جائے یہ ہیں سب تاریخی حقیقتیں۔ ان سے بھی زائد حیرت انگیز وہ کارنامے ہیں جو یہ بزرگ علمی دنیا میں بصورت تصنیف و تالیف چھوڑ گئے اور جنکی وجہ سے وہ آج تک زندہ جاوید ہیں۔ ان میں سے بعضوں کی تصنیفات سیکڑوں سے متجاوز ہیں۔ ابو عبید نے مختلف علوم و فنون میں ۲۰۰ کتابیں لکھیں۔ ابن سیرین نے چار سو، ابن خرم نے دو سو، یعقوب ابن اسحاق کندی نے ۲۳۱، قاضی فاضل نے سو، اندلس کے مشہور عالم عبدالملک نے ایک ہزار، جمال الدین حافظ نے بھی اسی قدر۔ ان کتب کی ضخامت کا خیال کیا جائے تو اور بھی حیرت ہوتی ہے۔ خصوصاً تاریخ کی کتابیں بہت ضخیم ہیں مثلاً سبط ابن جوزی کی *مرآة الزمان* ۴۰ جلد کی، ابن

۱۔ کندی کی تصنیفات اور اس کے وسعت علم کا اندازہ فہرست مندرجہ ذیل سے کیجئے اور

اسی پر اوروں کے متعلق قیاس فرمائیے۔

فلسفہ ۲۲	جدل ۱۷	موسیقی ۷
حساب ۱۱	سیاست ۱۲	احکام ۱۰
نجوم ۱۹	احداث ۱۲	نفسیات ۵
ہندسہ ۲۳	طبیعات ۲۳	العباد ۸
فلکیات ۱۶	کرہ ۸	تقدمۃ المعرفة ۵
طب ۲۲	منطق ۹	کل میزان ۲۳۱

دور عباسی کی مترجمہ کتب، مضمین اور انکی تصنیفات کیلئے ملاحظہ ہو علوم عرب جلد سوم ص ۸

تا ص ۱۹۲ نیز ابن ندیم کی *الفہرست*۔ ج ۱۔ ابن خلدان ص ۲۹۷ جلد اول

۲۔ اس زمانہ میں تصنیف و تالیف کے لئے جو دشواریاں پیش آئی تھیں (باقی صفحہ ۷۵ پر)

عساگر کی تاریخ دمشق ۸۰ جلد کی خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد ۱۲ جلد، آغانی ۲۰ جلد
ابن اثیر ۱۲ جلد جغرافیہ میں معجم البلدان کی دس جلدیں اور ادب میں ابو حنیفہ دینوری
کی کتاب النبات ۶۰ جلد کی ہے۔ جلد کے صفحات کا اوسط عموماً ۲۰۰ صفحہ ہے۔

باقی مضمون ۴، ملاحظہ ہو۔ اس کا آج ہم سائنس کی ایجادات کیوجہ سے اندازہ نہیں لگا سکتے۔ جو
بھاری کام آج سبسہ اور پتھر نے اٹھالیا ہے وہ اسوقت کے شائقین علم کو خود کرنا پڑتا تھا۔ یہی
وجہ ہے کہ کثرت مشق اور رات دن کے لکھنے کی وجہ سے وہ لوگ تحریر پر اتنے قادر تھے کہ اب ان کی
حکایتیں مشکل سے باور ہوتی ہیں۔ حافظ ابن فرات بغدادی نے جب فات پائی تو کتابوں کو اکٹھا و صندوق
چھوڑے جنہیں اکثر خود ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھیں۔ سبط ابن جوزی مصنف مرآۃ الزماں فرماتے
ہیں کہ میں نے اپنے دادا شیخ ابن جوزی کو ایک بار سر منبر کہتے سنا کہ میں نے اپنی ان انگلیوں سے دو ہزار
جلدیں لکھی ہیں جس شیخ وقت نے ۲۵۰ کتابیں تصنیف کی ہوں اس کا ۲ ہزار جلدیں لکھ لینا تعجبات سے
نہیں۔ جن قلموں سے انہوں نے فقط احادیث کو لکھا تھا ان کا تراشہ جمع کرتے گئے تھے جب فات پاؤ گئے
تو وصیت کی کہ غسل کا پانی اسی تراشہ سے گرم کیا جائے چنانچہ اس کے غسل کا پانی اسی پاگل بندھن سے
گرم ہوا۔ امام ابو اسامہ کو فی نو ایک سو دس برس کی عمر پائی ان کا سلسلہ تحریر آخر عمر تک جاری رہا
ان کے بیٹے نے بیان کیا ہے کہ میرے والد نے کچھ اوپر اسی قبائل کا کلام جمع کیا جب ایک قبیلہ کا کلام
جمع کر چکے تو اس کے شکرانہ میں کلام اللہ کا ایک نسخہ لکھ کر کسی مسجد کو وقف کر دیئے اس طرح اسی
سے زائد کلام پاک انہوں نے نقل کئے۔ امام ابو جعفر طبری کی وفات کے بعد انکی تصانیف کا اندازہ
لگایا گیا تو ابتداء سے شباب سے یوم رحلت تک ۲۸ صفحہ روزانہ کا اوسط پڑا۔ اور عام تحریر کا اندازہ
کیا گیا تو ۸۰ صفحہ یومیہ ہوئے۔ (ملاحظہ ہو علماء سلف ص ۲۷، ۲۸) از مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی
اب ذرا غور کیجئے۔ کہ وہ لوگ کتنے زود نویس ہوتے تھے ان کے لئے سو سو اور دو سو جلدیں تیار
کر لینا کچھ مشکل کام نہ تھا۔

ع۔۔۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہوں علوم عرب ہر سہ جلد از جرجی زیدان

کتاب خانے اور مدرسے :- کثرت تعلیم اور شوق علم کا اندازہ اُن مدارس اور کتاب خانوں سے بھی لگایا جاسکتا ہے جو اس زمانہ میں پائے جاتے تھے۔ ویسے تو ہر مسجد ایک مکتب تھی اس قسم کے مکاتب میں سب سے مشہور اور قدیم جامعہ ہمدانیہ جو ۳۳۰ھ سے لیکر آج تک (یعنی ایک ہزار سال سے زائد سے) خدمت خلق کو لئے وقف ہے۔ مساجد کے مدارس کے علاوہ پہلا مدرسہ مامون الرشید نے خراسان میں قائم کیا۔ اس کے بعد تو درسگاہوں کے قیام کا ایک سلسلہ چل پڑا چنانچہ ابن فورک المتوفی ۳۸۰ھ نے نیشاپور میں، نصر (برادر سلطان محمود) نے مدرسہ سعیدیہ اور پروفیسر ابواسحاق اور اسماعیل صوفی نے بھی متعدد مدرسے قائم کئے۔ یہ سب مدرسے بغداد کے مدرسہ نظامیہ سے پیشتر تھے۔ مدرسہ نظامیہ ملک شاہ سلجوقی کے وزیر اعظم نظام الملک نے قائم کیا تھا اس کا سالانہ خرچ چھ لاکھ دینار تھا۔ جسٹس سید امیر علی نے اندلس کی تاریخ میں متعدد مدارس کے نام گنائے ہیں جو قرطبہ، غرناطہ، اشبیلیہ وغیرہ میں قائم کئے صرف شہر غرناطہ میں، ابڑے اور ۱۲۰ چھوٹے مدرسے تھے۔ اسی طرح بلخ، بخارا، خیوا، سمرقند، مرو، ہرات، غزنی وغیرہ تعلیم و تعلم کے لئے مشہور تھے۔ مدارس کے علاوہ بہت سی اساتذہ کے مکانات بجائے خود ایک مدرسہ کا کام دیتے تھے ان کے حلقہ درس میں جس قدر زائد شاگرد ہوتے تھے اُسی قدر ان کی شہرت ہوتی تھی چنانچہ مشہور ہی کہ ابو بکر رازی کے حلقہ درس میں صنف در صنف اتنے طلباء بیٹھتے تھے کہ ان کی آواز سب نہیں سن سکتے تھے۔ یہ شاگرد سفر و حضر میں بھی اپنے استاد کے

۱۔ اس زمانہ میں بھی جامع ازہر میں تعلیم پانچواںوں کی تعداد ۱۲ ہزار سے زائد ہے (مؤلف)

۲۔ السیوطی ص ۱۸۵ جلد دوم

۳۔ مدارس کی مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو رسائل مولانا شبلی نعمانی ص ۲۳۸ تا ۲۷۵

ساتھ رہا کرتے تھے محد غوری کے پیش امام حضرت فخر الدین رازی کے ہمراہ ۳۰۰ فقہانہ ہوتے تھے۔

مدارس کے قیام کے ساتھ ساتھ مسلمانوں نے کتب خانوں کی ترتیب میں بھی کافی دلچسپی کا اظہار کیا۔ موجودہ زمانہ میں کتب خانے نہایت آسانی کے ساتھ ہر جگہ قائم کئے جا سکتے ہیں کیونکہ چھاپہ خانے نیز رسل و رسائل کی فراوانی و کثرت و کتابوں کا وجود اتنا آسان کر دیا ہے کہ آج عمدہ سے عمدہ کتابیں بلا دقت و دشواری روپیہ خرچ کرنے سے مل سکتی ہیں لیکن اُس زمانہ میں کتب خانوں کا قیام جوئے شیر لانے کا مصداق تھا۔ ایک ایک کتاب کی فراہمی کے لئے زر کثیر کے صرف کے علاوہ اس اہتمام کرنا پڑتا تھا۔ پھر بھی بعض اوقات ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا تھا۔

دور عباسیہ میں جب علمی ترقی کا آغاز ہوا تو بغداد میں ”بیت الحکمت“ نامی کتب خانہ قائم کیا گیا اس کا بانی غالباً ہارون الرشید ہے۔ کتب خانے کے ایک حصہ میں ترجمہ نگار بیٹھے تھے اور ایک حصہ میں نسخا اور ناقلین۔ ہارون الرشید نے اس میں ترجمہ کرا کر بہت سی کتابوں کا اضافہ کیا۔ آخر میں کل کتابوں کا شمار دس لاکھ سے زائد تھا۔ اسی کتب خانے کے اصول پر دوسرے امراء نے بھی کتب خانے جمع کرنے شروع کئے چنانچہ بہاء الدولہ ویلی کے وزیر شاپور بن اردشیر نے ۳۸۱ھ ہجری میں بغداد کے ایک محلہ کرخ میں جو کتب خانہ قائم کیا تھا اس میں کتابوں کی تعداد دس ہزار تھی۔ افسوس ہے کہ طغرل بیگ نے جب بغداد

علاء۔ علماء و امراء نے جو کتب خانے قائم کئے ان میں افرام طبیب نے ۲۰ ہزار کتابیں، امین اللہ نے بھی اسی قدر اور موفق الدین نے دس ہزار کتابیں جمع کیں دیگر امراء کا بھی یہی حال تھا (ملاحظہ ہو علوم عرب از جرجی زیدان) و رسائل شبلی نعمانی ص ۲۳۷

کی طرف رخ کیا تو یہ کتب خانہ جلا دیا گیا۔ مشہور ہے کہ ہلاکو خاں کے ہاتھوں
جب بغداد پر تباہی آئی تو ”بیت الحکمت“ کے ساتھ ساتھ شہر کے اور کتب خانے
بھی آگ کے نذر ہو گئے۔ اس کثرت سے کتابیں جلائی اور دریا برد کی گئیں کہ ان
دریائے دجلہ پر پل بندھ گیا اور، دن تک دریا کا پانی اپنے بہاؤ پر غم کی سیاہ چادر
ڈالے رہا۔ فارس میں بھی کثرت سے کتب خانے تھے صرف علاقہ خراسان میں
۱۱ لاکھ میں بڑے بڑے کتب خانوں کی تعداد دس تھی۔ بغداد کی تباہی کے بعد
ہلاکو تاتاری نے نصیر الدین طوسی کے لئے مراغہ میں جو کتب خانہ قائم کیا تھا وہ
غالباً انھیں تباہ شدہ کتب خانوں کی بچی بچی کتابوں کو اپنی آغوش میں لے ہوئے
تھا ان کتابوں کی تعداد ۴ لاکھ تھی۔

مصر میں فاطمی خلیفہ عزیز باللہ نے اپنے وزیر یعقوب بن کلس کی رائے
سے ایک کتب خانہ قاہرہ میں ”قراٹن القصور“ کے نام سے کھولا تھا اس میں
۱۶ لاکھ کتابیں جمع کی گئیں تھیں اس کے تیس برس کے بعد ۳۹۵ھ میں
حاکم یا مر اللہ نے قاہرہ ہی کے اندر ایک دوسرا کتب خانہ قائم کیا اور اس کا
نام ”دار الحکمة“ رکھا اس کے اندر ایک لاکھ کتابیں تھیں۔ ان کتب خانوں کی
تباہی کا قصہ نہایت درد انگیز ہے جسے شاید کوئی علم دوست بھی سننے کے لئے
تیار نہ ہو۔ چھٹی صدی ہجری کے وسط میں جب یہاں گردوں کا عمل دخل ہوا
تو یہ کتب خانے برباد ہو گئے۔ بہت سی کتابیں دریائے نیل میں ڈال دی گئیں کچھ
جلا دی گئیں کچھ میدانوں میں چھوڑ دی گئیں جن کے اوپر پروا اور کچھ اہواؤں
نے ترس کھا کر خاک ڈال دی اور جو ایک عرصہ تک کتابوں کے ٹیلہ کے نام سے
مشہور رہے۔ ان کتابوں میں سے سو لاکھ عبدالرحیم بیانی نے آرٹ او ہی پیج ریش

دولت فاطمی کے زمانہ میں ایک نہایت عظیم الشان کتب خانہ طرابلس (واقع شام) میں قائم کیا گیا تھا اس میں تیس لاکھ کتابیں تھیں۔ جب عیسائیوں نے اس کو فتح کیا تو تمام کتابوں کو جلا ڈالا۔ یہی حال غالباً اندلس کے کتب خانوں کا ہوا صرف شہر غرناطہ میں ۸۰ کتب خانے تھے جو عوام کے لئے ہر وقت کھلے رہتے تھے۔ شہر قرطبہ کے اندر حکم بن ناصر (المستوفی ۳۶۶ھ) نے ایک کتب خانہ ”الحکمہ“ کے نام سے قائم کیا تھا اس میں ۴ لاکھ کتابیں جمع کی گئی تھیں۔ کتب خانہ کی بہت ۱۰۰۰ صفحات پر مشتمل تھی۔ اسی کتب خانہ کی تقلید میں اندلس کے اور شہروں میں بھی امراء و علماء نے بھی کتب خانے قائم کئے تھے۔

پہر حال جہاں تک مسلمانوں کی علمی ترقیات اور علم سے شغف و وابستگی تعلق ہے ان کی کیفیت اقتضائے شرق و غرب میں یکساں تھی جس وقت وہ ہندوستان میں بحیثیت فاتح کے داخل ہوئے ہیں۔ اس وقت وہ اپنے پیشرو فاتح اقوام شکستہ، سستہ، ہن وغیرہ کی طرح جاہل و غیر متمدن ہرگز نہ تھے۔ وہ علم و ہنر کے شیدائی اور اس کے پرستار تھے، چونکہ خود صاحب فضل و کمال تھے اسلئے اہل علم کی قدر کرنا بھی جانتے تھے۔ محمود غزنوی کا بلخ کے راجہ گاندہ کے قصیدہ کا صلہ دیکر، ابوریحان بیرونی کتاب الہند لکھ کر اور مسعود سعد سلمان ہندی دیوان مرتب کر کے اس کا ثبوت دے چکے تھے۔ اور اگر اسے مبالغہ نہ سمجھا جائے تو اس زمانہ میں جبکہ یورپ اور دنیا کے دیگر حصوں میں جہالت کی تاریک گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں علم کی شمع صرف انھیں کے دم سے روشن تھی۔ تصور کی آنکھ سے دیکھئے تو آپ کو ایک کیف محسوس ہوگا۔ اور ممکن ہے کہ اسے آپ منشاء ایزدی پر محمول کریں

کہ ہندوستان کی خدمت حفاظت اور اپنی روایات کو محفوظ رکھنے کے لئے مسلمان یہاں اُس وقت آئے جبکہ تاتاری طوفان اٹھنے ہی والا تھا۔ ہندوستان نے اس موقع پر ان کے بہترین دل و دماغ اور بہترین روایات کو اپنے دامنِ عاطفت میں پناہ دی۔ مسلمان بھی ناشکرے نہیں تھے انھوں نے حتی المقدور تاتاریوں کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو کر نہ صرف اپنے کو مٹنے سے بچایا بلکہ یہاں کے لوگوں کی جان و مال کی بھی حفاظت کی اور ان کے تمدن و معاشرت کی بھی جس کا ذکر مناسب موقع پر کیا جائیگا۔

فصل سوم (الف) سیاسی کشمکش

نبی کریم کی وفات کے بعد خلفاء راشدین کی خلافت ایک ایسی عادلانہ حکومت تھی جس میں ذمی و غیر ذمی سب کے حقوق محفوظ تھے۔ انفرادی و اجتماعی زندگی میں ایک ربط تھا جس کی وجہ سے حریت و مساوات کا دور دورہ تھا۔ یہ ایک نمونہ کی حکومت تھی اور ایسی حکومت جس کی طرف دنیا کو پھلوٹ کر آنا ہے اگر اسے واقعی یہ منظور ہے کہ دنیا میں فتنہ و فساد کی بیخ کنی کر کے امن و امان قائم کیا جائے۔ اسی کی تمنا گاندھی جی کرتے تھے جس کو وہ ”رام راجیہ“ کہتے تھے اور اسی کو ہمارے عیسائی بھائی آسمانی بادشاہت کہتے ہیں۔ اس ”رام راجیہ“ میں بنیادی حقوق کی حفاظت آج کل کی دنیوی لادینی حکومتوں کی بہ نسبت زیادہ بہتر ہوتی تھی۔ کیونکہ اس کی بنیاد خدا پرستی پر تھی اور اس کے چلانے والے شریعت و طریقت کی چلتی پھرتی زندہ تقویٰ تھے یعنی دونوں کا مبارک اجتماع ایک ہی ذات میں تھا اور وہ خلیفہ راشد کی ذات تھی۔

آگے چل کر عہدِ امویہ و عباسیہ میں یہ صورت حال تا دیر قائم نہیں ہو سکی

کیونکہ دین کی محافظت کا کام علماء و صوفیہ کو انجام دینا پڑا جبکہ سیاست کے نگہبان سلاطین
 اور ان کے امراء کھڑے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس دور میں جبکہ حکومت شخصی و خاندانی
 شکل میں منتقل ہو گئی تو حکمران طبقے اپنے آپ کو مسئولیت سے بالاتر سمجھنے لگے لیکن یہ حالت
 صرف شخصی و نجی زندگی تک محدود تھی۔ جہاں تک قوم و ملک پر حکومت کا تعلق تھا
 اس کے لئے معین ایک قرآنی دستور اور قانون تھا جس کی پیروی ہر نیا و پیر، عورت
 و مرد اور حاکم و محکوم پر فرض تھی اور جس کی خلاف ورزی کی اول تو کوئی جرأت نہیں
 کر سکتا تھا اور اگر کوئی بفرص محال کرتا بھی تو اس کی سلطنت و زندگی زیادہ دیر تک قائم نہیں
 رہ سکتی تھی۔ اسی طرح یہ بھی ضروری نہ تھا کہ خلیفہ وقت کی وفات کے بعد اس کا بیٹا ہی
 حکومت کا مالک بنے اکثر و بیشتر تو خلفاء کو اپنی زندگی ہی میں اپنے بیٹے کو ولیعہد نامزد
 کرنے میں اور اس کے لئے اپنی حکومت کے اہل الرائے علماء و صلحاء اور امراء کے
 ووٹ حاصل کرنے میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اور جب مرکزی حکومت کے کمزور
 ہونے پر اس کے صوبجات میں نیم آزاد و خود مختار سلاطین با اقتدار بن بیٹھے تو ان کو
 بھی اپنی اولاد کی جانشینی کے لئے یہی دقتیں پیش آئیں چنانچہ غزنوی حکومت کا وجود
 اس امر کی روشن دلیل ہے۔ ۹۶۱ء میں ابو الفوارس عبد الملک اول بن نوح اول
 سامانی شہنشاہ بخارا کے انتقال کے بعد حسب معمول شہزادوں میں سے کسی ایک کو منتخب
 کرنے کے لئے راین طلب کی گئیں۔ ایتگین نے بھی جو اس وقت کابل و غزنی کا اہل
 تھا اپنی رائے لکھ کر بخارا کی جانب روانہ کر دی حسن اتفاق سے یہ رائے اس شہزادے
 کے قطعی خلاف تھی جس کو بخارا میں کثرت رائے سے منتخب کر لیا گیا اسلئے ایتگین کو
 اپنے تحفظ کے لئے آزادی کا اعلان کرنا پڑا اور منتخب شدہ شہنشاہ منصور اپنی چند
 در چند مجبوریوں کی وجہ سے اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکا۔

بہر حال اس میں شبہ کی گنجائش نہیں کہ خلافت و حکومت ایک خاندانی وراثت

ہو کر رہ گئی اور جب تک بنو امیہ کا دور دورہ رہا اس میں قومی و عربی رنگ بھی تیز رہا لیکن عہد عباسیہ میں حالات بدل گئے جس کے چند وجوہ ہیں اور جن کا مطالعہ خالی از چسپی نہیں۔

ان اسباب میں پہلا سبب یہ ہے کہ گواموی دور خلافت میں حکمران طبقوں پر تو عربی رنگ ضرور غالب رہا لیکن وہ اسلام کے بین الاقوامی ذہن و فکر کو اپنے تابع نہیں کر سکے۔ اور اہل علم اسلام کی تعلیمات کو مفتوحہ ممالک میں عام کرنے میں براہِ صرف رہی جس کی وجہ سے رنگ و نسل کے اثرات نیز خاندانوں کے غلط امتیازات دن بدن مٹتے رہے اس لئے جس طرح یہ صحیح ہے کہ اموی حکومت کے ایوانوں میں غیر عرب کو مشکل سے بار ملتا تھا اسی طرح یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ حکومت کے علاوہ جماعتی و تمدنی زندگی کے چھنے ادارے تھے ان سب میں غیر عربی مسلمان پیش پیش رہنے لگے جمہوران کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے یہاں تک کہ حاکمان وقت کو بھی ان پر رشک ہوتا تھا

۱۔ ایک مرتبہ خلیفہ ہارون الرشید مع جاہ و حشم شہر رقیہ میں خیمہ زن تھا اتفاقاً اسی موقع پر حضرت عبداللہ ابن مبارک امام حدیث کا اس شہر میں گذر ہوا۔ اُن کے استقبال کے لئے لوگوں کا یہ ہجوم ہوا کہ سارے اُفق پر غبار چھا گیا اور کشمکش میں آدمیوں کی جوتیاں پارہ پارہ ہو گئیں۔ اس کیفیت کو حرم سرائے خلافت کی ایک کنیز نے جو دیکھا تو پکار اٹھی ”واللہ حکومت اس کو کہتے ہیں ہارون کی کیا حکومت ہے جس کے لئے لوگ ہلکا رہا کے زور اور دباؤ سے جمع ہوتے ہیں“

اسی طرح حضرت امام بخاری جب دربار علم سے کمال کا خلعت پہن کر اپنے وطن بخارا کو واپس آئے تو نہ صرف شہر بخارا کے باشندگان نے بلکہ راستے میں جو شہر بھی پڑے وہاں کے رہنے والوں نے اُن کا تین تین منزل تک بڑھ کر استقبال کیا حضرت امام سلم فرماتے ہیں کہ وہ جس شان سے شہر نیشاپور میں داخل ہوئے وہ شان میں نے کسی حاکم کی آمد میں نہیں دیکھی۔

حضرت امام فیروز سی جب ایک دینی کام کے لئے شہر بغداد سے چلے تو ایک جم غفیر نے ان کی مشائخ (باقی صفحہ ۸۳ پر ملاحظہ ہو)

دوسرے یہ کہ عربی فتوحات کا سیلاب تو ایک وقتی سیلاب تھا وہ آیا اور گزر گیا لیکن اس کے ساتھ ساتھ اسلامی عقائد جس جس زمین میں پہنچے وہاں کے لوگوں کی ذہنی و جماعتی زندگیوں کو یکسر بدلتے چلے گئے۔ اور یہ مفتوحہ قومیں ایک صدی کے اندر اندر اس قابل ہو گئیں کہ عرب ان کو اپنے ساتھ حکومت میں برابر کا شریک کرنے پر مجبور ہو گئے۔

حاشیہ صفحہ ۸۲ = کا قصد کیا انھوں نے ہر چند منع کیا لیکن جوش عقیدت میں کسی نے ممانعت کا لحاظ نہیں کیا۔ سارے پنجکر جو تہامیوں کا شمار کیا گیا تو پچاس ہزار آدمی تھینے میں آئے۔

علماء کے ساتھ عامہ خلائق کا یہ جوش عقیدت صرف ان کی زندگی تک محدود نہ تھا بلکہ ان کے وفات فرما جانے کے بعد بھی قائم رہتا تھا۔ امام جعفر طبری کی قبر پر کئی مہینے تک شب و روز نماز جنازہ پڑھی گئی۔ امام ابی داؤد کی نماز جنازہ انہی دفعہ ادا ہوئی کل نمازیوں کا تخمینہ کیا گیا تو تین لاکھ ہو یا اس سے ان بزرگوں کے عوام و خواص پر اثر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہی وہ اثر تھا جس سے حکومت عادلہ بھی خائف رہتی تھی چنانچہ یہ مثال خالی از پرسی نہیں کہ امیر تیمور نے ایک مرتبہ اپنے ایک قاصد کو کسی ضروری کام پر روانہ کیا اس کو عام اجازت تھی کہ ضرورت کے وقت جس کا گھوڑا اس کو مل سکے اپنے استعمال میں لے آئے۔ راستہ میں اس کو اپنا گھوڑا بدلنے کی ضرورت ہوئی تو اس نے بلا جھجک علامہ تقی زانی (مُصَنَّفِ مَطْوَل) کی پیش گاہ سے ایک گھوڑا کھول لیا۔ علامہ موصوف اس وقت اپنے خیمہ کے اندر تھے انھیں جب اس کی اطلاع ہوئی تو نہایت برہم ہوئے اور قاصد سلطانی کو پٹوا کر نکلوا دیا وہ جب لوٹ کر دربار میں پہنچا تو اس نے تیمور سے علامہ موصوف کی شکایت کی۔ تیمور بیجان غضب کے صہب سے کھوڑی دیر ساکت رہا اس کے بعد کہا کہ اگر شاہ رخ (ولیعہد سلطنت) یہ حرکت کرتا تو بے شک منراپاتا مگر میں ایسے شخص کا کچھ نہیں کر سکتا جس کا قلم ہر شہر و دیار کو میری تلوار سے پیشتر فتح کر چکا ہے۔

رماخوذ از علماء سلف صفحہ ۱۲، مؤلفہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی،

تیسرے یہ کہ عباسی خلافت کا سنگ بنیاد ہی عجمیوں کے ہاتھ سے رکھا گیا تھا اسلئے رفتہ رفتہ اُن کا حکومت پر مسلط ہو جانا کچھ تعجبات سے نہیں۔

علاوہ ازیں فطرت کا یہ کچھ قاعدہ کلیہ سا ہے جس پر تاریخی واقعات شاہد ہیں کہ فتوحات اور جنگ و جہاد کا جذبہ خاندانی حکومتوں میں صرف تین چار نسلوں تک باقی رہتا ہے چوتھی نسل جب اُن عیش سامانیوں اور فارغ البالیوں میں پھنس جاتی ہے جو اُن کے آباد و اجداد کی کاوشوں کا نتیجہ ہوتی ہیں تو اس میں عملی جدوجہد کا جذبہ سرد ہونے لگتا ہے جس کی وجہ سے پانچویں یا چھٹی نسل سے حکومت میں زوال شروع ہو جاتا ہے۔ بنو امیہ میں بھی تین چار نسلوں کے بعد زوال کا آغاز ہو گیا تھا۔ بالکل اسی طرح خلفائے عباسی میں المعتصم باللہ کا زمانہ خاندان عباسیہ کے عروج کا آخری ذریعہ تھا۔ المعتصم نے ایرانیوں کے غلبہ کو کم کرنے کے لئے ترکوں کو فوج میں داخل کیا یہ ایک سیاسی غلطی تھی جس کا خیمازہ اس کے جانشینوں کو بھگتنا پڑا کیونکہ جو جماعت دوسروں کے سہارے زندہ رہنا چاہتی ہے اس کا حشر ہمیشہ بُرا ہوا کرتا ہے۔ ترک فوج کے سپاہی اس کے زمانہ ہی میں اس قدر حاوی ہو گئے تھے کہ بغداد کے لوگ ان کی حرکتوں سے پریشان ہو کر بغاوت پر آمادہ ہو چلے تھے اس پر معتصم کو بغداد کے بجائے سرمن راعی کو دار الخلافہ بنانا پڑا۔ یہی ترک جماعت رفتہ رفتہ خلفاء عباسیہ پر حاوی ہو گئی اور خلفاء اس کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بن کر رہ گئے۔

ترکوں کی طاقت کمزور پڑنے پر بویہ خاندان نے اقتدار حاصل کر کے ۳۲۲ھ/۹۳۵ء میں بغداد پر قبضہ کر لیا۔ اس انقلاب سے خلفاء کو تبدیلی آقا کے سوا اور کچھ فائدہ نہ ہوا یعنی پہلے اگر وہ ترک کی غلامیوں کے زیر اثر تھے تو اب انھیں بویہ خاندان کے فرمانرواؤں کا دست نگر بننا پڑا۔ اس بے بسی اور مجبوری کے عالم میں خلفاء کی حلیف اگر کوئی ریاست تھی تو وہ آل سامان کی تھی (۸۷۲ء تا ۹۹۹ء) لیکن سبھیل

سامانی (۶۸۹ تا ۶۹۰ء) کے بعد اس کے جانشین خراسانی و سجستانی رعایا کی بغاوتوں اور خاندان بویہ کے روز افزوں عروج کی وجہ سے ضعیف ہوتے چلے گئے اور خلفاء پر بویہ فرمانرواؤں کا اثر بدستور قائم رہا۔

المختصر خلافت کے قویٰ کمزور پڑتے ہی اس کے مغربی و مشرقی اعضاء الگ ہوتے چلے گئے۔ مغرب میں ہسپانیہ کے اندر ^{۱۳۸ھ تا ۶۷۵ھ} ہی میں بنو امیہ کی خود مختار حکومت قائم ہو چکی تھی اس کے علاوہ افریقہ میں ادیسیہ ^{۱۷۲ھ تا ۶۷۸ھ} تا ^{۳۷۵ھ تا ۶۸۵ھ}، اخیسیدہ ^{۳۲۲ھ تا ۶۹۳ھ} تا ^{۳۵۸ھ تا ۶۹۷ھ}، اعلبہ ^{۱۸۲ھ تا ۶۸۰ھ} تا ^{۲۹۶ھ تا ۶۹۰ھ}، اور اسمعیلیہ ^{۲۹۷ھ تا ۵۶۷ھ} تا ^{۲۹۷ھ تا ۶۹۰ھ} وغیرہ خود مختار ریاستیں قائم ہو گئیں جس سے دریا ئے فرات کے مغرب میں عباسیوں کا دینوی اقتدار ہمیشہ کے لئے جاتا رہا۔ بحرین و الحساء میں قرامطہ کا زور بندھا اور مشرق میں طاہریہ ^{۲۵۹ھ تا ۶۸۷ھ} تا ^{۲۵۹ھ تا ۶۸۷ھ}، علویہ ^{۲۵۰ھ تا ۶۸۷ھ} تا ^{۳۱۶ھ تا ۶۹۲ھ}، صفاریہ - ^{۲۵۲ھ تا ۶۸۶ھ} تا ^{۲۹۷ھ تا ۶۹۰ھ}، سامانیہ ^{۲۶۱ھ تا ۶۸۷ھ} تا ^{۳۸۹ھ تا ۶۹۹ھ}، زیاریہ ^{۳۱۶ھ تا ۶۹۲ھ} تا ^{۳۲۲ھ تا ۶۹۳ھ}، بویہ ^{۳۲۰ھ تا ۶۹۳ھ} تا ^{۳۲۰ھ تا ۶۹۳ھ}، ایلک خانیہ ^{۳۲۰ھ تا ۶۹۳ھ} تا ^{۳۲۰ھ تا ۶۹۳ھ}، بنی حسنویہ ^{۳۲۸ھ تا ۶۹۵ھ} تا ^{۳۲۸ھ تا ۶۹۵ھ} اور غزنویہ ^{۳۵۲ھ تا ۶۹۱ھ} تا ^{۵۸۲ھ تا ۶۱۸ھ} وغیرہ خاندانوں نے علم استقلال بلند کیا گوان میں سے اکثر نے خطبہ و سکہ خلیفہ ہی کے نام کا جاری رکھا لیکن اور سب طرح سے یہ مکمل آزاد تھے اور انھیں خلیفہ سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہ تھا۔

یہ اسلامی خلافت جس کا سیاسی وجود دراصل نہ ہونے کے برابر تھا اور جس کا اثر جہاں وہ تھی وہاں کی زندگی کے بھی کسی شعبہ پر نہ پڑتا تھا حقیقت میں اسلام کے اس تصور کی یادگار تھی کہ یہ دین قومی نہیں بلکہ بین الاقوامی ہے۔ اسی تصور کو لئے ہوئے مسلمان ہندوستان میں داخل ہوئے اور یہاں آکر لوگوں کی ذہنی و جماعتی زندگیوں میں انقلاب پیدا کر دیا جس کا مناسب موقع پر ذکر آئے گا۔

(ب) **ملوکیت و قیصریت:** سیاسی کشمکش و انتشار کے سلسلہ میں شخصی و وراثتی حکومت کے بارے میں ذکر آیا تھا۔ ظاہر ہے کہ ملوکیت و بادشاہت کا نظام بھی اپنے اندر کچھ خصوصیتیں رکھتا ہے جس کا ظہور اس نظام کے ساتھ لازمی ہے مثلاً

۱۔ ملوکیت میں حکومت قوم کی نہیں بلکہ حکمران کی ذاتی اور خاندانی ملک ہو جاتی ہے۔

۲۔ سلطنت کے تمام ذرائع بادشاہ کی عظمت و سطوت کو بڑھانے کے لئے وقف ہو جاتے ہیں۔

۳۔ بادشاہ قوم کا خادم نہیں بلکہ رفتہ رفتہ مالک بن جاتا ہے اور تمام انسان اس کے نمک پروردہ غلام ہو جاتے ہیں جن سے حریت رائے اور آزادی خیال بالکل سلب ہو جاتی ہے۔

۴۔ شان و شوکت اور دبذیہ شاہی کے لحاظ سے بادشاہ اس زمین پر چھوٹا خدا ہونے کی کوشش کرتا ہے۔

۵۔ اس کی ذاتی آسائش و تفریحات پر سلطنت کی بیش تر آمدنی صرف کی جانے لگتی ہے۔ جس سے آگے چل کر قومی افلاس بڑھتا ہے اور اس طرح فتنہ و فساد کو دروازے کھل جاتے ہیں جو آئندہ خود حکومت کے زوال کا سبب بن جاتے ہیں۔

ملوکیت سے پیدا ہونے والے یہ وہ تمام حقائق ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا حکمران کی مطلق العنانی اور بے راہ روی سے یہی سب کچھ ہونا بھی چاہئے لیکن یہاں پر دوسری اقوام کے مطلق العنان حکمرانوں کے مقابلہ میں اسلام کے خود سر بادشاہوں کا درجہ متعین کرتے وقت بعض بنیادی اصولوں کا فرق ذہن نشین رکھنا چاہئے تاکہ مسلمان حکمرانوں کے بارے میں جب کبھی لفظ ”ملوکیت و قیصریت“ استعمال کیا جائے تو اس کے حدود سمجھ میں آسکیں ان کے نہ سمجھنے سے مسلم حکمران خواہ وہ

خلفائے عباسیہ ہوں یا کوئی دوسرے آمریت پسند بادشاہ ہماری غلط فہمیوں کا
شکار ہو سکتے ہیں۔

ضمیمہ ۷۱ جس میں اسلام و جاہلیت کے نظریہ حیات سے بحث کی گئی ہے
اس بات کو صاف کر دیا گیا ہے کہ ایک مسلمان خواہ وہ کتنا ہی آزاد کیوں نہ ہو دنیا
کے دیگر غیر مسلم افراد کے مقابلہ میں پھر بھی آزاد نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس کی آزادی
محدود اور کچھ ضوابط و قوانین کی پابند ہے اسلئے وہ بگڑ کر بھی سنہل سکتا ہے جبکہ جاہلیت
کے تابع افراد کے بگڑ کر مزید بگڑنے کے امکانات سنہلنے کے مقابلہ میں کہیں زائد
ہیں۔ اس کی مزید توضیح یوں کی جاسکتی ہے کہ ایک بگڑا ہوا مسلمان اس سونے کے
ٹکڑے کے مانند ہے جس کے اوپر میل پھیل کی تہہ جم گئی ہو ظاہر ہے کہ میل گچل چھوٹ
جانے کے بعد سونا پھر سوتا ہے اسی طرح وہ مسلمان بادشاہ یا خلیفہ جن کو یورپی
مورخین اور پھر جن کی اتباع میں دیگر غیر مسلم اقوام کے تاریخ دانوں نے مطلق العنان
سمجھا ہے وہ یورپی نیز جاہلی نظریہ ملکیت کی حد تک کبھی آزاد نہیں تھے کیونکہ ان
کی آزادی کو بعض عوامل نے مل کر محدود کر دیا تھا اور پھر انہیں عوامل نے ملکیت
کے زنگ کو دور کر کے کندن کو کندن بنائے رکھنے کی کوشش کی۔

I ان عوامل میں یقیناً سب سے بڑا دخل قرآن پاک کے ان ضوابط و
قوانین کو ہے جن کا علم ہر اس مسلمان کو ہے جو ان کی تلاوت کرتا ہے یا دوسروں
سے سنتا ہے اور پھر ان پر حتی الامکان عمل بھی کرتا ہے اس کی بین شہادتیں
ہیں کہ دیگر اقوام میں ان کی مذہبی کتب کی پہونچ ایک مخصوص طبقہ تک محدود
رہی اور عوام ان کے صحیح اصولوں سے قطعی ناواقف رہے یا رکھے گئے جس
کی وجہ سے ان کے بعض حکمرانوں کو اس کا نہایت آسانی کے ساتھ موقع مل گیا کہ
انہوں نے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دیا اور ان کی رعایا نے آنکھیں بند

کر کے اپنی جہالت کی بنا پر حکمران کے غلط احکامات کو بے چون و چرا مان لیا اور اس طرح ایک غلط راہ پر چل پڑے۔ غیر مسلم اقوام کے بعض راجاؤں اور حکمرانوں کو دیتا اور خدا مانا گیا اور نہ صرف مانا گیا بلکہ آج بھی اس روشنی کے زمانہ میں ان کی پرستش جاری ہے لیکن اس قسم کی کوئی ایک مثال بھی تاریخ اسلام کے اندر تلاش نہیں کی جاسکتی کہ کسی مسلم حکمران نے جائز کو ناجائز اور حق کو باطل قرار دیا ہو اور مسلم رعایا نے اس کو صحیح مان کر اس کی اتباع کی ہو۔

II۔ علاوہ ازیں مسلم بادشاہوں کی ملوکیت و قیصریت سے پیدا ہونے والے مفسر اثرات کو علماء ربانی نے اکثر و بیشتر جرات کے ساتھ آگے بڑھ کر پھیلنے سے روک دیا یا ان کی ذاتی وجاہت و اثر کی وجہ سے مطلق العنان حکمرانوں کو قابل اعتراض کام کرنے کی جرات ہی نہ ہو سکی۔ مثالوں سے دفتر کے دفتر بھرے پڑے ہیں جس کا جی چاہے اس چمن کی سیر کرے اور ان حقائق کی روشنی سے اپنے قلب کو منور بنائے۔ فٹ نوٹ میں صرف دو چار مثالوں پر اکتفا کیا گیا ہے۔

ع:۔ (۱) عمر بن ہبیرہ جب خلیفہ دمشق یزید ابن عبد الملک کی جانب سے دانی عراق و خراسان مقرر ہو کر آیا تو اس نے خواجہ حسن بصریؒ۔ امام ابن سیرینؒ اور امام شعبیؒ کے سامنے ایک نہایت سیاسی و مدبرانہ تقریر کی جس کا حاصل یہ تھا کہ خلیفہ کے ہر حکم کی تعمیل کی جائے۔ اس موقع پر خواجہ حسن بصریؒ نے اس پوئیکل گتنگو کا جواب جن صاف اور سچے الفاظ میں دیا وہ قابل شہید ہیں انھوں نے فرمایا ”اے ابن ہبیرہ! یزید کے معاملہ میں خدا سے ڈر اور خدائے تعالیٰ کے معاملہ میں یزید کا خوف مت کر خدائے تعالیٰ تجھ سے یزید کے شر کو دفع کر سکتا ہے مگر یزید اس حکم الحاکمین کے تہر کو نہیں روک سکتا۔ وہ دن دور نہیں جبکہ مرنے کے بعد تیرے نیک اعمال ہی تجھ کو نجات دلائیں گے۔ اور اے ابن ہبیرہ! اگر تو خدا کا گناہ کرے تو خوب سمجھ لے کہ خلیفہ کو اس نے اپنے دین کا اور اپنے بندوں کا محافظ و ناصر مقرر کیا ہے پس خدا کے دین کے خلاف اس کے مقرر کئے ہوئے حاکم کی وجہ سے جسارت مت کر کیونکہ خالق کمال (باقی صفحہ ۸۹ پر)

III تیسری چیز جس نے بادشاہوں کی آمریت و ملوکیت میں اکثر کاوٹیں ڈالی ہیں وہ جمہور

اسلام کا طرز عمل تھا۔ جن بادشاہوں نے اپنی غلط اور من مانی کارروائیاں کر کے یا اپنی غفلت

حاشیہ صفحہ ۸۸ء کے مقابلہ میں مخلوق کا حکم ماننا کسی طرح روا نہیں (بحوالہ علماء سلف ص ۶۸)

(ب) دور عباسیہ میں جب منصور حکمران تھا تو ملوکیت کو تقریباً سو سو برس اسلام میں گزر چکے تھے

اُس وقت بھی امام مالکؒ اور ابن ابی ذئبؒ کی حق افروز آوازیں جو رواستبداد کی ظلمت میں بجلی بن کر چمک اٹھیں

اور درباریوں اور مصاحبین کی آنکھوں کو خیرہ کر دیتی تھیں۔ منصور نے ایک مرتبہ ابن ابی ذئبؒ سے دریافت کیا کہ

”تم مجھ کو کسا سمجھتے ہو تو آپ نے فوراً جواب دیا ”تم بدترین مخلوق ہو مسلمانوں کی تمام دولت اپنی شہلوں و شوکت

میں صرف کرتے ہو۔ غریبوں کو پریشان اور امیروں کو ہلاک کر ڈالا۔ بتاؤ کل تم خدا کے سامنے کیا جواب دو گے“

منصور نے کہا ”تم دیکھتے ہو کہ تمہارے سامنے یہ کیا چیز ہے“ ابن ابی ذئبؒ نے کہا ”ہاں نیکی تموار دیکھا ہوں

لیکن آج کی موت کل کی موت سے بہتر ہے (بحوالہ افکار و سیاسیات اسلامی ص ۵۳)۔

(ج) امام نیرید ابن حبیب تابعی ایک دفعہ علیل تھے۔ ابن ہبیل والی مصر اُن کی عیادت کو آیا۔ اُٹھائے

کلام میں اُس نے پوچھا کہ جس کپڑے پر مجھ کا خون لگا ہوا اُس سے نماز جائز ہے یا نہیں۔ امام نے یسگر غصہ سے منہ پھیر

لیا اور کچھ نہیں کہا۔ جب امیر نے پتہ نہ لگا سکا تو اُس کو نظر بھر کر دیکھا اور کہا کہ تو روزانہ خدا کے بندوں کا تو خون

بہاتا ہے اور مجھ کے خون کا فتویٰ پوچھنے چلا ہے (بحوالہ علماء سلف ص ۵۴)۔

(د) ابوالحسن نورانی نے ایک مرتبہ کشتی میں شراب کے ٹمکے دیکھے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ خلیفہ

معتض باللہ نے سگوائی ہے آپ نے تمام ٹمکے توڑ ڈالے۔ جب معتضد نے پوچھا کہ ”تجھے محاسب کس نے مقرر کیا ہے“

تو فوراً جواب دیا کہ جس نے تجھے خلیفہ مقرر کیا (افکار و سیاسیات ص ۵۳۲)۔

(ه) علاء الدین خلجی کی جباریت و قہاریت سے بھلا کسے انکار ہو سکتا ہے یہ وہی علاء الدین ہے

جس کی مطلق العنانی سے یہ یورپی مورخین خوشیاں مناتے ہیں لیکن کیا پھر اس حقیقت سے بھی کوئی انکار

کر سکتا ہے کہ قاضی علاء الملک نے اُسے ”ایجاد مذہب“ کے فتنہ میں پڑنے پر روک دیا اور قاضی مغیث الدین نے

اُس کی بعض غلط کارروائیوں پر کڑی نکتہ چینی کر کے اسلاف کے علاء کلمۃ الحق کی سنت کو تازہ کیا (بحوالہ فیروز شاہی

(تقدیر صفحہ ۹۰ پر)

و میاشی سے رعایا پر مظالم ڈھائے انھیں یا تو تختِ حکومت سے معزول ہونا پڑا اور یا پھر انھیں جلد ہی قتل کر دیا گیا اس طرح تختِ حکومت ان لوگوں کے لئے جلد جلد خالی کیا جاتا رہا جو واقعی حکومت کے اہل تھے۔

حاشیہ صفحہ ۸۹ = مصنف ضیاء برنی

(د) دورِ اکبری کی مذہبی فتنہ سازیاں سب پر روشن ہیں اس کی گدسی اس کے سپوت بیٹے جہانگیر کے قبضہ میں آئی۔ یہ وہی جہانگیر ہے جس نے دورِ اکبری کے ایک حق پرست و حق گو عالم ملا عبد القادر بدایونی کی مشہور کتاب ”منتخب التواریخ“ کو دینا سے محض اسلئے ناپید کرنے کی کوشش کی تھی کہ اس نے اپنی کتاب میں عہدِ اکبری کے سنے سنائے نہیں بلکہ چشم دید سچے سچے حالات بے کم و کاست تحریر کر دئے تھے۔ اسی عہدِ جہانگیری میں حضرت شیخ سرمنہدی مجدد الف ثانی دورِ اکبری کے فتنوں کی اصلاح اور شریعتِ محمدی کی ترویج کے لئے اٹھے اور شاہی قوت کے مقابلہ میں یکدہنہا احیاءِ دین کی جدوجہد کی۔ اور بالآخر وہ اکبری فتنہ کے منہ پھیر دینے میں کامیاب ہو گئے۔ جہانگیر جس نے سجدہٴ تختہ نہ کرنے پر شیخ کو گوالیار کے قید خانہ میں قید و بند کے مصائب و شدائد میں مبتلا کیا تھا آخر میں شیخ کا معتقد ہو گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کی غلط روش بدل گئی اور ”اکبر شاہی دین الہی“ ان تمام بدعتوں کے ساتھ ختم ہو گیا جو درباری شریعت سازوں نے گڑھی بھینیں اور غالباً وہ شیخ ہی سے پھیلے ہوئے اصلاحی اثرات تھے جن کی بدولت تیموری خاندان کے اس شہزادے (اوزنگ زیب) کو وہ علمی و اخلاقی تربیت مل سکی کہ اکبر جیسے ہادمِ شریعت کا پرپوتا خادمِ شریعت ہوا۔ ”وما خذ از الفرقان بریلی رشاہ ولی اللہ“ (نمبر ص ۹۲)۔

(نہ) سکندر لودھی نے ایک مرتبہ یہ چاہا کہ تھانہ سر کے میدان کو روک دیا جائے اور جاتیوں کو قتل کر دیا جائے۔ درباریوں میں سے ایک درباری نے بادشاہ سے اس امر پر علماء و قوت سے مشورہ لینے کی استدعا کی چنانچہ اس مبارک اجتماع میں پاک پٹن (اجودھن) کے میاں عبد اللہ بھی شریک ہوئے۔ آپ نے نہایت جرأت و ہمایاکی کے ساتھ بادشاہ کے اس بیہودہ ارادے کی شدید مخالفت کی اور اسے خلافِ شریعت بتایا۔ اس پر بادشاہ کو اتنا غصہ آیا کہ اس نے ہاتھ میں خنجر اٹھالیا اور کہا کہ پہلے اس سے تمہارا کام تمام کروں گا اس کے (باقی صفحہ ۹۱ پر)

آخری لیکن نہایت اہم چیز جس نے ملوکیت کے مضر اثرات کو کم سے کم کرنے میں بہت بڑا کام کیا ہے وہ مسئلہ جانشینی ہے۔ غیر مسلم اقوام میں قانوناً یا رواجاً وارث تحت قواج بادشاہ کا سب سے بڑا بیٹا سمجھا جاتا ہے لیکن اسلامی قوانین کی رو سے امیر المومنین ہونے کا حق مسلم جماعت میں سے قابل سے قابل ترین فرد کے لئے مخصوص ہے عام اس سے کہ وہ بادشاہ کا بڑا یا چھوٹا بیٹا ہو یا مسلم جماعت کا ایک اور فی فرد۔ اگر یہ صورت نہ ہوتی تو آج ہندوستان کی تاریخ نقشِ بلین علاء الدین خلجی فیروز تغلق شہنشاہِ اوج اور بنگ زیب جیسے قابل ترین شاہوں کے تدبیر و سیاست کے ذکر سے خالی نظر آتی۔

حاشیہ بقیہ صفحہ ۹۰۔ بعد جاتیوں کا۔ اس پر میاں صاحب موصوف نے نہایت قنات و وقار کے ساتھ جواب دیا کہ موت و زیست تو اللہ کے ہاتھ میں ہے موت وقت سے پہلے تو آہیں سکتی لیکن ایک ظالم کے سامنے اس سے ناامید بھی نہیں ہونا چاہئے۔ بادشاہ کو بالآخر اپنا غلط ارادہ ترک کر دینا پڑا (بحوالہ فاروقی ص ۱۱۲) (ح) سلاطین عثمانیہ میں سلطان سلیم خاں اول بڑے جاہ و جلال اور سطوت و شوکت کا بادشاہ ہوا ہے ایک روز اس کو ملازمان خزانہ پر غصہ آگیا اور انہیں سے ۵۰ آدمیوں کے قتل کا حکم دیدیا۔ مولانا علاء الدین جمالی ان دنوں قسطنطنیہ میں مفتی اعظم تھے انھوں نے جو یہ سخت حکم سنا تو سیدھے باب عالی کو لشکر لے گئے وہاں پہنچ کر سلطان کے سامنے جو تقریر کی وہ سننے کے قابل ہے۔ فرمایا ”جو علماء فتویٰ دینے کے مجاز ہیں ان کا فرض ہے کہ سلطان وقت کی آخرت درست رکھنے کی فکر رکھیں۔ میں نے سنا ہے کہ سلطان نے ڈیڑھ سو آدمیوں کے قتل کا حکم دیا ہے حالانکہ شرعاً یہ تجویز ناجائز ہے لہذا میں عفو سلطانی کی استدعا کرتا ہوں“ بالآخر سلطان کو اپنا غلط حکم واپس لینا پڑا اور اس طرح بے گناہ ملازم قتل سے بچ گئے (ماخوذ از علماء سلف ص ۱۲۱، ۱۲۲)

باب دوم

ہندوستان عہدِ مہینی سے پہلے

نیا مذہب ونی حکومتیں | جلد اول میں ہم نے سندھ کے سیاسی حالات کا مطالعہ کرتے وقت کم از کم اتنا تو جان لیا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات کا دائرہ سندھ سے نکل کر ایک طرف قنوج اور دوسری طرف شمالی پنجاب یا زیریں کشمیر تک پہنچ چکا تھا لیکن پھر بھی یہ ایک محدود دائرہ اثر تھا۔ عہدِ مہینی میں محمودی فتوحات نے اس میں بہت کچھ اضافہ کیا اور اگر ایک طرف بنارس و کالچر تو دوسری طرف گجرات و ہمارا خنڑ تک اس کو وسعت دی اسلئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عہدِ حاضر کے سیاسی واقعات کو چھڑنے سے پیشتر شمالی ہند کے بالخصوص اور جنوبی ہند کے بالعموم سیاسی و سماجی نظام پر ایک نظر ڈالی جائے تاکہ دونوں ہمسایہ اقوام یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات کو سمجھنے میں آسانی پیدا ہو اور ان بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو سکے جو بعض مورخین کی غلط ترجمانی کی وجہ سے پیدا ہو چکی ہیں۔ اور پھر چونکہ یہی وہ زمانہ ہے جبکہ ہندوستان کے اندر ایک سیاسی و ذہنی ہیجان بپا تھا، زمانہ کی رفتار اور اس کے حالات و واقعات پرانے آریت کو موجودہ ہندومت کی صورت میں ترتیب دے کر ایک نئے ہندومت کی بنیاد ڈال رہے تھے، نئے نئے قبیلے اور جماعتیں ہندو سوسائٹی میں ابھرا بھر کر نئی نئی حکومتوں کی داغ بیل ڈالنے میں مصروف تھیں اسلئے ہندوؤں کے سیاسی و سماجی انقلاب سے واقف ہونے کی اور بھی زیادہ ضرورت ہے تاکہ آئندہ آنے والے واقعات کو سمجھنے کی استعداد پیدا ہو سکے۔

فصل اول

نئے مت کی تشکیل I (۱) ذہنی ارتقا

ویدک عہد | ہندوستان میں اب سے ہزار ہا سال پیشتر مظاہر پرستی کا رواج تھا اور یہ وہ زمانہ ہے جبکہ کائنات عالم کے بنانے اور سنوارنے والے (ایشور) کے متعلق انسان کا تخیل نہایت مبہم اور دھندلا سا تھا۔ چنانچہ وید منتر اور برہمن جو زمانہ قدیم میں ترتیب دے گئے ایسے ۳۳ دیوتاؤں کے ذکر پر مشتمل ہیں جو زمین، آسمان اور فضا، آسمانی سے متعلق ہیں۔ ان کے متعلق اس عہد کے انسان کا یہ عقیدہ تھا کہ ان (دیوتاؤں) کو خوش کرنے کے لئے جو قربانیاں پیش کی جاتی ہیں ان کی وجہ سے دیوتا مجبور ہیں کہ وہ قربانی کرنے والے کے جملہ مقاصد کو پورا کریں۔ گویا قربانیاں ایک قسم کا قرضہ تھیں جن کا ادا کرنا (دیوتاؤں کو مطمئن کرنے کے لئے) ضروری تھا۔ آگے چل کر قربانیوں کی کثرت یا ان کے رسمی رہجانے کی وجہ سے حکماء و علماء کے اندر ذہنی تخیر رونما ہوا اور اس نے مختلف شکلیں اختیار کیں مثلاً:-

(۱) حکماء کی ایک جماعت کو ایک ایسے خدا کی تلاش و جستجو ہوئی جو تمام دیوتاؤں سے افضل و اعلیٰ ہو چنانچہ اسی ذہنی انتشار کا یہ نتیجہ ہے کہ اس عہد کے منتروں میں کہیں ”ورن“ دیوتا کو سب سے بڑا مانا گیا ہے اور کہیں ”اندر“ دیوتا کو اور کہیں کسی اور کو۔ بالآخر ہوتے ہوئے اس خدا کو جو ۳۳ ویدک دیوتاؤں کا بھی رب ہے ویشو کبریا (خالق کائنات) اور پرچاتی (رب العالمین) کے نام سے یاد کیا گیا۔ اور بقیہ تمام ۳۳ دیوتاؤں کو اس بڑے دیوتا تک پہنچنے کا ذریعہ تسلیم کیا گیا۔

(۲) اسی عہد میں حکماء و مفکرین کی ایک ایسی جماعت بھی تھی جو خالص توحید کی متلاشی تھی۔

۱. Taittiriya — Samhita VI, iii. 10. 5

2. Indian Philosophy by Prof. Hiriyanna p. 37

(۳) مذکورہ بالا مختلف خیال جماعتوں کے علاوہ ایک طبقہ ایسا بھی تھا جو نہ تو دیوی دیوتاؤں کو مانتا تھا اور نہ خدا کے وجود کا قائل تھا۔ اس طبقہ میں ان جینیوں کو شمار کیا جاسکتا ہے جو ہاویر سوامی سے پہلے موجود تھے۔

آپ نشد کا زمانہ | اس ذہنی انتشار میں کچھ عرصہ کے بعد سختی پیدا ہو گئی اور طرز فکر کے اعتبار سے مختلف اسکول بن گئے۔ چنانچہ آپ نشد دراصل قربانیوں کے خلاف ایک مستقل آواز ہیں۔ ”مونڈک“ آپ نشد قربانیوں کے خلاف لکھا گیا ”برہم آرنیکا“ آپ نشد میں بتایا گیا ہے کہ اشومیدھ گئیہ کرنے سے یہ کہیں نامد بہتری کہ ایشور کے گیان دھیان میں دنیا کی ہر چیز کو بیچ سمجھا جائے۔ سیاسی نقطہ نظر سے آپ نشد میں حکمران طبقے کی فوقیت کو برہمنوں کے مقابلہ میں واضح کیا گیا ہے۔ اس وقت آپ نشد کی تعداد دو سو سے زائد ہے لیکن زمانہ بدھ سے پہلے جو آپ نشد بنے ان کی تعداد غالباً ایک درجن سے زیادہ نہیں۔

ویسے تو ان میں بے شمار خیالات کی بھرمار ہے جن میں بڑی حد تک تضاد ہے لیکن خاص طور سے دو طرح کے خیالات کی ترجمانی کی گئی ہے (۱) یہ کہ دنیا کا وجود وہی و خیالی ہے (ب) یہ کہ کائنات عالم کی اشیاء مختلفہ میں ایک قسم کی وحدت ہے ان خیالات کے اعتبار سے خالق و مخلوق کے تعلقات کے متعلق دو نظریے قائم ہو گئے ایک ”برہما پر نام واد“ اور دوسرا ”برہما و ورت واد“ کے نام سے معروف ہے۔ فعل و عمل

۱۔ اندھین فلاسفی ۵۱

۲۔ اندھین فلاسفی ۵۲ از پروفیسر برکیت

۳۔ اس کو ایک حد تک ”نظریہ ہمراہت“ قرار دیا جاسکتا ہے۔ چند گویہ آپ نشد میں آدک و اس کے بیٹے سویت کیتو کا مکالمہ ملاحظہ ہو۔ کچھ عرصہ کے بعد اس نظریہ میں تبدیلی ہو گئی کیونکہ خدا کے ساتھ پرش اور پر کرتی کو بھی شامل کر دیا گیا مولف۔ ۴۔ برہما و ورت واد کو ”نظریہ ہمراہت“ کہہ سکتے ہیں۔ برہما آپ نشد میں سماۃ گارگی اور یاگیہ و لکیہ کا مکالمہ دیکھئے۔

کے اعتبار سے آواگون اور تنازع کے عقیدہ کی تلقین اس عہد کے سب سے آخری
آپ نشد "سویت سوتیرا" (Svetasvatara Upanishad) میں پائی
جاتی ہے۔

ابتدائی ایک درجن آپ نشدوں کا زمانہ ویدک عہد سے ملا ہوا ہے لیکن بعد کو جو
آپ نشد بنے اور بنتے رہے ان کے زمانہ کو متعین نہیں کیا جاسکتا۔ اس زمانہ سے پہلے
جبکہ چین اور بودھ دھرم کی بنیاد ڈالی جا رہی تھی جو آپ نشد ترتیب دے گئے ان میں
بنیاد کا ذریعہ جوگ یا سنیاس کو قرار دیا گیا ہے اور شوا اور وشنو کو سب سے بڑا
خدا مانا گیا ہے اس زمانہ میں لوگوں کے اوپر دراصل دو قسم کے خیالات کا غلبہ تھا ایک کے
تحت دینی و دنیوی کام کسی مقصد کو مد نظر رکھ کر کئے جاتے تھے اور دوسرے کے تحت
ربانیت کا غلبہ تھا جس کی وجہ سے ہر قسم کے کام سے دستکش ہو کر جنگلوں میں جا پڑنا
ضروری سمجھا جاتا تھا۔

گیتا کی تعلیم | سری کرشن جی نے گیتا میں درمیانی راستہ اختیار کر کے لوگوں کی صحیح
رہنمائی کی۔ انھوں نے بتایا کہ "ہر وہ جائز کام جو سماج کے مفاد کے

لئے ضروری ہے کرم ہے۔ قربانی، یگیہ، گمان، دھیان، دنیوی لین دین یہ سب کرم ہیں۔
کرم اسلئے نہ کرو کہ اس کا تم کو کچھ پھل ملے بلکہ اسلئے کہ وہ تم پر فرض ہے اور تمہیں کرنا ہو۔
انسان صرف کرتا (فاعل) ہے ضروری نہیں کہ وہ بھوکتا (یعنی ثمرات سے مستفید ہونی والا)
بھی ہو۔ اسے ایک سپاہی کی طرح اپنے حاکم کے حکم کو (بے چون و چرا) ذاتی مفاد و
تعصبات سے بالاتر ہو کر صرف حق کو بول و بالا کرنے کے لئے انجام دینا چاہئے۔ "کرم ضر

ما جین دھرم پرانا ہیہاں اس زمانہ سے مطلب ہے جبکہ ہماویر سوامی جین دھرم کو از سر نو ترتیب
دے رہے تھے۔

سماج کے اندر رہ کر ہو سکتا ہے اس کو چھوڑنے سے نہیں^۱۔

آپ نشدوں کے بعد | غرض کہ اس زمانہ میں جبکہ جین و بودھ دھرم کی بنیاد پڑنے والی ہے ہندو دھرم میں چار قسم کے مستقل گروہ پیدا ہو چکے تھے (۱) وہ جو کہ ویدک رسم و رواج اور مظاہر پرستی پر ایمان رکھتے تھے چنانچہ مہتری آپ نشد میں ویدوں کے مطابق قربانیاں کرنا ہی نجات کا سبب قرار دی گئی ہیں لیکن ویدک عہد کے رجحان کے بخلاف اس عہد میں نگیم اور قربانیوں کا مقصد ذاتی مفاد یا دیوتاؤں کو خوش کرنا نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد اپنے گناہوں کی تلافی ہے۔

(۲) دوسرا طبقہ ”نظریہ جبر“ پر اعتقاد رکھنے والوں کا ہے۔ ان کے نزدیک انسان اپنے فعل کا فاعل و مختار نہیں وہ بے بس و لاچار ہے۔ پر جاتی یا برہما دنیا کی تخلیق کا باعث ہے جس کو وہ اپنے منشاء کے مطابق بناتا اور بگاڑتا رہتا ہے اور یہ سلسلہ دن رات کی طرح مسلسل جاری رہتا ہے۔ یہ غالباً سیاسیوں کا گروہ تھا۔

(۳) تیسرے گروہ کو اوتار پرست کہہ سکتے ہیں۔ ویدک عہد کے دیوتاؤں کی جگہ برہما شوا اور وشنو نے لیلی شو کو ویدک عہد کے رد دیوتا کا قائم مقام مانا گیا اور وشنو کو اندر دیوتا کا یونانیوں کے حملہ کے وقت یہ دونوں دیوتا وجود میں آچکے تھے اور نہایت معزز و محترم سمجھے جاتے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد کرشن جی کو بھی وشنو ناراین کا اوتار مان کر پوجا جانے لگا۔ غالباً یونانیوں کے اثر سے دیوی و دیوتاؤں کے لئے مورتیاں و مندر بھی بننے لگے۔

۱۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو سرمد بھگوت گیتا ادھیائے ۲، اشلوک ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۸ نیز ادھیائے ۲، اشلوک

۴، ۵، ۷، ۸، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱

۴۔ چوتھے طبقہ میں ویدوں کے مخالفین کا شمار ہے جس میں برہمن وغیرہ برہمن دونوں جماعتوں کے بعض مفکرین شامل ہیں مثلاً ویدر، مہا ویر سوامی اور گوتم بدھ اگر غیر برہمن اور چھتری ہیں تو آجاگر کا شمار برہمن عالموں میں ہے۔ اس طبقہ کو دہریت پسند یا ملہر سمجھا گیا ہے۔

المختصر ویدک عہد کے ابتدائی تخیلات کی یہ چاروں ترقی یافتہ شکلیں ہیں جن کو ان کے متبعین نے فروغ دیا اور روشن ترتیب دیکر ان کی جڑوں کو مضبوط کیا۔
درشن مشہور ہے کہ گوتم رشی نے نیائے درشن بدھوں کو کیا۔ کناڈ نے ویشیک، کپل نے سانکھیہ، پاتنجلی نے یوگ، جیمینی نے پورومہانسا اور بدراہن نے اتریمہانسا ترتیب دیا۔ آخر الذکر کو ویدانت بھی کہتے ہیں۔ جینی، بودھ نیز دوسرے مادہ پرستوں کے فلسفے ان کے علاوہ ہیں۔

نیائے ویشیک نیائے کے معنی ہیں ”استدلال“۔ اس فلسفہ کی رو سے آتما فعلی کا محرک ہے اور اشیاء کا جالب ہے۔ آتما ہی دنیا کا خالق ہے۔ آتما ہی کی طرح ایشور میں بھی ارادہ، ادراک، انفصال، اتصال، مقدار وغیرہ موجود ہیں لیکن آتما کے بخلاف مستمر صورت میں۔

ویشیک کے معنی ہیں ”مختلف“ یعنی دنیا کی تمام چیزیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں حتیٰ کہ دو ہم جنس اور ہم شکل چیزیں بھی ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ یہی اختلاف دراصل ”تفہیم ذات“ کا سبب ہے۔ مادہ قدیم اور لاثانی ہے اور دنیا کی تخلیق کا باعث۔

علامہ انڈین فلاسفی ص ۱۲۔ ۲۔ یہ امر مشتبہ ہے کہ آیا گوتم رشی اور کناڈ منی کسی اعلیٰ ہستی کے وجود کو قائل تھے کیونکہ سوتروں میں اس کا ذکر نہیں کیا گیا البتہ ان دونوں اسکولوں کے شارحین نے ایک عرصہ کے بعد اس امر کی کوشش کی ہے کہ ان فلسفہ میں خدا کے وجود کو ثابت کیا جائے۔ چنانچہ ”پرسنٹ پد“ (۱۹۵۷ء) اور ”ادین“ (۱۹۸۲ء) وغیرہ نے بھاشیہ اور گہرا بھلی لکھ کر حق ادا کیا (ملاحظہ ہو انڈین فلاسفی ص ۱۲)۔

دونوں فلسفوں نے عملی زندگی میں قرار کی راہیں تجویز کی ہیں۔ چونکہ مقصد زندگی المیہ و حزن ہے اس لئے رنج سے چھٹکارا پانے کے لئے راحت کو بھی خیر یاد کہنا پڑتا ہے۔ بودھ جی کی تعلیم یہ تھی کہ رنج سے نجات حاصل کرنے کے لئے "انا" یا "خودی" کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے لیکن نیائے۔ ویشیک کی تعلیم یہ ہے کہ وجود کو تسلیم کیا جائے اور اس کو اس قابل بنایا جائے کہ وہ رنج و راحت کے اثرات کو قبول نہ کرے اگر ایسا ہو گیا تو بس "اپ ورگ" یعنی موکش یا نجات کے لئے یہی کافی ہے۔

سانکھیہ۔ یوگ | یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ سانکھیہ طرز فکر کا بانی کون ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ شاید اس کی بنیاد کپل رشی نے ڈالی۔ بدراہن جنھوں نے اپنشدوں کی تعلیمات کو مر بوط کیا کہتے ہیں کہ سانکھیہ کا اپنشدوں سے کوئی تعلق نہیں۔ سانکھیہ اور یوگ یہ دونوں فلسفے دراصل ملحدانہ طرز فکر کے حامل ہیں وہ خدا کو ایک کامل و مکمل انسان سے زیادہ نہیں سمجھتے۔ پراکرتی، پرش اور مادہ کائنات عالم کی تخلیق کا سبب ہیں۔ انسان کو یوگ (سمادھی وغیرہ) پر عمل کرنے سے نجات مل سکتی ہے۔ تنازع اور کرم کے یہ دونوں فلسفے بھی قائل ہیں۔

پور ویمانا | میمانسا شاستر عمل کا موید ہے اور وید کے عملی حصہ کی تشریح کرتا ہے اس میں یگیہ اور قربانیوں کی تفصیلات اور ان کے رسومات کا ذکر ہے۔ ویدازلی وادی ہیں۔ خدا کو ماننے کی ضرورت نہیں یگیہ اور قربانیاں ہی ذریعہ نجات ہیں۔ آتما، برہم یا موجودات کی تشریح نہیں کی۔ اس فلسفہ کو جہنمی نے سنہ ۲۰۰ میں ترتیب

۱۔ انڈین فلاسفی ص ۲۶۷ ۲۔ انڈین فلاسفی ص ۲۸۲، قدون وسطیٰ میں ہندوستانی ہتھیب ص ۱۰

۳۔ یوگ کا مقصد ہر فلسفہ میں ایک دوسرے سے مختلف قرار دیا گیا ہے کہیں اس کا مقصد یہ ہے کہ انسان خدا کا درجہ حاصل کرے، کہیں نجات حاصل کرنے کیلئے، کہیں اس کو وصل کیلئے، کہیں مادہ کو جو اسے چھٹکارا حاصل کر دے کیلئے۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو انڈین فلاسفی ص ۲۸۲ تا ۲۹۸) ۴۔ قدون وسطیٰ میں ہندوستانی ہتھیب ص ۱۱

دیا لیکن جن سوتروں پر اس فلسفہ کا مدار ہے وہ یقیناً بہت پرانے ہیں اس کا ثبوت نہرم سوتر اور پانچلی (۱۵۰ ق۔ م) کا ہا بھاشیہ ہے۔ سوتروں کی تعداد ۲۵۰۰ ہے جو ۱۲ ابواب اور ۶۰ فصلوں میں ایک ہزار عنوانات پر مشتمل ہیں جینی کے میمانسا سوتر کی شرح "سابر سوامن" (۶۴۰۰) نے کی۔ سابر سوامن کے بھاشیہ پر پر بھا کر (۶۶۵۰) اور کمارل بھٹ (۶۷۰۰) نے شرحیں لکھیں اور بعض باتوں میں ایک دوسرے سے اختلاف کیا۔ یہیں سے میمانسا کے دوا سکول بن گئے جن کے موازنہ کو بنجوت طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے۔

ساتویں صدی عیسوی کے آخر میں جبکہ بودھ مت کا اثر کم ہوتا جا رہا تھا کمارل بھٹ نے جنم لیا۔ انھوں نے ویدک دھرم کے پرچار کی انتھک کوشش کی۔ اہنسا کے خلاف یگیوں میں قربانیوں کو ثابت کیا۔ قدیم رسم و رواج کو زندہ کرنے کی کوشش کی۔ بودھ بھکشوؤں کی راہبانہ زندگی کو غلط ثابت کیا۔ ان کو ویدوں کی تعلیمات کے رائج کرنے میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا کیونکہ یہ زمانہ ویراگ اور اہنسا کے رواج کا تھا۔ برہمن خود اگنی ہو تری اور یگیوں کو چھوڑ کر پران کے دیوی دیوتاؤں کی پرستش کر رہے تھے ایسی حالت میں کمارل بھٹ کو اپنے مقصد میں اگر خاطر خواہ کامیابی نہ ہو سکی تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔

ویدانت کے تمام اسکول اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا مآخذ **اثر میمانسا** آپ نشد ہیں۔ اس دعویٰ کو پورے طور پر تو نہیں البتہ جزوی طور پر صحیح کہا جاسکتا ہے۔ آپ نشدوں کی تعلیمات زیادہ تر "توحید" کی حامل ہیں لیکن یہ توحید کس قسم کی ہے اس کے حدود کوئی بھی متعین نہ کر سکا۔ مثلاً سانکھیہ کا چرانا اسکول آپ نشدوں

۱۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۲۲

۲۔ ہسٹری آف میڈیول انڈیا جلد دوم ص ۲۱۶ تا ۲۱۷ مصنفہ جی، وی، وید۔

قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۲۲ از پنڈت گوری شنکر براہمچند اور بھا

سے ”شویت“ (Drauid) کو ثابت کرتا ہے لیکن بدراہن (Drauid) سناٹھیا اور پورب
میں اس دونوں شاستروں کے نظریے کا مخالف ہے۔ ادھر شنکر اچاریہ اگر شو کو دنیا کا سب
سے بڑا دیوتا (خدا) تصور کرتے ہیں تو رامانج اور مادھواچاریہ وشنو کو^۱۔

شنکر اچاریہ جو ”ادویت واڈ“ کے بانی ہیں کیرالا دکن کے کاپلی نام کے ایک گانوں
میں ۸۸۰ء میں پیدا ہوئے۔ وہ ایک جید عالم اور فلاسفر تھے۔ انھوں نے کمارل بھٹ کی
ناکامیابی کے اسباب کو سمجھ لیا تھا اسی لئے عوام کے ذہنی رجحانات کا خیال رکھتے ہوئے
ویدک تعلیم کو پھیلانے کی کوشش کی۔ انھوں نے بودھوں کا استیصال ضرور کیا لیکن چونکہ عوام
کے دماغ پر بودھ کی تعلیمات ”ویراگ و اہنسا“ کا قبضہ تھا اسلئے انھوں نے رامیانہ طریق
زندگی کو فائق بتایا۔ اسی طرح خدا کی ہستی کا اقرار کرتے ہوئے بھی دیوی دیوتاؤں کی پوجا
کو جائز رکھا۔ اس طرح ان کے فلسفہ ”مایا واڈ“ اور ”ادویت واڈ“ کو جو اصولاً بودھ فلسفہ کا نقش
ثانی تھا بودھوں نے بھی پسند کیا اور ہندوؤں نے بھی بودھوں نے انھیں ”کابل بودھ“ کا
لقب دیا اور ہندوؤں نے انھیں ”جگت گرو“ کا لقب دیکر عزت افزائی کی۔^۲

ویدانت کا دوسرا اسکول ”ویشنو شاستر ادویت“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس اسکول
کی تعلیمات کا سراغ وید، گیتا، ہما بھارت (نرائن کھنڈ) اور وشنو پوران وغیرہ میں ملتا ہے۔
شنکر اچاریہ نے جیو اور برہمن (ایشور) کے بارے میں جو نظریہ قائم کیا ہے اس کی تردید
سنارے ہی سے دکن میں شروع ہو چکی تھی لیکن رامانج نے سنہ ۱۸۰۶ء میں شکر جی
کے نظریات کی مکمل طور سے تردید کر کے ویدانت کا نیا اسکول چلا یا۔ چونکہ انھوں نے

۱۔ انڈین فلاسفی ص ۲۲۶ تا ۳۱۹

۲۔ شکر دگ و جے میں ایک اشوک ہو ”ویدوں سے منحرف بودھوں کا خاتمہ کرنے کیلئے آپ نے اپنا دانا لیا“
(بحوالہ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۷۷)

۳۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۴۴-۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۴۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۴۳-۴۲

اپنی تعلیمات میں شوروروں کی نجات کا بھی راستہ متعین کیا ہے اسلئے ان کی تعلیمات عوام میں زیادہ مقبول ہوئیں۔

چارواک اسکول | زمانہ زیر بحث میں جبکہ وید، برہمن، آرنیک، آپ نشد، گیتا، پُران و مہا بھارت وغیرہ کسی نہ کسی کی تعلیم کی بنا پر مفکرین کی مختلف جماعتیں سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کر کے انسان کی نجات کے راستے متعین کر رہی تھیں اسی زمانہ میں ہندو سوسائٹی کے اندر ایک ایسی جماعت بھی کھتی جس کو ملاحدہ سے بھی ایک درجہ زائد سمجھا جاتا ہے۔ میتھی آپ نشد کے ایک سوتر میں ہمہ پتی کو لمحہ استاد بتایا گیا ہے۔ یہ جماعت ویدوں کی کھلی ہوئی دشمن کھتی اس کو نہ خدا سے کوئی تعلق تھا اور نہ ضمیر کی آواز سے۔ شیشہ و ساغر اس کا مقصد حیات، موت کے بعد نہ کوئی دوسری زندگی ہے اور نہ اعمال کی بنا پر سزا و جزا کا خطرہ۔ دنیا میں دھرم کی کوئی حقیقت نہیں اور موکش (نجات) کا تو سوال ہی بیکار ہے۔ اصل چیز کام اور ارتھ ہے۔ دنیا میں خوب گلچھڑے اڑاؤ اور ہر جائز و ناجائز کام کر کے نیز حلال و حرام کی قید اٹھا کر عیش و مسرت کا سامان ہمہ پہنچاؤ یہ کام ہے۔ ارتھ یہ ہے کہ ذمیوی منفعت حاصل کرنے کے لئے دوسروں کو بیوقوف بنا کر اپنا کام نکالو۔ مختصراً یہ

ع ۱۔ شوروروں کو چونکہ وید اور آپ نشد نہیں پڑھائے جاسکتے تھے اسلئے وہ موکش یا نجات پانے کی مستحق نہیں تھے

راہنچ کو مجبوراً انکی نجات کیلئے ایک نیا طریقہ ایجاد کرنا پڑا اس طریقہ کا نام پریت (प्रवृत्ति) یعنی اپنی کو خدا کے رحم و کرم پر چھوڑ دینا اور اپنی مرضی کو اسکی مرضی کو تابع بنادینا تفصیل کیلئے ملاحظہ ہواڈین فلاسفی

ع ۲: تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ستیا رتھ پرکاش باب دوم ص ۵۴۵، ۵۴۶

ع ۳: مولف "قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب" نے ص ۱۱ پر اس مفہوم کو ایک اشلوک کے ذریعہ ادایا ہے اشلوک

यावज्जीवं सुखं जीनेत नृणां कृत्वा द्यूतं पिवेत् ॥

भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुतः ॥

ترجمہ: جب تک حیات مستوار باقی ہے خوب عیش اڑاؤ۔ قرض لیکر گھی پو کیونکہ مرنے کے بعد دوبارہ زندگی کہاں بالفاظ دیگر باہر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست۔

کہ جس طرح ایران میں مزدکیوں کی جماعت تھی اسی طرح ہندوستان میں اس جماعت کو بھنا چلائے
مسلمان مورخین نے ان کو اباحتی کے نام سے یاد کیا ہے۔

ہندو دھرم پر ایک سرسری نظر | زمانہ قدیم میں جبکہ ویدک دھرم کا رواج تھا گیارہ
ہون اور قربانیوں کو ضروری سمجھا جاتا تھا۔ ایشور

کی مختلف ناموں سے پرستش ہوتی تھی۔ پرستش کے لئے نہ مندر بنے تھے اور نہ انکی ضرورت
سمجھی جاتی تھی لیکن جیوں جیوں زمانہ گذرنا گیا برہمن دھرم ویدک یا آریہ دھرم سے دور
ہوتا چلا گیا۔ بت پرستی عام ہو گئی۔ البیردنی کے زمانہ میں وید کو مذہبی کتاب ضرور مانا جاتا تھا
لیکن "بہت کم برہمن ایسے تھے جو وید کا مطلب سمجھتے ہوں۔ وہ منتروں کو رٹ لیتے تھے۔

ولیشوں اور شودروں کو وید نہیں پڑھائے جاتے تھے۔" ولیشوں نے عام طور سے جن
یا بودھ دھرم قبول کر لیا تھا اس لئے ان کو یوں بھی ویدوں سے کوئی لگاؤ نہ رہا۔ ویدوں
کی جگہ پُرانوں کا رواج ہوا۔ یگیوں کی رسمیں جاتی رہیں۔ ان کی جگہ شرادھ اور ترین کی
رسمیں چل پڑیں۔ مندروں کے ساتھ ساتھ ٹھکوں کی داغ بیل ڈالی گئی جو سراسر بودھوں
کی تقلید تھی اسی طرح رتھ جاترا کی تقلید بھی بودھوں کے اثر کی وجہ سے ہوئی۔ پُرانوں
میں بودھوں اور جینیوں کی بہت سی باتیں بڑھادی گئیں۔ برت (روزہ) کا رواج بھی
بودھوں اور جینیوں کی وجہ سے ہوا۔ معمولی معاشرتی اصولوں کو مذہبی رنگ دیکر پرست
(کفارہ) کے طریقے ایجاد کئے۔ چنانچہ "اچھوتوں کے ساتھ کھانے، گنداپانی پینے، ممنوع
اشیاء کے کھانے، حائفہ اور اچھوت کو چھونے، شودر عورت۔ گائے۔ برہمن اور چھتری
کو قتل کرنے، شرادھ میں گوشت دیا جائے تو اسے نہ کھانے، بحری سفر کرنے، زبردستی
کسی کو غلام بنانے، زنا۔ شراب خوری۔ گنومانس کھانے، چوٹی کٹوانے" وغیرہ وغیرہ میں

۱۔۔ اباحتی یا اماچاری یا دام مارگی کی تفصیلات کے لئے منسلکہ ضمیمہ ملاحظہ ہو۔

۲۔۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۳۹۔ ۳۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۳۱

فصل دوم

رب (قرون وسطیٰ کے مخصوص مذہبی فرقے

شیو فرقہ ہمارے یو یا شیو کا پوجا جاری ہے۔ یہ عام طور سے ”پاشوپت“ فرقہ کہلاتا ہے۔
شیو فرقہ بعد کو اس میں ”لکوشیش“ فرقہ کا اضافہ ہوا جس کا آغاز ”بھریگونی“ (۱، ۶۹) کی طرف منسوب ہے۔ ریاست بڑودہ میں ”کارواں“ ان کا مشہور تیرتھ گاہ ہے۔ لکوشیش کے چار شاگردوں کو شک، گرگ، متر اور کورش کے نام پر چار فرقے اور بنے لیکن آج یہ فرقے مفقود ہیں۔

شیو فرقہ پرستش کے لئے چھ اصولوں پر عمل کرتا ہے، ہنسنا۔ گانا۔ ناچنا۔ بیل کی طرح باں باں کرنا، زمین دوڑ ہو کر نمسکار کرنا اور جب کرنا۔ ان کا عقیدہ ہے کہ شخص اپنے اعمال کا پھل بھوگتا ہے۔ جو قدیم ہے۔ جب اور یوگ کے ذریعہ نجات حاصل ہوتی ہے۔ نجات پانے کے بعد آدمی چھوٹا شیو بن جاتا ہے۔

شیومت کے دو فرقے کا پالک اور ”کالامکھ“ بھی ہیں۔ یہ لوگ شیو کے بھیرو اور رڈر روپ کی پوجا کرتے ہیں ان کے چھ نشان ہیں مالا، زیور، کندل، رتن، راکھ اور جینو۔ آدمی کی کھوپڑی میں کھاتے ہیں ایک ڈنڈا اور شراب کا پیالہ ہاتھ میں رکھتے ہیں۔ اس فرقہ کے سادھوؤں کی زندگی نہایت خوفناک اور قابل نفرت ہوتی تھی شکر و گرجے، ہر شجرت اور مالتی مادھوی میں ان کا ذکر ہے۔ ہندو دھرم میں شیومت کا پرچار زیادہ ہو رہا تھا۔ آخری دور میں جبکہ مسلمان درہ خیبر سے ہندوستان میں داخل ہوئے اکثر راجہ شیو دیوتا کے پرستار تھے۔ کشمیر میں شیو فرقہ کا زیادہ زور تھا۔

جس زمانہ میں آندھرا اور تامل دیس (جنوبی دکن) میں وشنو فرقہ شیویوں کی مخالفت میں پھیل رہا تھا ایک نئے شیوی فرقہ کا آغاز ہوا۔ اس کا نام ”لنگایت“ ہے۔ اس فرقہ کو ”سہو“ نامی پنڈت نے جینیوں کو مٹانے کے لئے جاری کیا۔ یہ شیویوں کا اصلاح یافتہ فرقہ ہے اس کے خاص اصول یہ ہیں اہنسا پر عمل کرنا، چھوت چھات کی مخالفت کرنا، سنیاس اور تپ کو فضیلت نہ دینا، ہر شخص کو خواہ وہ سادھو ہی کیوں نہ ہو محنت کر کے روزی پیدا کرنے کی تلقین کرنا، بھکتی پر ایمان رکھنا، جیو کی جگہ گلے میں شولنگ لگانا، گاتیری مٹر کی جگہ ”اوم نمہ شیوا یہ“ کا ورد رکھنا۔ دکن میں شیو فرقہ کا پرچار غالباً چھٹی صدی عیسوی سے جاری ہوا۔

وِشنوی فرقہ غالباً مٹھرا کے جادو بنشی راجاؤں نے بھگوت گیتا کے وراٹ روپ کے تذکرہ کو مد نظر رکھ کر واسدیو کی بھکتی کے لئے مورتی پوجا کا رواج ڈالا۔ میگاستھینز نے لکھا ہے کہ مٹھرا کے راجہ ہیرکلیس (سری کرشن یا واسدیو) کی پوجا کرتے تھے۔ سری کرشن کو وشنو نارائن کا اوتار مانا جاتا تھا۔ اس فرقہ نے پہلے تو ویدک دھرم کی قربانیوں کو جاری رکھا لیکن بعد کو بودھوں کے اثر سے اہنسا پر عمل کرنے لگے۔ ”پنج راتر سمہتا“ کے مطابق جو اس فرقہ کی مخصوص مذہبی کتاب ہے یہ لوگ پنجگانہ مراسم کو مانتے تھے۔ مندروں میں جانا، پوجا کے لوازمات کو جمع کرنا، منٹروں کا پڑھنا پوجا کرنا، اور یوگ کے ذریعہ دیدار الہی کو یقینی سمجھنا۔

بودھوں اور جینیوں کے چوبیس اوتاروں کی تقلید میں انھوں نے بھی وشنو دیوتا کے ۲۴ اوتاروں کو تسلیم کیا جن میں متسیہ، کورم، وراہ، نرسنگ، وامن، پرشورام، رام، کرشن، بدھ اور کلنکی اوتار سب سے فائق تسلیم کئے گئے۔ دکن میں بھاگوت فرقہ یعنی کرشن کے سچاریوں کا آغاز نویں صدی عیسوی کے شروع میں ہوا لیکن رام کی پرستش کے لئے دسویں صدی عیسوی تک نہ مندر بنے تھے اور نہ ان کی پوجا شروع ہوئی تھی۔

لوگ دھڑہ نہیں مناتے تھے۔

دکن میں شنکر چاریہ کی تعلیم سے چونکہ ”بھکتی مارگ“ کو نقصان پہونچا تھا جسکی مخالفت
سنہ ۱۷۷۷ء سے شروع ہو چکی تھی۔ رامنچ نے ”ویشنو دوت“ کی تعلیم کے ذریعہ ویشنو بھکتی
کی طرف لوگوں کو پھرمائل کیا۔ اگرچہ چول راجہ کی مخالفت کی وجہ سے ان کو اپنا وطن
چھوڑنا پڑا لیکن دوسرے علاقوں میں مثلاً دوار سمدر اور میسور میں ان کو کافی پیرو
مل گئے۔

رامنچ کی تعلیم سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ عابد و معبود ایک دوسرے سے جدا ہیں یا نہیں۔
اس کی وضاحت مدھوا چاریہ (پیدائش) (۱۷۹۷ء) نے پر ماتما آتما اور پراکرتی کو مستقل
وجود بنا کر کی۔ ان کے متبعین رام کے پوجاری ہیں۔

ویشنوی پیشانی پرد و لکیریں ڈال کر بیج میں ایک سیاہ خط کھینچتے ہیں اور ایک سرخ
نقطہ لگاتے ہیں۔ ان کے کپڑوں پر اکثر سنکھ، چکر، گدا (سونٹا، لکڑی، لٹھ) وغیرہ کے نشانات
بنے ہوتے ہیں۔ یہ لوگ کرناٹک میں زیادہ تھے۔

شکنتی پوجا | پر ماتما کے مختلف ناموں کو دیوتا مان کر ہی ان کی پرستش پراکتفا نہیں کی
گئی بلکہ ایشور کی مختلف شکنتیوں اور دیوتاؤں کی مختلف بیویوں کی ایجاد
کی گئی اور ان کی پوجا شروع کر دی۔ چنانچہ براہمی، ماہیشوری، کوماری، ویشنوی،
باراہمی، نرسنگھی اور ایندری ان سات شکنتیوں کو ”ماترکا“ کہتے ہیں۔ بعض خوفناک
شکنتیوں کی ایجاد ہوئی مثلاً کالی، کراالی، کاپالی، چامنڈا، اور چنڈی ان کا تعلق کاپالکوں
اور کالاکھوں سے ہے۔ کچھ شکنتیاں نفس پروری کی طرف لیجانے والی ایجاد ہوئیں مثلاً
آنند بھیروی، تری پور سندری اور للٹا وغیرہ۔ ان کے معتقدوں کے خیال کے مطابق دنیا کا
وجود خواہ اور تری پور سندری کی مقاربت کیوجہ سے ہوا۔

بھیروی چکر کے پیروؤں کو "شاکت" کہتے ہیں۔ ان کے دو فرقے ہیں کولک اور سمئن۔ کولک فرقہ دو گروہوں میں منقسم ہے۔ پُرانے کولک عورت کے عضو باطن کی تصویر کی اور نئے کولک اصلی عضو کی پرستش کرتے ہیں سمئن ان خرافات سے مجتنب ہیں۔ نویں صدی کے اواخر میں راج شیکھر نامی شاعر نے کرپور منجری میں کولک مت کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

"ہم منتر منتر وغیرہ کچھ نہیں جانتے، نہ گرد کرپاسے ہمیں کوئی گیان حاصل ہے، ہم لوگ شرابی اور زنا کرتے ہیں اور اسی پرستش کے وسیلہ سے نجات حاصل کرتے ہیں۔ فاحشہ عورتوں کی تلقین کر کے ہم ان سے شادی کر لیتے ہیں۔ ہم لوگ شراب پیتے اور گوشت کھاتے ہیں، بھکشا (بھیک) سے ملا ہوا اناج ہماری معاش ہے اور مرگ چھالایا ہمارا پلنگ ہے۔ ایسا کول دھرم کے پسند نہ آئیگا۔"

سورج کے پوجاری | ویدوں اور برہمنوں وغیرہ میں سورج کی پوجا کا ذکر ہے لیکن یقینی طور سے یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ یہ پوجا شروع کب سے ہوئی۔

ورہ مہرنے اس کی پرستش کو ایرانی قوم "مگ" کی طرف منسوب کیا ہے۔ سورج کی مورتی دو ہاتھوں والی ہوتی ہے۔ دونوں ہاتھوں میں کمل، سر پر تاج، سینہ پر زرہ اور پیروں میں "فل بوٹ" ہوتے ہیں بھوشیہ پُران میں سورج کی پرستش کا آغاز راجہ سانہ (جو کرشن اور جاموہتی کا فرزند تھا) کے زمانہ سے ہوا۔ چونکہ ہندی پنڈتوں نے سورج دیوتا کا پروہت بننے سے انکار کر دیا تھا اسلئے راجہ نے ایران سے پروہتوں کو بلا کر انھیں سورج دیوتا کا پروہت بنایا۔ یہ لوگ مگ قوم سے تھے البیرونی کے زمانہ تک سورج دیوتا کے مندروں کے یہی لوگ پروہت تھے۔ راجپوتانہ میں ان کو میلوک اور بھوجک کہتے ہیں۔ سورج کے اب بھی سیکڑوں مندر ہیں مند سور کا مندر ۴۴ء کا تعمیر شدہ اب بھی موجود ہے۔ ریاست سروہی میں "برمان" نامی موضع کا مندر رنگ مرمر کا ہے اس کے ستونوں میں نویں اور دسویں صدی عیسوی کی

عبارت منقوش ہے۔ ملتان کے سورج دیوتا کے مندر کا ذکر ہواں سانگ سے لیکر البیرونی کے زمانہ تک ہر عربی سیاح نے کیا ہے جس کی تفصیل تالیف ہند کی جلد اول میں موجود ہے۔

مشرق مورتیاں | برہما کی پوجا بھی ایک عرصہ سے جاری ہے لیکن شروع میں اس دیوتا کو شو اور شنو کے مقابلہ میں اہم نہیں سمجھا جاتا تھا چنانچہ شو

اور پاربتی کی مشترکہ مورتیوں میں برہما کو ان کا پر و ہرت بتایا گیا ہے۔ آگے چل کر ان کے بھکتوں نے برہما کو بھی شو اور شنو کی طرح ایک الگ دیوتا مان لیا۔ اور دونوں دیوتاؤں کی طرح برہما کی تعریف میں بھی پُر ان تصنیف کر لئے گئے۔ اس زمانہ میں گنیش اور شیو کے بیٹے اسکند کی پوجا کا بھی رواج جاری تھا۔ قرون وسطیٰ میں ہندوؤں کے اندر بت پرستی کی وبا اس کثرت سے پھیلی ہوئی تھی کہ لوگوں نے گرہ، پچھتر، صبح، دوپہر، شام وغیرہ نیز ہتھیاروں تک کی مورتیاں بنا ڈالی تھیں۔ لیکن آخر میں صرف پانچ دیوتا رہ گئے سورج، شنو، شو، رُدر اور دیوی۔ ان کی مشترکہ مورتیاں بھی بننے لگی تھیں جو ”پنجائتن“ کہلاتی ہیں۔ جھالرا پائن ریاست کے پدم ناتھ نامی شیو مندر کے پیچھے طاق میں ایک ایسی مورتی ہے جس میں برہما، شو اور شنو تینوں ملے جلے بیٹھے ہیں۔ یہ مندر غالباً دسویں صدی عیسوی کا بنا ہوا ہے۔

بودھ دھرم | ہامتا گوتم بدھ کیل وستو کے راجہ شدھوون کے بیٹے تھے۔ ان کی تاریخ پیدائش و سال رحلت کے بارے میں مورخین میں اختلاف ہے۔

غالباً ۵۵۰ ق۔ م میں پیدا ہوئے اور ۴۸۰ ق۔ م میں وفات پائی۔ ہامتا بودھ نے اپنی تعلیمات کو کتابی صورت میں ترتیب نہیں دیا اس کی وجہ سے ان کی باتیں محفوظ نہیں ہو سکیں چنانچہ ان کی وفات کے کچھ ہی دن بعد جب ان کے ایک شاگرد پورانہ ”کوراج گریہ میں عورتا دیکر ملایا گیا تو انھوں نے لوگوں کو بعض ان اصولوں کی اتباع کرتے ہوئے دیکھا جن کی تعلیم ہامتا جی نے نہیں دی تھی۔ یہ اختلاف دن بدن بڑھتا گیا یہاں تک کہ راجہ ہرش کے زمانہ

تک بودھوں کے ۸ فرقے بن گئے جن میں ”ہن یان“ اور ”مہایان“ دو زیادہ مشہور ہیں۔
 مہاتما بودھ نے ویسی زبان (پالی) میں جن مخصوص عقائد کی تلقین کی وہ یہ ہیں:
 (۱) زندگی مایہ غم ہے۔ مسرتوں کے حصول کی تمنا کرنا گویا اسباب غم کا فراہم کرنا ہے۔
 اسلئے غم سے نجات پانے کے لئے خواہشات کا ترک کر دینا ہی السبب ہے۔ (۲) دنیا کی
 حقیقت وہم و خیال سے زائد نہیں۔ یہاں کسی چیز کا وجود نہیں۔ وجود تو جب ہو جبکہ
 وہ (شے) مستقل بالذات ہو۔ وہ تو ہر لمحہ تبدیل ہو رہی ہے پھر اس کا نام کیوں کر رکھا
 جاسکتا ہے جبکہ وجود کے لئے نام کی ضرورت ہے۔ اس طرح جس چیز کو ہم دیکھتے
 ہیں وہ ”ہے“ بھی اور ”نہیں“ بھی ہے۔ اسی اصول کو بودھ کے بعد یونانی حکیم سیراکلیس
 نے بتایا اور موجودہ زمانہ میں برگسن نے اپنایا۔ (۳) کائنات عالم کے ذرہ ذرہ کی بقا
 و فنا ضرورت زمانہ پر مبنی ہے۔ نہ اسے کسی نے بنایا اور نہ مٹا سکتا ہے۔ (۴) جہالت
 (بے خبری) آواگون کا سبب ہے کیونکہ جہالت کی وجہ سے خواہشات پیدا ہوتی ہیں۔
 خواہشات سے ”فعل“ سرزد ہوتا ہے جس کی وجہ سے انسان ایک زندگی سے دوسری
 زندگی اختیار کرتا ہے۔ آواگون کا یہ چکر صحیح علم اور ترک خواہشات سے ٹوٹ سکتا ہے۔
 (۵) مرنے کے بعد نجات حاصل کرنے کا نام ”نروان“ نہیں۔ نروان تو اسی زندگی
 میں حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کی تعریف یوں کی گئی ”نروان اس کیفیت اور حالت کا
 نام ہے جس کو ہم طمانیت قلب کہتے ہیں“۔ یہ طمانیت خواہشات کے مٹانے اور انکے
 پیدا نہ ہونے دینے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ (۶) آواگون مرنے کے بعد دوسری
 زندگی کا نام نہیں کیونکہ مرنے کے بعد آدمی دوبارہ پیدا نہیں ہوتا بلکہ صحیح آواگون
 اس تبدیلی کا نام ہے جو انسان کے اندر ہر لمحہ ہوتی رہتی ہے۔ اسی چکر سے چھٹکارا
 حاصل کرنے کا نام نروان ہے۔ (۷) خودی (ہم) کی شربیت کے لئے آٹھ
 باتیں ضروری ہیں یعنی صحیح عقیدہ، صحیح ارادہ، صحیح گفتگو، صحیح عمل، صحیح زندگی، صحیح

کوشش، صحیح خیال اور صحیح رجحان۔ اس کے لئے شب بیداری اور ریاضت و عبادت بیکار ہیں۔ (۸) اہنسا پر دم دھرم ہے، یگیہ ہون اور دیگر ویدک رسومات نیز درن اشرم (ذات پات) کے قیود غلط ہیں۔

مہاتما بودھ کو اپنے دھرم کے پرچار کرنے میں اس عہد کے چھتری راجاؤں ہی بڑی مدد ملی۔ ویشیوں اور شودروں نے بھی اس کو خوشی خوشی قبول کر لیا کیونکہ ویدک دھرم کے بخلاف اس دھرم میں ان کے لئے نجات کے دروازے کھلے ہوئے تھے۔ ادھر بودھ بھکشو اور بھکشنی کی جماعتوں نے چل پھر کر بودھ دھرم کی خوب اشاعت کی۔ بعد کو ہمارا راجہ اشوک کی تبلیغی سرگرمیوں نے اس کو ہندوستان سے باہر تبت، چین، ملایا، لنکا وغیرہ میں فروغ دیا۔ بودھ دھرم کی تعلیمات چونکہ دیسی زبان پالی میں تھیں اس لئے برہمن مت کی تعلیمات کے بخلاف جو سنسکرت میں تھیں زیادہ سیرج افہم تھیں۔ عوام پر اس کا اچھا اثر پڑا۔ اور بھوٹے ہی عرصہ میں بودھ مت ہندوستان کے شرق و غرب میں پھیل گیا۔

لیکن یہ حالت تا دیر قائم نہیں رہ سکی۔ موریہ خاندان کے آخری راجہ برہدرتھ کے مارے جاتے ہی برہمنوں کو دوبارہ عروج حاصل ہونا شروع ہو گیا۔ پیشہ متر نے جو مذہباً برہمن تھا برہدرتھ کو مار کر برہمنی مت کو فروغ دیا اور شاید بودھوں پر سختیاں بھی کیئیں۔ اس (سنگ) خاندان کے بعد پالی پتر کے تحت پر بالعموم برہمنی مت کو پرستار کا قبضہ رہا اس لئے برہمن مت کو شاہی دھرم بننے میں نہایت آسانی ہوئی۔ اس کے علاوہ بودھ مت کے زوال کے اور بھی کئی اسباب ہیں مثلاً یہ کہ بودھوں میں بیشمار مذہبی اختلافات پیدا ہو گئے۔ بھکشو اور بھکشنی عیش و مسرت میں پڑ کر اپنے فرائض کو بھول گئے۔ ادھر ہندو عالموں نے اپنے ترمیم شدہ ہندو مت کی دل و جان تبلیغ

کی۔ اور ہاتھ بوندھ کر وشنو کا نواں اوتار مان کر اور اپنسا کے اصول کو قبول کر کے بودھ
 رعایا کے دلوں پر قبضہ کیا۔ ادھر بودھ علماء کے غلط طرز عمل نے بودھ مت کو زندہ درگور
 کر دیا۔ انھوں نے یہ دیکھ کر کہ ہر گز ہست سنیاں نہیں لے سکتا ہندوؤں کے بھکتی مارگ
 کا سہارا لیا اور بودھ کو معبود مان کر پرستش کرنے لگے جس کی وجہ سے وہ اپنے مذہب
 بہت دور جا پڑے۔ ہمایان طبقہ کے علماء نے تو ہاتھ بوندھ کے تعلیم کروہ "کرم و سنیاں"
 کے نظریات ہی کو بدل ڈالا لیکن سب سے بڑی غلطی جو ان سے سرزد ہوئی وہ یہ تھی کہ
 انھوں نے مذہبی کتب کو سنسکرت میں ڈھال دیا جو عوام الناس کی زبان نہ تھی نتیجہ یہ
 ہوا کہ عوام ہاتھ بوندھ کی تعلیمات سے گورے رہ گئے اور بودھ علماء عوام میں ایک ایسی
 وسیع خلیج حائل ہو گئی جو پھر پاٹی نہ جاسکی اور عوام تو ہاتھ بوندھ کا شکار ہو کر رہ گئے۔

بدھ مت کے زوال کا ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ باختر سے نکلے ہوئے یونانوں
 (یونانیوں) نے ہندوستان میں داخل ہو کر یونانی بت پرستی کے ڈھنگ پر بودھ مت
 اور ہندو مت کو رواج دیا۔ ان میں سے بعض گروہ بودھ مت کے پیرو تھے جیسے راجہ
 مناندر وغیرہ اور بعض ہندو مت کے جیسے یسودورس وشنو بھاگوت تھا۔ چونکہ ان کے
 آبائی طریق عبادت میں مندروں کی تعمیر اور ان کے اندر مورتیوں کا قیام ضروری تھا اسلئے
 ہندوؤں اور بودھوں نے اپنے فاتحین کی اتباع میں غالباً ہندوستان کی تاریخ میں پہلی
 مرتبہ اپنے دیوی دیوتاؤں کے لئے مندر اور مٹھ تعمیر کئے اور اس طرح بودھوں اور ہندوؤں
 میں بلحاظ بت پرستی بہت زیادہ مماثلت پیدا ہو گئی۔

اس کے ساتھ ساتھ راجپوتوں کا عروج بھی بدھ مت کے زوال کا ایک سبب ہے۔
 راجپوتوں نے جو نسلاً مغلوں اور تاتاریوں کے جنگجو قبائل (شکستھین، ہن وغیرہ) سے
 تعلق رکھتے تھے ہندوستان میں آکر بودھ مت کی بجائے ہندو مت کو ترجیح دی اور اسی کی

تعلیمات کو عام طور سے قبول کیا۔ راجپوت راجہ جنگ وجدل سے اپنے کو بچا نہیں سکتے تھے اس کے علاوہ وہ شکار کے بھی شوقین تھے چونکہ ان کو بودھ مت کے بجائے ہندو مت میں ان دونوں چیزوں کے جواز کا ثبوت مل سکتا تھا اس لئے انھوں نے برہمنی مت کی سرپرستی کی اور اسی کو قبول کیا۔

بودھ مت کے زوال اور جدید برہمنی مت کے ترتیب دینے میں مسلمانوں کا بھی ہاتھ ہے۔ انھوں نے سندھ میں بحیثیت فاتح اور دکن میں بحیثیت تاجر داخل ہونے کے بعد اسلامی "توحید" کے اصول و عقائد کی اشاعت و ترویج کر کے بودھوں اور ہندوؤں دونوں کے مذہبی عقائد میں تزلزل پیدا کر دیا اور اس طرح دونوں اپنا قدیم راستہ چھوڑنے یا اس میں تبدیلی پیدا کرنے پر مجبور ہو گئے۔ آج مورخین کے لئے یہ امر قابل غور ہے کہ مسلمانوں کی تعلیمات کا اثر سری شکر اچار یہ اور امانج سوامی نیز لنگایت طبقہ پر کہاں تک پڑا ہے۔

جین دھرم | جین سنسکرت کے لفظ "جے" بمعنی فتح سے مشتق ہے۔ وہ شخص جس نے اپنی خواہشات پر قابو پا لیا ہے "جینی" ہے۔ وردھ مان یا ہاویر سوامی اُن رشیوں میں سب سے آخری ہیں جنھوں نے جین مت کو چلایا تھا۔ اُن سے گذشتہ تیسویں رشی کا نام "پارس ناتھ" ہے جو ۸۰۰ ق م ہوئے ہیں۔ ہاویر سوامی کا جنم ۵۴۰ ق م میں ویسالی (مگدھ) کے مقام پر چھتری بنش میں ہوا۔ باپ کا نام سدھارتھ اور ماں کا نام تر سال تھا جو ودیہ کے راجہ کی بہن تھیں۔ ماں باپ کے مرنے کے بعد ۲۸ سال کی عمر میں جوگ لیا۔ ۱۲ سال تک سخت ریاضتیں کیں۔ آخر میں گیان حاصل ہوا اور اپنی بقید عمر اپنی تعلیمات کی اشاعت میں گزار دی۔ افسوس ہے کہ ہاتما بودھ کی تعلیمات کی طرح ان کی تعلیمات بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ کہتے ہیں کہ ان کی تعلیمات کو پانچویں صدی عیسوی میں گویا ایک ہزار سال کے بعد قلمبند کیا جاسکا۔

جین دھرم کے اصول و عقائد مجملہ یہ ہیں (۱) کائنات عالم دو حصوں میں منقسم ہے۔

ذی روح اور غیر ذی روح۔ ہر ذی روح (انسان) کے اندر دو قوتیں ہیں روحانی و مادی۔ زندگی کا مقصد یہ ہے کہ مادیت کو دبا کر روحانیت کو ترقی دیکجائے یہاں تک کہ انسان الوہیت کا درجہ حاصل کرے۔ اس عہد کے حکماء ہند کا یہ نظریہ تھا کہ انسانی فطرت تبدیل نہیں ہو سکتی لیکن ہمارا ویرسوامی کا کہنا یہ ہے کہ فطرت گھٹ بڑھ سکتی ہے کیونکہ جتنی روحانیت ترقی کرے گی اتنی ہی فطرت میں تبدیل ہونے کی صلاحیت پیدا ہوگی (۲) روح کے ساتھ جب تک فعل کا تعلق رہیگا اسے بار بار عالم شہود میں آنا پڑے گا۔ لیکن جب وہ الوہیت کا درجہ حاصل کرے گا تو آواگون کا یہ سلسلہ ختم ہو جائیگا۔ اس کے لئے انسان کو پانچ منزلوں سے گزرنا پڑتا ہے اسرو، بندھ، سائنور، نرجر اور موکش (۳) نجات کا واحد ذریعہ روح کی حقیقت سے باخبر ہوتا ہے یعنی صحیح علم حاصل کرنا (۴) عالم قدیم اور غیر محدود ہے۔ زمانہ، عادت، تعین، فعل اور حرکت ان پانچ علتوں سے مادہ آپس میں ملتا ہے اور دنیا وجود میں آتی ہے۔ خدا اس کا خالق نہیں۔ (۵) سیلاب آتا ہے اور دنیا فنا ہو جاتی ہے لیکن دوبارہ جنم لینے کے لئے۔ پہاڑ پر ہر جنس کا ایک جوڑا باقی رہ جاتا ہے اسی سے دنیا پھر آباد ہوتی ہے۔ (۶) صحیح علم، صحیح عقیدہ اور صحیح چلن یہ تینوں باتیں زندگی کا جوہر ہیں۔ سادھو کے لئے ان کے علاوہ پانچ مزید باتوں پر عمل پیرا ہونا چاہئے، امنسا، حق گوئی، چوری سے اجتناب، برہم چریہ، اور ترک دنیا۔ عام گریہست لوگوں کو برہم چریہ اور ترک دنیا ضروری نہیں اس کی جگہ انھیں پاکباز رہنے اور خواہشات کو محدود کرنے کا عہد کرنا پڑتا ہے۔ (۷) ویدک رسوم و رواج اور ذات پات کے قیود چونکہ خود ساختہ ہیں اس لئے انھیں نہیں ماننا چاہئے۔

علاء الدین فلاسفی ص ۱۵۸

ع ۲۰۔ حضرت نوح علیہ السلام کے طوفان کی روایات مد نظر میں (مؤلف)

مہاویسر سوامی کے انتقال کے بعد ان کی تعلیمات ایک عرصہ تک سینہ بہ سینہ چلی آئیں۔ جن میں یقیناً تغیر ہوا ہوگا۔ چنانچہ جینیوں کے ”دگبر“ طبقہ کے سادھو برہمنہ رہتے ہیں، عورتوں کی بچات کے قائل نہیں۔ تیرتھنکروں کی معمولی طور سے پوجا کرتے ہیں لیکن ”سوتیا مبر“ طبقے کے سادھو سفید یا زرد کپڑے پہنتے ہیں اور تیرتھنکروں کی پھول، دھوپ اور زیورات سے پوجا کرتے ہیں۔ بت پرستی میں یہ کسی سے کم نہیں۔ سوامی دیانند سرسوتی نے توجینیوں ہی کو بت پرستی کا موجد قرار دیا ہے۔ جینیوں نے بودھ بھکشوؤں کی طرح اپنے مذہب کی تبلیغ میں سرگرمی کا اظہار نہیں کیا پھر بھی دکن، راجپوتانہ اور گجرات وغیرہ میں ان کو کافی فروغ حاصل ہوا۔ پانڈیہ اور چول راجاؤں نے جین گروؤں کی جی کھول کر مدد کی۔ ان کے لئے دان دئے اور مندر اور مٹھ بنوائے لیکن بعد کو شیومت قبول کرنے پر چول راجاؤں نے جینیوں کو زک دینے کے لئے (سنہ ۱۲۰۰ء) پُر زور کوششیں کیں۔ ہونسل خاندان کو راجاؤں نے وشنومت اختیار کر کے جین دھرم کو نقصان پہونچایا۔ اسی طرح اڑیس کے راجاؤں نے شیومت کا اثر قبول کر کے جینیوں پر مظالم کئے۔ جس زمانہ میں دکن کے اندر جین مت کس پرسی کے عالم میں تھا اسی عہد میں راجپوتانہ، مالوہ اور گجرات کے اندر اس کی ترقی ہوئی حالانکہ راجہ یہاں بھی شیومت کے ماننے والے تھے جن پر جین چارہ ”ہیم چندر“ کا کافی اثر تھا۔

فصل سوم

رج، عہد مہینی کی شریعت کو دھرم برہمن لک ایک پانے جاتے تھے

جلد اول میں سندھ کے حالات تحریر کرتے وقت اس امر کی وضاحت کی جا چکی ہے

ع:۔ ستیا رتھ پرکاش ص ۲۲۳ مولفہ سوامی دیانند سرسوتی ع:۔ دوسری صدی عیسوی میں کلنگ کے (باقی صفحہ ۱۱۴ پر)

کہ اس وقت جبکہ مسلمانوں نے سندھ میں پہلی مرتبہ قدم رکھا ہے تو رعایا مہاتا بودھ کی پرتا
تھی جبکہ حکومت برہمن مت کی پیرو اور طرف دار تھی۔ یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ برہمنوں اور
بودھوں میں مذہبی و سیاسی تفوق حاصل کرنے کی خاطر مناظرہ و مکالمہ نیز جنگ آزمائی کی
شکل قائم تھی لیکن مسلمانوں کی آمد نے دونوں جماعتوں کی جنگ آزمائی کو ختم کر کے ان کے
مذہبی مناظروں میں خود بھی شرکت کی اور اپنے سیاسی تفوق نیز مذہبی دلائل کی صداقت کی وجہ
سے فریق غالب ثابت ہوا۔ پھر بھی بودھوں اور برہمنوں کی ذاتی کشمکش ایک عرصہ تک جاری
رہی اور اس کشمکش اور زرد و خورد کا سلسلہ شہاب الدین محمد غوری کے حملوں تک (یعنی ۱۲۰۰ء تا
۱۲۰۰ء گویا ۵۰۰ سال تک) ملک کے کسی نہ کسی حصہ میں جاری رہا۔ چنانچہ عرب سیاحوں کے
بیانات کے بموجب عہد یمنی کے شروع زمانہ تک یہ دونوں گروہ ایک دوسرے سے
الگ الگ پہچانے جاتے تھے۔

ابن ندیم (۳۴۹ھ/۹۶۰ء) نے اپنی کتاب الفہرست میں ہندوستان کے بہت سے فرقوں
کا حال لکھتے لکھتے ایک فرقہ بکرنتینہ یا بکر جین یا بھکشو کا حال بھی تحریر کیا ہے جس کے بودھ
ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اسی طرح ابن ندیم کے ہم عصر یا قریبی عہد کے
ایک عرب متکلم مہر بیت المقدسی نے ۳۴۵ھ/۹۸۵ء میں اپنی کتاب البدع والتاریخ میں لکھا ہے کہ
”ہندوستان میں ۹۰۰ نو سو فرقے ہیں لیکن ان میں سے صرف ۹۹ کا حال معلوم ہے اور یہ سب
۴۵ مذاہب کے اندر ہیں اور یہ بھی چار اصولوں کے اندر محدود ہیں۔ اور ان کی اصل موٹی
تقسیم دو ہے سمنی (بودھ) اور برہمنی۔ سمنی یا تو خدا کے بالکل قائل نہیں یا ہیں تو ایسے خدا کے

فقید حامید صفحہ ۱۱۳۔ راجہ کھارویل نے جین دھرم کے پرچار کی کوشش کی لیکن اس کے بعد کسی اور راجہ نے
اسکی طرح دلچسپی نہیں لی بلکہ اڑیسہ میں جینیوں کو مصائب برداشت کرنا پڑے۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی
ہندو مت کا یہ چار اصول ہی ہیں جن کا راقم الحروف نے ذہنی ارتقاء کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے۔ لیکن
ڈاکٹر سید سلیمان ندوی نے اسکی مراد ذاتی لی ہیں (ملاحظہ ہو ہندو عرب کے تعلقات صفحہ ۲۱۰ تا ۲۱۱)

جو بے اختیار ہے۔ برہمنی مذہب والوں میں تین فرقے ہیں۔ ایک توحید اور سنا اور جزا کا قائل ہے مگر رسالت کا نہیں۔ دوسرا تناسخ کے اصول پر جزا اور سنا کو مانتا ہے لیکن نہ توحید کا قائل ہے اور نہ رسالت کا۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”گائے ان کے نزدیک ماں کی طرح معزز و محترم ہے اس کے جان لینے کی سزا ان کے یہاں قتل ہے“ پھر نیوگوت بت پرستی کے مسائل کو بیان کیا ہے۔ مٹھر کے بیان کی تصدیق مذاہب عالم کے مشہور محقق عبدالکریم شہرستانی (۱۰۶۹ھ تا ۱۱۵۲ھ) اور ابوریحان بیرونی (۳۶۲ھ تا ۴۴۰ھ) نے بھی کی ہے مذکورہ بالا بیانات کو اگر سلیمان تاجر (۲۳۴ھ) اور ابوزید سیراف (۲۷۷ھ) کے بیانات سے ملا کر پڑھئے تو ہندوستان کے ان دو مشہور برہمنیہ اور سمنیہ گروہوں کے مظاہر پرست عوام کی توہم پرستی کا پتہ چلتا ہے۔ سلیمان تاجر اپنے سفرنامہ میں ہندوستان کے بہت سے قوانین کا ذکر کرتے ہوئے ملزم کی برأت کے سلسلہ میں گرم لوہے کے کھانے اور کھولتے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈالنے کا حال تحریر کرتا ہے۔ اس کے بعد لکھتا ہے ”یہاں (دکن میں) یہ بھی قاعدہ ہے کہ جب راجہ مرتا ہے تو اس کے ساتھ اس کی سب رانیاں جل کر سستی ہو جاتی ہیں لیکن یہ صرف خواہش پر موقوف ہے کوئی جبر نہیں..... لوگ بودھوں کے جیسے پوجتے ہیں“ ۱

ابوزید سیرافیؒ نے واقعات کو نہایت تفصیل کے ساتھ قلمبند کیا ہے۔ یہ بھی ایک عرب تاجر تھا اور چین سے تجارت کرنے کے سلسلہ میں اکثر ہندوستان آتا جاتا رہا ہے۔ لکھتا ہے ”۱۔ ہندوستان اور چین دونوں جگہ تناسخ کا اعتقاد اتنا پختہ ہے کہ لوگ جان

۱۔ کتاب الہند باب یازدہم ص ۱۲۴ مترجمہ سید اصغر علی۔

۲۔ کتاب سلیمان تاجر اور ابوزید سیرافیؒ پر مفصل نوٹ جلد اول میں تحریر کئے جا چکے ہیں۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ یہاں پر صرف اتنا بتادینا کافی ہوگا کہ سلیمان تاجر عرب کا سب سے پہلا سیاح ہے جو سلسلہ تجارت عراق سے چین تک بارہا سوا اہل ہند سے گذر رہا ہے۔ اس کا سفرنامہ سلسلہ التواریخ کو نام سے مشہور ہے جس میں سیریں شائع ہو چکی ہیں (مؤلف)

دے دینا معمولی بات سمجھتے ہیں۔ ۲۔ ولجہ رائے اور دوسرے راجاؤں میں کوئی نہ کوئی ایسے بھی ہوتے ہیں جو جان بوجھ کر اپنے آپ کو آگ میں جلا ڈالتے ہیں۔ ۳۔ جب راجہ مرتا ہے تو اس کے سب فدائی بھی (جو تین سو یا چار سو سے کم نہیں ہوتے) اس کے ساتھ آگ میں جل جاتے ہیں۔ ۴۔ اس کے بعد بھکشو یعنی بودھ فقیروں کا ذکر کرتا ہے جو ننگے بدن، ننگے سر، بال اور ناخن بڑھائے اور گلوں میں انسانی کھوپڑیوں کی مالا پہنے دیس بدیس پھرتے رہتے ہیں۔ ۵۔ ساتھ ہی ساتھ اس نے نہایت کراہیت کے ساتھ جنوبی ہند کی دیوداسیوں کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن شمالی ہند میں دیوداسیوں کو مندر کے اندر رکھے جانے کے رواج کا پتہ سب سے پہلے ابن رستہ (۲۹۰ھ/۹۰۳ء) نے دیا ہے۔ بت پرستی یا مورتی پوجا کے فلسفہ پر بحث کرتے ہوئے جو رائے البیرونی نے ظاہر کی ہے وہ بھی یہاں پر قابل غور ہے۔ لکھتا ہے کہ ”یہ مورتی پوجا صرف ہندوستان کے عوام اور جاہلوں کا دھرم ہے ورنہ پڑھے لکھے ہندو اس کو معیوب سمجھتے ہیں“۔

I (د) سمینہ اور پریمینہ مل کر ایک ہو گئے

پچھلے صفحات میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ وہ کون سے اسباب تھے جن کی وجہ سے ان دونوں گروہوں میں ایک ہونے کی صلاحیت پیدا ہوئی لیکن یہ بتانا ذرا مشکل ہے کہ یہ دونوں کس زمانہ میں ایک ہو کر ہندو کہلانے لگے۔ ہمارے پاس تاریخی

حاج: عرب و ہند کے تعلقات ص ۲ تا ۲۷ ڈاکٹر سید سلیمان صاحب ندوی۔ ۲۷۔ اعلیٰ النفیہ ص ۱۲۵ تا

ص ۱۳۷ ایڈن، تاریخ ہندھ ص ۲ تا ۲۰ مؤلف مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی۔ ڈاکٹر سید سلیمان صاحب

ندوی نے اس روایت کا پہلا راوی بشاری مقدسی (۳۴۵ھ) کو مانا ہے (ملاحظہ ہو عرب و ہند کے تعلقات ص ۲۱۳)

۲۷۔ کتاب الہند باب یازدہم ص ۱۴۴ مترجمہ سید اصغر علی۔

شواہد کی کمی ہے افسوس ہے کہ ہمارے ہندو بھائیوں نے اپنی تاریخ مدون کرنے کی طرف کوئی توجہ نہ کی اس لئے مورخ کو ان کے حالات جاننے کے لئے بہت مشکل کا سامنا ہوتا ہے۔ البتہ ان کی مذہبی کتب نیز بعد کی تصنیفات رامائن و مہا بھارت اور پران وغیرہ سے جستہ جستہ حالات کا پتہ لگتا ہے۔ اس لئے مورخ کو انہیں کتابوں کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ اور بے جوڑ غیر مسلسل نیز ناقابل قبول واقعات سیہیت کا اندازہ لگانا پڑتا ہے۔

ظن غالب یہ ہے کہ یہ دونوں معاند فرقتے اپنے اعمال و عقائد کی یک رنگی کی وجہ سے ایک دوسرے سے قریب تر ہوتے چلے جا رہے تھے۔ اور صرف ناموں کا فرق باقی رہ گیا تھا۔ بعد کو درہ خیبر سے آنے والے مسلمان ترکوں کی سیم پور شوں کی وجہ سے وہ آپس میں سیاسی و مذہبی صلح کرنے پر مجبور ہو گئے اور یہ فرق بھی جاتا رہا۔

آنریبل ڈاکٹر ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر جنھوں نے ہندوستان کا گزٹیر مرتب کیا ہے۔ اپنی کتاب ”تاریخ اہل ہند“ میں وشنو پوران کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وثنوپران کی تاریخ تصنیف سن ۱۲۵۰ء سے شمار کرنی چاہیے۔ اس پوران میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے۔ قدیم روایتیں قلمبند ہیں جو شیوا اور بودھ متوں کے ساتھ ساتھ چلی آتی تھیں۔ اس پوران کے مسائل براہ راست وید سے نہیں لئے گئے بلکہ دو مشہور رزمیہ نظموں کی وساطت سے حاصل ہوئے ہیں۔ یہ اٹھارہ پورانوں یعنی علم الہی کی سنسکرت کی کتابوں میں سے ایک ہے جس میں برہمنوں نے وشنو اور شو کے مخالف مذہبوں کو ایک جا جمع کیا ہے“ ڈاکٹر صاحب کے مذکورہ بالا بیان کو سامنے رکھ کر غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ وثنو مرت کی سب سے پہلی کتاب یعنی وثنو پوران غزنویوں کے ہندوؤں سے سیاسی تعلقات شروع ہونے کے ۷۰ برس بعد جبکہ

۹۷۸ء میں سبکتگین بادشاہ ہوا) لکھا گیا ہے وشنو پیران کی تصنیف کا حال لنگ پوران کو اڑھیاے چوٹھ میں بیان ہوا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے ”بشٹھ جی اور پلست منی دو مذہبی پیشوا ہیں جن کے طرفدار گروہوں میں جنگ و جدل جاری ہے۔ دونوں ایک دوسرے کو راکشش کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ایک موقع پر پلست منی کی جماعت نے بشٹھ جی کے بیٹوں کو لڑائی میں ختم کر دیا جس کا بدلہ بشٹھ جی کے مقتول بیٹے شکت نامی کے لڑکے پراشر نے لیا جو آدرشینی کے بطن سے تھا۔ پراشر جی نے اتنا سخت انتقام لیا کہ بشٹھ جی کو بھی دشمنوں پر رحم آگیا اور ان کے کہنے سننے اور سمجھانے پر پراشر جی نے راکششوں کا مارنا چھوڑ دیا۔ اسی اشار میں پلست منی آئے بشٹھ جی نے انھیں عزت سے بٹھایا۔ پلست منی نے پراشر جی سے کہا کہ چونکہ تم نے بشٹھ جی کے کہنے سے بڑی بھاری عداوت کو فراموش کر دیا ہے اور ہمارے بیٹوں یعنی راکششوں کو مارنا چھوڑ دیا۔ اس لئے ہم تم سے خوش ہیں۔ اور تم کو یہ کرامت عطا کرتے ہیں کہ تم کو پیران تصنیف کرنے کی قوت حاصل ہوگی۔ دیوتا تم سے خوش ہوں گے۔ اور تمہاری عقل بالکل صاف اور روشن ہو جائیگی۔ یہ سن کر بشٹھ جی نے بھی کہا کہ اے پراشر جی! پلست منی نے فرمایا ایسا ہی ہوگا۔ چنانچہ پراشر جی نے دونوں رشیوں کی ہربانی اور امداد پا کر وشنو پیران تصنیف کیا۔“

لنگ پوران کے مذکورہ بالا اقتباس سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ دو مخالف و معاند گروہوں میں صلح قائم ہونے کی تقریب وشنو پیران کی تصنیف کا سبب ہے۔ بشٹھ جی اور پلست منی دو مذہبی پیشوا ہیں جن میں ایک راکششوں کے بزرگ ہیں اور دوسرے رشیوں کے ممکن ہے کہ بشٹھ جی برہمنی مذہب کے پنڈت ہوں اور پلست جی بودھ مذہب کے یا اس کے برعکس ہوں۔ ان میں سے ہر ایک دوسرے

کو راکشش کے نام سے یاد کرتا ہوگا لیکن اب حالات ایسے پیدا ہو چکے تھے کہ دونوں مذہبوں کے پنڈتوں نے باہمی عداوتوں کو فراموش کر دیا اور ایسا مذہب اختیار کیا جس پر دونوں متفق و متحد ہو گئے۔

غرضیکہ اس عہد میں برہمنوں کے ترمیم کردہ اس نئے مذہب کا اثر بہت بڑھ گیا۔ اور جہاں جہاں بودھوں کا اثر گھٹا گیا اس کی جگہ برہمن مت لیتا گیا۔ اس مت کی ترقی کے کئی اسباب تھے منجملہ ان کے ایک یہ سبب بھی تھا کہ انھوں نے مذہب میں رسم و رواج کو مقرر جبکہ دیگر نجات کا راستہ سب کے لئے آسان کر دیا۔ وہ کہتے تھے کہ ایشور سب کو مل سکتا ہے خواہ وہ بھوتوں، پرتیوں اور پہاڑوں، دریاؤں کی پرستش ہی کیوں نہ کرے اس طرح بت پرستی کو فروغ ہوا اور عوام الناس کی جمالت سے انھوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ پیران کی کہانیوں کا سوسائٹی میں خوب رواج ہوا۔ بھاگوت پیران کی کتھاؤں کے ذریعہ و سذہب کے ماننے والوں کی تعداد بڑھ گئی۔ اسی طرح دیوی پیران میں دُرگادیوی کی طاقت اور عنایتوں کی کہانیاں تھیں ان کی بھی خوب اشاعت ہوئی۔ بالخصوص بنگال میں شکتی یعنی دُرگاکے پوجاریوں کی کثرت ہو گئی۔ وشنو اور دُرگاکا کی پوجا کے علاوہ شیو کی پوجا کا بھی بہت رواج ہوا۔ شو پیران اور لنگ پیران میں شیو کے اوصاف بیان کئے گئے ہیں اس عہد میں شیویوں کے کئی فرقے بن گئے جن کے حالات منسلکہ ضمیمہ میں ملیں گے۔ اس مذہب کے ماننے والے یوں تو کل ہندوستان میں تھے لیکن کاشمیر اور دکن میں ان کی تعداد زیادہ تھی۔

ان سب تبدیلیوں کا یہ نتیجہ ہوا کہ برہمن مت کے اندر بہت سی شاخیں بن گئیں ان میں ایک طرف شکر آچاریہ جیسے ویدانتی تھے جو صرف "برہم گیان" ہی کو ہیج مانتے تھے اور باقی دنیا کو مایا کا جال سمجھتے تھے اور دوسری طرف وہ نیم مذہب گروہ اور ذاتیں

تھیں جو راستوں، دریاؤں اور درختوں ہی کو پوج کر مذہبی فریضہ ادا کر لیتی تھیں اور بھکتی تھیں کہ انھوں نے زندگی کا مقصد حاصل کر لیا۔ اس سے ہندو سوسائٹی کو بہت نقصان پہنچا جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

فصل چہارم۔ نئے مت کی تشکیل II

۱) ذات پات کی تقسیم اور اس کے ارتقائی منازل

(ا) ذاتیں اور وید و بودھ | آریوں کے رسم و رواج، عقائد اور طور و طریق کی وہ سادگی جو شروع زمانہ رگ وید (۲۵۰۰ ق۔ م) میں تھی آخر زمانہ رگ وید (۴۰۰ ق۔ م) میں چند در چند وجوہ کی بنا پر مٹ چکی تھی اور مٹی جا رہی تھی۔ ان کے مذہبی عقائد یگیہ ہوں اور رسم و رواج میں جتنی نئی باتیں بڑھ گئی تھیں اسی لحاظ سے ان میں پیچیدگیاں پیدا ہو گئی تھیں مثال کے طور پر صرف یگیہ (قربانی) کی ہزار قسمیں بن چکی تھیں جن میں بعض یگیہ ایسے تھے جن کے ادا کرنے کے لئے ۱۲ برس درکار ہوتے تھے۔^۱ غرض کہ رسومات کی زیادتی و کثرت اور ان میں اہٹناک کیوجہ سے پنڈتوں اور پروہتوں کے پاس اتنا وقت کہاں تھا کہ وہ رگ وید کو از بر یاد کرتے رہتے اسلئے انھوں نے اپنی آسانی کی غرض سے رگ وید میں سے منتخب کر کے تین اور وید بنائے اور جب اس سے بھی کام نہ چلا تو سوتر بنا ڈالے رسومات کی ادائیگی میں برہمنوں کا جب یہ عالم تھا جن کو سوائے تعلیم و تعلم کے اور کوئی دوسرا کام نہ تھا تو بیچارے عوام الناس کے پاس اتنا وقت کہاں سے آتا کہ وہ ویدوں کو پڑھتے اور ان کے مطابق مذہبی رسوم کو ادا کرتے ان کو تو بخلاف برہمنوں

۱۔ تاریخ ہند ص ۱۳ تا ۱۴ از اودھ بہاری پانڈے

۲۔ تاریخ ہندوستان ص ۲۶ از رام کرشن مہتھر

کے دنیا کے اور بھی کام انجام دینا تھے نتیجہ یہ ہوا کہ عوام الناس آریہ رسومات کی ادائیگی کے لئے برہمنوں کے محتاج ہو کر رہ گئے اور اس مذہبی دنیا میں برہمنوں سے بڑھ کر کوئی بھی نہ رہا۔ رفتہ رفتہ یہ طبقہ دوسرے آریاؤں سے ممتاز ہو کر ایک الگ فرقہ بن گیا اور اس نے اپنی برتری و تفوق ثابت کرنے کے لئے کھانے پینے اور چھوت چھات کے قاعدے گڑھ لئے۔ اگر کسی دوسری ذات کا کوئی شخص ویدوں کے احکام کی خلاف ورزی کرتا تو اس کے لئے موت کی سزا تجویز کی جاتی مگر یہی گناہ ویدوں کے پڑھنے والے برہمنوں سے سرزد ہوتا تو انھیں معافی مل جاتی۔

لیکن آریوں کی حکمران جماعت (کشتری) نے برہمنوں کی اس برتری کو آسانی کے ساتھ قبول نہیں کیا۔ مذہبی رسم و رواج اور عقائد کی بعض ناقابل فہم پیچیدگیوں نے علما کی ایک طبقہ کو برہمنی مت (ویدک دھرم) کے بارے میں مشتبہ بنادیا۔ چنانچہ آپ نشدوں کے بننے کا اصل سبب یہی ہے کہ چھتری راجہ ہمارا برہمنوں کے بنائے ہوئے مذہبی اصولوں اور روایات کو جو خود غرضی پر مبنی تھے ان کے اصلی رنگ میں دیکھنے لگ گئے تھے۔ چھتریوں اور برہمنوں میں مذہبی مسائل اور روح و دنیا کے بارے میں مباحثے ہونے لگے انھیں مباحثوں کے نتیجے آپ نشدوں میں درج ہیں۔ چھتریوں نے برہمنوں پر مکمل فتح اس وقت پائی جبکہ چھتری شہزادے بدھ اور مہابیر نے انھیں مسائل کی بنا پر نئے مذاہب بدھ مت اور جین مت قائم کر کے کچھ مدت کے لئے برہمنوں کے بنائے ہوئے یگیہ ہونا اور دیگر روایات کو ہندوستان سے مٹا دیا۔ اور ذات پات کے بندھنوں کو ڈھسلا کر کے برہمنوں کو نیچا دکھایا۔

رازا منوجی کا زمانہ | بہر حال برہمنوں کی بزرگی و برتری کو چھتریوں کی وجہ سے بہت زبردست صدمہ پہونچا لیکن مہاراجگان موریہ (۳۲۵ ق م)

تا ۱۸۴۱ء (ق۔ م) کے بعد ہی مگدھ میں جب دوبارہ برہمنوں کی حکومتیں (شنگ ۱۸۴۲-۴۲ء) کنویا کا نوپ (۲۴-۴۲ء) قائم ہوئیں تو برہمنوں کے مذہبی اور سماجی طریقے از سر نو جاری ہونے لگے۔ ہندوؤں کا دھرم شاستر جو منو سمرتی کہلاتا ہے اسی عہد (۱۸۴۲-۲۴ء) میں مرتب ہوا۔ سماج میں برہمنوں کا درجہ سب سے اونچا سمجھا جانے لگا اور تفوق کا معیار بجائے قابلیت کے حسب و نسب قرار دیا گیا۔ شادی بیاہ، کھانے پینے اور چھوت چھات کے قاعدے مہاتما بدھ کے زمانے کے مقابلہ میں اور زیادہ سخت ہو گئے۔ ہر ذات کے لوگوں کے لئے قانون بھی الگ الگ بنادئے گئے۔ ایک ہی جرم کی سزا اونچی ذات والوں کے لئے ہلکی اور نیچی ذات والوں کے لئے سخت تھی۔ نیچی ذات والوں کے لئے ویدوں کا پڑھنا یا پڑھانا ممنوع قرار دیا گیا۔ علم تحصیل کرنے کی ممانعت اور اعلیٰ طبقہ کی نفرت نے شودروں کا درجہ چوپایوں کے برابر کر دیا۔ چینی سیاحوں کے بیانات کے مطابق سب سے نیچے طبقے کی جماعتوں کو شہروں کے اندر رہنے کی اجازت نہیں تھی۔ ان کے محلے شہروں سے باہر ہوتے تھے۔ عورتوں کا مرتبہ سوسائٹی میں گر گیا ان کو پہلے کی طرح خود مختارانہ زندگی بسر کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ بیواؤں کی شادی کو روک دیا گیا اور ستی کے رواج کو قائم کیا گیا۔

ان تمام باتوں کے باوجود اونچی اور نیچی ذات والوں میں

راجپوتوں کا زمانہ | ابھی ایک تعلق باقی تھا اور وہ یہ کہ اونچی ذات والے مردوں کا بیاہ نیچی ذات والی عورتوں کے ساتھ ہو سکتا تھا لیکن یہ رواج بھی رفتہ رفتہ راجپوتوں کے عہد (۶۵۰ء تا ۶۱۲۰ء) میں کم ہو گیا۔ اس عہد میں ”ذات پات کی ترتیب“ میں ایک اہم تبدیلی واقع ہوئی اور وہ یہ کہ ہر ایک ذات بہت سی چھوٹی چھوٹی ذاتوں میں تقسیم ہو گئی۔ برہمنوں میں تفریق صرف گو تر ہی کی بنا پر نہیں ہوئی بلکہ وطنیت کے

دار منو شاستر کی تدوین و ترتیب میں مورخین کا اختلاف ہے بعض نے عہد گپت کو منو شاستر کا زمانہ تصنیف قرار دیا ہے (مولف)

لحاظ سے بھی ہوئی چنانچہ پنج گور، پنج دراوڑ اور دیگر بہت سی چھوٹی چھوٹی شاخیں مثلاً ناگر، سارسوت، کشمیری وغیرہ الگ ہو گئیں اور ذاتوں کی تقسیم ان کے اندر تنوع کا جاپوئی۔ یہی حالت چھتریوں کی بھی ہوئی یہ سورج بنشی اور چندر بنشی دو خاندانوں کے بجائے ۳۶ قبیلوں اور خاندانوں میں بٹ گئے۔ اور پھر ان میں بھی شاخیں و شاخیں نکلیں یہاں تک کہ آج صرف چوہان قبیلہ کی ۲۴ اور پرماروں کی ۳۵ شاخیں ہیں۔ یہی حال شودروں اور اچھوتوں کا بھی سمجھئے۔

”ان چھوٹی چھوٹی ذاتوں کے پیدا ہوتے ہی دو مختلف ذاتوں میں شادی بیاہ کا ہونا اور ساتھ ساتھ کھانا پینا بالکل بند ہو گیا۔ غرض کہ ایک ذات کو دوسری ذات سے کسی قسم کا کوئی بھی تعلق نہ رہا۔ یہی وہ زمانہ ہے جبکہ بچپن کی شادی کا رواج زور پکڑ گیا۔ سستی کی رسم چل پڑی اور لوگ اپنے کو دیوتاؤں پر بھینٹ چڑھانے لگے۔“

اس طرح چھوت چھات اور اونچ نیچ کے خیال نے ہندو سوسائٹی کی وحدت کو ختم کر دیا اور اُسے اتنے بیشمار گروٹوں میں تقسیم کر دیا جن کو بعض مذہبی و سیاسی مخلص نیتاؤں کی کوششوں نے آج تک یکجا نہیں کر پایا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس عہد میں ہندو سوسائٹی کا تعداد کے اعتبار سے دائرہ وسیع ہو گیا اور شک، منگول، یوچی، اکھیر، ہون، گورجر وغیرہ غیر ملکی تو ہیں بھی سوسائٹی کا جزو بن گئی تھیں لیکن برہمنوں نے

۱۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۵۰

۲۔ اہل ہند کی مختصر تاریخ ص ۱۲۱ از ڈاکٹر تارا چند صاحب

۳۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو چھتری کل بھمن ص ۲۴ تا ۲۵۔ مسٹر ٹاڈ نے مختلف فہرستوں کو سامنے رکھ کر اور

ان کا موازنہ کر کے جو فہرست مرتب کی ہے اس میں راجپوتوں کے ۳۸ قبیلوں کا ذکر کیا ہے۔

۴۔ اہل ہند کی مختصر تاریخ ص ۱۲۲ مرتبہ ڈاکٹر تارا چند صاحب

۵۔ ہندوستان کی مرکزی حکومت نے ۱۹۲۸ء میں قانون مساوات پاس کر کے اونچ نیچ کی ہزار ہا سال کی لعنت کو دور کیا

جس کی بنا پر ہندوستان کی

ان کو ہمیشہ نیچا سمجھا جس سے معاشرتی پیچیدگیاں روز بروز بڑھتی ہی گئیں اور ملک نہایت تیزی کے ساتھ تنزل کے گڑھے میں گرتا چلا گیا۔

فصل پنجم

(ب) معیشت و معاشرت

برہمن | برہمنوں کا سماج میں سب سے زیادہ احترام کیا جاتا تھا اور تینوں وڈان (ذات) والے ان کی فضیلت کو تسلیم کرتے تھے۔ ان کا خاص کام پڑھنا اور پڑھانا، لکھنا اور کرنا، وڈان لینا اور دینا تھا۔ لیکن بودھ اور جین مذہبوں کی تعلیمات کی وجہ سے ان کی برتری کا طلسم ٹوٹ گیا اور یہ کام ان کے ہاتھ سے نکل گئے مجبور ہو کر یہ دوسرے برہمنوں (ذاتوں) کے پیشے کرنے لگے۔ اور ان پیشوں کو اپنے لئے جائز قرار دے لیا جن سے یہ اب تک محترز تھے مثلاً زراعت کا پیشہ معیوب سمجھا جاتا تھا اور ویشوں نے بودھ مت قبول کر کے زراعت کے مذہباً ممنوع پیشہ کو ترک کر دیا تھا یہ موقع دیکھ کر بہت سے برہمن کھیتی باڑی کر کے اپنی گذر بسر کرنے لگے چنانچہ پاراشرا سمرتی میں کھیتی باڑی کے جواز کی صورت نکال لی اس سمرتی کی رو سے سب ذاتیں کھیتی باڑی کرنے کی مجاز ٹھہریں۔ زراعت کے علاوہ اس زمانہ میں برہمن صنعت و حرفت، دستکاری، تجارت اور دوکانداری بھی کرتے تھے لیکن کچھ بھی اپنے وقار کا از حد خیال رکھتے تھے اور نمک، تل، دودھ، شہد، شراب اور گوشت وغیرہ نہیں بیچتے تھے۔ اسی طرح سود کو حرام سمجھ کر اس کے لین دین سے بھی پرہیز کرتے تھے۔

پتھتھی :- برہمنوں کی طرح چھتریوں کا بھی سماج میں بہت اونچا درجہ تھا۔ ان کے

خاص فرائض رعایا پروری، یگیہ کرنا، دان دینا اور مطالعہ تھاریہ فرمانروا سپہ سالار اور فوجی منصب دار ہوتے تھے۔ پڑھنے لکھنے کے مواقع چونکہ ان کو حاصل تھے اس لئے ان میں بعض راجہ بہت اچھے عالم ہو گزرے ہیں چنانچہ راجہ ہرش وروہن، چالوکیہ راجا وینادتیہ، چوہان راجہ وگرہ راج چہارم اور مالوہ کے راجہ بھوج کا نام ادبی خدمات کے لئے محتاج بیان نہیں۔ برنوں کا نظام درہم برہم ہو جانے کی وجہ سے برہمنوں کی طرح چھتری بھی دوسرے پیشے کرنے لگے۔

چھتریوں میں تین درجوں کے لوگ شامل ہیں (۱) ویدک عہد کے آریہ چھتریوں کی اولاد (۲) گونڈ، بھار، ابھیر وغیرہ قدیم ہندی ذاتوں کے وہ لوگ جو ہندو سوانہی میں شامل ہو گئے اور جن کا کام حکومت کرنا یا جنگ کرنا تھا (۳) شک، یوچی، منگول، ہن، گرجر وغیرہ غیر ملکی قوموں کے جنگجو لوگ جو ہندو ہو گئے اور چھتریوں کا سا کام کرنے رہے۔ راجپوت معاملہ کے بڑے صاف، بڑے حوصلہ مند، بہادر، منڈر، راست باز اور بات کے پکے ہوتے تھے۔ ان کی عورتیں بھی بڑی بلند ہمت، فنون لطیفہ اور ہتھیار چلانے میں ماہر ہوتی تھیں۔ وہ اپنی ناموس کی حفاظت کے لئے جان و دنیا بائیں ہاتھ کا کھیل سمجھتی تھیں۔ راجپوتوں میں ان خوبیوں کے علاوہ کچھ بُرائیاں بھی تھیں جو آخری عہد میں پیدا ہو گئی تھیں۔ جن کے سبب سے آگے چل کر انھیں مسلمانوں سے مغلوب ہونا پڑا وہ افیون، شراب اور دوسری شیلی چیزیں استعمال کرنے لگے اور خود ساختہ عزت و آبرو کے اصولوں کی حفاظت کی خاطر ذرا ذرا سی بات پر آپس میں لڑنے جھگڑنے لگے۔ جس کی وجہ سے قومی شیرازہ بالکل منتشر ہو گیا اور ملک میں طوائف الملوکی عام ہو کر رہ گئی۔

ولیش | ولیشوں کے خاص فرائض جانوروں کا پالنا، دان دینا، یگیہ کرنا، بیوپار کرنا لین دین اور زراعت تھے لیکن بودھ ہو کر انھوں نے زراعت کا پیشہ ترک

کر دیا کیونکہ ان کو مذہب اجازت نہیں دیتا تھا۔ اس کے علاوہ ویدوں کا پڑھنا چھوڑ دیا اور اس کے رسم و رواج کو بھی بھلا بیٹھے۔ ان کا پیشہ صرف تجارت اور لین دین رہ گیا اسی کے ذریعہ یہ اپنی معاش حاصل کرتے تھے۔ ویشوں کے شاہی مناصب پر مامور ہونے، سپہ سالار بننے اور لڑائیوں میں شریک ہونے کی بھی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ یہ زیادہ تر چین یا بودھ دھرم کے پیرو تھے اور اپنے مذاق کے مطابق مندر، مٹھ، کنواں، تالاب، دھرم شالہ اور شفا خانہ وغیرہ بنوانے میں کافی روپیہ خرچ کرتے تھے۔

شودر | ہندو سماج میں اول الذکر تین برنوں کے بعد ان کا درجہ تھا۔ یہ تینوں کے خدمت گزار اور فرمانبردار تھے۔ شروع شروع میں ان کو اچھوت نہیں سمجھا جاتا تھا کیونکہ اونچی ذات والوں کی طرح یہ بھی یگیہ کرنے کے مجاز تھے۔ لیکن جب سے زراعت و دھنکاری کو معیوب سمجھا جانے لگا اور یہ پیشے شودروں سے متعلق ہو کر رہ گئے اسی وقت سے ان کا درجہ گر گیا اور ان کو ذلیل سمجھا جانے لگا۔ شودر ہی کسان، دھوبی، بولاہے، لوہار، معمار، رنگر، کمہار وغیرہ ہونے لگے اور زمانہ زیر بحث میں پیشوں کے اعتبار سے بے شمار ذاتیں بن گئیں۔

ہواں سانگ کے زمانہ ہی سے شودروں سے زیادہ ذلیل انتہوں کو سمجھا جاتا تھا۔ البیرونی کے زمانہ میں یہ آٹھ طبقوں میں منقسم تھے دھوبی، چمار، مدار، لوکری اور ڈھال بنانے والے (کنجر)، ملاح، دھپور (مچھیرے)، چڑیمار اور بولاہے۔ شہروں اور گائوؤں میں یہ لوگ چاروں برنوں سے الگ رہتے تھے۔ سماج نے ان کے بہتر بنانے کا کوئی انتظام نہیں کیا۔ اس طرح قومی جسم کے ایک عضو کو کاٹ کر جسم کو ہمیشہ کے لئے داغدار بنا دیا۔

۱۔ وشنو اسمرتی ایک ۵، قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ۵۵ء ۲۔ قرون وسطیٰ میں

ہندوستانی تہذیب ۵۵ء ۳۔ ہندوستان کی تاریخ ۱۲۹ء از اودھ بہاری پانڈے۔

باہمی تعلقات | چاروں برنوں میں تقسیم ہونے کے باوجود سماج کی وحدت ایک عرصہ تک شادی بیاہ کی وجہ سے قائم رہی۔ اپنے برن میں شادی

کرنا مستحسن ضرور تھا لیکن دوسرے برن میں شادی کرنا دھرم شاستر کے خلاف نہیں سمجھا جاتا تھا۔ برہمن کا لڑکا بقیہ تینوں برنوں کی لڑکی سے شادی کر سکتا تھا چنانچہ بان گوئی (شاعر) نے شودر عورت سے پیدا ہونے والے لڑکے کا ذکر کیا ہے۔ اسی طرح منڈور کے پرہار

کے (۸۳۷ تا ۸۶۱) کتبہ جات سے پتہ چلتا ہے کہ ایک برہمن ہرش چندر نے چھتری لڑکی بھدراسے شادی کی۔ برہمن شاعر راج شیکھر نے چوہان لڑکی اونتی سندری سے شادی کی۔ اس طرح اس عہد میں عام طور سے یہ رواج تھا کہ اونچے ورن کا لڑکا نیچے ورن کی لڑکی سے شادی کر سکتا تھا لیکن ذات پات کے بندھن جیوں جیوں سخت ہوتے چلے گئے باہمی یگانگت کی یہ صورت بھی جاتی رہی۔ چنانچہ یاگیہ و لکیہ اسمرتی میں جو منوا اسمرتی سے بعد کو اور اس سے زائد بہتر انداز میں لکھی گئی شودر لڑکی سے شادی کرنے کی مخالفت کی گئی ہے۔ لیکن جہاں تک مذہبی رواداری کا تعلق ہے ہندو سوسائٹی بشمار مذہبی گروہوں میں منقسم ہونے کے باوجود ہم رنگ ہو چلی تھی۔ چنانچہ البیرونی گواہی دیتا ہے کہ یہ لوگ آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ مذہبی نزاع کم کرتے ہیں اور بحث و مناظرہ کے سوا جان، بدن اور مال کو نقصان نہیں پہنچاتے۔ رواداری کا یہ عالم تھا کہ قنوج کی پرہار راجاؤں میں اگر ایک وشنوی تھا تو دوسرا شیو کا پرستار، تیسرا بھگوتی کا بھگت تھا تو چوتھا آفتاب پرست۔ قنوج کے گہوار خاندان کے گوبند چندر نے جو شیوی تھا دو بودھ بھکشوؤں کو بہار (خانقاہ) کی تعمیر کے لئے چھ گانوں دان دئے۔ بودھ راجہ مدن پال نے ایک برہمن کو جس نے اس کی رانی کو مہا بھارت کا درس دیا تھا ایک گانوں انعام میں دیار راجہ

۱۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۵۶ تا ۵۸ ۲۔ کتاب الہند باب سولھواں۔

۳۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۵۴

گو بند چندر کی رانی مذہباً بودھ تھی۔

غلامی کا رواج | تہذیبی نقطہ نظر سے نبی کریمؐ جس زمانہ میں مبعوث ہوئے ہیں اس زمانہ میں پوری دنیا پر جہالت کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ مصر و بابل جو

کسی زمانہ میں تہذیب کے علم بردار تھے اب اُن کی حالت دگرگوں تھی روم جس کی تہذیب پر مغربیوں کو ناز ہے معاشرت کے لحاظ سے دم توڑ رہا تھا۔ وہاں انسانی جان کا احترام

اکٹھ چکا تھا ہزار ہا انسان رومی امراء کے شوقِ تماشائی نذر ہو رہے تھے۔ انسان کو درندوں

سے پھڑوانا یا جانوروں کی طرح ذبح کر دینا یا ان کے جلنے کا تماشہ دیکھنا ایک معمولی سی بات

ہو کر رہ گئی تھی۔ غلامی کا رواج پوری دنیا میں تھا اور ہندوستان جیسے متمدن ملک میں

بھی کسی نہ کسی صورت میں موجود تھا۔ ہما ہوا و پادھیائے سری گوری شکر مہرا چندا و جھل کے

بقول ”یہ رواج (یہاں) ایک عرصہ دراز سے تھا چنانچہ منو اور یاگیہ و لکیہ کی سہرتیوں میں

اس کا تذکرہ ہے۔ وگیا نیشور نے بارہویں صدی میں پندرہ قسم کے غلاموں کا ذکر کیا

ہے۔ مثلاً خانہ زاد (گھر کی لونڈی سے پیدا)، کریت (خریدا ہوا)، لبدھ (دان میں ملا

ہوا)، دایا دو پاگت (خاندانی)، انا کال بھرت (قحط میں مرنے سے بچا ہوا)، آہت

(روپیہ دیکر اپنے پاس رکھا ہوا)، رین داس (قرض کی علت میں رکھا ہوا)، یدھ پڑا

رلڑائی میں پکڑا ہوا)، پنچیت (جوئے وغیرہ میں جیتا ہوا)، پر بر جیا وست (سادھو ہونے

کے بعد بگڑ کر بنا ہوا)، بڑوا صریت (گھر کی لونڈی کے فراق میں آیا ہوا)، اور آتم و کرتیا

(اپنے آپ کو بیچنے والا)، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن روم کی طرح یہاں انسانی جانوں کے ساتھ

کھیل نہیں کھیلا جاتا تھا جو غلام تندی ہی سے کام کرتے تھے اُن کے مالک اُن کے ساتھ

نہایت اچھا سلوک کرتے تھے اور مختلف طریقوں سے انھیں آزاد بھی کرتے رہتے تھے

چنانچہ یاگیہ و لکیہ اسمرتی، ناردا اسمرتی، اور متاکشرا وغیرہ میں غلاموں کے آزاد ہونے

اور آزاد کرنے کے طریقے مندرج ہیں۔

ستی کا رواج | ہندوستان کی تاریخ میں یہی وہ زمانہ ہے جبکہ پہلی مرتبہ ستی کے رواج کا پتہ چلتا ہے۔ یہ رسم کیوں ایجاد ہوئی اس کا جواب تاریخی شواہد کی کمی کی

بنا پر یقینی طور پر نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن گمان غالب یہ ہے کہ عورتوں کے حقوق اس حد تک مٹائے جا چکے تھے کہ وہ موت کو زندگی پر ترجیح دینے لگیں۔ شوہر کے مرجانے کے بعد نہ ان کی وقعت سسرال میں ہوتی تھی اور نہ میکے میں، وہ منحوس خیال کیجاتی تھیں۔ اور سو سائٹی میں با وقعت زندگی بسر کرنے کی راہیں ان پر مسدود تھیں اس کے علاوہ عقد ثانی کے مواقع بھی ان کو میسر نہ تھے جس سے وہ کسی کو اپنا شریک حیات بنا کر اپنی بقیہ زندگی آرام سے گزار سکیں ایسی حالت میں اگر وہ موت کو خوش آمدید کہتیں تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ رسم و رواج نے غالباً اسے مذہبی رنگ دیکر جواز کی صورت نکال لی۔ بہر حال حقیقت جو کچھ بھی ہوتی ہونے کی تاریخ میں سب سے پہلی مثال چھٹی صدی عیسوی میں ملتی ہے جبکہ راجہ بھانوکیت کے سپہ سالار گوپ راج کی بیوی ستی ہوئی اس کے بعد یہ رسم چل پڑی۔ لیکن ستی ہونا یا نہ ہونا پھر بھی عورت کی مرضی پر موقوف تھا اس کے علاوہ بعض اوقات عورت کے اعزاء کو بھی یہ اختیار حاصل تھا کہ وہ عورت کو ستی نہ ہونے دیں چنانچہ راجہ ہرش نے اپنی بہن راج شری کو ستی ہونے سے روک دیا گو اس کی ماں ستی ہو گئی۔ ہرش کی تصنیف ”پریدرشکا“ میں مذہبیہ کیتو کی عورت کے ستی ہونے کا ذکر آیا ہے البیرنی اپنے عہد کے ہندوستان کی کیفیت تحریر کرتے ہوئے بیواؤں کے متعلق لکھتا ہے کہ ”بیوائیں یا تو تپسوئی (راہبہ) کی زندگی بسر کرتی ہیں یا ستی ہو جاتی ہیں۔ راجاؤں کی عورتیں اگر بوڑھی نہ ہوں تو ستی ہو جاتی ہیں۔“

غذا۔ اس عہد میں ہندوستان کی غذا بالعموم گیہوں، چاول، جوار، باجرہ، دودھ، گھی

گڑ اور شکر تھی الادریسی (مشہور عربی جغرافیہ نویس) انہلوارٹھ (واقع گجرات) کے بیان میں لکھتا ہے کہ ”یہاں کے لوگ چاول، مٹر پھلیاں، اُرد، مسور اور پھلی اور اُن جانوروں کو جو خود مر گئے ہوں استعمال کرتے ہیں“۔ مہاتما بودھ سے قبل ہندوستان میں گوشت کھانے کا کثرت سے رواج تھا۔ چنانچہ قدیم مذہبی کتب اس کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ مہاتما بودھ کے بعد بھی جب تک کہ یوگ و سنیاس کے خیالات نے سماج پر پورا پورا قابو نہیں پایا گوشت خوری بدستور جاری رہی لیکن جب ویدک دھرم پر زوال

۱۔ ہسٹری آف میڈیول انڈیا جلد دوم ۱۹۱۱ء مولف جی، وی، ویدہ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب۔

۲۔ مثالیں صدہا اور بکثرت ہیں سبکو یکجا طور پر پیش کرنے کی ان صفحات میں گنجائش نہیں محققین نیز اہل علم حضرات قدیم مذہبی کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔ یہاں پر صرف دو چار مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

(ا) ویدر مہاراج (مہاراجہ پانڈو کے چھوٹے بھائی) فرماتے ہیں ”امراء و شرفاء کی خوراک گوشت ہے، متوسط درجے کے لوگوں کی دودھ وغیرہ اور غرباء تیل پر گزارہ کرتے ہیں (مہا بھارت ادیوگ پردہ، اشلوک ۴۹، ادھیائے ۳۴)۔

(ب) جنگلی جانوروں کا شکار جائز تھا ایسے تمام آریہ بزرگ شکار سے اپنا دل بہلاتے تھے۔ اگست شنی شکار کے بڑے شایق اور مداح تھے (مہا بھارت اتوپروہ۔ اشلوک ۱۶ ادھیائے ۱۱۶) سری کرشن جی سندھی گھوڑے پر سوار ہو کر پاکیزہ جانوروں کا شکار کرتے تھے (اشلوک ۵، بھاگو پُران، نصف آخر ادھیائے ۶۹، برہما پوران ادھیائے ۱۱)۔

(ج) مہاراجہ راجندر جی کی دھرم تپنی سیتا جی نے دریائے گنگا اور کالندی ندی کو عبور کرتے وقت منت مانی تھی کہ ”اے دیوی تیری برکت سے جب ہم صحیح و سلامت لوٹیں گے تو میں شراب کے ایک ہزار گھڑے اور گوشت پڑے چاول تیرے نذر کرونگی“ (رامائن (والمیکی) (یودھیا کا دھرم سرچ) (د) جب بھرت مہاراج راجہ راجندر جی کو منانے کیلئے چتر کوٹ جا رہے تھے تو راستہ میں بھر دواج منی نے

انکی بڑی شاندار دعوت کی جس میں گوشت بھی تھا (رامائن ایودھیا کا دھرم سرگ ۹۱ اشلوک ۵۲) (بقیہ صفحہ ۱۳۱ پر)

آگیا اور اس کی جگہ جین و بودھ تعلیمات کی بنا پر اہنسا ہی پر م دھرم تسلیم کر لیا گیا تو گوشت کھانے کا رواج بھی رفتہ رفتہ کم ہو گیا۔ مسعودی لکھتا ہے کہ ”برہمن کسی جانور کا گوشت نہیں کھاتے“ حالانکہ ویاس اسمرتی کی رو سے شرادھ میں گوشت نہ کھانے والا برہمن گنہگار ہو جاتا ہے۔ چھتری اور ویش اس زمانہ میں بھی بھڑ بھڑ بکری کا گوشت اور مچھلی کھاتے تھے۔ لہٰذا پیاز کا استعمال البتہ ممنوع تھا اور کھانے والوں کو کفارہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ چندال بہر قسم کا گوشت کھاتے تھے۔

شراب کا استعمال معیوب سمجھا جاتا تھا۔ مشہور عربی سیاح المسعودی نے لکھا ہے کہ اگر کوئی راجہ شراب پیتا تھا تو وہ فرمانروائی کے ناقابل سمجھا جاتا تھا لیکن رفتہ رفتہ چھتریوں میں شراب کا استعمال بڑھتا گیا۔ چنانچہ تسیان کے کام سوتر سے پتہ چلتا ہے کہ صاحب ثروت لوگ باغیچوں میں جاتے اور شراب کی محفلیں آراستہ کرتے تھے۔

بقیہ صفحہ ۱۳۰ = (۷۱) برہما جی فرماتے ہیں کہ کچھوا، خرگوش، گوہ، مچھلی حلال ہیں۔ گائوں کے بچے ہوئے مرغ اور سور ممنوع ہیں۔ شرادھ کے موقع پر اور بیماری میں اور برہمن کی رہباندری کی خاطر حلال کئے ہوئے جانوروں کا گوشت کھانے میں کوئی گناہ نہیں۔ برہما پیران ادھیائے ۱۱۳ اشلوک ۱۱۲، ۱۱۱

(۷۲) حلال جانوروں کا روزمرہ گوشت کھانے سے بھی آدمی گنہگار نہیں ہوتا۔ خود خالق ذی خوراک اور کھانیوالے ساتھ ساتھ پیدا کئے ہیں (منوادھیائے ۳۰ اشلوک ۳۰) جنگل میں رہنے والے برہمنوں کا فرض ہی کہ یدینہ (قربانی) کیلئے اور متعلقین کی پرورش کیلئے پاکیزہ جانور اور پرندے ذبح کیا کریں جیسے اگست رشی کیا کرتے تھے۔ (اشلوک ۲۲۔ منوادھیائے ۵)

(۷۳) آریہ بزرگ یگیہ اور ہموں (یعنی دیوتاؤں کو نذرانہ پیش کرنے) کے موقع پر بالعموم قربانی کیا کرتے تھے۔ منو ہماراج کے نزدیک جنگلی اناج، دودھ، سوم، تازہ گوشت اور معدنی نمک سب قدرتی ہوی (اشیاء نذرانہ) ہیں (منوادھیائے ۳۵ ص ۱۲۵)۔

ماتائے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۶۷، ۶۸۔

توہم پرستی | اس زمانہ میں توہمات کا بہت زور تھا۔ لوگ جادو، ٹوٹے، ٹوٹکے، بھوت پریت وغیرہ کے معتقد تھے جادو ٹوٹے کا رواج ہندوستان میں زمانہ قدیم سے چلا آتا ہے چنانچہ اٹھرو وید میں تسخیر، تالیف، قلوب اور تحویل وغیرہ کا ذکر موجود ہے۔

راجہ کے پروہت اٹھرو وید کے عالم ہوتے تھے اور وہ دشمنوں کے خاتمہ کے لئے جادو ٹوٹے اور عملیات کو بھی کام میں لاتے تھے۔ دیویوں کو خوش کرنے کے لئے جانوروں اور آدمیوں کو بلید اُن دینے کی وحشیانہ اور شرمناک رسم اس وقت بھی موجود تھی۔ چنانچہ بھابھوتی شاعر نے مالتی مادھو میں لکھا ہے کہ اگھور گھنٹ مالتی کو دیوی کے مندر

علا۔ زمانہ قدیم میں قربانی پر بہت زور دیا گیا ہے اور ذرا ذرا سی بات پر لوگوں کو قربانی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے مثلاً

(ا) مہا بھارت میں ہے ”قربانی نہ کرنے والوں کے لئے نہ یہ دینا ہے اور وہ دنیا۔ وید کا یہ قطعی حکم ہے اور وید کے سب علماء اس پر متفق ہیں“ (مہا بھارت شانتی مویروہ ادھیایہ ۲۶۹ شلوک ۴۰)
(ب) برہمن، کشتری اور بینوں کو جو بڑی عمر تک جینے کے آرزو مند ہوں بغیر جانور کی قربانی کے نیا اناج اور گوشت نہ کھانا چاہئے (منوادھیائے ۴، اشلوک ۲)

(ج) وید کی دی ہوئی قربانی کر کے جو کوئی اس قربانی کا گوشت نہ کھائے وہ مرنے کی وجہ سے یوں دفعہ جانوروں کی خون (قالب) میں پیدا کیا جائیگا (منوادھیایہ ۵، اشلوک ۳۵)

(د) بکری، بھیڑ، گائے، گھوڑا اور پرندے اور نباتات سب انسان کی خوراک ہیں۔ جانور اور غلہ انسان کی روزمرہ کی خوراک ہیں اور سب کے سب یدینہ (قربانی) کیلئے پیدا کئے گئے ہیں (اشلوک ۱۹، ۲۰ مہا بھارت شانتی مویروہ ادھیایہ ۱۶۸)

(۱) منو کا حکم ہے کہ جانور صرف چار موقعوں پر ذبح کئے جائیں (۱) مڈھوپر کہ کیلئے (۲) قربانی کے وقت۔ (۳) شرادھ کا وقت (۴) دیوتاؤں کو نذرانہ دینے کے لئے (منوادھیایہ ۵، اشلوک ۴۱)
”مڈھوپر کہ“ ایک قسم کے کھانیکا نام ہے جس پر شہد چھڑکا جاتا ہے۔ (بقیہ صفحہ ۱۳۳ پر)

میں حصول مقصد کے لئے قربان کرنے لے گیا تھا۔ اسی طرح گوڈوہو“ میں بھی دیوی کو خوش کرنے کے لئے آدمیوں اور جانوروں کے قربان کئے جانے کا ذکر موجود ہے۔ عرب سیاح جو وقتاً فوقتاً ہندوستان میں آتے جاتے رہے انھوں نے بعض توہمات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ ابو زید حسن سیرانی (۲۶۳ھ) نے دکن کے بارے میں لکھا ”لوگ بت پرست ہیں اور توہم پرستی حد سے زیادہ ہے“ ابن ندیم نے اپنی کتاب ”الفہرست“ میں جو ۲۹۸ھ میں ترتیب دی گئی ہے یعقوب بن اسحاق کندی (۲۴۹ھ) کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک کتاب کا حوالہ دیا ہے اس میں دکن کا حال تحریر کرنے کے بعد ملتان کی نسبت لکھا ہے ”ملتان بلخ کے شہروں سے قریب ہے۔ یہاں پہاڑوں کی چوٹیوں اور سطح پر بیشمار بجا ریوں کے مکان ہیں اور اسی جگہ ان کی قربانیاں بھی ہوتی ہیں۔ یہاں دو بت ہیں۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۳۲ = یہ معزز ترین مہمان کے لئے تیار کیا جاتا تھا اس کے ساتھ سالم زندہ گلے یا اس کا گوشت مہمان کی خدمت میں پیش کیا جاتا تھا ملاحظہ ہو اتر رام چریم انک ۴۴ ص ۲۵۵، شانتی دوالمیکی، اتر کا ندیم سرگ ۳۳ ص ۱۳۳، ہما بھارت سبھا پر وہ ادھیایہ ۲۱، ادیوگ پر وہ ادھیایہ ۳۵، شانتی مو پر وہ ادھیایہ ۳۲۶، ادیوگ پر وہ ادھیایہ ۸، ہری ونش پیران وشنو پر وہ شلوک ۴، ادھیایہ ۱۲۱ وغیرہ وغیرہ ”شترادھ“ بزرگوں کی ارواح کو بغرض ایصال ثواب جو کھانا کھلایا جائے یا جو نہ رانہ دیا جائے اسکو شترادھ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں (ملاحظہ ہو اشلوک ۳، ادھیایہ ۲۱۸ سکند پیران ناگر کھنڈ ۶) (۱) آبادی کے جانوروں میں سے سات اور جنگلی جانوروں میں سے سات بلحاظ شرافت ذات قربانی کیلئے منتخب کئے گئے ہیں (اشلوک ۲۱ ہما بھارت شانتی مو پر وہ ادھیایہ ۱۶۸)۔ انکی تفصیل شانتی پر وہ ادھیایہ ۲۶۹ کے حاشیہ پر یوں درج ہے۔ گائے، بکرا، انسان، بھیر، چجر، گدھایہ آبادی کے جانور ہیں۔ شیر، چیتا، سور، بھینس، ہاتھی، ریچھ اور بندر یہ سات جنگلی جانور ہیں۔

ان سب کے ذبیحہ کے جو طریقے اور موقعے ہیں انکو نظر انداز کیا جاتا ہے۔

ایک کا نام ”جنبکست“ اور دوسرے کا ”زنبکست“ ہے۔ یہ انہی ہاتھ بلند ہی... ہندوستانی اس کا حج کرتے ہیں۔ اور قربانی و بنجور وغیرہ چڑھاتے ہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ جو لوگ یات کے لئے آتے ہیں وہ اس جگہ سے پایادہ ہو جاتے ہیں جہاں سے وہ (بُت) نظر آنے لگتا ہے اور اگر غلطی سے اس کے خلاف ہو جائے تو پھر اسی جگہ واپس جانا پڑتا ہے کہ جہاں سے وہ نظر نہ آئے اور واپسی میں پھر جہاں سے نظر آنے لگے تو پیدل ہو جاتے ہیں اور یہ محض اس کی عظمت و بزرگی کے لئے ہے۔ یہاں کبھی کبھی سچا س ہزار تک جانیں قربان ہو جاتی ہیں، مولف نے اس کی تشریح نہیں کی کہ یہ جانیں جانوروں کی ہوتی تھیں یا آدمیوں کی لیکن ابن رستہ (۲۹۰ھ) کی تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آدمی بھی اپنی جانیں قربان کرتے تھے۔ وہ ملتان کے بتوں کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”بعض ہندو اس (بُت) کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اپنی آنکھیں نکال کر اپنے ہاتھ پر رکھ لیتے ہیں اور اس سے اپنی عمر کے طویل ہونے اور روزی میں اضافہ کئے جانے کی بابت عرض کرتے ہیں۔ بعض ہندو اس خیال کے دیکھے کہ وہ اس بت سے اس پر فدا ہوئی اجازت لیتے ہیں اور جب اس کو اجازت مل جاتی ہے (جس کا کوئی طریقہ برہمنوں نے نکالا ہوگا) تو وہ ایک لمبی لکڑی لیکر اس کا سیر انوکھلا بناتے ہیں اور اس کو زمین میں گاڑ دیتے ہیں پھر اوپر جا کر وہ (جس کو اجازت مل چکی ہے) اس پر اپنا پیٹ رکھ کر اس طرح دباتا ہے کہ وہ نوکیلی لکڑی اس کے دوسرے جانب سے نکل جاتی ہو اور وہ مرجاتا ہے“ اسی طرح کے اور بھی توہمات ہیں جن کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے ”اس بُت کیلئے ایک باورچی خانہ بھی ہے جہاں عمدہ چاول پکائے جاتے ہیں۔ اس کی علاوہ

علا۔ ابن رستہ نے جس بُت کا ذکر کیا ہے وہ غالباً خالص ہندوؤں کا ہے اس کو شو کی مورتی اور چومکھی بھی کہتے ہیں بعد کے سیاحوں نے جس بُت کا ذکر کیا ہے وہ غالباً گوتم بدھ کی مورتی ہے۔ ملاحظہ ہو جداول ص ۷۷، ۷۸

تاریخ ہذا قلمی۔ علا۔ برہما اور مدراس کی مندروں میں اب بھی مورتیوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے لیکن کھانے میں زیادہ تر لٹو اور پھل ہوتے ہیں (ملاحظہ ہو فوٹ نوٹ بر ص ۲۱۴) تاریخ سندھ از مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی

دوسرے قسم کی چیزیں مثلاً مچھلی، ساگ وغیرہ تیار کر کے اس کے آگے اس طرح رکھا جاتا ہے کہ کیلے کا بہت بڑا پتہ جس کا عرض اس قدر ہوتا ہے کہ ایک یا دو آدمیوں کو اس میں پیٹ سکیں اس کے آگے بچھا دیتے ہیں پھر انسان کے نصف قد کے برابر چاول آندھیل دیتے ہیں پھر سب سے بڑا پجاری کیلے کا ایک پتہ بطور پنکھے کے جھلتا ہے یہاں تک کہ اس (گرم چاول) کے ابخرات بت کے منہ کو لگتے ہیں اور اسی کو وہ لوگ اس کا کھانا سمجھتے ہیں..... کھانے سے قبل گانا بجانا ہوتا ہے کبھی کبھی سوسولڑکیاں (جو غالباً دیو داسی ہونگی) جن کو اسی کام کے لئے وظیفہ ملتا ہے اس کام کو انجام دیتی ہیں... کھاتے وقت دروازہ بند کر دیتے ہیں اور جب وہ (بت) کھا چکتا ہے تو دروازہ کھول دیتے ہیں۔ اس کے بعد کھانا وقف ہے جو چاہے کھائے یہاں تک کہ پرندے اور کتے بھی اس سے نفع اٹھاتے ہیں۔ یہ کام ہر روز کیا جاتا ہے.....“

سلیمان تاجر (۲۳۷ھ/۸۵۱ء) جس نے بسلسلہ تجارت عراق سے چین تک متعدد سفر کئے ہیں اور جس کے بیانات سلسلہ التواریخ کے نام سے ۸۲۵ء میں پیرس سے شائع ہو چکے ہیں ہند کی بعض توہم پرستانہ غیبی آزمائشوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”ملزم کے ہاتھ پر سات پان رکھ کر اس پر گرم (دھکتا ہوا) لوہا رکھا جاتا ہے یا کھوتے ہوئے پانی میں سے اس کو انگوٹھی نکالنا پڑتی ہے۔ اگر اس صورت میں اس کا ہاتھ جل جائے تو مجرم خیال کیا جاتا ہے“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قانونی سزائوں کے علاوہ ہندوستان میں غیبی آزمائشوں کا طریقہ بھی رائج تھا۔

۱:۔ عرب دہند کے تعلقات باب اول مؤلفہ ڈاکٹر سید سلیمان صاحب مذوی

۲:۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ص ۱۸۷ مؤلفہ ہما ہواد پادھیائے (رائے بہادر)

قرون وسطیٰ کے بعض عجیب و غریب رسوم و عادات | اس عہد کی معاشرتی حالت

کیا تھی اس کا اندازہ لگانے کے لئے ان بعض رسوم و عادات کا مطالعہ بھی ضروری ہے جن کو البیرونی نے کتاب الہند میں ذرا تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے۔ البیرونی نو ہندوؤں میں ایک عرصہ تک رہکر یہاں کے مذہب، ادب، جغرافیہ، ہیئت و نجوم نیز رسم و رواج اور قوانین کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہے۔ وہ ہندوؤں کے رسوم و عادات کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”ہندوؤں کا طور و طریقہ ہمارے زمانہ میں ہمارے ملک والوں کے رسم و رواج سے اس درجہ مخالف ہے کہ وہ اس وجہ سے ہم لوگوں کے لئے ایک عجوبہ بن جاتا ہے اور ہم لوگوں کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے بالقصد حالت طبعی کو الٹ دیا ہے“ ان کے بعض رسوم حسب ذیل ہیں:-

(۱) ”یہ لوگ بال بالکل نہیں منڈاتے۔ ان کی اصلی حالت گرمی کی شدت سے ننگے رہنے کی ہے۔ بال اس لئے نہیں منڈاتے کہ کھلا رہنے سے سر کو گرمی نہ چڑھ جائے۔“
(۲) داڑھی کی حفاظت کے لئے اس کی چوٹیاں گوندھ لیتے ہیں اور موئے زیر ناف صاف نہیں کرتے۔

(۳) ننگے رہنے پر فخر کرنے کے لئے ناخن بڑھائے رہتے ہیں اس لئے کہ ناخن کے ساتھ محنت طلب کام نہیں ہو سکتا اور اس لئے بھی کہ اس سے سر کھجانے اور جوں مارنے میں آرام ملتا ہے۔

(۴) ہمارے شراب پیتے ہیں اس کے بعد کھانا کھاتے ہیں۔

(۵) گائے کا پیشاب تھوڑا تھوڑا پیتے ہیں اور اس کا گوشت نہیں کھاتے۔

۱۔ سلیمان تاجر کے سفر نامے سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ تین تین ہاتھ لمبی ڈاڑھیاں رکھنے کو عادی

تھے (ملاحظہ ہو عرب و ہند کے تعلقات باب اول)

- (۶) جو شخص لباس میں اختصار کرتا ہے وہ دو انگل کی دھجی (لنگوٹ) پر قناعت کرتا ہے جس کو وہ دھاگے سے ستر پر باندھ لیتا ہے۔ جو زیادتی کرتا ہے وہ ایسی سراویل (انگا) پہنتا ہے جس میں اتنی روئی بھری ہوتی ہے جو کئی لمحافوں کے لئے کافی ہو۔۔۔۔۔
- (۷) جو تا اس قدر تنگ رکھتے ہیں کہ اس کو پنڈلیوں کی طرف سے قدم کی طرف موڑ کر بیٹھیں۔
- (۸) منہ سے پہلے پاؤں دھوتے ہیں۔
- (۹) عیدوں میں بدن پر عطر کی جگہ کچھڑ ملتے ہیں۔
- (۱۰) مرد عورتوں جیسا لباس پہنتے ہیں۔۔۔۔۔ کان میں آدیرے (جندے) ہاتھوں میں کنگن۔۔۔۔۔ اور پاؤں کی انگلیوں میں سونے کی انگوٹھیاں پہنتے ہیں۔
- (۱۱) پیشاب پاشخانے کے وقت منہ دیوار کی طرف اور ستر چلنے والوں کی طرف گھلا رکھتے ہیں۔
- (۱۲) مہادیو کے لنگ کی پوجا کرتے ہیں۔
- (۱۳) بغیر زین کے سوار ہوتے ہیں اور اگر زین رکھتے ہیں تو جانور کے داہنی جانب سے سوار ہوتے ہیں اور سواری میں دوسرے کو اپنے پیچھے بٹھا کر چلنا پسند کرتے ہیں۔
- (۱۴) بچہ پیدا ہونے پر مردوں کے ساتھ سلوک کرتے ہیں اور عورتوں کے ساتھ نہیں کرتے۔
- (۱۵) گھر کے اندر آنے کے لئے اجازت نہیں طلب کرتے اور باہر بغیر اجازت کے نہیں جاتے۔
- (۱۶) جولاہے (کوری) کو لپاک سمجھتے ہیں لیکن حجام کو اور اس شخص کو جو مرتے ہوئے جانوروں کو اجرت لیکر ڈوہا کے یا جلا کے مار ڈالتا ہے پاک سمجھتے ہیں۔
- (۱۷) جب ان کو کوئی چیز دی جائے تو یہ چاہتے ہیں کہ اس طرح پھینک کر دی جائے جیسے گتے کی طرف پھینکی جاتی ہے۔
- (۱۸) مصافحہ میں ہاتھ کو پشت دست کی طرف سے پکڑتے ہیں۔
- (۱۹) مست ہاتھی کے پسینہ کو جو اس کے دونوں رخساروں پر بہتا ہے خوشبو سمجھتے ہیں حالانکہ وہ نہایت بدبو کی چیز ہے۔

ہندوؤں کا تعصب اجنبیوں کے ساتھ اور اس کے وجوہات

ہندوؤں کے مذہبی معتقدات۔ رسم و رواج نیز عادات عہدِ مہنی کے شروع زمانہ میں جیسے بھی کچھ تھے ان کا ایک اجمالی نقشہ گذشتہ مطروں میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے لیکن یہ نقشہ ادھورا رہ جائے گا اگر اس میں یہ نہ دکھایا جائے کہ ہندوؤں کا طرزِ عمل اور برتاؤ اجنبیوں کے ساتھ کیسا تھا۔ البیرونی نے ۲۲۲ھ تک پنجاب کے کسی علاقہ میں رہ کر اپنی علمی تحقیقات کو مکمل کیا تھا اس کو یہیں کے لوگوں سے واسطہ پڑا اور انھیں کا حال اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ یہ وہ علاقہ تھا جو البیرونی کے پنجاب میں داخل ہونے سے کچھ ہی دن پہلے اسلامی سلطنت کا جزو قرار پایا تھا۔ اور جہاں اسلامی اثرات منقود تھے۔ ساتھ ہی ساتھ اس بات کو بھی ذہن میں رکھئے کہ یہاں (پنجاب) کے لوگوں کے دلوں میں حملہ آوروں (مسلمانوں) اور ان کے تمام ہم قوم اور ہم مذہب لوگوں کی طرف سے معاندانہ جذبات کا موجود ہونا بالکل قدرتی بات تھی۔

البیرونی نے ہندوؤں کی مغائرت کے کئی ایک اسباب بتلائے ہیں جن میں سب سے پہلا تمبر زبان کے اختلاف کا ہے۔ اور دوسرا دین کے مختلف ہونے کا۔ دین کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”ہندو دین میں ہم سے کلی مغائرت رکھتے ہیں۔ نہ ہم کسی ایسی چیز کا اقرار کرتے ہیں جو ان کے یہاں مانی جاتی ہے اور نہ وہ ہمارے ہاں کی کسی چیز کو تسلیم کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ لوگ آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ مذہبی نزاع کم کرتے ہیں اور بحث و مناظرہ کے سوا جان۔ بدن اور مال کو نقصان نہیں پہنچاتے لیکن غیروں کے

(نقشہ نو صفحہ ۲۲۱)

۱۔ کتاب الہند از البیرونی مترجمہ سید امیر علیؒ ۲۲۱ تا ۲۲۳۔ جنوبی ہند کے رسوم و عادات کا نقشہ

”تحفۃ المجاہدین“ مؤلفہ شیخ زین الدین المعبری صفحات ۲۰ تا ۲۲ پر ملاحظہ فرمائیے۔ اس کتاب کا

اردو ترجمہ حکیم سید شمس اللہ قادری نے شائع کرا دیا ہے (مؤلف)

ساتھ ان کی یہ روش نہیں ہے۔ غیروں کو یہ لوگ سمجھ یعنی ناپاک کہتے ہیں اور ان کو ناپاک سمجھنے کی وجہ سے ان سے ملنا جلنا۔ شادی بیاہ کرنا۔ ان کے قریب جانا یا ساتھ بیٹھنا اور ساتھ کھانا جائز نہیں سمجھتے۔“

اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”قطع تعلق کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ یہ لوگ رسم و عادات میں ہم سے اس درجہ اختلاف رکھتے ہیں کہ اپنے بچوں کو ہم سے اور ہماری ہیبت و لباس وغیرہ سے تقریباً ڈراتے ہیں۔ اور ہم لوگوں کو شیطان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور شیطان کو خدا کا مخالف یا دشمن قرار دیتے ہیں۔ اگرچہ اس نسبت کا استعمال عام طور پر ہم لوگوں کے حق میں کیا جاتا ہے لیکن وہ ہمارے اور کل دوسری قوموں کو درمیان مشترک ہے۔“

”نفرت و معائرت کے بڑھ جانے کا (چوتھا) سبب یہ ہوا کہ فرقہ شیعہ (بودھ) اگرچہ برہمنوں سے سخت عداوت رکھتا ہے پھر بھی بمقابلہ دوسرے غیر ہندو مذاہب کے ہندوؤں سے زیادہ قریب ہے۔“ اس کے بعد سبب بیان کیا ہے کہ چونکہ بلخ۔ کابل۔ پنجاب وغیرہ مسلمانوں نے بودھوں سے چھین لئے اس لئے مسلمانوں سے بودھ ہندوؤں کے مقابلہ میں نفرت کرنے لگے۔

معائرت کا پانچواں سبب اس نے ہندوؤں کی خود پسندی و خود بینی کو قرار دیا ہے اس کے بارے میں وہ تحریر کرتا ہے :- ”ان لوگوں کا اعتقاد یہ ہے کہ ملک ہے تو ان کا ملک۔ انسان ہیں تو ان کی قوم کے لوگ۔ بادشاہ ہیں تو ان کے بادشاہ۔ دین ہے تو یہی جو ان کا مذہب ہے اور علم ہے تو وہ جو ان کے پاس ہے۔ اس لئے یہ لوگ بہت تعلی کرتے ہیں اور جو تھوڑا سا علم ان کے پاس ہے اس کو بہت سمجھتے ہیں اور خود پسندی میں مبتلا ہو کر جاہل رہ جاتے ہیں۔ جو کچھ یہ جانتے ہیں اس کو بتلانے میں نجل کرنا اور غیر قوم والے درکنار خود اپنی قوم کے نااہل لوگوں سے بھی شدت کے ساتھ چھیانا ان کی

سرشت میں داخل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے گمان میں بھی نہیں ہے کہ دنیا میں ان کے شہروں کے سوا دوسرے شہر اور ان شہروں کے باشندوں کے سوا دوسری جگہ بھی انسان ہیں اور ان کے ماسوا دوسرے لوگوں کے پاس بھی علم ہے۔ یہ حالت یہاں تک پہنچی ہوئی ہے کہ اگر ان سے خراسان و فارس کے علم اور اہل علم کا ذکر کیا جائے تو مخبر کو جاہل سمجھیں گے اور مذکورہ بالا عیب کی وجہ سے ہرگز اس کو سچا نہ مانیں گے۔ حالانکہ اگر یہ لوگ سفر کریں اور دوسرے لوگوں سے ملیں چلیں تو انہی رائے سے باز آجائیں۔ بالائیں ان کے اسلاف اس درجہ بے خبر نہیں تھے۔ اتنا کچھ لکھنے کے بعد وہ اپنی آپ بیتی بیان کرتا ہے کہ ”ہندوؤں کی زبان نہ جاننے اور ان کی اصطلاحات نہ سمجھنے کی وجہ سے ان کے نجوموں کے مقابلہ میں میری حیثیت وہ تھی جو استاد کے مقابلہ میں شاگرد کی ہوتی ہے“ واقفیت حاصل ہونے کے بعد جب وہ ان کو نئی نئی باتیں بتاتا تو پوچھتے تھے کہ تم نے یہ باتیں کس برہمن سے سیکھی ہیں کیونکہ انھیں اس کا یقین ہی نہ آتا تھا کہ برہمن کے سوا کوئی دوسرا بھی علم کا حامل ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”جب ہم ان سے کسی قدر واقف ہوئے اور ان کو علل کا (یعنی وہ اصول جن پر احکام و مسائل کی بنیاد ہے) بتلانا اور بعض دلائل کی طرف اشارہ کرنا اور حسابات کا صحیح طریقہ سمجھنا شروع کیا تو لوگ تعجب کرتے ہوئے ہماری طرف لپکتے اور دیکھنے کے لئے پروانہ وار کرتے تھے اور اس ہندو عالم کو دریافت کرتے تھے جس کو ہم نے دیکھا اور جس سے علم حاصل کیا ہے۔ اور ہم ان لوگوں کو ان کی حیثیت دکھاتے اور فخر کے ساتھ ان کے مقابلہ میں اپنی برتری جلاتے تھے۔ حالت یہ ہو گئی تھی کہ یہ لوگ ہم کو تقریباً جادوگر کہتے تھے اور اپنے بڑے لوگوں کے سامنے میرا ذکر اپنی زبان میں سوائے لفظ ساگر (بحر) یعنی سمندر کے اور ایسے بانی کے جو اس قدر ترش ہو جائے کہ سرکہ سے بھی بڑھ جائے، دوسرے لفظ سے نہیں کرتے تھے۔“

البیرونی کی اس عینی شہادت سے آپ قرون وسطیٰ کی سوسائٹی کی اخلاقی معاشرتی
نیز تمدنی حالت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ آپ اس امر کا بھی اندازہ
کر سکتے ہیں کہ اس عہد کی علمی قابلیت و واقفیت کا درجہ دوسرے تمدن اسلامی ممالک
کے مقابلہ میں کیا تھا۔

خلاصہ کلام | المختصر جدید ہندومت کے فلسفہ زندگی اور اس کے بنیادی اصولوں پر
نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ ان کے (ہندوؤں کے) پورے نظام تمدن
میں جو روح کام کر رہی ہے وہ اس عقیدہ پر مبنی ہے کہ انسان کی موجودہ زندگی نتیجہ ہے اس
کے ان اچھے یا برے کرموں کا جو اس سے عہد آیا سہو اس کی پچھلی زندگی میں سرزد ہوئے
ہیں۔ اس عقیدے نے ہندوستان کی عالمگیر انسانی برادری کی اس تقسیم پر ہر تصدیق
لگا دی جو ظاہر ہے کہ ایک مخصوص طبقہ کو خدائی کا درجہ دینے کے لئے روارکھی گئی تھی اس کی
وجہ سے اپنی اپنی جگہ ادنیٰ سے ادنیٰ مزدور بھی راضی بہ رضائے تقدیر تھا۔ ہر موقعہ پر وہ اپنی
ذلت ہوتے دیکھتا تھا اور خاموش رہتا تھا۔ ایک ہی تصور پر عدالت اس کو زیادہ سے
زیادہ اور دوسرے طبقہ کے افراد کو کم سے کم سزا دیتی تھی۔ بالنتیجہ وہ اس حالت اور ذلت
کو اپنے پچھلے کرم کا پھل سمجھتا تھا اور اس کے نزدیک برہمن اور شودر کی یہ تقسیم منجانباً
تھی۔

اور پھر اس عقیدہ کی بنا پر جس تمدن کی بنیاد پڑی اس کی یہ نمایاں خصوصیت نظر
آتی ہے کہ عام افراد انسانی کو غیر مساوی درجہ پر رکھ کر آزادی اور ترقی کے ولولوں کو
ہر طریقہ سے دبائے کی تدبیر کی گئی۔ کسی شودر کی مجال نہ تھی کہ اپنی حالت بہتر بنانے
کی سعی کرے یا ملک و قوم کے لئے زیادہ مفید بننے کی آرزو کر سکے۔ اس طرح ویشوں کو
واسطے بھی ترقی کا میدان تنگ تھا جس ملک میں ایسی تفریق اور تقسیم روارکھی جائے
اس کی تمام آبادی میں مساوات اور قومی اتحاد کا پیدا ہونا غیر ممکن تھا۔

لیکن ہندوستان کی آبادی کے یہ چاروں بڑے بڑے طبقے بھی اپنی اپنی جگہ ایک متحد گروہ نہ تھے بلکہ ہر طبقے میں الگ الگ بہت سی ذاتیں بن گئیں تھیں۔ ہر شخص اپنی ذات یا برادری کے رسم و رواج اور آئین و ضوابط کا پابند تھا۔ اور اس کی اصلی قوم یا ملک جو کچھ سمجھو یہی محدود جماعت تھی۔ یہاں پر اتنا اور یاد رکھئے کہ ہر ملک کے اندر ترقی کے اس ابتدائی دور میں جبکہ انسان نے آپس میں مل جل کر رہنا سیکھا تو اس کے تمدن کی پہلی صورت خاندان قبیلہ یا برادری تھی اور ہر فرد اسی قبیلہ یا برادری کو اپنی دنیا سمجھتا تھا۔ لیکن زمانہ کی ترقی کے ساتھ جب تمدن کی ضرورتیں بڑھیں تو مختلف قبائل کے میل جول سے انسانی برادری کا دائرہ بھی وسیع ہوتا چلا گیا اور اگر کسی وجہ سے ملک کی تمام آبادی سیاسی طور پر ایک حکومت کے زیر نگین نہ رہ سکی تو بھی اُنکے رسم و رواج اور معاشرت کے اصول بہت یکساں ہو گئے۔ اور شادی بیاہ۔ کھانے پینے کی معاملات میں باہمی یگانگت پیدا ہو گئی۔ لیکن ہندوؤں کے قبائل یا برادریوں میں جس قسم کی ”پابندی“ کا آئین مروج تھا اور ہے۔ اُس کی نظیر کسی ملک میں نہیں مل سکتی۔ تو پھر ایسی سوسائٹی جو ابھی تمدن کے ابتدائی دور میں تھی اور اُسی پر قائم رہنا چاہتی تھی بھلا زمانہ کی تیز رفتاری کا ساتھ کیونکر دے سکتی تھی۔

اس لئے بعض مورخین کا یہ کہنا کہ ہندوؤں کی ترقی تمدن کو غیر اقوام کے حملہ نے خراب کیا صحیح نہیں ہے۔ تاریخ سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ ہندوؤں کے عرصہ دراز (۲۵۰۰ ق م۔ ۱۰۰۰ تک) ہندوستان میں رہنے کے بعد مسلمان اس ملک میں آئے ہندو تمدن اگر ترقی کی طرف مائل ہوتا تو اس کا بہت کافی وقت اور موقع تھا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر زمانہ گذرتا گیا اُسی قدر ہندوؤں میں زوال و پستی کے آثار پیدا ہوتے چلے گئے۔ قدیم مذہب میں جس قسم کی سادگی اور زندہ دلی پائی جاتی تھی اُس کا مقابلہ جدید ہندو دھرم سے کیجئے۔ تو زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا۔ اور ثابت ہوگا

کہ عہدِ یمنی کے شروع میں ہندو سوسائٹی پر ایسے عقائد و خیالات چھا گئے تھے جو آدمی کی ساری خوشدلی اور اولوالعزمی کو مٹا دیتے ہیں۔ زندگی اور زندگی کا ہر فعل۔ قوم و سلطنت کا عروج و زوال غرض کہ ہر چھوٹا بڑا واقعہ ”کرموں کا پھل“ اور ”ہونی بات“ مانا جاتا تھا تناسخ ”یعنی پیدائش و موت کے لامتناہی دور پر غور کرتے کرتے اگر دماغ پریشان نہ ہوتا تو اس قابل بھی نہ رہتا تھا کہ انسان اپنے عزم و فکر سے کام لیکر اپنے مستقبل کو بہتر بنانے کی سعی کرتا۔ اس فلسفہ کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ عمل کی قوتیں مضحل ہو جاتی ہیں اور اخلاق و اذہان اور سیاست و معاشرت میں ہر قسم کی ترقیاں رک جائیں یہی ہندو قوم کا اصلی مرض تھا۔ اس کا الزام کسی غیر قوم کو دینا فضول ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو ہندوستان کا مہلک جمود کسی بہت بڑے انقلاب کے بغیر ہرگز دور نہیں ہو سکتا تھا۔ اور یہ انقلاب مسلمانوں کے آنے سے بروئے کار آیا۔

جس کی وجہ سے ملک میں اس سرے سے اس سرے تک از سر نو زندگی کے آثار پیدا ہو گئے۔

باب سوم

نئی حکومتیں ۱۲۰۰ء تا ۱۲۰۶ء

فصل اول۔ راجپوتوں کا عہد حکومت

سندھ کے حالات بیان کرتے وقت ہم یہ بتا چکے ہیں کہ راجہ ہرش (۶۰۶ء تا ۶۴۷ء) کے بعد قنوج کی سلطنت کا شیرازہ بکھرتے ہی شمال و جنوب، مشرق و مغرب میں بہت سی چھوٹی چھوٹی ریاستیں خود سر ہو گئیں۔ اور ان میں آگے دن لڑائیاں اور فسادات رہنے لگے۔ شخصی وراثتی حکومتوں میں مرکز کمزور ہوتے ہی سرداران سلطنت کا خود مختار و خود سر ہو جانا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ ہندوستان نے بارہا طوائف الملوک کے دور دیکھے ہیں۔ لیکن ہندوؤں کی تاریخ میں اس مرتبہ (۷۰۰ء - ۱۲۰۰ء) کا بگڑنا ایسا تھا جس کے بعد پھر سنیا انھیں نصیب نہ ہوا یہی سبب ہے کہ قدیم تاریخ کے اس آخری دور میں ہمیں اشوک یا چندر گپت جیسا کوئی اقبال مند فرمانروا دکھائی نہیں پڑتا۔ طاقتور سے طاقتور ریاست کی حدود حکومت بھی ہندوستان کے دو ایک صوبوں سے آگے نہ بڑھ سکیں۔ حشرات الارض کی طرح نکلی ہوئی ان ریاستوں کے حالات جمع کرنا صرف اس مورخ کا کام ہے جو کسی خاص ریاست کی مقامی تاریخ تیار کرے۔ ہم صرف اس پر اکتفا کریں گے کہ بعض مشہور ریاستوں اور شاہی خاندانوں کے مجمل حالات لکھ دیں تاکہ ناظرین کو اس بات کا سرسری اندازہ ہو سکے کہ خیبر سے آئیں والے ترک مسلمان سے کچھ پہلے ہندوستان کی سیاسی حالت کیا تھی۔

مقابل صد ۲۲

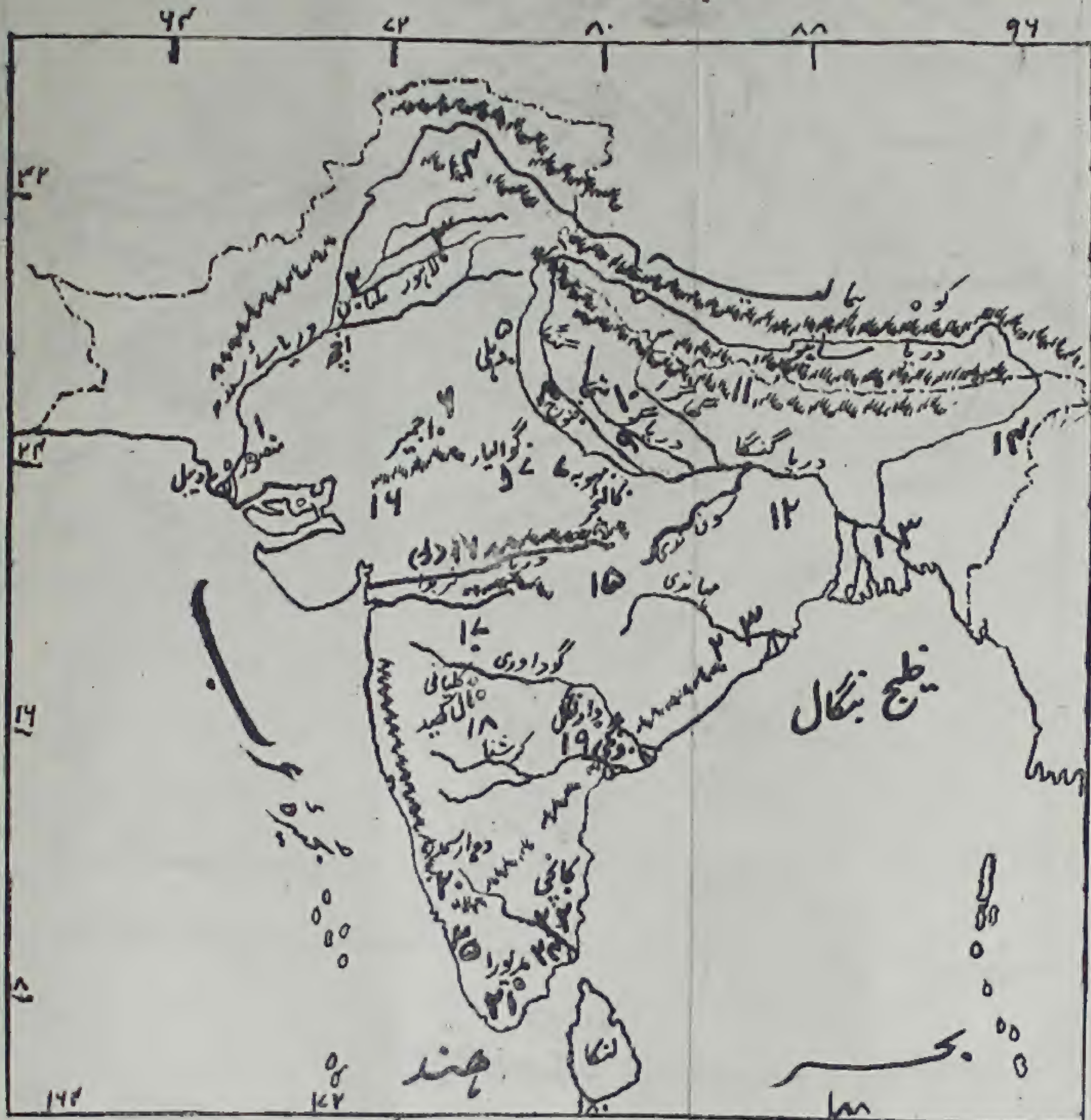


شمسی حکومت

(درتہ ٹولف)

مشہور مقامات :- ۱۔ سیالکوٹ ۲۔ جالندھر ۳۔ کوئل ۴۔ برن ۵۔ اردوہ ۶۔ سنبھلی ۷۔ بدایوں
۸۔ قنوج ۹۔ کاپلی ۱۰۔ اودھ ۱۱۔ فیض آباد ۱۲۔ اکھڑا ۱۳۔ الہ آباد ۱۴۔ پٹنہ ۱۵۔ اکھلاہ ۱۶۔ ست گاون
۱۷۔ ونگی ۱۸۔ کلپانی ۱۹۔ مال کھید ۲۰۔ ترخپالی ۲۱۔ منجور ۲۲۔ کانٹ

راجپوتوں کا زمانہ



مشہور ریاستیں :- ۱ منصورہ ۲ ملتان ۳ ہندو شاہی ۴ کشمیر ۵ تومر ۶ چوہان
 ۷ چندیل ۸ لکھنؤ ۹ گورداس پورہ ۱۰ گورداس پورہ ۱۱ نیپال ۱۲ پال ۱۳ سین
 ۱۴ آسام ۱۵ کلچری ۱۶ سونکی ۱۷ پرمار ۱۸ یادو ۱۹ چالوکیہ ۲۰ کاکتی ۲۱ پانڈیہ
 ۲۲ چولا ۲۳ گنگا خاندان ۲۴ پتوی ۲۵ چیرا -
 (درتبہ مؤلف)

راجپوت کون ہیں | اس زمانے میں سب سے نمایاں چیز راجپوت قوم کا غلبہ ہے۔ جن کے کئی خاندانوں کی شمالی ہندوستان میں جا بجا حکومتیں

قائم ہوئیں۔ اُن کی اصل و نسل کے بارے میں اب کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ یورپی محققین نیز اکثر علماء ہند کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ لوگ اُن حملہ آور قبائل کی اولاد سے ہیں جو گدھ کے زوال کے بعد سے ۵۰۰ صدی عیسوی تک برابر ہندوستان میں آتے رہے برہمنوں نے ان کو حکمران ہونے کی وجہ سے سوسائٹی میں اونچی جگہ دیکر نئے ہندومت کا حامی بنا لیا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر پنجاب کے ایک نہایت مشہور ہندو لیڈر و مورخ لالہ لاجپت رائے کی تاریخ ہند حصہ اول سے راجپوتوں کی اصلیت کے بارے میں حسب ذیل اقتباس پیش کر دیا جاوے۔

”اس میں کچھ شک نہیں کہ موجودہ ہندو سوسائٹی میں ایسے بہت سے آدمی شامل

ہے۔ ڈاکٹر ایشوری پرشاد صاحب نے راجپوتوں کے حسب و نسب پر بہت تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔

ملاحظہ ہو میڈیول انڈیا ص ۲۵ تا ص ۳۱ نیز

1. Early history of India by Smith
2. Annals and Antiquities of Rajasthan by Tod
edited by Crooke vol I, pp 73-97.
3. Imperial Gazetteer Vol II pp 308-9
4. Dr Bhandarkar (J. Bom. B. R. A. 51903, pp 413-33)
5. History of Mediaeval India Vol II pp 1-63 by Visdya
6. Journal Anthropol Institute 1911, p. p 42.

مذکورہ بالا نامور مورخین کے بخلاف سری گوری شنکر اوجھا کی رائے یہ ہے کہ راجپوت دراصل قدیم کشتریوں کی اولاد سے ہیں (ملاحظہ ہو ہسٹری آف راجپوتانہ جلد اول)۔

ہیں جو خالص آریہ نسل سے نہیں ہیں۔ جو مشرق یا مغرب سے ہندوستان میں آئے۔ اور جن کو ہندوؤں نے اپنے مذہب میں شامل کر کے اپنی سوسائٹی کا مقرر ممبر بنالیا۔۔۔۔۔ یہ امر کبھی تاریخی طور پر ثابت شدہ سمجھ لینا چاہئے۔ کہ شاک اور یوچی قوم کے بہت سے آدمی جو کہ ترکمانی نسل سے تھے سن عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں اس ملک میں آئے اور ہندو سوسائٹی میں داخل ہو گئے۔ چنانچہ یورپین محقق اقوام جاٹ۔ اہیر اور گوجروں کو بھی انھیں قبیلہ جات میں سے گنتے ہیں۔ لیکن یہ بحث بہت حد تک فضول ہے۔ راجپوتوں کو۔ جاٹوں کو۔ گوجروں اور اہیروں کو ہندو سماج اپنا رکن سمجھتی ہے اور یہ امر کہ وہ کب او کس طرح ہندو سوسائٹی میں داخل ہوئے بالکل غیر متعلق ہے اور اس پر زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں جس طرح بیسیوں خاندان برہمنوں کے اصلی آریہ نسل سے نہیں ہیں بلکہ مخلوط ہیں اسی طرح سے موجودہ راجپوت بھی ہو سکتے ہیں۔“ بدراس کے ایک نہایت معروف مورخ مسٹر کے۔ ایم، پانکار ایم۔ اے بھی راجپوتوں کی اصلیت کے بارے میں قریب قریب وہی رائے رکھتے ہیں جو لالہ لاجپت رائے صاحب کی ہے۔ مورخ مذکور اپنی کتاب ”تاریخ ہند قدیم“ میں راجپوتوں کی نسبت لکھتے ہیں۔

”راجپوتوں کا نسب اور ان کی قومیت تاریخ ہند کا لاینحل معما ہے اور ان کی اصل ابھی تک سرسبہ راز بنی ہوئی ہے۔ غالباً زیادہ تر راجپوت قوم مغول یعنی تاتاری فاتحین کی نسل سے ہیں۔ قوم ”کش“ مرور آیام سے ہندو مذہب اور ہندو تہذیب اختیار کر کے آریہ ورت کے فرزندوں میں داخل ہو چکی تھی۔ بعد میں آنے والے تاتاری قبائل بھی جنھوں نے دولت گپتا کا شیرازہ منتشر کر دیا تھا اور علاقہ پنجاب میں زبردست حکومت قائم کر لی تھی آریہ مذہب اختیار کر چکے تھے۔ قیاس غالب ہے کہ یہی تاتاری قبائل آریہ مذہب میں داخل ہو کر راجپوتوں کے نام سے مشہور ہو گئے۔ راجپوت روایات

کے مطابق یہ قوم ”اگنی کل“ یعنی آگ کی نسل سے پیدا ہوئی ہے۔ پرمہ پرہار چوہان اور سولنکی چاروں مشہور راجپوت ذاتوں کا سلسلہ نسب آگ پر جا کر ختم ہوتا ہے۔۔۔ ان ذاتوں کے علاوہ کچھ ایسی ذاتیں بھی راجپوتوں میں شامل ہو گئی ہیں جو سدا ہندوستان کے قدیم باشندوں سے تعلق رکھتی تھیں اس دور کی رہش کے بعد طوائف الملوکی اور بے ربطی سے فائدہ اٹھا کر یہ ذاتیں ذی اثر اور ذی اقتدار ہو گئیں اور سیاسی اقتدار نے انھیں راجپوت بنادیا۔ چندیل۔ گڑھ ویر اور راٹھور راجپوت اسی شاخ سے ہیں۔ یہ تینوں ذاتیں جنوبی راجپوت کہلاتی ہیں شمالی راجپوت یعنی پرہار اور چوہان جنوبی راجپوتوں سے ہمیشہ سرگرم پیکار رہتے تھے۔

مذکورہ بالا اقتباسات پیش کرنے کا مطلب یہ ہے کہ محمد بن قاسم کی حملہ آوری کے زمانہ سے راجپوتوں کا عروج شروع ہوا۔ یہ ہندی قوم نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں سے اکثر قبیلے مغول و تاتاری ہیں جو مسلمانوں کی آمد کے وقت یا اس سے کچھ ہی پہلے ہندی قوم میں شامل ہوئے تھے۔ جنوبی راجپوت ہندوستان کی غیر آریہ قوموں سے تعلق رکھتے ہیں۔ برہمنوں نے بودھوں کی سیاسی حالت کے اضمحلال و کمزوری سے فائدہ اٹھا کر اپنے اقتدار کو دوبارہ واپس لانے کے لئے اپنی اس نوزائید راجپوت قوم سے حسب دلخواہ مدد لی۔ یہ نئی قوم مغلوں اور تاتاریوں کے جنگجو قبائل اور غیاریوں یعنی شوروں کے ذی حوصلہ اور بہادر لوگوں کو اپنا ہمدرد اور ہوا خواہ بنا کر تیار کی گئی اور ان کو راجپوت کا خطاب دیا گیا۔

راجپوتوں کی بعض خصوصیات | راجپوتوں کے سب سے بڑے طرفدار مشہور و معروف مورخ مسٹر ٹاڈ اور پنڈت گوری شنکر اوجھانے ان کی قومی خصوصیات کا نہایت دلچسپ خاکہ پیش کیا ہے۔ مسٹر ٹاڈ نے صحیح لکھا ہے کہ راجپوت اقوام نے ملک کی حفاظت کے لئے جان توڑ کوشش کی۔ وہ بڑے

حوصلہ مند، بہادر، نڈر، راست باز، ہمال نواز اور بات کے پکے ہوتے تھے۔ اپنی آن پر مٹنا
 ان کے بایں ہاتھ کا کیل تھا۔ مکر و فریب سے جو ایشیا، والوں کی قومی خصوصیت
 ہے راجپوت بڑی حد تک محفوظ تھے اور اگر اس سے انھوں نے کبھی کام لیا بھی تو
 وہ بعض ایسی ناگزیر صورتوں کی وجہ سے تھا جنھوں نے انھیں حملہ آوروں کے دباؤ
 کی وجہ سے مجبور کر دیا تھا۔ راجپوتوں کو عزت نفس کا از حد خیال تھا چونکہ وہ خود شریف
 و بہادر تھے اس لئے اپنے بہادر حملہ آوروں کے ساتھ بھی شرافت کا بڑاؤ کرتے تھے۔
 میدان جنگ میں دغا و فریب سے کام لینا وہ جانتے ہی نہ تھے اور نہ لڑائی کے دوران
 میں غریب و بے کس لوگوں کو ستاتے تھے۔ کسی قوم کی شرافت و تہذیب کا منظر وہ
 طرز عمل ہے جو صنف نازک کے ساتھ روارکھا جائے۔ وہ عورتوں کی بڑی عزت
 کرتے تھے اور ان کی حرمت کی خاطر جان کی بازی تک لگا دینے سے گریز نہیں کرتے
 تھے۔ راجپوت عورتیں جن کو ملک الموت مہد سے لحد تک ہر وقت خوش آمدید کہنے
 کے لئے تیار رہتا تھا بڑی بہادر، وقار شعار و وفا پرست ہوتی تھیں وہ اپنی ناموس کی
 حفاظت کے لئے بیک وقت سیکڑوں کی تعداد میں جلتی ہوئی آگ میں کود کر سنہتے کھیلے
 جان دیدیتی تھیں۔ اس رسم کا نام جوہر تھا۔ بہر حال راجپوت عورتیں ہموں یا مردان
 کی بہادری کی کہانی دنیا کی تاریخ میں لاثانی ہے۔ لیکن جہاں ان میں اتنے اوصاف
 تھے وہاں کچھ ایسی برائیاں بھی تھیں جن کے سبب سے آگے چل کر انھیں مسلمانوں کی
 ماتحتی قبول کرنا پڑی وہ آفیون، شراب، اور دوسری نشیلی چیزوں کا استعمال کرتے تھے
 اور دختر کشی کی رسم شریف سے شریف گھرانے میں بھی محبوب خیال نہیں کی جاتی تھی
 اسی طرح رسم سستی کی وجہ سے عورتوں کی ایک بڑی تعداد سے سوسائٹی محروم ہو جاتی
 تھی۔ یہ رسم خاندانی وقار کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری سمجھی جاتی تھی جس کی وجہ سے
 ایسی عورتوں کو بھی جو سستی ہونا نہیں چاہتی تھیں زبردستی آگ کی نذر کر دیا جاتا تھا۔

عزت و آبرو کا انھیں اتنا خیال رہتا تھا کہ ذرا اسی بات پر مرنے مارنے کو تیار ہو جاتے تھے اور اسی وجہ سے ان میں ہمیشہ آپس میں تلوار چلتی رہتی تھی جس نے قومی اتحاد کو غیر ممکن بنا دیا۔ صفر سنی کی شادیوں کا رواج عام ہو چلا تھا اور امیروں میں متعدد شادیاں کرنا معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ اجمیر کے راجہ سید پوکے ساتھ رانیاں تھیں اور اسکی ایک بیوی ”راج متی“ نامی ۱۲ برس کی عمر میں بیاہ کر اجمیر آئی تھی۔

انتظام حکومت | راجپوتوں کے دور حکومت میں مرکزی حکومت کا تصور ختم ہو چکا تھا ملک بٹھار چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں منقسم تھا جن میں بڑی سے بڑی ریاست کے حدود حکومت عہد حاضر کے ایک صوبہ سے زائد شاید کبھی نہیں ہوئے ان ریاستوں کے راجہ اپنے پڑوسیوں کو شکست دیکر اپنی ریاست کو وسیع کرنے کی فکر میں لگے رہتے تھے اس طرح اکثر و بیشتر سب ہی چھترلوں کا مقصد چکورتی راجہ بننے کا رہتا تھا اسلئے پڑوسیوں سے نبرد آزمائی کا ایک لامتناہی سلسلہ جاری رہتا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تقریباً سب ہی ریاستوں کا انتظام حکومت فوجی ہو گیا۔ ہر راجہ سب سے زیادہ توجہ اپنی فوجی طاقت کو مضبوط کرنے میں صرف کرتا تھا۔ اسی سبب ریاست میں جاگیر داری کے رواج کو فروغ ہوا۔ ہر جاگیر دار اپنی محدود زمینداری میں ایک مستقل چھوٹا راجہ مانا جاتا تھا اس کا فرض تھا کہ وقت ضرورت اپنے آقا کی روپیہ اور فوج سے مدد کرے۔ یہ جاگیر دار بالعموم راجہ کے رشتہ دار یا اہل قبیلہ ہوتے تھے جن کی وفاداری مسلم تھی لیکن بعض اوقات ایسا بھی ہوتا تھا کہ وہ وقت پڑنے پر خود بھی راجہ ہونے کا خواب دیکھا کرتے تھے۔ اسلئے وہ بھی فوج کا زیادہ خیال رکھتے تھے ان کا رعایا ہی صرف

۱۔ ٹاڈ راجستھان ۱۹۲۲ء، جلد دوم میڈیول انڈیا ۳۹-۲۶، اردو اکثر الیٹوری پرشاد صاحب
 ۲۔ تاریخ ہند از اودھ بہاری پانڈے صفحہ ۱۳، بیسند پور اسوس ۲۵، ۱۱-۱۰ مولفہ ستیہ جیون ورنایم،
 قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب ۱۹۳- تا ۱۹۵۔

اتنا تعلق رہتا تھا کہ ان کو سالانہ محصول ملجائے اور کوئی بغاوت نہ ہو۔ رعایا کی ترقی و بہبود کا انہیں کوئی خاص خیال نہیں رہتا تھا۔ اس لئے رعایا کو بھی ان سے کوئی ہمدردی نہیں تھی وہ اپنا فرض صرف لگان دینا سمجھتی تھی۔

قانوناً پارواجا راجہ پوری ریاست کا مالک سمجھا جاتا تھا۔ وہ ریاست میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے قانون بناتا تھا۔ رعایا اس کے پاس اپنی فریاد لے جاسکتی تھی اس طرح وہ صدر منصف کا کام بھی کرتا تھا۔ لڑائی میں وہ ہمیشہ سپہ سالاری کا عہدہ اختیار کرتا تھا۔ جو راجہ فوجی قابلیت نہیں رکھتا تھا اس کا عرصہ تک گدی پر رہنا ناممکن ہو جاتا تھا۔ اس کے مشیر کار بہمن وزیر اعلیٰ عہدے دار اور اہل خاندان ہوتے تھے۔ کبھی کبھی برہمن وزیر بھی سپہ سالاری کے فرائض انجام دیتے تھے باقی تمام اونچے عہدے زیادہ تر چھتریوں ہی کو ملتے تھے۔

گائوں کا انتظام قریب قریب گپت عہد کی طرح ہوتا تھا۔ گائوں کی رعایا اپنے آرام کی نگرانی خود ہی کرتی تھی۔ راجہ یا جاگیردار کے پاس مقدمے بہت کم جاتے تھے کیونکہ عدل و انصاف کا معقول انتظام نہ تھا گو کچھ جج ضرور رہتے تھے۔ جنوبی ہند میں پلووں اور چولوں کے زیر نگرانی مقامی سوراہ کے ادارے ترقی کر رہے تھے۔ گائوں کی نیچائیوں کے علاوہ ضلعوں اور صوبوں کے حکمرانوں کی مدد کے لئے رعایا کی منتخب سمجھائیں رہتی تھیں جس کی وجہ سے یہاں شمالی ہند کے مقابلہ میں رعایا زیادہ پُر امن اور خوشحال تھی۔

ریاست کے مالیات کا انحصار زیادہ تر لگان اور گن نذرانوں پر تھا جو کسانوں اور ماتحت جاگیرداروں سے وصول ہوتا تھا۔ نیست اور شاستر (قانون) کی رو سے راجہ کو رعایا سے ٹیکس وصول کرنے کا حق حاصل تھا۔ لگان عائد کرنے کے تین طریقے مروج تھے یعنی ٹہائی، تخمینی لگان، پیمائشی لگان۔ مسلمانوں نے بھی انہیں (فٹ نوٹ صفحہ ۱۵۱ پر ملاحظہ فرمائے)۔

طریقوں کو اپنے دور حکومت میں جاری رکھا۔ لگان کو حکومت جنس یا روپیہ کی شکل میں وصول کرتی تھی۔ ہندو دھرم شاستر کی رو سے راجہ کو قانوناً یہ حق حاصل ہے کہ وہ رعایا سے کل پیداوار کا بقدر ۱/۴ وصول کر لے لیکن عملاً یہ شکل قائم نہیں رہ سکی۔ اس کے بین ثبوت میں چنانچہ جٹک اور کوٹلیہ ارتھ شاستر میں زائد وصول کرنے کی مراعات روا رکھی گئی ہیں۔ شکر نیت میں اس کی مزید صراحت ملتی ہے۔ اس کی رو سے ۱/۴ حصہ لگان صرف بنجر اور پہاڑی زمینوں پر عائد کرنا چاہئے ورنہ زر خیز زمینوں سے راجہ بقدر ۱/۴ اور ۱/۲ تک وصول کر سکتا ہے۔ لگان کی یہ شرح یقیناً بہت زائد ہے اور بالخصوص اس صورت میں جبکہ ریاست کی طرف سے آبپاشی کا کوئی انتظام نہ ہو۔ آبپاشی کی آسائش مہیا کرنے میں ریاست کے مزید مطالبات پیداوار کے ۱/۴ سے لیکر ۱/۲ تک ہوتے تھے۔ ان کے علاوہ مسلمانوں کی آمد آمد تک بہت سے نئے قسم کے ٹیکسوں کا بار بھی رعایا پر پڑ چکا تھا جس کے بارگراں سے وہ دینی ہوئی تھی اور جن کی ادائیگی اس کے لونا قابل برداشت تھی۔ شکر نیت میں مکانوں اور دوکانوں کے ٹیکس کا تذکرہ ملتا ہے اسی طرح منوجی ہماراج نے ٹیکسوں کی ایک لمبی فہرست دی ہے جس میں خاص خاص ٹیکس جن جن چیزوں پر عائد کئے جاسکتے ہیں وہ یہ ہیں مثلاً گوشت، شہد، گھی، خوشبویات،

(فٹ نوٹ صفحہ ۱۵۰ ملاحظہ ہو)

Agrarian system in ancient India pp 26-27

Administration of the Sultanate of Delhi pp 92-129

Hindu Revenue system pp 37, 38, 61 & 62

۲۔ شکر نیت ص ۱۲۹، ۱۲۸

History of Medieval Hindu India p 140; Al-Bairuni p 276

ادویہ، سیال چیزیں، پھول، جڑیں، پھل، پتیاں، ہری گھاس، کھالیں، مٹی کی برتن
اور پتھر کی چیزیں وغیرہ وغیرہ۔

صنعت و حرفت اور علم و ادب کی ترقی | اگرچہ ملک میں مستقل طور پر امن و امان
نہیں تھا پھر بھی صنعت و حرفت اور

علم و ادب نے کافی ترقی کی۔ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ راجہ علماء اور صنعتوں کی مدد کرنا
اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے اور اپنی شہرت کو قائم و دائم رکھنے کے لئے عمارتیں بنوانا
پسند کرتے تھے۔ چنانچہ اس عہد میں بہت سے مندر، تالاب اور درگاہیں تعمیر
ہوئیں۔ مندر بنوانے کے کئی طریقے رائج تھے لیکن سب ہی مندروں میں آرائش اور
پتھروں کی کھدائی و کٹائی کا از حد خیال رکھا جاتا تھا۔ بت پرستی کا عام رواج ہونے
کی وجہ سے کثرت سے مورتیاں بنائی جاتی تھیں جو بالعموم زیورات سے لدی رہتی
تھیں۔ اس عہد میں جو مندر تعمیر کئے گئے ان میں بلیا، قدامت بھونیشور کا مندر ہے جو
ساتویں صدی عیسوی کے طرز تعمیر کا نمونہ ہے۔ کھجوراپور (واقع بندھیکھنڈ) اور پوری
(واقع اڑیسہ) کے مندر بھی اپنی آن بان میں انوکھے ہیں (اسی طرح ایلورا کا کیلاش
مندر اور آلوکا جین مندر بہترین صنعت کے منظر ہیں۔ ایلورا کی گچھاؤں میں اجٹا کی
طرح مصوری بھی کی گئی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ یہ تصویریں برہمن مذہب کے متعلق ہیں
جبکہ اجٹا میں جین و بودھ مذہب کے تخیلات کی نقاشی کی گئی ہے۔ دکن میں بھی بہت
سے مندر بنائے گئے جو زیادہ تر ہوسل خاندان کے راجاؤں کے بنوائے ہوئے
ہیں ان میں سو مناتھ پور کا مندر گیارہویں صدی عیسوی میں وئے دتہ بلال نے
تعمیر کرایا۔ یلور میں وشنو و دھن نے بارہویں صدی عیسوی میں ایک مندر بنوایا
اسی طرح ہلیید میں بارہویں صدی عیسوی کے اختتام پر ایک مندر اسی خاندان کے

ایک راجہ نے بنوایا۔ پلو، چالوکیہ اور چول خاندان کے راجاؤں نے بھی مندروں کے بنوانے میں کافی دلچسپی کا اظہار کیا۔ پلو خاندان کے راجاؤں نے اپنے دارالسلطنت کانچی ورم کی شان و شوکت کو بیشمار خوبصورت مندر بنوا کر دو بالا کیا۔ ان مندروں میں بعض ساتویں صدی عیسوی کے تعمیر شدہ ہیں۔ ایک ہزار صدی عیسوی میں چول خاندان کے راجہ راج راج نے تھور میں ایک عالیشان مندر بنوایا۔ چالوکیہ راجاؤں نے بھی اپنے صدر مقام بادامی میں بہت سے نفیس مندر بنوائے۔ ہندوستان کی اس صنعت کا اثر جاوا، سماٹرا، کمبوڈیا وغیرہ ہندوستانی نوآبادیوں پر بھی کافی پڑا۔

برہمنی مت کو جیسا کہ بتایا جا چکا ہے اس عہد میں بڑا فروغ حاصل ہوا۔ اس کا اثر علم و ادب پر بھی پڑا۔ چنانچہ شنکر اچاریہ نے بھگوت گیتا، برہم سوتر اور آپنشدوں کی شرحیں لکھیں۔ دھارم راج دھانی میں پدم گیت، دھنن جے، اور دھنیک جے لائق و فائق پنڈتوں نے بالترتیب *Navasahasankacharita* (نواسہاسنک چرت)، *Dasarupak* (دس روپک)، اور "دس روپک" کی شرح لکھیں۔ اسی طرح ہلایودھ نے علم عروض و فن *Pingalchhand sutra* (پنگل چھند سوتر) نامی کتاب کی شرح تالیف کی اور امت گنتی نامی پنڈت نے "سمہاسیت رتن سندوہ" تصنیف کی۔

اس عہد کے مشہور ڈرامہ نویسوں میں سب سے پہلا نام وکام "بھاب بھوتی" کا ہے اس نے مالتی مادھو، "مہا ویر چرت" اور "اتر رام چرت" تین ڈرامے لکھے یہ آٹھویں صدی عیسوی کا مشہور ڈرامہ نویس ہے۔ قنوج کے راجہ کشنورمن نے اس کی سرپرستی کی یہ راجہ کا درباری شاعر تھا۔ راجہ قنوج کو جب "لٹادیتہ مکتا پیڈ" نے تخت سے اتار دیا تو یہ امیر خسرو کی طرح غنیم کا قیدی بن گیا۔ راجہ کشمیر اس کو قید کر کے لے گیا اب یہ نہیں معلوم کہ وہ کشمیر میں کب تک قید رہا۔ شاعری کے اعتبار سے اس کا پایہ بہت بلند ہے اس کے کلام پر کا لید اس کا کافی اثر پڑا ہے۔ بھاب بھوتی کے بعد دوسرا نمبر "بساکھادت"

اور ”بھٹ نارائن“ کا ہے یہ دونوں اپنی مشہور تصانیف ”مدر راکشس“ اور ”بنی سہارا“ کی وجہ سے زندہ جاوید ہیں۔ دسویں صدی عیسوی کا مشہور ڈرامہ نویس ”راج شیکھر“ ہے اس نے ”کرپور منجری“ کے علاوہ اور بھی کئی کتابیں اپنی یادگار چھوڑیں۔

سنسکرت لٹریچر پر ”ماگھ“ اور ”سری ہریش“ کا بھی کچھ کم احسان نہیں ہے۔ انھوں نے ”ششپال بدھ“ اور ”تیسادھ چرت“ نامی کتابیں تصنیف کیں۔ آخر الذکر شاعر غالباً راجہ جے چند والی قنوج کا درباری شاعر تھا اس نے اپنی تصنیف میں راجہ نل اور دینتی کا قصہ نظم کیا ہے۔ بلہن نے کلیانی کے چالوکیہ راجہ بکر مادیتہ ششم کے کارناموں کو نظم کیا اور اپنی کتاب کا نام راجہ کے نام کی مناسبت سے ”وکرمانک چرت“ رکھا لیکن تاریخی واقعات کے اعتبار سے سب سے مشہور تصنیف کلہن کی ہے اس نے بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں کشمیر کی تاریخ لکھی۔ کتاب کا نام راج ترنگنی ہے مصنف نے اپنے زمانہ کی سیاسیات میں خود بھی حصہ لیا ہے اسلئے اس کی تصنیف نہایت قابل قدر ہے گو واقعات پر کہیں کہیں افسانوی پردے پڑے ہوئے ہیں۔ یہی حال جنیوں کے مشہور عالم ”ہیم چندر“ کی تصانیف کا ہے۔

گیتوں کو نظم کرنے کا سہراجے دیو کے سر ہے۔ یہ بارہویں صدی عیسوی کا مشہور بنگالی شاعر ہے اس نے ”گیت گو بند“ نامی تصنیف اپنی یادگار چھوڑی۔

نشر نگاروں میں ڈنڈن اور دھن پال پیش پیش ہیں۔ ڈنڈن ساتویں صدی کا مشہور انشاء پرداز ہے اس نے ”دش لکار چرت“ اور اونتی سندری کتھا“ دو نہایت عمدہ کتابیں لکھیں اس کا طرز تحریر نہایت دل نشین ہے۔ دھن پال نے ”ملک منجری“ اور ”یشس ملک“ کو لکھ کر نام پیدا کیا۔ اسی طرح اور بھی بہت سے کوپوں (شاعروں) نے مختلف مضامین پر کتابیں لکھیں لیکن ان کو فروغ نصیب نہیں ہوا۔

علاوہ مذکورہ بالا سنسکرت کی اکثر و بیشتر کتابیں راقم الحروف کے مطالعہ میں رہی ہیں۔

پتوؤں اور مشرقی چالوکیوں کے اثر سے تامل اور تیلگو ادب کی بھی ترقی ہوئی اور
ولشٹو آچاریوں نے جنوبی ہند میں بہت سی عمدہ تصنیفات کیں جن کی عزت ویدوں کے
مانند تھی۔

یہی وہ زمانہ ہے جبکہ شمالی ہند میں سندھ و پنجاب کے مسلمان حکمرانوں کے زیر سایہ
ہندو مسلمانوں کے سیاسی، سماجی، تجارتی، معاشرتی اور علمی تعلقات استوار ہوتے چلے
جا رہے تھے جن کا راقم الحروف نے جلد اول میں نہایت وضاحت کے ساتھ تذکرہ کیا ہے۔
ان تعلقات کا نتیجہ وہ ہندی ادب ہے جس کی اس عہد میں داغ بیل پڑی۔ مسلمانوں میں
پہلا ہندی شاعر جو اسی (ہندوستان) کی خاک پاک سے اٹھا مسعود سلمان ہے۔
اس کے تین دیوان تھے ایک عربی دوسرا فارسی اور تیسرا ہندوستانی میں۔ عوفی لکھتا ہے
”واکورا سہ دیوان است یکے بتازی یکے بیارسی ویکے بہ ہندوئی“ اس طرح اس نے
عربی و فارسی کے پہلو بہ پہلو ہندوستانی میں بھی ایک مستقل دیوان اپنی یادگار چھوڑا جو
ملا عبد القادر بدایونی کے زمانہ تک موجود تھا۔ یہ شاعر پانچویں صدی ہجری کا ہے۔ ہندی
ادب میں یہ عہد ”ویرگا تھا کال“ (عہد رزم) کے نام سے مشہور ہے۔ اس زمانہ کے
مشہور ہندی کوی تین ہیں۔ ان میں سے پہلے کا نام معلوم نہیں ہو سکا اس نے ”گھمان
راسو“ سمیت ۱۸۱۰ء سے لیکر ۱۸۱۵ء تک کسی زمانہ میں ترتیب دیا۔ دوسرا ہندی شاعر
”نرپت ناہیہ“ ہے اس نے اجیر کے راہب سیدلو کے نام پر بہت ۱۸۱۲ء میں ”سید یوراسو“
تصنیف کیا اسی طرح تیسرے ہندی شاعر چند کوی نے جو چند بردائی کے نام سے مشہور ہے
پرکھوی راج یا رائے پتھور کے نام پر ”پرکھوی راج راسو“ ترتیب دیا۔ جس طرح پرکھوی

۱۔ منتخب التواریخ ص ۳۸ از بدایونی ۲۔ ہندی ساہتیہ کا اتہاس ص ۲۹ تا ص ۵۲ از پنڈت راج چند کل

۳۔ سید یوراسو ص ۱ مولفہ سیتہ جیون ورمایم۔ اے

۴۔ پرکھوی راج راسو مولفہ ہری ہرناتھ ٹنڈن ایم۔ اے

راج کے کارناموں کو اس کے درباری شاعر چند بردائی نے نظم کیا ہے ٹھیک اسی طرح بے چند والی قنوج اور پرمال والی کالنجو مہوبہ کے کارناموں کو ان کے درباری شعراء بھٹ کیدار (سمت ۲۲ تا ۱۲۳۴) اور جگنک (سمت ۱۲۳۰) نے بیان کیا ہے۔ بھٹ کیدار نے ”بے چند پرکاش“ اور غالباً ”بے مینک جس چندرکا“ نامی کتابیں لکھیں جو آج کہیں نہیں ملتیں لیکن ان دونوں کتابوں سے دیال داس نے فائدہ اٹھایا ہے اور انھیں کتابوں کو سامنے رکھ کر اپنی مشہور کتاب ”راٹھوڑاں ری کھیات“ مرتب دی۔ یہ کتاب بیکانیر کے ریاستی کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ جگنک کا آٹھ کھنڈ بھی گو آج اپنی اصلی حالت میں دستیاب نہیں لیکن شمالی ہند کے ہر ایک گائوں میں وہ جس شکل میں پایا جاتا ہے اس سے اس کی قبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

بہر حال راجپوتوں کا دور حکومت کئی اعتبار سے نہایت قابل قدر ہے لیکن اس دور کو گزشتہ عہد گیت یا آریں زمانہ کی ترقیات سے کوئی مناسبت نہیں ہندوستان مجموعی حیثیت سے پستی کی طرف مائل تھا اور یہ پستی اس وقت تک دور نہیں ہو سکتی تھی جب تک کہ قوم کے اندر سیاسی ذہنی انقلاب نہ ہو اس کام کو مسلمانوں نے آکر کس طرح اور کس حد تک پورا کیا اس کی تشریح اگلے ابواب میں ملیگی۔ اب ہم راجپوت قبائل کی ان مشہور ریاستوں کا مختصر ذکر کریں گے جو راجہ ہریش وردھن کے بعد ہندوستان میں پیدا ہوئیں اور مسلمانوں کی آمد تک باقی رہیں۔

فصل دوم۔ شمالی ہند کی مشہور راجپوت ریاستیں

راجہ ہریش وردھن کے بعد اس کی سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی لیکن اس کا قنوج خاندان سترہ عرصہ تک قنوج کا مالک رہا اس خاندان کا آخری راجہ شیوورمن

تھاجس کی سرپرستی میں ”بھاب بھوتی“ نے سنسکرت میں کئی مشہور ڈرامے لکھے۔
 یثوورمن کی مملکت پر کشمیر کے راجہ للتا دیتہ مکتا پیڈ نے حملہ کیا۔ راجہ قنوج کو شکست
 نصیب ہوئی اور وہ لڑتا ہوا مارا گیا اس کے مرتے ہی قنوج کی عظمت کا بھی کچھ عرصہ
 کے لئے خاتمہ ہو گیا۔

للتا دیتہ کے جانشین قنوج پر قابض نہ رہ سکے اور معلوم ایسا ہوتا ہے کہ قنوج
 مگدھ کے پال راجاؤں کا ایک باجگذار صوبہ رہ گیا۔ پھر مالوہ کے پرہار راجہ ناگ بھٹ
 دوم ۶۸۰۰ء تا ۶۸۲۵ء نے بنگال کے راجہ دھرم پال سے قنوج چھین لیا۔ لیکن مستقل
 قبضہ بھوج اول (۸۲۰ء تا ۸۹۰ء) کے زمانہ میں ہو سکا۔ آخر میں بھوج اول کے پوتے
 اور ہند رپال (۸۹۰ء تا ۹۰۸ء) کے لڑکے ہی پال (۹۱۰ء تا ۹۲۰ء) کے زمانہ میں پرہار کا
 پرزوال آ گیا جبکہ انھیں دکن کے راشٹر کوٹ خاندان کے راجہ اندرسوم کے مقابلہ
 میں زک اٹھانا پڑی۔ ارد گرد کے تمام علاقے خود مختار ہو گئے۔ پرہاروں کے قبضہ میں
 صرف قنوج اور اس کے آس پاس کا علاقہ باقی رہ گیا۔ راجہ راجپال پرہار (پرہار)
 اس خاندان کا آخری طاقتور راجہ تھا۔ جس کو محمود غزنوی نے مطیع و منقاد بنایا۔
 قنوج پر گروار راجپوتوں نے قبضہ کر لیا۔ اس خاندان میں گو بند چند (۱۱۴۱ء تا ۱۱۵۴ء)
 عا۔ راجہ راجہ پال پرہار نے چونکہ محمود غزنوی کی اطاعت قبول کر لی تھی اس لئے محمود کے غزنی واپس
 لوٹ جانے کے بعد راجہ کی ماتحت ریاستوں نے بغاوت کی جن میں کالنجرا راجہ گاندہ اور گوالیا
 کے راجہ ارجن کچھوہہ نمایاں حصہ لیا۔ متحدہ فوجوں کا سپہ سالار راجہ کالنجرا کا ویدادھر تھا ان متحدہ فوجوں نے راجہ پال
 کو شکست دی اور راجہ میدان جنگ ہی میں راجہ ارجن رئیس گوالیا کے ہاتھ سے مارا گیا۔

(ملاحظہ ہو کتبہ دہلی کنڈ (نزد گوالیار) اور کتبہ مہوبہ بحوالہ میڈیول انڈیا ص ۱۵۸)

ڈاکٹر ایشوری پرشاد صاحب،

اور اس کا پوتا بے چند (۱۱۷۰ تا ۱۱۹۴) مشہور ہیں۔ دونوں نے مسلمانوں سے لڑائیاں لڑیں۔ بے چند کا خرمین چند وار کے مقام پر قطب الدین ایبک سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ قنوج پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔

گوجریا پر تھارا چپوت | پر تھارا چپوت اصلاً غیر ملکی نسل سے تھے۔ لیکن بدھوں نے انھیں بودھوں کے خلاف ہندومت کا طرفدار

بنالیا تھا۔ ہندوستان کے شمالی مغربی سرحدی صوبہ میں مانسہرہ کے اطراف و جوانب میں اس نسل کے لوگ اب بھی باقی ہیں۔ جو زبان نسل اور رنگ کے لحاظ سے سرحدی پٹھانوں سے بالکل مختلف ہیں۔ سرحدی صوبہ اصلاً بہت سی قدیم حلاؤں اقوام کا گہوارہ رہا ہے۔ وہاں اب بھی بہت کچھ قدیم روایات کی بنا پر اقوام میں تمیز کیا جاسکتا ہے۔ یہ گوجر کہلاتے ہیں۔ اور سب کے سب مسلمان ہیں۔ علاقہ پنجاب میں گجرات کا ضلع انھیں کے نام پر موسوم ہے۔ و نیز موجودہ صوبہ بمبئی کا شمالی علاقہ جس میں پٹن اور احمد آباد واقع ہیں۔ ایک عرصہ تک مسلمانوں کے عہد حکومت میں گجرات کے نام سے مشہور رہا۔ تاریخ میں پہلے پہل ان کا تذکرہ راجہ ہرش کی سوانح نگار ”بان“ نے ہرش چرت میں کیا ہے۔ اور جنوبی ہند کے راجہ پل کیسن دوم کے کندہ کرائے ہوئے بعض کتبوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی دونوں سے لڑائیاں ہوئی ہیں۔ ہرش کی وفات کے بعد یہ خود مختار ہو گئے اور جودھپور۔ اونتی

بقیہ نمٹ نوٹ صفحہ ۱۵۷۔ راجہ راجیہ پال پرہیار کے بعد اس کا لڑکا ترلوچن پال قنوج کا راجہ بنایا گیا اس نے ۱۳۶۱ء تک حکومت کی۔ چونکہ راجہ راجیہ پال کے ساتھ محمود غزنوی کے دوستانہ تعلقات قائم ہو چکے تھے اور اسی کی موت کا بدلہ لینے کے لئے محمود غزنوی نے کالنج کے راجہ پردو حلیہ کے اسیلے اگر یہ کہا جائے کہ ترلوچن پال کے راجہ بنانے میں محمود غزنوی کا بھی ہاتھ تھا تو یہ تاریخی حقیقت سے انکار نہیں ہوگا گو تاریخی شواہد کی کمی کی وجہ سے اس کو ہم وثوق کے ساتھ نہیں کہہ سکتے۔ (مؤلف)

اور بروج کو مرکز قرار دے کر حکومت کرنے لگے۔ پرتھواروں کو گوجر راجپوتوں کی ایک شاخ مانا جاتا ہے۔ مسلمانوں نے سندھ کے مشہور گورنر جنید بن عبدالرحمن کی ماتحتی میں انکی مملکت پر حملہ کیا اور مالوہ و گجرات سے خراج وصول کیا۔ اس وقت مالوہ کا راجہ ناگ بھٹ اول (۷۲۵ء تا ۷۴۰ء) تھا۔ اس کے پوتے و تسراج (۷۷۵ء تا ۷۸۰ء) نے شمالی ہند میں اپنا اقتدار جمانے کے لئے جنوبی ہند کے راشٹر کوٹوں اور بنگال کے پال راجاؤں سے لڑائیاں لڑیں۔ یہ کشمکش اس کے بیٹے ناگ بھٹ دوم (۷۸۰ء تا ۷۸۲ء) کے زمانہ میں بھی جاری رہی اور قنوج کو راشٹر کوٹوں نے گوبند سوم کی ماتحتی میں لوٹ کر تباہ کر دیا۔ لیکن مہراج بھوج (۷۸۲ء تا ۷۸۹ء) نے اپنے سب مخالفوں کو نیچا دکھا کر قنوج پر قبضہ کر لیا اور اس کو اپنی حکومت کا صدر مقام قرار دیا۔ قنوج کی اس زمانہ میں وہی اہمیت تھی جو آجکل دہلی کو دارالخلافہ ہونے کی وجہ سے حاصل ہے۔ اسی وجہ سے ہندوستان کی ہر ریاست اس پر قبضہ کرنا چاہتی تھی۔

پرتھواروں پر زوال آنے کے بعد بندھیلکھنڈ (ججاک بھکتی) کے چندیلے۔ ۲۔
دہلی کے (جیل پور) کچھری۔ ۳۔ گجرات کے سولنکی۔ ۴۔ مالوہ کے پرمار۔ ۵۔ اجمیر کے جوہان۔ ۶۔ اور گوالیار کے کچھب گھٹ خود مختار ہو گئے۔ قنوج خاص بھی گیا رہیوں
صدی عیسوی کے آخر میں پرتھواروں کے قبضہ سے نکل کر گرواروں کے پاس پونج
گیا جن کا ذکر پچھلے صفحہ پر کیا جا چکا ہے

۲۔ چندیلے | یہ گوند اور آریوں کی مخلوط نسل سے ہیں انھوں نے اپنے سردار
یشوور من کی ماتحتی میں کالنجرتھ کر کے حکومت کی بنیاد ڈالی یثوور
(۷۳۰ء تا ۷۹۵ء) نے کھجورامہو کا مشہور مندر تعمیر کرایا جس میں وشنو دیوتا کی مورتی
کو لا کر رکھا۔ یہ "مورتی قنوج کے راجہ دیو پال سے زبردستی بنویشویر حاصل کی گئی تھی"

نک: Crescent in India by Sharma P 10.

Bethu Sultanate by Prof. Minul Haq P. 20.

اگر ایشوور یا پرشادہ ججاک یا بنویشویر کی مورتی قنوج کے راجہ دیو پال سے حاصل کی گئی تھی اور مالوہ پر سولنکیوں نے قبضہ کیا۔

یشودرمن کے بیٹے راجہ دھنگ (۹۵۰ء تا ۹۹۹ء) کے زمانہ میں چندیلوں کی شوکت بہت بڑھ گئی تھی۔ اس راجہ نے لاہور کے حکمران جیپال کی قائم کردہ قومی لیگ کی پرزور حمایت کی اور سیکتگین کے خلاف اس کو مدد دی۔ راجہ گنڈایا گاندہ (۹۹۹ء تا ۱۰۲۵ء) اس کا بیٹا تھا جس نے قنوج کے راجہ کو قتل کر کے محمود غزنوی سے دشمنی مول لی۔ محمود غزنوی نے آخر میں اس کو معاف کر کے اپنا دوست بنا لیا۔ چندیلے محمد غوری کے زمانہ تک خود مختار حکمران رہے۔ پرتھی راج چوہان نے ان کو مغلوب کرنے کی کوشش کی لیکن ناکام رہا۔ چندیلوں اور چوہانوں کی لڑائیوں کا حال ہر ہندوستانی کو معلوم ہے۔ موسم برسات میں شمالی ہند کے قریباً ہر قصبہ و قریہ میں آل کھنڈ پڑھا جاتا ہے جس کو لوگ شوق سے سنتے ہیں۔ اس میں چندیلوں کے آخری مشہور راجہ پرمدن یا پرمال کے بہادر سردار آلہ اور اودل اور ملکھان وغیرہ کی ان نبرد آزمائیوں کے قصے ہیں جو پرتھی راج چوہان سے ہوئے۔ چندیلوں نے فن جنگ مسلمانوں سے سیکھا تھا۔ راجہ پرمال کے دربار میں بنارس کے جاگیردار سید تعلیٰ اور ان کے بیٹے کمال تھے جن کی راجہ بڑی عزت کرتا تھا۔ آلہ اور اودل نے فن جنگ میں سید تعلیٰ سے مہارت حاصل کی تھی ۱۲۰۳ء میں قطب الدین ایبک نے چندیلوں کو مغلوب کر کے باجگذار بنا لیا۔

مہوہ چندیلوں کا دارالسلطنت تھا۔

۳۔ **دہل کے کلچری** | جبل پور کے نزدیک ترپوری کا مقام چیدی کے کلچریوں کا صدر مقام تھا۔ اس خاندان کے مشہور راجہ گانگہ دیو وکرمادیہ (۱۱۱۵ء

تا ۱۲۰۴ء) اور راجہ کرن (۱۲۰۴ء تا ۱۲۰۷ء) ہیں۔ سلطنت کمزور ہونے پر ان کو پہلے چندیلوں

۴۔ سید تعلیٰ اور ان کے اہل خاندان کا تفصیلی حال راقم الحروف کو مستند ذرائع سے اتیک معلوم نہیں

ہو سکا۔ مروجہ آلکھنڈ میں ان کا نام بار بار آتا ہے۔ انھوں نے راجہ مہوہ کے اراکین سلطنت جسراج و بھراج

کے ہونہار صاحبزادگان کی اپنی اولاد کی طرح پرورش کی اور فنون حرب میں درجہ کمال تک پہنچایا۔

آلہ اور اودل انھیں اپنا عمومی محترم سمجھتے تھے۔ اس عہد کو ہندوؤں اور مسلمانوں کی اخوت و محبت ملاحظہ ہو

نے اپنا ماتحت بنالیا بعد کو ۱۱۹۶ء میں دیوگری کے یادوراجہ نے اس خاندان کے آخری
 راجہ وجے سنگھ کو میدان جنگ میں قتل کر کے ریاست کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ "لکشمین نامی
 ایک کلچری راجہ نے اڑیسہ پر حملہ کر کے سونٹاٹھ میں نصیب کرنے کے لئے ایک بت بزور
 شمشیر حاصل کیا تھا۔"

۴۔ گجرات کے سولنکی گجرات کے چاؤڈا خاندان (۲۵ء تا ۹۶۱ء) کے آخری راجہ
 سامنت سنگھ کو اس کے داماد مولراج (۹۶۱ء تا ۹۹۵ء)

نے میدان جنگ میں قتل کر کے سولنکی یا چالوکیہ خاندان کی بنیاد رکھی۔ اس کے پرپوتے
 بھیم اول (۱۰۲۱ء تا ۱۰۲۳ء) کے زمانہ میں محمود غزنوی نے سونٹاٹھ پر حملہ کیا۔ اس کے عہد
 حکومت میں دھار کے پرمار راجہ بھوج (۱۰۱۸ء تا ۱۰۴۰ء) کے سپہ سالار کلچند نے سولنکیوں
 کے صدر مقام انلوٹھ کو فتح کر کے اجاڑ دیا۔ اس خاندان میں جے سنگھ سدھراج (۱۰۹۳ء
 تا ۱۱۴۳ء) اور کمار پال (۱۱۴۳ء تا ۱۱۷۳ء) دو نہایت مشہور راجہ ہوئے ہیں انھوں نے
 پرماروں، چوہانوں، چیدیلوں اور چندیلوں سے خراج وصول کیا اور سلطنت کو تقویت
 دی۔ ان راجاؤں کا رجحان جین مت کی طرف تھا۔ محمد غوری کے حملہ کے وقت انلوٹھ
 میں مولراج ثانی حکمران تھا۔ اس کے بعد بھیم ثانی نے (۱۱۷۸ء تا ۱۲۲۱ء) ۲۳ سال حکومت
 کی۔ اس کے عہد میں گجرات سے قطب الدین ایبک نے خراج وصول کیا۔ گجرات کا مکمل
 الحاق علاؤ الدین خلجی کے زمانہ میں ہوا جبکہ گجرات پر سولنکی خاندان کی ایک دوسری
 شاخ حکمران تھی جس کو بھیلہ کہتے ہیں اور جس کا آخری راجہ کرن دیو دوم تھا۔ بھیلوں
 میں سب سے مشہور راجہ بھیل دیو (۱۲۲۳ء تا ۱۲۶۱ء) تھا جس نے ۱۸ سال نہایت دبدبہ
 کے ساتھ حکومت کی۔

۵۔ مالوہ (دھار) کے پرمار | مالوہ کے پرمار چندیلوں کی طرح پرتھواریوں کے
مطیع تھے۔ اس خاندان کی بنیاد اوپنڈر عرف

کرشن نے ڈالی مگر سب سے پہلا خود سر حکمران واک پتی راج دوم ہوا۔ وہ گجرات کے چالوکیہ
حکمرانوں سے برابر برسرِ پیکار رہا۔ اس کے جانشینوں میں سے ہرش سنگھ نے جنوبی ہند
کے راشٹر کوٹون کے صدر مقام ”مانیہ کھیت“ کو ۶۹۲ء میں لوٹ کر راکھ کا ڈھیر بنا دیا۔
لیکن اس خاندان کا سب سے ممتاز راجہ منج (۶۷۹ء تا ۶۹۹ء) تھا۔ یہ راجہ نہایت عالم
فاضل تھا اس کے دربار میں دھن پال، پدم گیت، دھنن جے، دھنک اور ہلا یودھ
جیسے نامی گرامی اہل علم تھے جن کی راجہ نے بڑی قدر و منزلت کی۔ اس نے گجرات پرچھ
مرتبہ چڑھائی کی اور چالوکیوں کو شکست دی آخر خود بھی جنوبی ہند پر حملہ کرتے وقت
کلیانی کے تیلپ دوم کے ہاتھ سے مارا گیا۔ منج کے بعد اس کے بیٹے بھوج اول (۶۷۹ء
تا ۷۱۰ء) نے نہایت شان و شوکت کے ساتھ حکومت کی۔ یہ علم دوست اور
فیاض تھا۔ اس نے سنسکرت کی تعلیم کیلئے ایک بڑی درسگاہ اور آبپاشی کے لئے ایک

۱۔ راجہ منج کی ناموں سے مشہور ہے اسکو واک پتی بھی کہتے ہیں۔ آپتل راجہ، اموگھ ورش اور
پرکھوی ولجھ اسکے دوسرے نام ہیں۔ (ملاحظہ ہو فٹ نوٹ میڈیول انڈیا ۱ از ڈاکٹر ایشوری پرشاد)
۲۔ راجہ منج کا جانشین اس کا بھائی سندھ راج (سندھ راج) ہوا۔ اسکو راجہ منج نے اندھا کر کے
لکڑی کے ایک پیڑے میں قید کر رکھا تھا بعد کو اس کو قتل کر دینا چاہا لیکن ضمیر کی بروقت ملامت نے
اس کو اس کام سے باز رکھا۔ ملاحظہ ہو فٹ نوٹ میڈیول انڈیا ۱ از ڈاکٹر ایشوری پرشاد بحوالہ

1. Ancient India PP 170 — 172

2. Archaeological Survey Report 1903-4 PP 238-43
by Aufecht.

3. Catalogus Catalogorum I P 418 & II P 95.

بڑا تالاب بنوایا۔ یہ بڑا منچلا اور جنگجو راجہ تھا۔ اس نے اپنے آباء و اجداد کے علمی و سیاسی کارناموں کو نہ صرف زندہ کیا بلکہ انھیں اور آگے بڑھایا۔ دھار میں ایک سنسکرت کالج ”سرسوتی کنتا بھرن“ (सरसुती कन्ता भरन) قائم کیا جس میں اس نے ڈرامہ تاریخ اور دوسرے مضامین کی مختلف کتابوں کو محفوظ کرایا افسوس ہے کہ یہ شاندار علمی یادگار قائم نہیں رہ سکی۔ کہتے ہیں کہ مسلمان حملہ آوروں کی وجہ سے ضائع ہو گئی۔

راجہ غیر معمولی علمی قابلیت کا حامل تھا اس کو شعر و شاعری، نجوم و تنجیم اور دوسرے علوم میں دستگاہ کامل حاصل تھی۔ بہترین عالم ہونے کے ساتھ ساتھ وہ فنون جنگ میں بھی ماہر تھا اس نے اپنے مقتول چچا راجہ منج کا چالوکیوں سے بدلہ لیا اور ریاست کے حدود کو وسعت دینے کے لئے گجرات، چیدی، اور کرناٹک تک کے راجاؤں سے لڑائیاں لڑیں آخری عمر میں اس کو اپنے پڑوسی دشمن راجاؤں سے رک اٹھانا پڑی اور غالباً اسی صدمہ ہی اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کے مرجانے کے بعد مالوہ پر تباہی آگئی۔ گجرات کے سولنکی راجہ اور چیدی کے کلچری متحد ہو کر مالوہ پر ٹوٹ پڑے۔ دھار کی تباہی سے پرماروں کی عظمت خاک میں مل گئی۔ بارہویں صدی کے وسط میں جب گجرات کے راجہ سدھراج (۱۰۹۳ء تا ۱۱۴۲ء) نے مالوہ فتح کر لیا اور راجہ کو پنچیر میں گرفتار کر کے لے گیا تو پرماروں کا اقتدار بالکل جاتا رہا۔ آخری راجہ بھوج دوم نے علاء الدین خلجی کی اطاعت قبول کر لی اور مالوہ سلطنت دہلی کا ایک صوبہ بن گیا۔

۶۔ اجمیر | ہندوستان کی راجپوت ریاستوں میں چوہانوں کی ریاست سانہر کا اجمیر کو جس کا اجمیر ایک حصہ تھا بڑی اہمیت حاصل ہے۔ کہتے ہیں کہ اس ریاست کی بنیاد اجمیر دیویا اجمیر نے ڈالی۔ اجمیر پال شروع میں ایک معمولی حیثیت کا مالک تھا۔ وہ اپنی زندگی کے ابتدائی ایام میں انا ساگر جھیل کے اطراف میں بکریاں چرایا کرتا تھا اور بعد کو ایک سادھو (ولی) کی دعا سے ایک ضلع کا رئیس بن گیا۔ اسی

بندھیا چل تک کی سرزمین اس کے قبضہ میں تھی۔ وہ علم دوست اور عالموں کا قنددان تھا۔ "ہری کلی" نالک اس کی اپنی تصنیف بتایا جاتا ہے اور غالباً اسی کے ایما سے اس کے درباری شاعر سو میسور نامی نے "للت وگرہ راجا" جو ایک نالک کی کتاب ہے تصنیف کی۔ یہ دونوں درائے اجمیر کی میوزیم میں اب بھی محفوظ ہیں۔^۲

راجہ بیلدیو کی بعد اس کا لڑکا امر گنگیہ یا اپار گنگیہ جو ابھی نابالغ تھا راجہ بنایا گیا۔ راجہ کی نابالغ ہونے کی وجہ سے سلطنت کا کاروبار اس کا چچا زاد بھائی یعنی جگدیو کا لڑکا پر تھوی بھٹ بھٹیت ایک درالمہام انجام دیتا رہا جو تیس برس کے بعد ۱۱۶۷ء میں خود گدی کا مالک بن بیٹھا لیکن زیادہ دنوں حکومت نہیں سکا اور ۱۱۶۹ء میں مر گیا۔ ۱۱۷۰ء میں دہلی و اجمیر کا تخت حکومت بیلدیو کے چھوٹے بھائی سو میسور کی طرف منتقل ہو گیا۔ اسی کا لاشانی و ہونہار بیٹا پر تھوی راجہ یا رائے پتھوراسہ جس نے ۱۱۷۷ء میں لیکر ۱۱۹۲ء تک اجمیر و دہلی دونوں ریاستوں پر نہایت جاہ و جلال کے ساتھ حکومت کی اس کی شہرت کو چند گوی نے "پر تھوی راجہ" (راسو) لکھ کر اور زیادہ چمکا دیا۔

۱۔ یہ نالک پتھر کی سلوں پر سمیت بکری ۱۲۱۰ء مطابق ۱۱۵۶ء ماگھ مہینہ کی ۲۰ تاریخ کو کھدوا دیا گیا تھا۔ یہ "دھائی دن کا جھونپڑا" کے قریب کھدائی کرنے پر برآمد ہوئی ہیں۔ بیلدیو راسو ص ۷۔
۲۔ میڈیول انڈیا ص ۹۷ ارداکٹر ایشوری پرشاد۔

۳۔ پر تھوی راجہ راسو ایک ضخیم رزمیہ نظم ہے جو ۵۰۰۰۰ اشلوکوں پر مشتمل ہے اس کتاب میں ۶۹ سئے (البواب) ہیں۔ اسی کی روایات پر یقین کر کے اب تک مورخین اس عہد کے واقعات کو مستند مانتے رہے لیکن عصر حاضر کی تحقیقات نے راسو کی روایات کو فرضی و جعلی ثابت کر دکھایا ہے۔

رائے بہادر ڈاکٹر شیام سندرداس جی کا کہنا یہ ہے کہ پر تھوی راجہ کے دربار میں چند گوی نام کا کوئی شاعر تھا تو ضرور اس نے راسو بھی لکھا لیکن وہ اب اپنی اصلی حالت پر نہیں ہے اس میں بہت سے رد و بدل ہوئے اور آخر میں رانا پرتاپ سنگ کے لڑکے امر سنگ نے اس کو مجمع کر دیا اس وقت "ملیہ سنگ" نامی کوئی نے اپنی طرف سے اس میں بہت سی فرغی داستانیں

پر تھوی جب بالغ ہوا اور سن تیز کو پہونچا تو اس نے اپنے باپ اور چچا کے نقش قدم پر چل کر جنگ و جدل کو اپنا مشغلہ بنایا۔ چنانچہ ۱۸۲۷ء میں جبکہ اس کی عمر بھی بیس سال

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۶۵ء اضافہ کر دیں۔ اس کی تائید مہامو پادھیائے پنڈت ہریشاد شاستری بھی کرتے ہیں۔ پنڈت جی موصوف نے ۱۹۰۹ء سے لیکر ۱۹۱۳ء تک بغرض تحقیق راجپوتانہ کے تین چکر لگائے۔ وہ ناگور جا کر چند کوی نسل کے ایک نامی گرامی بھاٹ نانورام سے ملے۔ ناگور چند کوی کو بطور جاگیر دیا گیا تھا وہاں اس کے خاندان کے لوگ اب بھی موجود ہیں۔ نانورام نے پنڈت جی موصوف کو بتایا کہ چند بردائی نے صرف تین چار ہزار اشلوک لکھے تھے اس کے بعد اس کے لڑکے جل چند نے آخری دس باب لکھ کر آسو کو ختم کر دیا تھا۔ بعد کے لوگوں نے اس میں اضافے کئے۔ اکبر نے آسو کو سنا تھا اس کی ہمت افزائی سے اس زمانہ میں بہت سے آسو لکھے گئے۔ نانورام کا کہنا ہے کہ اس کے پاس اصلی آسو کی نقل موجود ہے۔ پنڈت جی موصوف اس سے مہوبہ سنے کی ایک نقل لائے تھے جو بالکل اوٹ پٹانگ اور ردی ہے۔

مہامو پادھیائے پنڈت گوری شنکر ہیرا چند اور جھار آسو کو سترھویں صدی کا ایک نہایت لغو اور جعلی دستاویز قرار دیتے ہیں لکھتے ہیں کہ ”اس میں چوہانوں، پرماروں، پرہاروں اور سولنکیوں کی پیدائش چوہانوں کی بنشاولی (شجرہ)، پر تھوی راج کی ماں، بھائی، بہن، لڑکے، زائیاں نیز بہت سی واقعات اور ان کے سنین سب کے سب غلط اور فرضی ہیں۔ زبان و بیان کے اعتبار سے بھی یہ تصنیف پرانی نہیں ہے۔“ آگے لکھتے ہیں کہ ”بعض لوگ یہ کہہ کر مغالطہ دیتے ہیں کہ آسو میں بعد کو اضافے ہوتے رہے درنہ پر یہ بھاری بھر کم کتاب نہیں تھی حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ کتاب ایک ہی وقت میں ترتیب دی گئی ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ راجہ کرولی کے درباری شاعر پنڈت جدونا تھا جو چند کوی کی نسل سے ہیں اس میں ۱۰۵۰۰ اشلوکوں کا ہونا شروع ہی سے تسلیم کرتے ہیں۔

پہر حال چند کوی نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”چوہان راجپوت آلو پرکے گئے گیکہ کیوجہ سے آگ سے پیدا ہوئے۔ پر تھوی راج اجمیر کے راجہ سومیسور کے لڑکے اور ارنو جی کے پوتے تھے۔ سومیسور کو دہلی کے راجہ انگ پال کی لڑکی کلا بیا ہی تھی۔ اسی سے پر تھوی راج نے جنم لیا۔“ (باقی صفحہ ۱۶۷ پر)

ہے جبکہ محمد غوری کے پنجاب پر حملے شروع ہو چکے تھے۔

محمد غوری نے ۱۱۸۶ء میں پنجاب کی تسخیر کو مکمل کر لیا اب اُس نے اُن علاقوں کی طرف توجہ کی جو کبھی سلاطین غزنویہ کے قبضہ میں رہ چکے تھے لیکن اُن پر راجگان ہند نے قبضہ کر لیا تھا۔ یہ اسی قسم کا شوق جہانگیری وہاں کشائی ہے جیسا کہ پرتھوی راج

بھٹیہا، فٹ نوٹ صفحہ ۱۶۷ = (۱) ”پرتھوی راج وجے“ میں لکھا ہے کہ راجہ سومیسور کا بیاہ چیدی کے راجہ کی لڑکی کرپور دیوی سے ہوا تھا۔ اس کی تصدیق ”ہمیر مہا کاویہ“ اور ”سرجن چرتتر“ سے ہوتی ہے۔ سرجن چرتتر بوندی کے راجہ سرجن سین کی سوانح عمری ہے اور سترھویں صدی بکرمی میں لکھی گئی۔ ہمیر مہا کاویہ کوینن چند نے پندرھویں صدی بکرمی میں ترتیب دیا۔ راجہ سومیسور کے دولہے کے ہمیر راج اور پرتھوی راج تھے۔ گدی کا مالک پرتھوی راج ہوا لیکن چونکہ وہ نابالغ تھا اسلئے اس کی ماں کرپور دیوی ”کادمب بام“ وزیر کی مدد سے ریاست کا کام ایک عرصہ تک چلاتی رہی۔ اس کتاب میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ انگ پال نے پرتھوی راج کو گود لیا یا پرتھوی راج کا سنجو گت سے بیاہ ہوا۔

(۲) اسی طرح راسو کی روایت کے بخلاف چالوکیوں کا ”گنی کل“ کے بجائے چندریشی ہونا ثابت ہوتا ہے اس کی تصدیق تیرھویں صدی بکرمی کے ایک فرمان سے ہوتی ہے جو کسی چالوکیہ (سولنکی) راجہ کا ہے۔ اجمیر میں ڈھائی دن کے جھوٹے کی ایک تحریر سے، پرتھوی دگ وجے نامک سے، اور ہمیر مہا کاویہ سے چوہانوں کا سورج نشی ہونا مسلم ہے۔

(۳) ۱۲۶۶ء سمیت کے بچولیا (واقعہ راجپوتانہ) والے کتبہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سومیسور کے بڑے بھائی بیل دیو یا وگرہ راج چہارم نے دلی اور ہانسی کو بڑے شمشیر فتح کر کے اجمیر میں ملایا۔ طبقات ناصری سواسکی تصدیق ہوتی ہے۔ فارسی مورخوں نے پرتھوی راج کو اجمیر کا راجہ مانا ہے دلی کا مالک پرتھوی راج کا بھائی گویندرائے تھا اور پہلی لڑائی میں اسی کے بھلے سے محمد غوری زخمی ہوا تھا۔

اگر چند بردائی نام کے کسی شاعر نے یہ ”پرتھوی راج راسو“ رائے پتھور کے زمانہ میں لکھا ہوتا تو مندرجہ

ذیل تاریخی واقعات کی غلطیاں اس سے ہرگز سرزد نہ ہوتیں مثلاً۔

(باقی صفحہ ۱۶۹ پر)

کو تھا اسلئے دونوں کا مکر او مناسب وقت کا منتظر تھا اس کے لئے بھی زیادہ عرصہ نہیں لگا اور
۱۹۱۱ء میں ترائن کے مقام پر دونوں میں پہلی جنگ ہوئی جس میں محمد غوری ہار گیا اس کے
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۸ = (۴) راسو کے ۲۱ ویں باب کے مطابق پرتھوی راج کی بہن پرتھار پرتھوی بائی،
 کا بیاہ میواڑ کے رانا سمر سنگہ کے ساتھ ہوا تھا جو دوسری لڑائی میں محمد غوری کے ہاتھ سے ہار گیا۔ یہ روایت
 بالکل غلط ہے کیونکہ پرتھوی راج کی موت ۱۲۳۸ سمیت میں ہوئی۔ اس وقت سمر سنگہ کا دادا جیتر سنگہ اور
 باپ تیج سنگہ دونوں بقیہ حیات تھے۔ جیتر سنگہ کا ۱۳۰۹ سمیت اور تیج سنگہ کا ۱۳۲۲ سمیت تک زندہ رہنا ثابت
 ہے۔ سمر سنگہ کے عہد کے سنگین کتبہ جات میں سے ایک ۱۳۳۰ اور دوسرا ۱۳۵۸ سمیت کا ہے۔ ان کی رؤسے
 پرتھوی راج کی موت کے ۱۰۹ برس بعد سمر سنگہ کا زمانہ ہے اس صورت میں اس کی شادی پرتھار سے کیونکہ
 ہو سکتی تھی۔

(۵) راسو کے مطابق گجرات کے راجہ بھیم نے پرتھوی راج کے والد سو میسور کو قتل کیا جس کا بدلہ پرتھوی
 راج نے بھیم کو مار کر لیا۔ لیکن اصل واقعہ یہ ہے کہ راجہ بھیم ۱۲۳۵ سمیت میں گدی پر بیٹھا اس وقت وہ صغیر سن
 تھا۔ سو میسور کی موت ۱۲۳۶ سمیت میں ہوئی اس صورت میں وہ سو میسور کو کیسے قتل کر سکتا تھا۔ علاوہ
 انہیں راجہ بھیم کو پرتھوی راج نے قتل نہیں کیا۔ راجہ بھیم کے عہد کے کتبہ جات ۱۲۶۵ سے لیکر ۱۲۹۶ سمیت
 تک کے مل چکے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ پرتھوی راج کے بہت بعد تک زندہ رہا۔

(۶) ”آبوالکے پرمار راجہ سلک یا سلکھ نامی نے ۱۱۳۶ سمیت میں محمد غوری کو گرفتار کیا“ حقیقتاً اس
 وقت محمد غوری کا وجود بھی نہ تھا وہ ۱۲۳۰ سمیت میں غزنی کا حاکم بنایا گیا۔ اس کے علاوہ آبو کی تاریخ
 میں سلک نام کا کوئی راجہ کسی زمانہ میں نہیں ہوا۔

(۷) راسو کی روایت کے بموجب پرتھوی راج نے گیارہ برس کی عمر سے لیکر ۳۶ برس کی عمر تک چودہ
 شادیاں کیں۔ ان شادیوں کی حقیقت شیخ جلی کی کہانیوں سے زائد نہیں۔ پرتھوی راج کی موت تو ۳۰ برس
 کی عمر سے پہلے ہوئی تھی۔

قریباً سو سال کے بعد محمد غوری نے پرکتھوی راج پر دوسرا حملہ کیا۔ اس حملہ میں راجپوتوں کو قدم میدان جنگ سے اکھڑ گئے اور پرکتھوی راج مارا گیا۔ اس طرح اجمیر و دہلی پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۶۹ = (۸) پرکتھوی راج کا بیاباہ راسو کی رو سے آلو کے راجہ جینت کی بہن "انجھنی" سے ہوا تھا حالانکہ جینت کے خاندان کا وہاں تہ بھی نہ تھا۔

(۹) اسی طرح ۱۱۳۹ انند سمیت ۱۲۳۰ بکرمی سمیت میں پرکتھوی راج کا سمندر شیکھر کے یادو راجہ دیبے پال کی لڑکی پیداوت سے شادی یلجے چندروائی قنوج کے اشو میدھ گدیہ کی کہانی یا سنجوگتا کا سوئمبیر یہ سب باتیں تاریخی حقیقت کے خلاف ہیں۔ سمیت ۱۲۶۰ میں گوالیار کے توہر راجہ بیرم دیو کے درباری شاعرین چندر دیبے چند نے "ہمیر مہا کاویہ" میں پرکتھوی راج کی "ادڑ مہا منجری" میں جے چندر کی بڑی تعریف کی ہے لیکن ان دونوں کتابوں میں سے کسی میں بھی پرکتھوی راج اور جے چندر کی آپس کی کشمکش کا ذکر نہیں ہے اور نہ اشو میدھ گدیہ اور سنجوگتا کے سوئمبیر کا کہیں حال لکھا۔

(۱۰) غرض کہ راسو میں نہ تو واقعات ہی تاریخی معیار پر صحیح اترتے ہیں اور نہ ان کے سنین سنین کو صحیح کرنے کے لئے رائے بہادر پنڈت شیا م سندر داس نے راسو کے سنین کو انند سمیت مانا اور اس طرح ۹۱ سال کے فرق کو دور کرنے کی کوشش کی پھر بھی وہ اپنے مفروضہ میں ناکام رہے۔ مثال کے لئے ایک تاریخی واقعہ لیجئے۔ راسو کے مطابق پرکتھوی راج کا جنم ۱۱۵۵ سمیت میں ہوا اس کو ذرا دیر کے لئے انند سمیت مان لیجئے اس کو بکرمی سمیت بنانے کے لئے ۹۱ سال جوڑ دیجئے تو ۱۲۰۵ یا ۱۲۰۶ بکرمی سمیت ہوئے لیکن یہ وہ سنہ ہے جبکہ پرکتھوی راج کے والد ابھی بچہ ہی تھے اس طرح ان کی شادی یا پرکتھوی راج کی پیدائش ابھی دور کی بات تھی۔

(۱۱) اسی طرح اور بھی بہت سی باتیں ہیں جو قطعی بے سرو پایا ہیں مثلاً راسو کے آٹھویں باب میں یہو اتی مثل جنگ کا تذکرہ یا پندرھویں باب میں جبکہ پرکتھوی راج "انجھنی" کو بیاباہ کے مع جہیز کے واپس

(۴) دہلی | کہتے ہیں کہ دہلی میں راجپوتوں کے قبیلہ تو مر کی حکومت تھی مگر غوری کو ہندوستان میں تو مر راجپوتوں کی کسی بڑی طاقت سے سابقہ نہیں پڑا محمود غزنوی کو البتہ تھانیسر کے راجہ سے لڑنا پڑا جو شکست کھا کر دہلی چلا آیا تھا ۱۲۴۲ء میں دہلی کے راجہ نے ایک عجیب و غریب خواب کے ذریعہ جس کا پہلی جلد میں تذکرہ کیا جا چکا ہے تھانیسر اور ہانسی کو دوبارہ مسلمانوں سے چھین لیا اور اس طرح اپنی سابقہ عظمت کو دوبارہ بحال کیا۔ تو مروں کے شجرہ کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ راجہ گھوس پال یا انگ پال تھا جس کا نمبر شجرہ میں پندرہواں یا سولھواں ہے۔

تو مر سنسکرت کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں گائے کا ایسا بچھڑا جس کے سینک نہ ہوں بالفاظ دیگر جو دوسروں کو بلا وجہ تکلیف نہ دیتا ہو۔ تو مروں کا دعویٰ ہے کہ وہ پانڈو کے خاندان سے ہیں اسلئے چندر بنسی ہیں۔ اس کے ثبوت میں وہ شہنشاہ اکبر کا ایک فرمان پیش بقید حاشیہ صفحہ ۱۷۰ = ہو رہا تھا تو راستہ میں میواڑ کے مغلوں سے اس کی جنگ کا حال یہ وہ زمانہ ہے جبکہ ہندوستانی شاید مغلوں کے نام سے بھی ناواقف تھے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ راسوہٹ بعد کی تصنیف ہے اور اس میں فرضی داستانوں کے سوا اور کچھ نہیں۔

مذکورہ بالا نوٹ کی ترتیب میں حسب ذیل مآخذات پیش نظر تھے:-

- (۱) پرکھوی راج راسو مولفہ ہری ہر ناتھ ٹنڈن ایم۔ اے
- (۲) میڈیول انڈیا از ڈاکٹر ایشوری پرشاد صاحب۔
- (۳) ہندی سہیتہ کا اتھاس از پنڈت رام چندر شکل۔
- (۴) بیلدیوراسو مولفہ ستیہ جیون ورنایم۔ اے
- (۵) بھاشا اور سہیتہ از رائے بہادر ڈاکٹر شیام سندر داس
- (۶) ہمیر ہاکاویہ مولفہ پنڈت نیلکنٹھ جاردن ۱۸۸۷ء۔
- (۷) ہمیر راسو مولفہ رائے بہادر ڈاکٹر شیام سندر داس۔

کرتے ہیں جس میں خاندانی روایات کی بنا پر انھیں ”چندر کل بہال“ کا خطاب ملا۔ فرمان کی نقل فٹ نوٹ میں درج ہے۔ اس خاندان کا بانی بیلدیو تھا جس نے اپنے لئے انگ پال کا خطاب پسند کیا بعد کے تمام راجگان اسی خطاب سے موسوم ہوتے رہے بیلدیو نے دہلی کو ۱۳۷۷ء میں دوبارہ آباد کیا۔ یہ شہر آٹھ سو برس سے ویران پڑا تھا۔ ویران ہونے کے زمانہ میں اس کا نام جوگن پور پڑ گیا تھا۔

اس خاندان کا انیسواں راجہ پرکھی پال انگ پال یا انگ پال سوم ہے جس سے دگرہ راج چہارم نے دہلی کو چھین لیا۔ اور اس طرح اجمیر و دہلی کو ملا کر ایک بڑی طاقت بنا دیا۔ چونکہ تھانیسرو ہانسی وغیرہ پہلے مسلمانوں کے قبضہ میں تھے جن پر پہلے قومروں نے قبضہ کیا بعد کو دہلی چھین جانے کے بعد ان علاقوں کے مالک چوہان ہوئے اسی لئے محمد غوری کو پرکھیوی راج سے لڑنا پڑا۔ ورنہ غزنوی حکومت کے ان نکلے ہوئے علاقوں کو واپس لینے کے لئے یہ لڑائیاں اس کو راجہ انگ پال سے لڑنا پڑتیں۔

ع۔ شہنشاہ اکبر کے فرمان کی نقل۔

مہر بحروف
عربی

مہر بحروف
عربی

بہتر
مہر محمد اکبر شاہ بادشاہ
غازی بونصر حسین اسلم

”دریں زمانہ میں انت اقران فرمان والا نشان واجب الاطاعت والا ذعان صادر شد کہ بمقتضائے وفور مراحم خاقانی و فرط تفضلات خسروانی کہ نمونہ افضال نیردامیت فدوی خاص لایق الغایت الاحسان پچھن سنگہ را بہ خطاب مہاراجہ و بہادری و راج چندر سوم کل چندر بہال بن الایمان والا رکان فی الامثال والاقران سرفراز و ممتاز فرمودیم باید کہ فرزند ان نامدار کامگار والا بتار و وزرائے ذوی الاقدار و امراے عالیقدر و جمیع ارکان دربار جہاں مدار و حکام ممالک فدوی خاص معزی الیہ را از جناب فیض تاب بادشاہی بہ شمول ایں خطاب برگزیدہ و القاب پسندیدہ معزز و

(باقی صفحہ ۳۷۱ پر)

۸۔ گوالیار کے کچھ گھٹ | قنوج کے پرتھو روں کے زوال کے بعد ایک کچھ

اپنی خود مختار حکومت قائم کی اسکی حکومت کا زمانہ ۹۶۰ء سے لیکر ۹۹۰ء تک مانا جاتا ہے۔ یہ راجپوت راجہ غالباً سورج بنشی تھے اور راجپوت راجی کے دوسرے صاحبزادے ”کش“ کو اپنا مورث اعلیٰ سمجھتے تھے۔ اسی خاندان کے ایک راجہ ارجن سنگھ نامی نے چندیلہ راجہ گاندھ کے لڑکے و دیادھر کی ماتحتی میں قنوج کی لوٹ میں حصہ لیا اور محمود غزنوی کے دوست راجہ راجہ پال پر بہار کو قتل کیا۔ اس خاندان میں ۱۲۸۰ء تک خود مختار راجہ ہوتے رہے بعد کو یہ چندیلوں کے باجگذار بن گئے۔

۹۔ قندھار (گاندھار) یاوہند کے ہندو شاہی | کابل کے بودھ حکمران جن کو اسلامی مورخین

نے ”خاندان ربیل“ میں سے شمار کیا ہے ۱۲۷۰ء ہی میں باجگذار بنائے جا چکے تھے لیکن ۱۲۵۶ء میں کابل کا الحاق کر کے سامانی حکومت نے اس کو اپنا ایک صوبہ بنالیا کابل کا الحاق آپس کے فتنہ و فساد اور خانہ جنگی کے باعث عمل میں آیا کیونکہ کابل کے آخری حکمران ”لگترمان“ کو اس کے برہمن وزیر کلر نے تخت سے اتار کر غاصبانہ قبضہ کر لیا تھا۔ اس وزیر نے ایک نئے خاندان

بقیہ صفحہ ۱۷۲ = مباہی دانستہ الطار عنایت مابدولت و اقبال را باحوال فرخندہ مال ہماراجہ معزی الیہ یومایفوما تزیاد و بے نہایت دانند بتاریخ پانزدہم محرم سال بستی و ہفتم از جلوس بدمانوس مقدس زیب تحریر و زمینت نظیر پذیرفت“ (ماخوذ از چھتری کل تھمن ص ۵۱۳، ۵۱۴) یہ فرمان تو مروں کے رئیس راجہ پاٹن کے پاس اب بھی موجود ہے۔ پاٹن ریاست جے پور سے ۳۵ کوس کے فاصلہ پر بجا نب شمال واقع ہے۔ اس کے ارد گرد ۱۵۰ سالمہ سوا صنعت تو مرو راجپوتوں کے آباد ہیں۔ رئیس راجہ جے پور کا ماتحت ہے۔ ۱۲۔ خانہ خالی رادیو میگرد کے مصداق اس دیرانہ میں جو گنیاں اور بھوت، پریت رہتے تھے لوگوں کا ایسا خیال تھا ابھی جہ سے لوگ اس کو جو گن پور کہنے لگے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ چھتری کل تھمن ص ۲۵۶)۔

کی بنیاد ڈالی جو ”برہمن شاہی“ کہلاتا ہے۔ اسی خاندان میں جے پال واند پال وغیرہ راجہ ہوئے۔ اس خاندان کے حدود حکومت سے کابل کا صوبہ شروع ہی سے نکل چکا تھا۔ ہندو شاہی راجاؤں کا صدر مقام اوہندیا و ہندیا قندھار تھا جو پیشاور سے جنوب مشرق میں

۱۔ یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہندو شاہیوں کے حدود حکومت کو سمجھ لیا جائے خصوصاً شمالی و مغربی سرحد تاکہ بعض مورخین کی تحریروں سے جن شبہات کے ابھرنے کا امکان ہے وہ ختم ہو جائیں بعض مورخین نے جن میں سروولزے ہنگ اور ان کے متبعین کی جماعت پیش پیش ہے جے پال کی شمالی مغربی سرحد کو جلال آباد و لغمان تک بڑھا دیا ہے مگر یہ سراسر غلط اور حقیقت کے بالکل خلاف، کیونکہ (۱) قبیل کی حکومت دریائے سندھ کے مغربی کنارے تک وسیع تھی یہ کسی طرح ممکن نہ تھا کہ کابل و غزنی کا علاقہ سامانی سلطنت میں شامل ہو اور یہ سلطنت جلال آباد تک کا علاقہ ملک پنجاب کے راجہ کو فتح کر لیتے دے۔

(۲) یہ بات بھی کسی طرح سمجھ میں نہیں آسکتی کہ دریائے سندھ یا زیادہ سے زیادہ درہ خیبر اور اس کے پہاڑی سلسلے کی قدرتی حدود کو چھوڑ کر پنجاب کے راجہ اور اسلامی سلطنت کی غیر قدرتی حدود ملگیاں۔ (کابل و غزنی کے وسط کا علاقہ) کے میدان میں قائم ہوتی۔

(۳) اسلامی مورخین نے جے پال وغیرہ کو ”شاہ ہندوستان“ کے لقب سے موسوم کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے دائرہ حکومت میں کابل کی مملکت شامل نہیں تھی۔ کابل کو ہمیشہ ایک الگ ملک مانا گیا ہے اور تاریخ میں ملک ”کابش“ کے نام سے یاد کیا گیا ہے (ملاحظہ ہو البیرونی ص ۳۲۶) (۴) گیارہویں صدی عیسوی میں البیرونی نے کتاب ہند کے اندر ہندوستان کا حدود اور بے پناہ کرتے وقت کابل کو ہندوستان کا جز نہیں مانا ہے لیکن سندھ کو جہاں پر مسلمانوں کی تین سو برس سے حکومت قائم تھی ہندوستان ہی کا ٹکڑا بتاتا ہے۔ اسلامی ممالک سے ہندوستان پہونچنے کے راستوں کا تذکرہ کرتے ہوئے بیرونی نے لکھا ہے ”ملک سندھ ہندوستان کا جز اور اس سے

دریائے کابل اور سندھ کے سنگم پر واقع تھا۔ بعد کو لاہور مستقر قرار پایا۔

۱۰۔ کشمیر شمالی ہند کی پہاڑی ریاستوں میں کشمیر، نیپال اور آسام ممتاز ہیں کشمیر راجگان قنوج کی حکومت میں کبھی نہیں رہا لیکن راجہ ہریش نے ضرور وہاں کے راجہ سے بزور ہمتا بودھ کی ایک یادگار کو حاصل کیا۔ کشمیر کے حالات کلہن نے راج ترنگنی میں

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۴: پچھم میں ہے ہمارے یہاں سے سندھ پہنچنے کا راستہ ملک نیم روز یعنی ملک

سجستان ہو کر ہے اور ہندوستان پہنچنے کا کابل ہو کر لیکن یہ راستہ لازمی نہیں ہے اگر موانع رفع ہو جاویں تو وہاں ہر طرف سے پہنچنا ممکن ہے۔ ان پہاڑوں میں جو ہندوؤں کے ملک کو گھیرے ہوئے ہیں اُن حدود ملک جہاں پر ہندو قوم کا سلسلہ منقطع ہوتا ہے اسی قوم یا اُن کے مشابہ دوسری قوم کے سرکش لوگ آباد ہیں“ (ملاحظہ ہو کتاب الهند ص ۲۶۳ مصنفہ البیرونی)

(۵) مذکورہ بالا بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کابل کی طرف سے ہندوستان آنے جلنے میں جو بڑی رکاوٹ ہے وہ سفید کوہ و سلیمان کوہ کے سلسلے میں جن میں درہ خیبر، درہ ٹوچی، درہ گول وغیرہ واقع ہیں اور یہی سلسلے ہندوستان کی غربی سرحد کا کام دیتے تھے۔ ہندو قوم اور اُن جیسے دوسرے لوگوں کے رہنے کی یہ آخری جگہیں تھیں چنانچہ ایک دوسری جگہ البیرونی ہندوستان کی کچھ سی سرحد کا قیام کرتے وقت لکھتا ہے ”ہندوستان کے پچھم کے پہاڑوں میں (سفید کوہ و سلیمان کوہ) مختلف افغانی قبائل تھے ہیں جن کا سلسلہ ملک سندھ کے قریب ختم ہوتا ہے“ (کتاب الهند ص ۲۷۷) اور یہی قدرتی سرحد ہندوستان و افغانستان کے درمیان آج تک چلی آرہی ہے (مولف)

(۶) مشرقی مورخ یعنی البیرونی کی شہادت آپ نے سن لی اب ہم اپنے بیان کی تائید مزید کے لئے مغربی ہی اسکول کے ایک نامور مورخ مسٹر اسٹینلی لین پول کی شہادت دیکر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ مورخ مذکور کا کہنا ہے ”کہ عربوں کا ابتدا میں کوہ ہند و کش کے جنوبی کوہستانی ملک کا الحاق محض برائے نام تھا۔ سجستان کے خاندان صفاریہ (۸۶۷ء تا ۹۷۷ء) کا نامور فرمانروا یعقوب بن لیث (۸۶۷ء تا ۸۷۸ء)

(باقی مضمون صفحہ ۱۷۶ پر)

تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ ہوانگ سانگ کے زمانہ میں کشمیر کا راجہ غالباد بھورہن
 کھا جو کارکوٹ خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کے مرجانے کے بعد اس کے تین لڑکے یکے بعد
 دیگرے اس کے جانشین ہوئے جن میں پہلا لتادیتہ مکتا پیڈ ہے جس نے قنوج کی عظمت
 کو خاک میں ملا دیا۔ اس کا پوتا جے پیڈ ایک نہایت اولوالعزم فرمانروا تھا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے
 کہ نویں صدی عیسوی کے شروع میں کارکوٹ خاندان پر زوال آگیا اور اس کی جگہ
 اُپتل خاندان نے کشمیر میں اپنی حکومت کا ڈول ڈالا۔

اُپتل خاندان کا پہلا حکمران راجہ اونتی ورمین تھا جس نے ۸۵۵ء تا ۸۸۳ء کشمیر پر حکومت
 کی۔ اس کے بعد شکر ورمین (۸۸۳ء تا ۹۰۲ء) نے اس کی جگہ لی۔ اس نے رعایا پر بعض نئے
 محاصل عائد کئے جن کی ادائیگی رعایا کی برداشت سے باہر تھی۔ اس راجہ کی وفات کے بعد
 تاریخ میں کھیم یا شیم گیت (क्षेमगित) (۹۵۵ء تا ۹۵۸ء) کا حال ملتا ہے
 جس نے برہمن شاہی خاندان کی لڑکی دداسے شادی کی۔ راجہ کے مرجانے کے بعد چونکہ اس کی
 اولاد نابالغ تھی اس لئے نابالغ راجہ کی مدارالمہام دداسہ ہوئی اس نے باوجود مخالفتوں اور
 بغاوتوں کے ۳۰ سال تک یعنی اپنی عمر بھر کشمیر کو اپنے قبضہ میں رکھا۔ رانی کے مرجانے کے بعد
 چونکہ اس خاندان میں حکومت کے قابل کوئی نہ رہا اسلئے حکومت اُپتل خاندان سے لوہاریا
 لہر خاندان کی طرف منتقل ہو گئی۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۵:- پہلا شخص تھا جس نے کابل میں اسلامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔ خاندان مذکور
 کے بعد سلطنت سامانیہ (۸۷۴ء تا ۹۹۹ء) کے گورنر برابر اس صوبہ پر حکومت کرتے رہے مقامی گورنر سامانیہ
 الپتگین غزنی میں پہلی آزاد اسلامی حکومت کا بانی ہوا (ملاحظہ ہو شجرات فرمانروایان اسلام ص ۲۰۷)
 اس بیان کے مطابق بھی کابل تنویر سے مسلمانوں کے زیر نگین تھا اسلئے یہ کہنا کہ غزنوی چھپر چھار سے پہلے
 رائے لوہارو (لاہور) کے حدود حکومت میں کابل شامل تھا تواریخی شواہد کے خلاف ہے (مولف)۔

لوہارا خاندان کا پہلا فرمانروا سمگرام راجہ ہے جو رانی ددکا کا بھتیجا اور اودے راج کا لڑکا تھا۔ اس خاندان نے ۱۱۷۲ء تک حکمرانی کی اسی خاندان کے راجاؤں سے محمود غزنوی کو سابقہ پڑا کہن نے اس خاندان کے ایک راجہ ہرش (۱۰۸۹ء تا ۱۱۰۱ء) کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے۔ وہ تمام خرابیاں جو ایک خود مختار ظالم حکمران میں ہو سکتی ہیں اس راجہ کے اندر موجود تھیں۔ اس کے ناجائز محصولات سے اگر رعایا پریشان تھی تو اس کی بہودگیوں سے اہل خاندان بالخصوص اس کی سگی بہنیں اور اس کے والد کی بیویاں بالاں تھیں۔ مندروں کی دولت اپنے کام میں لے آیا۔ ایسے ظالم کی حکومت زیادہ دن نہیں چل سکتی تھی چنانچہ ایک دن باغیوں نے اس کے محل پر قبضہ بولا اور راجہ کو قتل کر کے اس کے محل کو آگ لگا دی اور جڑ بنیاد سے اس کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔

راجہ ہرش کے بعد تخت حکومت لوہارا خاندان کی ایک دوسری شاخ میں منتقل ہو گیا۔ رانی کوٹا اس خاندان کی آخری فرمانروا تھی جس سے شاہ میر نے ۱۳۳۹ء میں حکومت چھین کر اسلامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔ نیپال میں ترہت کا علاقہ غازی ملک تغلق نے فتح کیا اور آسام کی مکمل تسخیر اورنگ زیب کے زمانہ میں ہو سکی۔

۱۱۔ **دھار اور تھار ریاستیں** | گنگا اور گھاگرا کا دو آبہ گیارہویں صدی عیسوی کے شروع تک راجگان پٹنہ اور قنوج کا متنازعہ

فیہ علاقہ رہا ہے لیکن ۱۰۵۰ء کے قریب یہیں کی ایک غیر آریائی قوم و ہار یا بھار نامی حکومت قنوج سے بغاوت کر کے آزاد ہو گئی۔ اس قوم کی آبادی اب بھی ضلع فیض آباد و سلطانپور میں پائی جاتی ہے۔ ان کا دائرہ اثر جنوب میں مالوہ تک اور شمال میں راگر مقامی روایات پر اعتماد کیا جائے) ضلع بدایوں تک تھا۔ ان کی قوت کو ۱۲۲۶ء میں ملک

علاء۔ راج ترنگنی جلد اول دیباچہ ص ۱۱۲ مولفہ سر اورل اسٹین، میڈیول انڈیا ص ۱۷۷ از ڈاکٹر انیسویں صدی

۱۲۔ بدایوں کے اطراف میں قصبہ اعلیٰ پور کے ارد گرد کئی مشہور کھیلوں کو دھار کا مقبوضہ بتایا جاتا ہے۔

ناصر الدین گورنر اودھ نے توڑا۔ ان کا کلی استیصال ۱۲۲۶ء میں ناصر الدین محمود کے ہاتھوں ہوا جبکہ وہ بہرائچ کا گورنر تھا۔ اس نے اس خاندان کے آخری راجہ دل اور بل کو جو غالباً مل کر حکومت کرتے تھے شکست دیکر برطرف کر دیا۔

گھاگرا کے شمال میں اضلاع بہرائچ و گونڈہ وغیرہ میں آٹھویں و نویں صدی عیسوی کے درمیان منگولین نسل کی ایک پہاڑی قوم نے جس کو کھارو کہا جاتا ہے عروج حاصل کیا۔ انھوں نے گندھرب بن کو جگہ بجگہ کاٹ کر آباد کیا اور بودھوں کے مشہور لیکن آجڑے ہوئے شہر مہیت مہیت کو مستقر بنا کر ایک عرصے تک حکومت کرتے رہے۔ یہ لوگ بودھ مذہب کے پیرو تھے۔ اسی قوم کے آخری راجہ سہیل دیو سے سید سالار مسعود غازی کی بہرائچ کے مقام پر ۱۲۲۲ء میں جنگ ہوئی۔ اس ریاست کا خاتمہ قنوج کے راجہ راجہ سری چند دیو کے ہاتھوں کیا۔ ۱۲ویں صدی عیسوی کے آخری ربع میں ہوا۔ اور بقول مسٹر کارنیگی (Carnegie) راجہ سہیل دیو سترکھ کے مقام پر ہار گیا۔ راجپوتوں نے جو برہمنی مت کو طرفدار تھے بودھوں کو ان اضلاع سے نکال دیا۔ سہیل دیو کے خاندان والے نیپال کے علاقے جملہ کو بھاگ گئے، ع

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۷۔ اعلیٰ پور کا زبردست کھڑہ راقم الحروف نے خود دیکھا ہے کہا جاتا ہے کہ اسے دہلی کے بادشاہ سید علاء الدین نے وہاں قوم سے فتح کیا۔ آثار دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ کبھی بڑا شہر آباد ہوگا۔ حال ہی میں کھیت جوتے وقت کھڑہ کے اندر سے ایک مورتی سنگ مرمر کی بنی ہوئی برآمد ہوئی جس کو مسلمانوں نے ہندوؤں کے مندروں میں رکھوا دیا۔ مولف (۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "گارڈن آف انڈیا" ص ۵۶۔

۲۔ دریائے گھاگرا کے شمال میں جو بن تھا اسے گندھرب بن اور جنوب میں یعنی فیض آباد اور سلطانپور کے بن کو بنو دھا کہتے تھے (گارڈن آف انڈیا ص ۶۷) !

۳۔ ہندوستان کی قدیم تاریخ میں مہیت کا دوسرا نام "سراستی" ہے جو بہا ہما بودھ کے (باقی مضمون صفحہ ۱۶۹ پر)

۱۲۔ بنگال کے پال | مشرقی بنگال میں گپت خاندان کی ایک شاخ حکومت کرتی تھی ان سے ایک اور خاندان نے حکومت چھین لی

جو تاریخ میں "پال" کے نام سے مشہور ہے پال خاندان کی بنیاد گوپال (۶۵۰-۶۸۳ء) نے ڈالی۔ اس کے بیٹے دھرم پال (۶۸۳-۷۲۵ء) کو قنوج کے راجہ "اندرا بودھ" نے مالوہ کی گوجروں کی مدد سے شکست دی لیکن اس شکست کا بدلہ اس نے اس طرح لیا کہ دکن کے راشٹر کوٹوں کی مدد سے قنوج کو فتح کر کے شمالی ہند کا مالک بن گیا۔ اس کا خاندان ایک عرصہ تک قنوج میں حکومت کرتا رہا۔ اس کے بعد گوجروں کے راجہ بھوج نے انھیں قنوج سے خارج کر کے پرہاروں کی حکومت قائم کی۔ مہی پال اور رام پال نے خاندان کی گئی ہوئی طاقت کو پھر بحال کرنے کی کوشش کی اور بتدریج تک سلطنت بڑھائی۔ اس خاندان کے آخری پال راجہ "کوسین خاندان" کے بانی "راجہ بھجے سین" نے شہر گورے نکال کر اپنی سلطنت قائم کر لی۔ اب پال خاندان کے راجہ صرف معمولی سردار کی حیثیت پر بہار میں رہتے تھے جن کو آخر میں مسلمانوں نے فتح کر لیا۔ یہ خاندان بودھ مت کا پیرو تھا

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۸۔ زمانہ میں نہایت آباد اور گلزار تھا لیکن آج کل ویران پڑا ہے۔ کھڑے کی صورت میں ہے جس پر خود رو درخت آگے آئے ہیں۔ یہ جگہ ابودھیا سے قریب پچاس میل شمال مغرب میں دریائے راپتی کے کنارے ہے۔ دریا کچھ ٹھیکر بہ رہا ہے۔ ہمارا بودھ کے زمانہ میں یہاں کا راجہ پرانجیت تھا جو ہمارا بودھ کا معتقد و پیرو تھا اس کے لڑکے و روڈھک نے راجہ ہو کر بودھوں پر بڑے مظالم ڈھائے۔ یہ ریاست سلاسل تک گدھ کے باجگزار کی حیثیت سے قائم رہی۔ فامیان نے جب اس شہر کو دیکھا ہے تو اُجاڑ تھا صرف دو سو خاندان آباد تھے۔ ہوانگ سانگ بھی وہاں آیا ہے اس کو وہ تالاب دکھایا گیا جس میں راجہ و روڈھک نے کود کر آگ سے جان بچانے کی کوشش کی تھی۔ یہ آگ ہمارا بودھ کی بددعا کا نتیجہ تھی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو اچھہ فکر یہ)

۱۷۔ بحوالہ "کارڈن آف انڈیا" ص ۶۶، ۶۷ "مستفہ لکچر ریسرچ" ۱۹۰۷ء

”اوڈنڈپور“ اور ”وکر م شیلہ“ کی بودھ خاںقاہیں انھیں کے عہد میں بنیں اور ٹالڈ کے مندر کی دوبارہ تعمیر ہوئی۔

۱۳۔ سین خاندان | اس خاندان کی بنیاد بچے سین نے ڈالی یہ دکن سے نوکری کی تلاش میں مگدھ کی طرف آیا اور یہاں ملازمت کر کے موقع پلے ہی راجہ

بن گیا۔ اس خاندان میں راجہ بلال سین اور لکشمین سین مشہور راجہ ہوئے ہیں۔ ان کے زمانہ میں برہمنوں کا مذہب چار سو برس تک دبا رہنے کے بعد پھر ابھرا اور خوب عروج حاصل کیا۔ انھیں انھوں نے بنگال فتح کر کے لکشمین سین کو پورب کی طرف بھاگ جانے پر مجبور کر دیا جس کا تیرھویں صدی عیسوی تک اس خاندان کے راجہ حکومت کرتے رہے۔

فصل سوم۔ جنوبی ہند کی ریاستیں

۱۔ ابادامی کے چالوکیہ | عام روایتوں میں اس خاندان کو چندریشی راجپوتوں کی شاخ بتایا گیا ہے۔ حقیقت کچھ بھی ہو لیکن اتنا یاد رکھنا

چاہیے کہ یہاں کی رعایا میں دراوڑی نسل کے باشندوں کی کثرت تھی اور دراوڑی علوم و فنون بھی اس حد تک ترقی کر چکے تھے کہ آریوں کو اپنی چیزیں یہاں داخل کرنے کی گنجائش نہ مل سکی۔ ان کے آریوں آنے کے وقت بھی یہاں کی زبانیں تامل، تیلگو، کنڑی، ملیالم وغیرہ اپنے اندر ادبی شان رکھتی تھیں۔

شست واہمنوں کے مٹ جانے کے بعد ۳۵۰ تا ۵۵۰ء یعنی دو سو برس تک کن کے وسطی علاقہ میں واکٹک لوگوں نے حکومت کی۔ ان کی جگہ چالوکیوں نے لی اور کم و بیش بارہویں صدی عیسوی کے شروع زمانہ تک حکمراں رہے۔ اس خاندان کا بانی ”پل کشی اول“ تھا۔ اس نے اشومیدھیکہ کی شاہانہ رسم منائی تھی اس کے بعد خاندان مذکور کو اس کے پوتے پل کشن دوم ۶۰۵ء تا ۶۴۲ء نے عروج پر پہنچایا اس نے گجرات و پندرا

میں فتوحات حاصل کیں اور شمالی ہند کے راجہ ہرش کو شکست دی لیکن خود بھی آخر میں دکن کے پلو راجہ نرسنگہ ورن سے شکست کھا کر مارا گیا۔ اس کے عہد میں شہنشاہ ایران کے سفیر بھی آئے تھے اور ہواں سانگ نے بھی سیاحت کرتے ہوئے حکومت کے صدر مقام بادامی کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”اس ملک (دکن) کی رعایا کے سادگی پسند اور ایک حد تک راست باز ہونے میں کلام نہیں مگر یہ لوگ نہایت مفروضہ ہوتے ہیں۔ ان کی دلیری اور جنگ جوی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ کسی سپہ سالار کا شکست کھا کے واپس آنا نہایت ذلت کی بات سمجھی جاتی تھی حتیٰ کہ وہ خود کشتی مکر لیتا یا اسے عورتوں کے کپڑے پہننے پڑتے۔ فوج میں ایک خاص جمعیت ایسے سرفروشنوں کی کھی جو لڑائی کے وقت سب سے آگے رہتے اور جب شرابیں پی پی کر طبل جنگ کی آواز پر مقابلہ میں نکلتے تو نشہ میں اُن کا ایک ایک شخص ہزاروں کی بھی پرواہ نہ کرتا تھا۔“ ان سوراؤں کو جہاں اور امتیازات حاصل تھے انھیں میں ہمارے چینی سیاح نے ایک بات بھی لکھی ہے کہ ”اگر وہ راستے میں کسی شخص کو قتل کر دیں تو عدالت انھیں کوئی سزا نہیں دیتی تھی۔“

پل کیشن دوم کے آخری زمانہ میں سلطنت کے دو حصے ہو گئے تھے جو آپس میں لڑتے رہتے تھے۔ اس خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر راشٹر کوٹوں کے سرغنہ ”ونت درگ“ نے آخری چالوکیہ راجہ ”کیرت ورن“ (۴۶۷ء تا ۶۸۰ء) کو جنگ میں مغلوب کر کے نئی خاندان کی بنیاد ڈالی۔ غرض کہ باہمی نفاق اور راشٹر کوٹوں کے غلبہ کی وجہ سے چالوکیہ راجاؤں کا اقتدار جاتا رہا اور وہ دو سو برس تک مغلوب رہنے کے بعد ابھر سکے جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

درمانیہ کھیت کے راشٹر کوٹ | راشٹر کوٹوں کا صدر مقام مانیہ کھیت تھا۔ یہ جگہ آج کل مملکت حیدر آباد دکن میں واقع

ہے اور مال کھیت یا مالکھیرا کے نام سے مشہور ہے۔ راشٹر کوٹ غالباً علاقہ مرہٹواری میں چالوکیہ راجاؤں کے باجگذار رئیس تھے۔ ان کے مشہور راجہ کئی ایک ہیں ورت ورت گہ کرشن اول۔ (۶۷۰ء تا ۶۷۷ء) نے ایلورا کا "کیلاش" نامی شیو مندر بنوایا۔ راجہ دھرگ (۶۸۰ء تا ۶۹۳ء) نے وہار کے پرہاروں کو شکست دی اور کرشن دوم نے (۶۹۴ء تا ۶۹۷ء) چول راجہ "راج دیتہ" کو ۹۲۹ء کی مشہور لڑائی میں قتل کیا۔ کرشن سوم اس خاندان کا آخری راجہ تھا اس کے زمانہ میں قریباً ۹۸۲ء میں دکن کی حکومت چالوکیوں کے ہاتھ میں پہنچ گئی۔

۳۔ کلیانی کے چالوکیہ | دو سو برس تک مغلوب رہنے کے بعد چالوکیوں کی اس شاخ نے جو کلیانی میں باقتدار تھی راجہ تیلپ کی سرکردگی میں راشٹر کوٹوں سے ریاست چھین لی۔ انھوں نے کلیانی واقع حیدر آباد دکن کو پایہ تخت بنا کر ایک عرصہ تک حکومت کی۔ راجہ تیلپ اور دھار کے راجہ منج کی معرکہ آرائیوں کا ذکر پچھلے صفحات میں آچکا ہے لیکن اس چالوکیہ خاندان کو اصلی خطرہ دکن کے چول راجاؤں سے تھا جن کی وجہ سے ان کو بادامی کے بجائے کلیانی کو مستقلاً پایہ تخت بنانا پڑا۔ راج چول نے تیلپ کے بیٹے کو شکست دی جس کا بدلہ وکراوتہ ششم (۱۰۷۴ء تا ۱۱۲۶ء) نے لیا۔ اسی راجہ کی سرپرستی میں مشہور قانون دان "وجانیشو" (وگیا نیشور) نے "متاکشرا" نامی قانون کی مستند کتاب لکھی۔ اس کی وفات کے چند سال بعد "وجالا" نامی سپہ سالار نے بغاوت کی اور خود راجہ بن بیٹھا۔ انھیں جھگڑوں

۱۔ وجالا کی بغاوت کا ذکر اوپر آچکا ہے اس کے عہد حکومت میں دکن کا سب سے اہم واقعہ یہ ہے کہ اس کے برہمن وزیر یاسو (بساوا) نے دیر شیوا یا لنگ پوجا کی تحریک شروع کی۔ اس فرقہ کو لوگ شیوا اور اس کے سانڈ بندی کی پوجا کرتے ہیں اور بھکشی اور فنا پر عقیدہ رکھتے ہیں۔ انھیں ویڑوں کے اہم اصول و عقائد سے انکار ہے۔ ان میں اور برہمنوں میں ہمیشہ شدید مخالفت رہی ہے۔

میں ریاست برباد ہو گئی۔ بارہویں صدی کے آخر میں چالوکیوں نے پھر کروٹ بدلی تھی لیکن دیوگری کے جد و نشئی اور دوار سمدر کے ہوسل راجاؤں نے ان کی خود مختاری کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دیا۔

۴۔ دیوگری کے یادو | ان کا دعویٰ ہے کہ وہ شمالی ہندوستان کے راجپوت ہیں اور متھرا و دوار کا سے دکن پہنچے۔ یہ شروع میں ناسک سے

دیوگری تک کے علاقہ پر قابض تھے اور راشٹر کوٹ اور چالوکیہ حکومت کے باجگذار تھے لیکن راجہ سنگھن (۱۲۱۰ء تا ۱۲۲۷ء) نے خود مختار ہو کر دیوگری راج کو وسعت دی اور یہ ریاست کرشنا سے نربدا تک پھیل گئی۔ ان کی لڑائیاں جنوب میں ہوسلوں سے اور شمال میں گجرات کے راجاؤں سے برابر رہتی تھیں اور ان پر اکثر یہی غالب رہتے تھے۔

ان کے مشہور راجاؤں میں ہما دیو، راجندر (رام دیو) اور شنکر دیو ہیں۔ اول الذکر دور راجاؤں کے عہد میں ”ہماوری“ پنڈت نے ”چتر و گچھناٹری“ نامی کتاب لکھی جس میں موجودہ ہندو مت کی مذہبی رسوم و عقائد کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور ضمیمہ میں تمام دیوی دیوتاؤں کے نام، پوجا پاٹ کے طریقے اور تاریخیں وغیرہ لکھی ہیں۔ اس ریاست کو علاء الدین خلجی نے فتح کر کے دہلی سلطنت میں ملا لیا جس کا ذکر موقع پر کیا جائیگا۔

۵۔ دوار سمدر کے ہوسل | جد و نشیوں کی طرح یہ بھی چالوکیوں کے خراجگذار رہیں تھے لیکن آخر میں چالوکیوں کے کمزور ہو جانے

پر یہ خود مختار ہو گئے اور جنوب میں پٹو، چول راجاؤں کو شکست دیکر اور شمال میں چالوکیہ و کونکن کے کا دہبہ راجاؤں کوڑک دیکر اپنی ریاست کو وسیع کیا۔ ان کا پایہ تخت

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۸۲۔ راجہ وجالا اپنے وزیر باسو کی فضول خرچی سے نالاں تھا۔ بالآخر

اس نے وزیر سے معافی مانگی۔ باسو نے اس پر علانیہ بغاوت کی اور انھیں ہنگاموں میں راجہ

اور وزیر دونوں مارے گئے۔ (مؤلف)۔

دوار سمدر واقع ریاست میسور تھا۔ یہ جگہ آج کل ہلسید کے نام سے مشہور ہے۔ جہاں پر پُرانی عظمت کو یاد دلانے کے لئے صرف ایک کھڑا اور دو مندر باقی ہیں۔ اس خاندان کا راجہ ٹنگ (۱۱۱۰ تا ۱۱۴۰ء) راما ننج کا مرید اور وشنو مت کا پیرو تھا۔ آخری راجہ ویرنگا سوم ہوا ہے جس کو ۱۳۱۱ء میں ملک کا فور پکڑا کر دہلی لے گیا بقیہ حالات کے لئے محمد تعلق جوٹاٹاں کا عہد حکومت ملاحظہ فرمائیے۔

۶۔ وارنگل کے کاکاتی یا کاکتی | یہ بھی پہلے پہل چالوکیوں کے ماتحت تھے بعد کو خود مختار ہو گئے۔ اس خاندان میں گنتی

اور پرتاپ رڈر مشہور راجہ ہوئے ہیں۔ اس ریاست کو ملک کا فور نے فتح کر کے باجگذار بنایا۔ بقیہ حالات غیاث الدین تعلق کے ضمن میں بیان کئے گئے ہیں۔

۷۔ اڑیسہ کا گنگا خاندان | اس خاندان کا عروج گیارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں کلنگ دیش میں شروع ہوا۔ انھوں نے

کلنگ نگر کو جو گجام میں ہے اپنا صدر مقام قرار دیا اور ۱۲۸۴ء تک کسی نہ کسی طرح حکومت کرتے رہے۔ ان کے حدود حکومت میں اڑیسہ شامل تھا۔ اس خاندان کے ایک مشہور راجہ انت ورمین چوڈ گنگ نے جولائے ۱۲۸۴ء میں گدڑی پر بیٹھا تھا پوری کے جگناتھ مندر کو تیسر کرایا اس خاندان کے زوال کے بارے میں یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کیونکر ہوا لیکن خیال غالب یہ ہے کہ آخر میں یہ خاندان شاہان بنگال کا باجگذار بن گیا۔

۸۔ پلو یا پلوی خاندان | اس خاندان کے بارے میں بعض مورخین کا خیال ہے کہ یہ تھیں نسل کے وہ پہلوی یا پار تھین قبائل ہیں جو اپنا

سے ہندوستان آئے اور کسی نہ کسی طرح دکن کے مشرقی ساحل تک پہنچے میں کاٹیا ہو گئے۔ ان کے عروج کا زمانہ پانچویں اور چھٹی صدی عیسوی ہے ان کا پایہ تخت کنجی ورم (کپانجی) یا ونگی اور پال کھڑ میں تھا۔ ہواں سانگ بسلسلہ سیاحت کا انجی ورم تک پہنچا

کھاوہ لکھتا ہے ”یہ سلطنت ایک ہزار میل کے دور میں پھیلی ہوئی ہے جہنی اور بودھوں کی یہاں کثرت ہے۔ دس ہزار بودھ بھکشو یہاں پائے جاتے ہیں“

پٹویوں کا اپنے پڑوسی چالوکیوں، گڈکا اور پانڈیہ خاندانوں سے دست و گریباں رہنا قدرتی بات ہے۔ چالوکیہ راجہ پل کیسن دوم نے پٹور راجہ ہندوورمن (۶۰۰ تا ۶۶۲ء) پر حملہ کیا اور اسے شکست دے دی تھی لیکن اس کا پورا پورا بدلہ نرسنگہ ورمین (۶۲۵ تا ۶۶۲ء) نے لے لیا اس نے پل کیسن دوم کو مار کر ۱۲ سال تک چالوکیوں کے پایہ تخت بادامی کو اپنے قبضہ میں رکھا اور اسے اجاڑ دیا۔ رفتہ رفتہ انھیں باہمی جنگ و جدال نے کمزور کر دیا لیکن پھر بھی علاقہ تامل میں گیا رہوئیں صدی عیسوی تک ان کی بعض چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم تھیں۔ آج بھی ”پدو کوٹہ“ کے راجہ اپنے کو اسی خاندان سے بتاتے ہیں بدراہن کے قریب پٹویوں کے بنائے ہوئے ہفت منار آج تک ان کی عظمت و شان کی یاد دلاتے ہیں۔

انتہائے جنوب میں دراوڑوں کی دو نہایت قدیم ریاستیں تھیں | **۹۔ چول خاندان** | یعنی چولا اور پانڈیہ خیال ہے کہ یہ ولادت مسیح علیہ السلام سے

بھی بہت پہلے نہایت بارونق و متمدن سلطنتیں تھیں۔ تاریخی صفحات پر چول خاندان کا ذکر نویں صدی عیسوی میں ملتا ہے جبکہ چول خاندان کے ایک راجہ ”آدتیہ“ نے پٹو سلطنت کو مغلوب کر کے اپنی حکومت کو وسعت دی اس خاندان کے سب سے زیادہ مشہور راجہ ”راج راج“ (۹۸۵ء تا ۱۰۱۸ء) اور اس کا بیٹا راجندر (۱۰۱۸ء تا ۱۰۳۵ء) ہیں ان دونوں کے عہد حکومت میں میسور، کرگ اور اڑیسہ کو فتح کیا گیا اور بحری بیڑہ تیار کر کے جزیرہ لنکا کی تسخیر عمل میں آئی۔ موخر الذکر راجہ صرف فاتح ہی نہ تھا بلکہ ملکی انتظام میں بھی نہایت ماہر تھا۔ رعایا کی یہودی اور آبپاشی کی آسانی کی غرض سے بہت سی تالاب بنوائے اور نہریں کھدوائیں زمین کی پیمائش کرائی اور گائوں کی پنچائتوں کو فروغ دیا۔ اس خاندان کے راجاؤں کا قدیم پایہ تخت ”ارے یور“ (پُرانی ترجپالی) تھا۔ بعد کو

تنجو قرار دیا گیا ان کی سلطنت پیتار سے ولا روندی تک اور مغرب میں کورگ تک پھیلی ہوئی تھی۔ مذہب کے اعتبار سے آخری چول راجہ ”ویرشیوا“ (لنگانت) فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور غالباً اسی فرقہ کی حمایت نے ان کے ہاتھ سے جینیوں پر بارہا مظالم کرائے۔ اس ریاست کو مسلمانوں نے علاء الدین خلجی کے زمانہ میں باجگذار بنالیا۔

دراوڑوں کی اس قدیم ریاست میں مدورا اور رتناولی کے اضلاع اور کسی قدر ٹراونکور کا حصہ بھی شامل تھا۔ اس ریاست

۱۰۔ پانڈیہ خاندان

کا صدر مقام مدورا اور سب سے بڑا بندرگاہ کائیل تھا۔ ہواں سانگ نے ادھر کا سفر نہیں کیا تھا اس لئے ہم اس کی عینی شہادت سے محروم ہیں۔ راج راج چولانے اس کو فتح کر کے اپنے ماتحت کر لیا تھا اور یوں یہ ریاست دو سو سال تک چولا خاندان کی ماتحت رہی مگر جب پانڈیہ راجہ ”جات ورن سندرا“ (۱۲۵۱ء تا ۱۲۷۰ء) گدی پر بیٹھا تو اس نے خود مختار ہو کر اپنی ریاست کو وسعت دی۔ سیاسی کیفیت کے بقیہ حالات کا تذکرہ علاء الدین خلجی اور محمد جو نا خاں تغلق کے تحت میں کیا جائے گا۔

دسویں صدی عیسوی میں جبکہ پانڈیہ راجہ سندرا کی شادی چولا خاندان میں ہوئی تو اس نے بھی جن مت چھوڑ کر ”ویرشیوا مت“ اختیار کر لیا۔ اور پھر نئے مذہب کے جوش میں اپنے سابق ہم مذہبوں پر بڑے بڑے ظلم ڈھائے۔ اس کے وحشیانہ مظالم کے حالات اب تک جینی مندروں کے بعض کتبات میں محفوظ ہیں۔

پانڈیہ حکومت کی دولت مندی کا اصلی سبب اس کی تجارت تھی چین اور مغربی مالک کے سوداگر یہاں تجارت کرنے آتے تھے۔ ملک میں جاہل عربوں کی نو آبادیاں قائم تھیں راجہ ان سے نہایت شفقت و محبت سے پیش آتے تھے کیونکہ ان کی تجارت کی وجہ سے ملک کی خوشحالی و آبادی میں دن رات اضافہ ہو رہا تھا۔ مسلمانوں میں یہ علاقہ رسال کار و منڈل) معبر کے نام سے مشہور تھا۔ یہاں کے حالات کا تذکرہ اکثر عرب سیاحوں نے

کیا ہے اور اس زمانہ کے مورخین نے بھی معبر کے حالات پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ ڈاکٹر
سید سلیمان ندوی نے وصاف (المتوفی ۷۲۸ھ) اور رشید الدین مصنف جامع التواریخ
(المتوفی ۷۱۸ھ) کے حوالہ سے اپنی ایک ضخیم تصنیف ”عرب و ہند کے تعلقات“ میں صفحہ
۲۷۱ پر معبر یا کاردمندل کا نہایت دلچسپ حال تحریر فرمایا ہے چونکہ یہ تجارتی وسیع
نقطہ نظر سے کافی اہمیت رکھتا ہے اسلئے اس کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے ”معبر کو لم سے
لیکر سیلوار (نیلور) کے ملک تک سمندر کے کنارے کنارے تین فرسنگ لمبا ہے
اس کے اندر بہت سے شہر اور گائوں ہیں..... چین کے بڑے جہاز جنکو ”جنک“
کہتے ہیں یہاں چین و ماچین اور سندھ و ہند کے ملکوں سے بیش قیمت سامان اور
کپڑے لاتے ہیں۔ معبر سے ریشمی کپڑے، خوشبودار لکڑی لیجاتے ہیں۔ اس کے دریا سے
بڑے موتی نکالے جاتے ہیں یہاں کی پیداواریں عراق، خراسان، شام، روم اور یورپ
تک جاتی ہیں“ اس کے بعد یہاں کے راجہ سندریا پانڈے اور اس کے وزیر ملک
تقی الدین بن عبدالرحمن کا حال درج کیا ہے۔ اسی سلسلہ میں تقی الدین کے بھائی
شیخ جمال الدین کی تجارت کے بارے میں لکھا ہے ”چونکہ معبر میں گھوڑے اچھے
نہیں ہوتے اسلئے درمیان میں (یعنی راجہ اور جمال الدین کے مابین) یہ معاہدہ ہوتا کہ
جمال الدین راجہ کو چودہ سو مضبوط عرب گھوڑے قیس کی بندرگاہ سے لادیا کرے۔ سال
میں دس ہزار گھوڑے خلیج فارس کی دوسری بندرگاہوں مثلاً قطیف، بحرین، ہرمز،
الحساء وغیرہ سے آتے تھے اور ہر گھوڑے کی قیمت ۲۲۰ طلائے سکے مقرر تھی۔“ اس کی
بعد کی سطروں میں راجہ کی وفات اور اس کی دولت کی تقسیم کا حال درج کیا ہے مرنے کے
بعد اس کے نائبوں، وزیروں اور مشیروں میں جو دولت تقسیم کی گئی اس کی کثرت کا انداز
یوں لگائیے کہ سات ہزار ہیلوں کا بوجھ ہونا اور جواہرات جمال الدین کے حصہ میں آئے
پانڈیہ حکومت بالائبراپس کے خانگی جھگڑوں سے برباد ہو گئی۔ معبر کے بقیہ حالات علامہ

خلجی اور محمد جو ناخاں تغلق کے عہد حکومت میں بیان کئے جائیں گے

۱۱۔ چیرا خاندان | ہندوستان کی موجودہ ریاست ٹراونکور کے حکمران کے آباو اجداد نے نویں صدی عیسوی میں علاقہ ملابار پر قبضہ جمایا۔ قدیم

زمانہ میں اس علاقہ کو کیرالا کہتے تھے اور بعد کو ملیبار (ملی بمعنی پہاڑ اور بار ملک کو کہتے ہیں یعنی پہاڑی ملک) کہنے لگے۔ چول اور پانڈیہ کی طرح اس ریاست کے مالک بھی دراوڑ ہی تھے۔ اس حکومت کی خوش حالی و مالی ترقی کا باعث بھی تجارت ہی تھی۔ اسلام سے پہلے اور بعد کو بھی یہاں کی تجارت کے مالک عرب ہی تھے۔ شیخ زین الدین جو سلطان عادل شاہ بیجاپوری کے درباری اور خاص ملیبار کے باشندے تھے اپنی کتاب المجاہدین میں یہاں کے راجہ زیمور (سامری) کا مسلمان ہونا دوسری صدی ہجری میں بتلاتے ہیں اسی روایت کو فرشتہ نے بھی صحیح مانا ہے۔^۱

یہاں کے راجہ مسلمانوں کے مذہب اور ان کے شعائر کا بہت کچھ پاس و لحاظ کرتے تھے۔ مسلمانوں نے جہاں جہاں اپنی نوآبادیاں قائم کیں ان میں سے کدنگور۔^۲ کولم۔^۳ ہیلی ماراوی۔^۴ جرپن۔^۵ دہ پٹن۔^۶ منگلور۔^۷ فاکنور۔^۸ چالیات (شالیا) فذر نیار (پنڈارانی) وغیرہ زیادہ مشہور ہیں۔

۱۔ راجہ کے مسلمان ہونیکا واقعہ کتاب مذکور کے صفحات ۱۳، ۱۴ پر تحریر ہے (مؤلف)

۲۔ فرشتہ حصہ ۲۶ و ۳۶۹ جلد دوم

۳۔ موجودہ زمانہ میں اسکو کزنکانور کہتے ہیں۔ کوچین کے قریب ملیبار کے جنوبی علاقہ میں ساحل بحرہ واقع ہے۔ زمانہ قدیم میں رومی و عربی تجارت کی تجارت کا مرکز تھا۔

۴۔ سرحد ملیبار کا اخیر مقام ہے۔ سلیمان تاجر اور ابو زید سیرانی نے اس کو کولم ملی لکھا ہے۔

۵۔ یہ کنانور سے سولہ میل کے فاصلہ پر ایک شہر تھا۔ اب کوہ ہیلی (الانچی) کا ایک ٹکڑا اس میں ہے۔

(باقی مضمون صفحہ ۱۸۹ پر)

یہاں کے راجہ تیرھویں صدی عیسوی تک نہایت عمدگی سے حکومت کرتے رہے۔

اسی خاندان کے ایک راجہ ”روی ورن“ نے دکن کے راجاؤں کو مجتمع کر کے ملک کافور کا مقابلہ کیا تھا۔ یہ ریاست آج بھی قائم ہے گو اس کے حدود حکومت نہایت مختصر و محدود ہیں۔

مذکورہ بالا ریاستوں کی سیاسی حالت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ ان میں سے بعض ریاستیں اگر شو اور وشتو کی پرستار ہیں تو بعض مہاسیر و بودھ کی

خلاصہ کلام

نام لیوا ہیں۔ ان تمام مختلف العقیدہ اور مختلف الخیال ریاستوں کے اندر جو چیزیں بطور

قدر مشترک نظر آتی ہیں ان میں سے جو چیز سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ ایک دوسرے

پر سیاسی تفوق و اقتدار حاصل کرنے کی خواہش و جدوجہد ہے۔ اس ضمن میں ہمیں

برہمن برہمن سے۔ بودھ بودھ سے۔ برہمن بودھ سے اور بودھ برہمن سے اسی طرح

شیولیوں کی جماعت جینیوں سے اور جینیوں کی شیولی جماعتوں سے برسرِ بیکار نظر آتی ہے۔

سیاسی برتری حاصل کرنے کے لئے اگر جدید ہندو مت کے پرستار گورجربنگال و بہار

کے بودھوں سے دست و گریباں ہیں تو وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کو نیچا دکھانے

میں کسراٹھانہیں رکھتے۔ غرض کہ اپنی ریاست کو وسیع کرنے اور اپنے سیاسی حریف کو

نیچا دکھانے کا جذبہ شمالی و جنوبی ہند میں یکساں دکھائی پڑتا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ

راجاؤں کی آپس کی ذاتی بخشیں بھی ہندوستان میں طوائف الملوکی پھیلانے کا ایک

بڑا سبب ہیں چنانچہ پرکھوی راج اور پرمال کی لڑائیاں اور پرکھی راج و جے چند

کی نیرو آرمائیاں اسی قبیل سے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۸ = ۶۷۔ پہلی سوس فرسخ کے فاصلہ پر آباد تھا۔ اسکے قریب منداپور کی آبادی تھی۔

۷۱۔ یہ مقام ٹیلی جری کے قریب آباد تھا۔

۷۲۔ موجودہ زمانہ میں اس کو برکور کہتے ہیں۔ ساحل سحر کی بستی ہے۔

۷۳۔ چالیام

ہندوستان کی ان تمام شمالی و جنوبی راجپوت ریاستوں میں قومی تفاخر اور نسلی امتیاز نے اگر آپس میں تلواریں چلوائیں تو ساتھ ہی ساتھ مذہب کی خاطر بھی بعض وقت خون بہایا گیا چنانچہ شمالی ہندوستان میں جدید ہندومت کے پیروؤں یعنی گورجروں اور بہار کے بدھ پرست پال راجاؤں میں جو لڑائیاں ہوئیں ان میں ایک حد تک مذہبی جوش کو بھی دخل ہے۔ اسی طرح جنوبی ہندوستان کے چیرا، چولا اور پانڈیہ خاندانوں میں باوجود ہم نسل ہونے کے مذہبی بیگانگت نے بعض اوقات کشت و خون کرایا۔ پچھلے صفحات میں بتایا جا چکا ہے کہ چندیلوں کے راجہ یشو ورمین (۹۳۰ء تا ۹۵۰ء) نے اپنے تعمیر کردہ کھجراہو کے مندر کی زینت کو بڑھانے کے لئے قنوج کے راجہ سے جنگ کی اور اس سے زبردستی ایک بیش قیمت بت کو چھین کر اپنے مندر میں لا کر رکھا اسی طرح ایک چیدی راجہ کرشن نامی نے اڑیسہ کے راجہ پر حملہ کر کے سومناٹھ (دوارکا) میں نصب کرنے کے لئے ایک بت بزرگ و شہر حاصل کیا۔

صہتوں کے حصول کے لئے آپس میں یہ جنگ آزمائی سمجھ سے باہر ہے اس میں کچھ شبہ نہیں کہ قنوج اور مہوبہ کے راجہ نسلاً مختلف تھے لیکن دونوں ریاستوں کا مذہب غالباً ایک تھا یہی صورت چیدی اور اڑیسہ کے ریاستوں کے مابین سمجھے تو پھر یہ جنگ آزمائی یا تو اس لئے تھی کہ ان ریاستوں میں پوجے جانے والے دیوتاؤں کے درمیان بھی جھوٹائی و بڑائی کا سوال تھا اور اس لئے وہ ریاستیں ایک دوسرے سے اپنے دیوتا کی بزرگی منوانا چاہتی تھیں اور یا پھر اس لئے کہ بت بلحاظ ساخت و وضع قطع اس قدر خوبصورت و بین ہا تھے کہ انھیں حریف سے چھین کر اپنے قبضہ میں کرنا ضروری سمجھا گیا۔ بہر حال اصلیت جو کچھ بھی ہو اس میں کلام نہیں کہ مشرق میں سیاست کے ساتھ مذہب کا ہمیشہ تعلق رہا ہے لیکن سیاست کے ساتھ مذہبی وابستگی کے بندھن اسی وقت تک سخت رہے ہیں جب تک کہ حریف پر سیاسی تفوق حاصل نہ ہوا۔ سیاسی اقتدار حاصل ہوتے ہی یہ بندھن

بھی ڈھیلے پڑ جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ وابستگی و وابستگی ختم ہو جاتی ہے اس لئے ہندوستان کی یہ مذہبی کشمکش اور فرقہ وارانہ کیفیت بھی عارضی و ہنگامی سمجھئے۔ بعض یورپی مورخین نے ہندوستان کے ان عارضی و ہنگامی جھگڑوں کو اپنے حال پر قیاس کر کے بہت زیادہ اہمیت دیدی ہے حالانکہ مشرقی ممالک میں مغربی عیسائی ممالک کے بخلاف چرچ نے اپنا حریفانہ نظام اسٹیٹ کے مقابلہ میں کبھی بھی قائم نہیں کیا ہے اسی وجہ سے مشرقی ممالک کی ریاستوں کے آپس کے جھگڑے زیادہ تر سیاسی ہو ا کرتے تھے جبکہ یورپ کے اندر کامل ایک ہزار سال تک چرچ نے اسٹیٹ کی قوت کو مغلوب رکھا اور مذہب کی خاطر مذہب کا نام لیکر کروڑوں بندگان خدا کا خون بہایا۔

الغرض جس طرح ہندوستان کے اندر ریاستوں میں صلح و جنگ کے متواتر تعلقات قائم تھے اسی طرح ہندوستان اور درہ خیبر پار کے ملکوں کی ریاستوں کا حال تھا۔ اسلام سے پہلے کیفیت یہ تھی کہ جب بھی شاہ کابل کو قوت حاصل ہوئی تو اس نے وہند اور پشاور تک قبضہ کر لیا اور جب کبھی رائے لوہارو (لاہور) کو موقع ملا تو اپنی ریاست کی سرحد لغمان و کابل تک بڑھالی غرض کہ افغانی کوہستان کے دروں سے مسلمانوں کی ہندوستانی راجاؤں کے ساتھ قوت آزمائی محض مذہبی جذبہ کا نتیجہ نہ تھی جیسا کہ یورپی مورخین ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ صدیوں کی قومی لڑائیوں کے سلسلہ کی یہ ایک کڑی ہے جس کی تفصیل اگلے صفحات میں پیش کی جائے گی۔ لیکن فی الحال دو تین ضروری باتیں ضرور ذہن نشین کر لیجئے تاکہ ہمارے مغربی مورخین کے پیدا کردہ مسموم اثرات سے آپ کا قلب و دماغ پاک و صاف ہو جائے اور آپ آنے والے واقعات کو سننے اور پڑھنے کے لئے فراخ دلی کے ساتھ تیار ہو سکیں:-

عبارت برہمنوں کو بودھوں و جینیوں پر مظالم گنوانے میں Sewell, Hodgson اور Watters نمایاں ہیں (مؤلف)

(۱) اول یہ کہ ان حملہ آور ترکوں کو ہمارے ہندوستانی سرحدی راجاؤں نے خود ہی چھڑ کر بیٹھے بٹھائے ایک آفت اپنے سرمول لی۔

(۲) دوسرے یہ کہ ان حملہ آور غزنوی ترکوں کے ہندوستان میں بار بار آنے کا مقصد یہ تھا کہ سندھ و ملتان کے قراصلہ کا استیصال ہو سکے اور اس طرح اُن کی مشرقی و جنوبی سرحد محفوظ ہو جائے تاکہ اُن کو اپنے شمالی و مغربی حریفوں کا جو اُس وقت کے ہندو راجاؤں سے یقیناً زیادہ خطرناک و طاقتور تھے دل کھول کر مقابلہ کرنے اور اُن کو نیچا دکھانے کا موقع مل سکے۔

(۳) تیسرے یہ کہ ترک اُنھیں قدیم مغول و تاتار، تھیں وہن اور شکوں کی اولاد سے تھے جو شمالی و مغربی پہاڑی دروں سے ہندوستان پر اب سے بہت پہلے بار بار حملہ آور ہوتے رہے تھے اور اب اُن کی اولاد نے مسلمان ہو کر اپنے بزرگوں کے کارناموں کو از سر نو دہرایا اسلئے مغربی مورخین کے پیش کردہ حملہ آوری کی فرضی داستانوں پر کان نہ دھرنے بلکہ یوں سمجھئے کہ یہ حملے زمانہ ماضی کے سیاسی حملوں کا ایک تہمتہ تھے جن کا مقصد محض سیاسی برتری و تفوق حاصل کرنا تھا اور مذہب کو ان حملوں میں کہیں دور کا بھی لگاؤ نہ تھا۔ علاوہ ازیں بقول پروفیسر محمد سرور صاحب ”حملہ آوروں اور حملہ آوروں میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ بعض حملہ آور موسمی سیلابوں کی طرح آتے اور اپنا چند روزہ جوش و خروش دکھا کر پھر سمٹ سمٹا جاتے ہیں۔ ان کی مثال آندھیوں کی طرح ہوتی ہے۔ گو خدا کی خدائی کو ان سے بڑے بڑے نقصان سننے پڑتے ہیں لیکن کم سے کم میاریوں اور آلائشوں کے جراثیم جو انسانیت کو برسی طرح چمٹے ہوئے ہوتے ہیں اُن کی وجہ سے چھٹ جاتے ہیں لیکن بعض حملہ آور ایسے بھی ہوتے ہیں جو اپنے ساتھ ایک زندگی بخش تصور حیات اور ارفع و اعلیٰ نظام تمدن لیکر آتے ہیں اگرچہ ان حملہ آوروں کا آنا بھی شروع شروع میں بُری خونریزی کا باعث ہوتا ہے لیکن جوں ہی فتح و تسخیر کا عمل مکمل ہو جاتا ہے تو حملہ آور جو صالح فکر اور

بہتر تمدن اپنے ساتھ لیکر آئے تھے اُن کے اچھے اثرات مفتوحہ ممالک پر پڑنے لگتے ہیں چنانچہ اُن کی وجہ سے محکوم قوموں کی زندگی میں ایک حرکت پیدا ہو جاتی ہے وسط ایشیاء سے آنے والے مسلمانوں کے ہندوستان پر حملے بھی اسی قسم کے تھے۔“

(۴) لہذا آخری لیکن سب سے زیادہ ضروری چیز جس پر آپ کو غور کرنا ہے وہ یہ ہے کہ اس وقت کے ہندوستان کے سیاسی جمہود و الخطاط کو دور کرنے اور سماج میں ازسرنو زندہ دلی و تروتازگی کی روح پیدا کرنے کے لئے کسی زبردست سیاسی انقلاب کی ضرورت تھی یا نہیں؟ آپ اس کا جواب یقیناً اثبات میں دینگے تو پھر یہ وہی انقلاب تھا جو قدرت نے مسلمانوں کے ہاتھ سے ہندوستان میں انجام دیا اس لئے آپ ہندوؤں و ترکوں کے تعلقات کو اسی نقطہ نظر سے دیکھئے۔

ع۔ ا۔ ماخوذ از مولانا عبید اللہ سندھی، صفحہ ۲۶۶ مصنفہ پروفیسر محمد سرور صاحب۔

باب چہارم استقرار سلطنت

فصل اول "سلاطین شنسیانیہ"

غوری خاندان کی مختصر کیفیت | افغانوں کی دو مشہور قومیں ہیں ایک قنسی دوسری شنسی قنسی بن عیص المعروف بہ

عبدالرشید کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ یہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں مدینہ منورہ حاضر ہو کر مسلمان ہوا۔ اور افغانستان واپس آکر اپنے قبیلے کو مسلمان بنایا۔ عبدالرشید کی اولاد افغانستان و سرحدی صوبہ کی غالب آبادی ہے۔

شنسب بن حریق جو علاقہ غور کا رئیس تھا حضرت علیؑ کے زمانہ میں مسلمان ہوا۔ اس کی اولاد افغنہ شنسی کہلائی انہیں میں لودی و سوری پٹھان شامل ہیں۔ بعض مورخین نے لکھا ہے کہ وہ ایران کے نیم تاریخی بادشاہ ضحاک کی اولاد میں ہیں لیکن جدید تحقیقات کی رو سے یہ بادشاہ "تاجیک" یعنی اہل ایران و عرب کی مخلوط نسل سے ہیں۔ اور غالباً خراسان سے اٹھ کر ان اضلاع میں آئے۔

محمود غزنوی کے زمانہ تک ان کے ماتحت قبائل افغانستان کے پہاڑی جرگوں کی طرح نیم خانہ بدوشوں کی زندگی بسر کرتے تھے۔ اور ان کے بہت سے افراد بت پرست تھے۔ اس خاندان کا تعلق سیاسیات اسلامیہ سے ایک عرصہ دراز سے چلا آ رہا تھا۔ بنو امیہ کے خلاف جب سازشیں شروع ہوئیں تو یہ خاندان ابو مسلم خراسانی کا شریک کار بن گیا۔ خلافت عباسیہ قائم ہو جانے پر اس خاندان کی عزت افزائی کی گئی۔ لیکن جب علویوں

نے عباسیوں کے خلاف سرگرمی شروع کی تو غور کا یہ خاندان محب اہل بیت ہونے کی وجہ سے علویوں کا طرفدار بن گیا۔ یہی وجہ تھی کہ جب قرامطہ نے خراسان و افغانستان میں اپنی تحریک شروع کی تو اس خاندان اور ان کے ناقابل تسخیر کو ہی علاقے کو اپنی کوششوں کا مرکز بنایا۔ محمود غزنوی نے جب ان پر فوج کشی کی تو ”آہن گران“ نامی قصبہ جو غزنی سے ۲۲۵ میل جانب غرب رود میں واقع ہے ان کا سب سے زیادہ مضبوط اور دشوار گزار قلعہ تھا۔ اور محمد بن سوری ان کا ملک یا سردار تھا، جسے لڑائی میں شکست ہوئی اور قید کر کے غزنی بھیج دیا گیا۔ اسی شکست کے بعد غور کا یہ نسب خاندان شاہان غزنی کا باجگزار ہو گیا۔ اور وہاں کے قبائل میں صحیح اسلامی عقائد کی اشاعت ہوئی۔

سلطان محمود غزنوی نے محمد بن سوری کے بعد اس کے بیٹے ابو علی کو غور کا حاکم مقرر کر دیا۔ ابو علی کے بعد اس کا بھائی شیش، شیش کے بعد اس کا لڑکا عباس، عباس کے بعد اس کا لڑکا امیر محمد، امیر محمد کے بعد اس کا بیٹا قطب الدین حسن اور قطب الدین حسن کے بعد اس کا بیٹا عز الدین حسین یکے بعد دیگرے غور کے امیر مقرر ہوتے رہے عز الدین حسین نے سلطان سنجر سے نیاز مندانہ مراسم پیدا کر کے غزنی کی اطاعت سے علی طور پر آزادی حاصل کر لی اور سلطان مسعود الکرم اور اس کے بیٹے ارسلان نے بے التفاتی سے کام لے کر اس کی آزادی کو تسلیم و گوارا کر لیا تھا۔ اس کی وفات کے بعد سلاطین غزنویہ کو اس کی اولاد سے کام پڑا جس کا حال جلد اول میں تحریر کیا جا چکا ہے۔

سلطان علاء الدین حسین جہان سوز | سلطان علاء الدین حسین بن الحسین بن ہمام شاہان شنسبانیہ میں چودھواں سلطان ہے۔

اس کے زمانہ میں غزنی کے سلطان بہرام شاہ نے علاء الدین کے دو بھائیوں کو قتل کر دیا تھا جس کا علاء الدین نے بہت سخت انتقام لیا۔ غروس البلاد غزنی سات شبانہ روز جلتا رہا اور اوہریہ افغانستان کا نیرو ایک قصر میں بیٹھا عیش و طرب کا لطف اٹھاتا رہا آخر

آٹھویں روز مطربوں کو حکم دیا کہ چنگ و چخانہ پر یہ نظم گائیں جو خود اس نے اپنی مدح میں
نظم کی تھی یہ

جہاں داند کہ من شاہِ جہانم چراغِ دودہ عبا سیانم
پر آں بودم کہ از او باشِ غزنی چو زود نیل جوئے خوں برانم
ولیکن گندہ پیرانند و طفلان شفاعت می کنند بخت جوانم
بہ بخشیدم بدیشاں جان ایشاں کہ باد اجانِ شان پیوند جہانم

مگر اس جان بخشی کا اعلان ہونے تک کم از کم ستر ہزار آدمی قتل ہو چکے تھے۔ تمام عمارات
”گو کہ در آفاق نہ بودند“ جلا کر خاکستر بنا دیا گیا۔ مگر تقدیر نے اس سے ان وحشیانہ مظالم کا بدلہ
لینے میں دیر نہ کی۔ کیونکہ جب وہ واپس لوٹ کر فیروز کوہ پہنچا اور غرور میں سلطانِ سنجر سلجوقی کی
خدمت میں وہ نذرانہ جو عزالدین حسین کے زمانہ سے بھیجا جاتا تھا بھیجنا بند کر دیا تو سلطان
سنجر نے غور پر لشکر کشی کی اور اس کو پایہ زنجیر گرفتار کر کے خراسان کی طرف لے گیا
جہاں وہ دو سال تک سنجر کی لشکر کے نانبائیوں کے تنور سلگاتا اور طرح طرح کی ذلتیں اٹھاتا
رہا۔ آخر سلطان سنجر نے ”ترکان غز“ کے خطرات کو محسوس کر کے جہان سوز پر احسان کرنا

عاب۔ اس نظم کے چار اشعار اور ہیں جن کو صاحب طبقات ناصری نے نقل کیا ہے، دوسرے موقع پر مندرجہ ذیل نظم
تحریر کی اس کے بھی کل آٹھ شعر ہیں جن میں سے بعض درج ذیل ہیں یہ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو طبقات ناصری ص ۵۹۱ تا ۵۹۴)

آنم کہ ہست فخر ز عدلم زمانہ را آنم کہ ہست جو ز بدم خزانہ را
انگشت دستِ خویش بدندان کند عدو چوں بر زو کماں ہنم انگشتوانہ را
ہیرام شہ بکینہ من چوں کماں کشید کندم بکینہ از کمر او کمانہ را
پشتی خصم گر چہ ہمہ رائے و رانا بود کردم بگر ز خورد سر رائے و رانا را
کیں تو خلق بہ تیغ در آموختم کنوں شاہان روزگار و ملوک زمانہ را

چوتھے شعر کے اندر رائے و رانا خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔

مناسب سمجھا اس لئے قید سے رہائی بخشی۔

جہان سوز کے واپس آنے کی خبر سن کر امرا نے ناصر الدین حسین بن شجاع الدین علی کو جسے اس کی غیبت میں اپنا بادشاہ بنالیا تھا قتل کرادیا۔ جہاں سوز نے فیروز کوہ آگر تخت سلطنت پر جلوس کیا۔ انہیں ایام میں ”ترکان غز“ نے سلطان سنجر کو گرفتار کر لیا۔ اور انہیں کی ایک جماعت نے آگر غزنی پر قبضہ کر لیا۔ جہان سوز کا ۵۵۴ھ میں انتقال ہو گیا۔ یہ ملاحظہ کا سرپرست تھا۔

سلطان سیف الدین محمد | جہان سوز کے بعد اس کا بیٹا سیف الدین محمد تخت نشین ہوا۔ اس نے تخت نشین ہوتے ہی اپنے دونوں چچا زاد بھائیوں شمس الدین اور شہاب الدین کو جو بہاء الدین سام کے بیٹے تھے اور جنہیں جہان سوز نے قید کر دیا تھا رہائی دلائی۔ یہ سلطان نہایت نیک طبیعت اور رحمدل تھا۔ وہ اپنے بزرگوں کے قرمطی عقائد کے خلاف اسلامی عقائد کا سختی سے پابند اور ملاحظہ الموت سے سخت متفق تھا اس نے تخت نشین ہو کر ملاحظہ کے تمام منادوں اور مبلغوں کو جو حد غور میں پھیلے ہوئے تھے قتل کرادیا۔ اس کے زمانہ میں ترکان غز نے غور پر حملہ کیا ان کا مقابلہ کرنے کے لئے یہ لشکر فراہم کر کے رودبار مرو کی طرف بڑھا جہاں عین معرکہ جنگ میں اس کے سپہ سالار ابوالعباس شیبث نے پیچھے سے آکر اس کو قتل کر دیا۔ فوج بادشاہ کو مقتول دیکھ کر بھاگ کھڑی ہوئی اور بادشاہ کی لاش بھی میدان ہی میں چھوڑ آئی۔ بھاگی ہوئی فوجیں شہر افشیں سے آگے جب ایک قصبہ میں آکر جمع ہوئیں تو ابوالعباس نے تمام سرداران لشکر کو رضا مند کر کے شمس الدین کو غیاث الدین کے لقب سے بادشاہ بنادیا اور اسی جگہ ہر قسم کا انتظام کر کے ترکان غز کو شکست دیکر پسپا کیا یہ واقعہ ۵۵۵ھ

ع۔ ۱۔ منہاج سراج ص ۶۳

ع۔ ۲۔ یہ سپہ سالار قرامطہ کا ایجنٹ تھا۔ (مؤلف)

سلطان سیف الدین نے صرف ایک سال اور چند ماہ حکومت کی۔

سلطان شمس الدین الملّقب بغیاث الدین ۵۵۶ھ تا ۵۹۹ھ
۶۱۱۶۰ تا ۶۱۲۰۲
سلطان ذی نہایت

شان و شوکت کے ساتھ ۴۲ سال حکومت کی اس جواں سال بادشاہ کی فتوحات و کارنامے جنھوں نے عہد محمود کی یاد تازہ کر دی تھی۔ ہماری تاریخ کے اعلیٰ سے خارج ہیں۔ اہل ہند کو صرف اس کے بھائی شہاب الدین سے سابقہ پڑا جس نے بعض فتوحات کے بعد اپنا لقب معز الدین والدینا محمد بن سام اختیار کر لیا تھا۔ شہاب الدین بامیاں سے جہاں وہ اپنے چچا فخر الدین مسعود کے پاس رہا کرتا تھا اپنے بھائی کے تخت نشین ہونے کے بعد اجازت لیکر فیروز کوہ چلا آیا۔ ابوالعباس نے چونکہ غیاث الدین کو تخت نشین کرایا تھا۔ اس لئے وہ اس پر بہت حاوی تھا۔ بادشاہ کو قابو میں رکھنے کے لئے شورشیں کراتا رہتا تھا۔ شہاب الدین نے آکر بھائی کو مشورہ دیا کہ اپنے مقتول چچا سیف الدین کا قصاص ضرور لیا جاوے چنانچہ ایک موقع پر سرور بار ابوالعباس کو قتل کرا دیا گیا۔ اس کے بعد تمام شورشیں خود بخود فرو ہو گئیں۔ سلطان غیاث الدین نے اپنے ہونہار بھائی کو تگین آباد اور گرم سیر کے علاقہ کا حاکم مقرر کیا جہاں سے وہ بار بار غزنی پر جو ترکان غز کے قبضہ میں تھا حملہ آور ہوتا رہتا تھا۔ بالآخر ۵۶۹ھ میں ترکان غز کو غزنی سے نکال کر جب غوریوں نے تیسری مرتبہ غزنی پر قبضہ جمایا تو غیاث الدین نے اپنے بھائی شہاب الدین کو یہاں کا خود مختار حاکم بنا دیا۔

شہاب الدین الملّقب بہ سلطان معز الدین دسام ۵۶۳ھ تا ۵۶۹ھ
چونکہ شاہی خاندان کے صوبیدار اپنی جگہ پر قریب قریب خود مختار حاکم ہوتے تھے۔

اس لئے بعض مورخین نے ۱۳۷۱ء کو اس کے عہد بادشاہی کا آغاز قرار دیا ہے حالانکہ اپنے بڑے بھائی کی زندگی میں شہاب الدین نے خود مختار ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا اور ہمیشہ اس کا مطیع اور فرماں بردار رہا۔

غیاث الدین کو اگر فیروز کوہ میں بیٹھ کر محمود غزنوی کے قدیم مقبوضات کو واپس لینے کی آرزو ہو سکتی تھی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ خاص محمودی پایہ تخت کا مالک جس کے سوختہ اور شکستہ درو دیوار اب تک ہمت عالی کے حیرت انگیز کرشمے یاد دلاتے تھے اس کے جنوب و مشرق کے علاقوں کو پھر غزنی کے ماتحت لانے کی سعی نہ کرتا۔ ادھر آسے اپنے چچا کے وہ جملے بھی یاد تھے جو اس نے شمس الدین کی سخت نشانی کے وقت کہے تھے کہ تیرے بھائی نے تو یہ نام پیدا کیا دیکھیں تو کیا کر کے دکھاتا ہے۔ بہر حال غزنی کا انتظام ٹھیک ٹھاک کرنے کے بعد اس نے ہندوستان کی طرف توجہ کی۔

۱۔ ۱۱۷۵ء میں غوری نے ملاحدہ ملتان پر فوج کشی کی اور اسے فتح کر کے ۱۱۷۵ء کی طرف متوجہ ہوا کیونکہ یہاں ملاحدہ نے پناہ لی تھی ۱۱۷۶ء میں پُرح بھی مفتوح ہو گیا پُرح کے راجہ کی رانی نے غوری سے شادی کر لی۔

۲۔ ۱۱۷۸ء میں یہ معلوم ہونے پر کہ ملاحدہ کو گجرات کے بگھلے راجہ بھیم دیو نے پناہ دی ہے غوری فوج جرار لے کر چڑھ دوڑا لیکن فوج دوری سفر کی وجہ سے خستہ حال تھی۔ اس لئے بھیم دیو کے مقابلہ میں ناکامیابی ہوئی پھر بھی اس حملہ کا حسب منشا یہ نتیجہ ضرور نکلا کہ ملاحدہ نے گجرات کو آئندہ کے لئے اپنی سازشوں کا مرکز بنانا چھوڑ دیا۔

۳۔ فرشتہ کی روایت کے بموجب غوری نے رانی سے نہیں بلکہ اس کی لڑکی سے شادی کی۔ جو غزنی جا کر فرط غم سے بڑھال ہو کر ۲ سال کے اندر مر گئی۔

۴۔ بعض مورخین نے راجہ کا نام مولراج دوم بتایا ہے ملاحظہ ہوتا لیف ڈاکٹر حبیب اللہ

۴۔ ۱۱۸۰ء میں ملک خسرو یا خسرو ملک پنجاب کے حاکم سے پشاور چھین لیا۔
 ۵۔ ۱۱۸۱ء میں غوری نے راجہ جموں کی دعوت پر پنجاب پر حملہ کیا اور سیالکوٹ
 میں سرحدی قلعہ بنوایا اور وہاں ایک سردار حسین خرمیل کو متعین کیا چکر دیو راجہ جموں کی خسرو
 ملک سے ہمیشہ ان بن رہتی تھی خسرو ملک کی مدد سے کھو کر قوم نے راجہ جموں کی اطاعت سے
 انحراف کیا تھا۔ اس بنا پر اس نے غوری کو پنجاب پر حملہ کی دعوت دی تھی۔

۶۔ غوری کے واپس جاتے ہی خسرو ملک نے سیالکوٹ پر حملہ کیا لیکن ۱۱۸۲ء میں
 محصورین کی راجہ جموں نے مدد کی اس لئے قلعہ کو فتح نہ کر سکا۔ ۱۱۸۶ء میں جب غوری نے
 دوبارہ پنجاب کے غزنی حکمران پر فوج کشی کی تو وجے دیو ولد راجہ چکر دیو کا انتقال
 ہو چکا تھا) نے غوری کی مدد کی اور پنجاب کا غور سے الحاق ہو گیا۔ مولف طبقات ناصری
 کے والد سراج الدین کو قاضی مقرر کیا۔ خسرو ملک کو غزنی پکڑ کر لے گیا۔ جہاں سے
 باپ بیٹے دونوں کو سلطان غیاث الدین کی خدمت میں فیروز کوہ بھیج دیا۔ غیاث الدین نے
 دونوں کو دو الگ الگ قلعوں میں نظر بند کر دیا۔ بعد کو خوارزم شاہیوں سے مقابلہ کو روانہ
 ہوتے وقت غالباً اس خیال سے کہ کہیں ان کی موجودگی سے کوئی فتنہ برپا نہ ہو ۱۱۸۶ء میں قتل کر دیا۔

۷۔ افسوس ہو کہ قدیم مورخین نے گجرات پر حملہ آوری کے اسباب پر روشنی نہیں ڈالی۔ اگر یہ حملہ محض ملک
 گیری کے شوق کو پورا کرنے کے لئے تھا تو سمجھ میں نہیں آتا کہ پنجاب کے قریبی علاقے کو چھوڑ کر اس دور و
 دراز قطعہ ہند پر کیوں توجہ کی گئی اس لئے اصل وجہ یہی سمجھ میں آتی ہے کہ ملاحدہ نے اُچ و ملتان سے
 اخراج کے بعد گجرات میں پناہ لی ہو۔ اس قیاس پر یقین اس لئے اور بھی کرنا پڑتا ہے کہ غوری نے پنجاب فتح کرنے
 سے پہلے ۱۱۸۵ء میں دیبل کو فتح کر کے سندھ کے ملاحدہ کا قلعہ قمع کیا (طبقات ناصری ص ۱۱۷)۔

۸۔ قلعوں کے نام بلرواں اور سیفروہ (سمنقران) ہیں جن کا پتہ چلانا آج دشوار ہے۔ (ملاحظہ ہو طبقات

ناصری ص ۲۴-۲۶، ص ۱۱۷-۱۱۸)

نوٹ:- ملتان کا الم علی کرج کو لاہور کا صوبیدار بنادیا گیا۔ مولف طبقات ناصری

ع۔ آخری غزنوی بادشاہ یعنی خسرو ملک کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر اجمیر کے راجہ
 بیل دیوس نے کرنال اور کھانیسر تک کے علاقہ پر غاصبانہ قبضہ کر لیا تھا۔ اس علاقہ کا مالک
 شہاب الدین کے زمانہ میں پرکھوی راج تھا۔ جب لاہور کی غزنوی سلطنت کو غوری فتح کر لیا
 اس نے پرکھوی راج کو لکھا کہ جس طرح سلطان محمود غزنوی کے خاندان کی سیادت کو تسلیم
 کیا جاتا تھا اسی طرح اب ہماری اطاعت کی جاوے پرکھوی راج نے بجائے اس کے کہ
 کرنال اور کھانیسر کے علاقہ سے دست بردار ہو جاتا مخالفت پر کمر باندھی۔ غوری نے لاہور
 سے روانہ ہو کر سرہند (بھٹنڈا) کے قلعہ کو پرکھوی راج کے آدمیوں سے چھین لیا اور
 اس قلعہ میں قاضی ضیاء الدین تولکی کو ۱۲۰۰۰ آدمی دیکر قلعہ دار مقرر کیا اور خود لاہور کی
 طرف واپس ہوا لیکن یہ سن کر کہ پرکھوی راج مع اپنے بھائی رائے گوبند کے مقابلہ کو آیا
 ہے تو غوری نے یہ نامناسب سمجھا کہ دشمن سے بغیر مقابلہ کئے واپس چلا جائے اس کو پاس
 اس وقت صرف تین چار ہزار سے زائد فوج نہ تھی۔ پرکھوی راج کے پاس دو لاکھ سپاہی
 اور تین ہزار جنگی ہاتھی تھے اس کے جھنڈے کے تلے چوسٹھ راجہ لڑنے مرنے کو تیار تھے۔
 موضع ترائن میں جس کو آج کل تلاوڑی کہتے ہیں۔ دونوں لشکروں کا مقابلہ ہوا یہ مقام
 دریائے سرسوئی کے کنارے تھا بنسر سے سات کوس اور دہلی سے چالیس کوس کے فاصلہ
 پر تھا سلطان نے اپنے مٹھی بھر سپاہیوں کو میمنہ، میسرہ اور قلب میں تقسیم کر دیا۔ لڑائی شروع
 ہوئی ہندو لشکر نے بڑے جوش و خروش سے حملہ کیا سلطان قلب لشکر میں جی توڑ کر
 لڑ رہا تھا کہ اسے معلوم ہوا کہ اس کے لشکر کے دونوں بازو فرار ہو چکے ہیں لیکن سلطان
 کی غیرت نے دشمن کے مقابلہ سے میدان چھوڑنا گوارا نہ کیا اب چونکہ لڑائی کا پورا باقلب

۲۔ طبقات اکبری نے پرکھوی راج کے بھائی کا نام کھاندے سے راؤ بتلایا ہے۔ فرشتہ اس کو چاند رائے لکھا ہے

لیکن پرکھوی راج کے بھاٹ چاند کوی نے یہ نام رائے گوبند تحریر کیا ہے اور غالباً یہی صحیح ہے۔

کی قلیل جماعت کو برداشت کرنا پڑا بادشاہ نے پہلے سے چوگنی شمشیر زنی شروع کی رائے گوہند نے جو ہاتھی پر سوار تھا اپنے ہاتھی کو اس پر ریل دیا سلطان نے بھی حملہ آوری میں کوتاہی نہیں کی دونوں کے وار ایک دوسرے پر برابر ہوئے۔ سلطان کے نیزے سے رائے گوہند کے دو دانت ٹوٹ گئے اور رائے گوہند کے نیزے نے سلطان کے بازو کو زخمی کر دیا ساتھ ہی دوسرے ہندو سرداروں کے وار بھی سلطان پر پڑے جس سے وہ سخت زخمی ہو کر بہوش ہو گیا قریب تھا کہ گر پڑے اتنے میں ایک خلعی بچے نے اس کے گھوڑے کی پیچھے سے سوار ہو کر سلطان کو گولی میں لے لیا اور گھوڑے کو میدان جنگ سے صاف نکال لے گیا میدان جنگ سے بیس میل کے فاصلہ پر لیجا کے سلطان کو اتارا جہاں سے مفرو رین اس کو اپنے نیزوں کی ڈولی بنا کر لاہور کی طرف لے گئے۔ محمد غوری لاہور سے پیشاور ہوتا غزنی واپس چلا گیا اور وہاں جا کر بھگوڑوں کو بڑی سخت سزائیں دیں۔

ادھر پرکھوی راج نے فتح یاب ہو کر قلعہ بھٹنڈا پر حملہ کیا اور قاضی ضیاء الدین کو محصور کر لیا یہ محاصرہ ۳۱ ماہ تک جاری رہا لیکن قلعہ فتح نہ کر سکا۔ آخر ۳۱ ماہ کے بعد قاضی ضیاء الدین تولکی نے خود ہی صلح کر کے قلعہ خالی کر دیا اور تمام سامان لے کر لاہور پہنچ گیا۔ ۵۔ غوری نے غزنی پہنچ کر ان لوگوں کو جو تلاوڑی یا ترائن کے میدان سے بھاگے تھے۔ سخت سزائیں دیں اس کو اس شکست کا بہت افسوس تھا۔ اگلے سال ایک لاکھ بیس ہزار کی جماعت لیکر جس میں ۸۰ ہزار پیادے اور ۴۰ ہزار سوار تھے لاہور کی طرف نہایت خاموشی سے روانہ ہو گیا۔ وہ پیشاور و پٹان ہوتا ہوا جب لاہور پہنچا ہے تو قاضی ضیاء الدین تولکی بھی بھٹنڈا سے لاہور پہنچ چکا تھا۔ لاہور پہنچ کر آسنے اپنے ایک سردار قوام الملک رکن الدین ضمیرہ کو اپنا سفیر بنا کر پرکھوی راج کے پاس بھیجا جس میں سرہند اور تھانیسر کے علاقہ کو جو سلطنت اسلامیہ کا ایک حصہ تھے خالی

کرنے کا مطالبہ کیا۔ پر کھوی راج چونکہ لڑائی کے لئے پورے طور سے تیار تھا۔ اس لئے سلطان کو نہایت سختی سے جواب دیا جس میں اپنی فوج کی کثرت اور جنگی ہتھیاروں سے ڈرایا گیا کھٹا پر کھوی راج کی فوج کو اس ہندو فوج پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔ جس نے محمد بن قاسم اور محمود غزنوی سے شکست کھائیں تھیں۔ کیونکہ اول تو پر کھوی راج کی فوجوں کے دل گزشتہ فتح سے بڑھے ہوئے تھے۔ اور دوسرے ہندو مسلمانوں کے طریق جنگ سے اچھی طرح آگاہ ہو چکے تھے اس کے علاوہ اس مرتبہ چھوٹے بڑے ۱۵۰ راجاؤں کی تین لاکھ منتخب فوجیں مقابلے کے لئے تیار تھیں۔ ۳ ہزار ہاتھی ان کے علاوہ تھے۔

سلطان کو جب پر کھوی راج کی طرف سے یا یوسی ہو گئی تو اپنی فوجیں لے کر اسی میدان کی طرف بڑھا جہاں اس کو ایک مرتبہ پہلے شکست ہو چکی تھی۔ پر کھوی راج کی فوجیں پہلے سے موجود تھیں رات کے وقت سلطان نے اپنی فوج کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ہر حصے کی کمان تجربہ کار سپہ سالاروں کے ہاتھ میں دی اور انہیں سمجھا دیا کہ ایک وقت میں صرف ایک سردار حملہ کرے باقی چپ چاپ کھڑے تماشہ دیکھتے رہیں۔ جب زور شور کی لڑائی ہونے لگے تو مصروف جنگ سردار قصدِ اسپاہنہ متوجہ کر دے اس طرح دشمن کی صفیں درہم برہم ہو جائیں گی۔ اور اس کی فوج میں انتشار پیدا ہو جائے گا۔ صبح تڑکے سے لیکر تیسرے پہر تک سلطان کے بتائے ہوئے طریقہ پر اس کے سرداروں نے لڑائی جاری رکھی عصر کے قریب وہ اپنے منتخب بارہ ہزار سواروں کو لے کر جواب تک اس کے ساتھ خاموش کھڑے تھے ہندو لشکر کے قلب پر حملہ آور ہوا جہاں پر کھوی راج ڈیڑھ سو راجاؤں اور انتخانی سواروں کے درمیان موجود تھا۔ اس اچانک حملہ نے لڑائی کا پانسہ پلٹ دیا پر کھوی راج اور رائے گوبند نے بہ دشواری تمام میدان جنگ سے بھاگ کر اپنی جان بچائی۔

مسلمانوں نے بھاگنے والوں کا تعقب کیا اور پرتھوی راج کو قلعہ سرسوتی کے قریب جالیا اور زندہ گرفتار کر کے اس کی مشعل حیات کو گل کر دیا۔ اس فتح سے ہانسی سامانہ اور گہرام کے قلعہ جات مسلمانوں کے ہاتھ گئے۔ اجیر میں پرتھوی راج کے لڑکے اکولاجی کو راجہ بنایا اور دہلی میں پرتھوی راج کے دوسرے بیٹے رین جی کو گڈی پر بٹھایا۔

سلطان کے واپس جانے کے بعد میرٹھ کے راجہ نے دہلی کے راجہ یعنی پرتھوی راج کے بیٹے کو سرکشی کی ترغیب دی اور جے چند نے پرتھوی راج کا انتقام لینے پر آمادگی ظاہر کر کے میرٹھ اور دہلی کے راجاؤں کی مدد کا وعدہ کیا۔ قطب الدین نے یسن کر قلعہ گہرام سے حملہ آور ہو کر میرٹھ اور دہلی کو بھی فتح کر لیا۔ اور گہرام کے بجائے دہلی کو دارالسلطنت بنایا۔ اسی سال کے موسم برسات میں انہلواڑہ کے راجہ بھیم دیو کے اشارے سے جاٹوں نے بسر کر دگی جٹوان ہانسی پر حملہ کیا اور وہاں کے گورنر نصر الدین کو محصور کر لیا۔ قطب الدین مدد کے لئے آیا اور ستمبر میں اُس نے جاٹوں کو شکست دی ان کا لیڈر مارا گیا۔ اسی سال میرٹھ فتح کیا اور دسمبر ۱۱۹۲ء میں دہلی منتوج ہوئی۔ قطب الدین نے دہلی کو اپنا صدر مقام بنایا۔ لیکن آرام کے لئے یہاں ایک لمحہ بھی نہیں رکھا کیونکہ دوسرے اہم کام درپیش تھے۔

یہ سال فتوحات کے لحاظ سے مسلمانوں کے لئے بہت مبارک تھا۔ ۱۱۹۳ء کے موسم گرما میں اختیار الدین محمد بہار کو فتح کرتا ہوا مالِ غنیمت سے لدا پھندا دہلی آیا۔ قطب الدین

علاء طبعات ناصری ص ۱۲۔ مؤلف تاج المآثر کی روایت یہ ہے کہ پرتھوی راج کو اجیر میں قید رکھا گیا چونکہ بعد کو سازش کرتے ہوئے پکڑا گیا۔ اس لئے قتل کر دیا گیا ملاحظہ ہو تاج المآثر ص ۱۲۔ بحوالہ تالیف ڈاکٹر حبیب اللہ ص ۵۹۔ چاند کو بی کا یہ کہنا کہ محمد غوری پرتھوی راج کو پکڑا کر غزنی لے گیا اور وہاں پرتھوی راج کے تیسرے محمد غوری مارا گیا یا یہ کہ محمد غوری کو پرتھوی راج نے گیارہ مرتبہ شکست دی اور اس کو مرتبہ گرفتار کر کے چھوڑ دیا صحیح نہیں کیونکہ کسی قدیم فارسی مورخ نے اس کا تذکرہ تو کجا اشارۃً تک نہیں کیا۔ (مؤلف)۔

نے اُس کی بڑی قدردانی کی اور اُس کو اس کا مفتوحہ علاقہ بطور جاگیر دے دیا گیا۔
 اختیار الدین محمد بن بختیار قیلہ خلیج کا ایک معمولی فرد تھا یہ قبیلہ غزنی اور سیستان کے
 درمیان آباد تھا۔ اس زمانہ میں مسلمانوں کے اندر الوالعزم آدمیوں کی کمی نہ تھی۔
 اختیار الدین محمد نے پہلے ہجور الدین حسن کی ملازمت اختیار کی، جو بدایوں کو بھنڈھ
 سے پیشتر فتح کر چکا تھا۔ اس کے بعد اس نے ایک دوسرے اولوالعزم سردار ملک حسام الدین
 فاتح اودھ کی ملازمت کی اور دریائے گنگا اور سون کے درمیان کا علاقہ بطور جاگیر پایا۔
 یہیں پر اختیار الدین کے پاس اُس کے قبیلے کے آدمیوں کا ہجوم ہوا جس کی مدد سے
 اس نے اودھ پوری جو کہ بہار کا صدر مقام تھا فتح کر کے دہلی کی سلطنت میں
 ملایا۔

۹۔ اختیار الدین محمد کے دہلی سے رخصت ہونے کے بعد قطب الدین فی کوئل
 کو فتح کیا اور یہیں پچاس ہزار سواروں کے ساتھ محمد غوری کے ساتھ شامل ہوا جو کہ قنوج
 کے راجہ جے چند کو فتح کرنے کے لئے ہندوستان میں آیا تھا۔ محمد غوری خود قنوج کے
 قریب مقیم رہا اور جے چند پر حملہ کرنے کے لئے قطب الدین کو بھیجا۔ لڑائی کا سبب بوج
 کیا جا چکا ہے۔ جے چند نے مسلمانوں سے موجودہ شہر فیروز آباد کے قریب چند واڑہ نامی
 مقام پر مقابلہ کیا لیکن شکست کھائی اور مارا گیا۔ اس طرح قنوج اور بنارس دونوں
 مسلمانوں کے قبضے میں آ گئے۔

۱۱۹۴ء میں ہم راج برادر پرکھوی راج نے اجمیر پر غاصبانہ قبضہ کر لیا۔
 پرکھوی راج کا لڑکا اگوا جی جو اس سے پیشتر اجمیر کا راجہ تھا۔ رنتھنبور میں مسلمانوں کے
 پاس پناہ گزین ہو گیا۔ رنتھنبور کے فاتح اور حاکم رکن الدین حمزہ قوام الملک نے
 قطب الدین کو مدد کے لئے لکھا اس اثنائے میں ہم راج دہلی اور رنتھنبور پر فوج کشی کے
 لئے اپنے رسالے بھیج چکا تھا۔ قطب الدین دہلی سے اجمیر پر حملہ آور ہوا ہم راج کو

شکست ہوئی اور وہ چٹا بنا کر جل مرا۔ اجمیر پر مسلمانوں نے اکو لاجی کو دوبارہ تخت پر بٹھایا
 ۱۱۹۵ء میں قطب الدین نے انہلواڑہ پر حملہ کیا انہلواڑہ کا راجہ بھیم دیو محمد غوری سے
 ۱۱۹۸ء میں لڑ چکا تھا۔ اور اس نے ہانسی کے گورنر نصرت الدین پر حملے کے لئے جاٹوں
 کی مدد کی تھی۔ راجہ کاسپہ سالار کنور پال قطب الدین سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ راجہ بھیم دیو بھاگ
 گیا۔ مسلمان مال غنیمت لے کر براہ ہانسی دہلی واپس آئے۔ قطب الدین محمد غوری کو طلبا
 کرنے پر غزنی چلا گیا۔ جہاں وہ جا کر بیمار پڑ گیا۔ محمد غوری نے اس کو وائسرائے بنا کر دہلی
 واپس بھیجا۔

۱۱۹۶ء کے آخر میں محمد غوری ہندوستان پر حملہ آور ہوا قطب الدین اس سے
 ہانسی میں جا کر ملا۔ اس مہم میں بیانہ اور گوالیار مسخر کئے گئے۔

۱۱۹۷ء میں گرمیوں کے آیام میں راجہ بھیم والی گجرات کے اشارے سے اجمیر
 کے گرد و نواح میں بسنے والی ایک قوم مر (Mara) نے بغاوت کی۔ راجہ خود مدد
 کے لئے آیا۔ قطب الدین نے گرمی کی شدت کا خیال نہ کرتے ہوئے باغیوں کی متحدہ
 افواج پر حملہ کیا۔ لیکن شکست کھائی اور اجمیر میں محصور ہونا پڑا لیکن اس خبر نے کہ غزنی
 سے فوجیں آرہی ہیں۔ ہندوؤں کو محاصرہ اٹھانے پر مجبور کر دیا۔ سال کے آخر میں قطب الدین
 نے امدادی فوجوں کو لیکر انہلواڑہ پر دوبارہ حملہ کیا۔ انہلواڑہ پر یہ حملہ براہ نادول اور سرہی
 ہوا تھا۔ اس لڑائی میں ۵ ہزار ہندو مارے گئے اور بیس ہزار گرفتار ہوئے۔

۱۲۰۲ء میں پنج سال یعنی ۱۲۰۲ء تک سکون رہا۔ لیکن بنگال میں اختیار الدین
 محمد کی فتوحات کا سلسلہ جاری تھا اس نے زیرین بنگال کے راجہ لکشمین سین پر ۱۲۰۲ء
 میں حملہ کیا اور اس کے صدر مقام مدیا کو صرف ۸ سو اوروں سے فتح کیا۔ مال غنیمت لیکر
 لکھنوتی واپس آیا اور محمد غوری کے نام کا خطبہ سگہ جاری کیا کیونکہ محمد غوری ۱۱ فروری ۱۲۰۲ء
 کو اپنے بھائی کے مرنے پر غور کا بادشاہ ہو گیا تھا۔ لکشمین سین ندیا سے بھاگ کر وکرم پور نامی

شہر میں پہونچا جو کبھی اس کی پرداد اہلال حسین کا صدر مقام رہ چکا تھا۔ یہ شہر ڈھاکہ سے ۸ میل جنوب مشرق میں تھا۔ لکھنؤ میں کے بعد اس کا بیٹا مہادیو حسین اور بعد کو اس کا پوتا تخت نشین ہوا۔ سورسین پر حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔

۱۵۔ قطب الدین ایبک نے ۱۲۰۲ء میں کالنج کے چندیلے راجہ پر مال پر چڑھائی کی اور اس کو مطیع بنایا پر مال کا اچانک انتقال ہو گیا۔ اور اس کے تخت پر اس کے وزیر اچودیو نے غاصبانہ قبضہ کر لیا اس لئے قطب الدین کو دوبارہ میدان جنگ میں آنا پڑا۔ کالنج کالی اور مہوبہ کو فتح کر کے جب قطب الدین بدایوں کی طرف واپس ہو رہا تھا تو راستہ میں اختیار الدین محمد نے ندیہ کے مال غنیمت کو قطب الدین کی خدمت میں پیش کیا۔

۱۶۔ محمد غوری کو ۱۲۰۳ء میں اندخود کے مقام پر خوارزمیوں کے ہاتھ سے شکست اٹھانا پڑی اس کا اثر ہندوستان کی فتوحات پر بڑا پڑا۔ کھوکھر نیز کوہ نمک کے شمال میں بسنے والی دیگر پہاڑی قومیں باغی ہو گئیں۔ ان کا لیڈر رائے سال تھا جو مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا تھا۔ ان باغیوں کو ملتان کے ملاحدہ سے بھی مدد ملی تھی۔ محمد غوری کو اس بغاوت کے فرو کرنے کے لئے خود ہندوستان آنا پڑا وہ غزنی سے ۲۰ اکتوبر ۱۲۰۵ء کو روانہ ہو کر پیشاور پہونچا۔ آگے بڑھ کر جھلم اور چناب کے درمیان کھوکھر قوم کو مطیع بنایا۔ ۲۵ فروری ۱۲۰۶ء کو لاہور میں داخل ہوا۔ یہاں پہونچکر اس نے اپنے فوجی سپاہیوں کو گھر جانے کی اجازت دی تاکہ وہ اپنے وطن پہونچکر خوارزمیوں پر حملہ آوری کے لئے تیاری کریں۔ وہ اندخود کی شکست کا بدلہ لینا چاہتا تھا۔ اس لئے خود بھی جلد ہی وطن کو مراجعت فرما ہوا۔

۱۷۔ شعبان ۶۰۲ھ مطابق ۵ مارچ ۱۲۰۶ء کو جب سلطان لاہور سے دمیگ میں پہونچا تو رات

ع: مقتل سلطان شہاب الدین نور اللہ مرقدہ موضع دھمک (دمیک) ہے جو سوہاواہ اسٹیشن کے متصل بجانب شمال بقاصلہ ۳ میل تحصیل و ضلع جہلم میں ہے۔ موجودہ وقت میں دریائے جہلم موضع مذکور سے ۳ میل فاصلہ سے گزرتا ہے لیکن دھمک کے قریب اب تک ایک بڑا پرنالہ گزرتا ہے جو دریائے جہلم کا معاون ہے۔

(باقی صفحہ آئندہ پر)

کے وقت اُن ملاحدہ نے جو سلطانی لشکر میں موجود اور بعض درباری کی خدمت پر مامور تھے موقع پا کر سوتے ہوئے سلطان کو پھریوں سے شہید کر ڈالا۔ لاش غزنی لائی گئی اور یہیں سپرد خاک کی گئی۔ صاحب طبقات ناصری نے اُس کی سنہ وفات تحریر کی ہے

شہادت ملک بحر و بر معز الدین کز ابتدائے جہاں شہ چواو نیامد یک

سوم ز غرہ شعباں بسال نش صدو قتاد در رہ غزین بمنزل دمیگ

۱۔ محمد غوری پر ایک نظر | محمود اعظم کی طرح محمد غوری بھی بڑی خوبیوں کا حامل تھا۔ وہ عالموں کا قدردان۔ فیاض۔ منصف مزاج اور خدا ترس تھا۔ گو وہ

محمود غزنوی کی طرح کامیاب سپہ سالار نہ تھا۔ لیکن اس کی فتوحات کہیں زیادہ منظم و دیرپا ثابت ہوئیں۔ وجہ یہ تھی کہ محمود غزنوی نے اپنی تمام تر قوت مغرب میں ایک وسیع و عریض سلطنت کے قیام میں صرف کر دی۔ ہندوستان پر اس کے حملے اپنی جنوبی و مشرقی سرحد کے تحفظ نیز قرامطہ کے استیصال کی وجہ سے ہوئے اس وجہ سے اس نے ہندوستان

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۰۷ = دھمک کے بالکل قریب ایک راستہ ”غوروں کے پھڑ“ کے نام سے اب تک مشہور ہے۔ پھڑ پنجابی میں پشت یا ٹیلہ کو کہتے ہیں مقام تعجب ہے کہ اب تک اس کا نام غوروں کا پھڑ چلا آتا ہے۔ حالانکہ مقامی لوگ غوروں سے ناواقف ہیں (ماخوذ از رسالہ معارف بابہ ماہ ستمبر ۱۹۷۷ء) ۱۔ مورخین نے ملاحدہ کو مختلف ناموں سے یاد کیا ہے مثلاً

۱۰۔ طبقات ناصری میں فدائی ملاحدہ ۲۰۔ جہاں کشائے جوینی میں فدائیاں

۳۰۔ گزیرہ مستوفی میں فدائیاں ہند ۴۰۔ ابن اثیر میں کفار الکوکریہ

۵۰۔ زہبی میں اسماعیلیہ ۶۰۔ ابن خلدون میں اسماعیلیہ

۷۰۔ مبارک شاہی میں فدائی ملاحدہ ۸۰۔ بدایونی میں فدائی کھوکھر۔

رجوالہ رسالہ معارف بابہ ماہ ستمبر ۱۹۷۳ء

کے اکثر راجاؤں کو مفتوح کر کے ان کی سلطنت ان کو واپس کر دی اور ان سے بیان
مؤدت باندھا۔ ورنہ وہ اگر چاہتا تو تمام شمالی ہند کو غزنی کی حکومت میں شامل کر لیتا۔
لیکن محمد غوری کو اپنی وسیع حکومت کے لئے شمال و مغرب میں بخلاف جنوب
مشرق کے مواقع کم تھے کیونکہ اس کے مغربی دشمن ترکان غزو خوارزمی اس سے کہیں زائد
طاقتور تھے اس لئے لامحالہ غوریوں کو حکومت کا دائرہ وسیع کرنے کے لئے جنوب و مشرق کی طرف
توجہ کرنا پڑی اور پھر اس کے علاوہ ملاحدہ کی وجہ سے ہندوستان کی طرف توجہ کرنے
کا ایک قوی سبب موجود تھا۔

محمود غزنوی اور محمد غوری کے عہد حکومت میں کم و بیش ڈیڑھ سو سال کا فصل ہی۔
اس عرصہ میں حالات بہت کچھ بدل چکے تھے۔ مسلمانوں کا پنجاب و سندھ پر اقتدار
مستحکم ہو چکا تھا۔ صوفیاء کرام کی برکت سے ملک کے اکثر طبقوں میں اسلام کا پیغام
پہنچ چکا تھا اور ایک کافی تعداد ملکی مسلمانوں کی بنیاد ہو کر ترکوں کی تقویت کا باعث
بن چکی تھی۔ چنانچہ محمد غوری نے اس سے فائدہ اٹھایا اور ایک ہوشمند و عاقل مدبر
کی طرح شمالی ہندوستان کی ریاستوں کو رفتہ رفتہ فتح کر کے ایک زبردست اسلامی
حکومت کی بنیاد ڈالی۔ محمود غزنوی و غوری کی فتوحات میں ہی ایک چیز نوٹ کرنے کے
قابل ہے یعنی یہ کہ محمود کی فتوحات کا دائرہ غوری کی فتوحات کے مقابلہ زیادہ سرعت
کے ساتھ وسیع ہوا لیکن انتظاماً اس نے صرف پنجاب و سندھ ہی پر قبضہ کیا بخلاف
اس کے غوری نے فتوحات کو آہستہ آہستہ وسیع دیکر تمام شمالی ہند کو اپنے دائرہ
حکومت میں لے لیا۔ اور اسلامی حکومت کا بانی کہلایا۔

یہ حسن اتفاق ہے کہ محمد غوری کو غزنوی کی طرح درباری شاعر و مورخ ہاتھ نہیں
لگے۔ جو اس کے کارناموں کو دنیا کے سامنے پیش کرتے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ علم و فضل
اور علماء کی قدردانی میں وہ کسی سے پیچھے رہنے والا نہ تھا۔ حضرت امام فخر الدین رازیؒ

جو فلسفہ کے امام مانے جاتے ہیں اور مولف طبقات ناصری کے والد قاضی سراج الدین
منہاج جو ہندوستان کے اسلامی لشکر کے قاضی تھے اور اسی طرح دوسرے لوگ
بھی محمد غوری کی سرپرستی سے فیض اٹھاتے تھے۔ ہندو شعراء کی بھی اُس کی سرپرستی
کی کہتے ہیں کہ کیدار کو بی اس کا درباری شاعر تھا۔ منہاج الدین کے نزدیک محمد غوری
کا درجہ بہت بلند ہے اس کا کہنا ہے کہ ”محافظت ترتیب غزوات بر جادہ مسلمانی ہم
براں یاد شاہ ختم شد“ اسی طرح جہاں تک اس کے عدل کا تعلق ہے ”در حوصلہ تحریر
نگینہ“

محمود غزنوی کی طرح محمد غوری بھی نہایت مردم شناس تھا ایک نظر میں انسان
کے ذاتی جوہر اُس پر عیاں ہو جاتے تھے چنانچہ وہ جس وقت گھکروں کی سرکوبی کے
لئے ہندوستان آیا اور الشمس کو پرکھا جو اس وقت قطب الدین کا غلام تھا تو اُس نے
کھلے لفظوں میں قطب الدین کو یہ کہہ کر مخاطب کیا کہ ”یہ الشمس ہو ہمارا ہے۔ اس
کی ہمت افزائی کرنا چاہئے“ چنانچہ قطب الدین ایک نے اس کو آزاد کر کے اپنی لڑکی
اُس سے بیاہ دی۔ یہ وہی الشمس تھا جو آگے چل کر ہندوستان کا شہنشاہ ہوا
بیجا مذہبی تعصب نہ محمود غزنوی میں تھا اور نہ محمد غوری میں اگرچہ بارہا دونوں
نے غیر مسلموں سے جنگ کی اور اُن کو قتل کیا لیکن کبھی کسی کو جبراً مسلمان نہیں کیا۔
محمود غزنوی۔ محمد غوری اور اُن کے جانشینوں کے لشکروں میں بہت سی ہندو
سپاہی و سردار تھے۔ جو ان کے جھنڈے کے نیچے اُن کے ہندو مسلمان حریفوں سے
بے جگری کے ساتھ لڑتے تھے۔ چنانچہ جب محمود اعظم نے قنوج و متھرا کی طرف یلغار کی

ہے تو اُس کی فوج میں دس ہزار ہندو سپاہیوں کا رسالہ ہندو سپہ سالار کی ماتحتی میں موجود تھا۔ اس کے علاوہ کشمیر و پنجاب کے ہندو راجاؤں کی دو ہزار امدادی فوج بھی شامل تھی۔ ان سب نے ہندوؤں ہی سے جنگ کی جو ان کے ہم مذہب تھے۔ اسی طرح جب غوری نے لاہور کے آخری غزنوی حکمران پر حملہ کیا تو جموں کے راجہ چکریو اور پٹنہر اُس کے بیٹے وجے دیو نے اُس کی مدد کی اور اپنے مسلمان حریفوں سے لڑے۔ دونوں نے صرف انھیں مندروں کو لوٹا اور تباہ کیا جو ان کے دشمنوں کے قبضہ میں تھے اور وہ بھی امن کے زمانے میں تھیں بلکہ جنگ کے دوران میں اور پھر ان کو اس لئے نہیں ٹوٹا کہ وہ مندر تھے بلکہ اس لئے کہ وہ سازشوں کا مرکز اور قلعہ و بنیاد کا کام دیتے تھے۔ شہاب الدین غوری نہ صرف جری، فراخ حوصلہ اور مستقل مزاج شخص تھا۔ بلکہ بے انتہا ضابطہ و متحمل بھی تھا۔ باوجود اس کے کہ راجگان ہند نے اس کو اکثر حد درجہ مشتعل و غضب آلود کر دیا لیکن میدان جنگ میں پھر بھی اُس بی نظیم و ستم سے کبھی کام نہیں لیا جو وحشی اور ناشائستہ قوموں کا شعار ہے اور جسے اسلام نے ممنوع قرار دیا ہے۔ ہندوستان کے سخت معرکوں میں وہ معرکہ بھی تھا جو راجہ بنارس اور شہاب الدین محمد غوری کے درمیان پیش آیا۔ لیکن کامل ابن اثیر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے باوجود شدت غینا کے دوران جنگ میں اور باوجود فتح ہونے کے جنگ کے بعد ایک عورت اور سچے پر بھی ہاتھ نہیں اکٹھایا کیوں کہ محمد غوری کبھی جبر و ظلم یا مکہ و قریب کو روا نہیں رکھتا تھا۔

اسی طرح مؤلف جامع الحکایات کا بیان ہے کہ "ہردالہ میں شکست کھانے کے بعد جب محمد غوری واپس آیا تو بعض نے پتھر پری مشورہ دیا کہ ہردالہ کے ایک ہندو سردار داسا بھرنے بہت سا اسباب تجارت جس کی قیمت دس لاکھ روپیہ ہوگی غزنی میں روانہ کیا ہو اس لئے اس کو ضبط کر لینا چاہئے اور اسی رقم سے ایک فوج تیار کر کے ہردالہ پر دوبارہ

حملہ کرنا چاہئے، شہاب الدین نے اس تحریر کی پشت پر جواب لکھا ”یہ انصاف کے خلاف ہے
میں ایسا نہیں کر سکتا“

کیا یورپ جسے اپنی تہذیب و شائستگی پر ناز ہے کوئی ایسی مثال پیش کر سکتا ہے جس میں
اس قدر رواداری سے کام لیا گیا ہو۔ جنگ طرابلس اور جنگ بلقان میں جو مظالم عورتوں و
بچوں پر کئے گئے ان کا مقابلہ کرنا چاہیے جنگ بنارس سے کہ جس میں ایک عورت اور ایک بچہ
بھی ہلاک نہیں کیا گیا اور عہد حاضر کے اصول حرب کو سردار ہنروالہ کے واقعہ سے مطابق
کر کے دیکھنا چاہئے۔ آج مخالف ملک کی تجارت کو تباہ و برباد کر دینا، وہاں گے مال و
اسباب پر قبضہ کر لینا اولین اصول قرار دیا جاتا ہے جب کہ محمد غوری اب سے آٹھ سو سال
پہلے اس کو ناجائز سمجھتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ زمانہ کا قرب و بعد اسلامی اصولوں کو تبدیل
نہیں کر سکتا جس پر محمد غوری عامل تھا۔

”محمود غوری ۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۵ء“

شہاب الدین محمد غوری کی شہادت کے بعد چونکہ اس کے کوئی اولاد نہ تھی اس لئے
اس کا ایک رشتہ دار علاء الدین جو بامیاں کی ریاست کا حاکم تھا بادشاہ بنا لیکن تھوڑے
ہی عرصہ بعد غوری کے بیٹے اور غیاث الدین کے لڑکے محمود نے فیروز کوہ یعنی غورستان
کے دارالسلطنت پر قبضہ کر کے علاء الدین کو خارج کر دیا اور خود بادشاہ بن بیٹھا۔ محمود غوری
صلح کل تھا۔ اس کے پاس صرف غورستان، ہرات اور مشرقی خراسان تھا اور سلطنت
کا باقی حصہ یعنی غزنی تاج الدین کے قبضہ میں اور دہلی و ملتان بالترتیب قطب الدین اور
ناصر الدین قباجہ کے تحت میں تھے۔ پانچ چھ برس کے بعد جب محمود کا انتقال ہو گیا
تو آپس میں ملکی لڑائیاں ہونے لگیں۔ یہاں تک کہ ۱۲۱۵ء میں شاہ خوارزم نے غزنی کو

کو فتح کر کے غوریوں کی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔ مگر غوری لوگ چھوٹے چھوٹے حاکم ایک عرصہ تک رہے۔ چنانچہ بقول پروفیسر ڈارن صاحب محمد سام غوری نے چودھویں صدی کے شروع میں چنگیز خاں کے کسی جانشین سے مقابلہ کیا اور ہرات کو بچا یا اور تیمور نے اپنی ترک تیموری میں غیاث الدین بن ایاز الدین یا معز الدین کو خراسان، غرغستان اور غور کا حاکم ہونا بیان کیا ہے۔

”راجپوتوں کے انحطاط اور مسلمانوں کی فتوحات اسباب“

بعض مورخین نے عجیب مضحکہ خیز اسباب بیان کئے ہیں مثلاً یہ کہ اہل ہند گرم ملک کے باشندے تھے اس لئے کمزور سست۔ بزدل اور کاہل تھے ہر خلافت اس کے فاتح جو سرد ملک کے رہنے والے تھے قوی۔ چست و چالاک اور بہادر تھے یا یہ کہ راجپوت راجاؤں کے ہاتھی میدان جنگ سے بھاگ جاتے تھے اس لئے انہیں شکست ہوتی تھی وغیرہ وغیرہ۔ یہ اور اسی قسم کے دیگر خیالات صحیح نہیں ہیں۔ ہندوستان کے راجاؤں نے بھی میدان جنگ میں اپنے غیر ملکی حریف کی طرح بلا کی بہادری ثابت قدمی، جسمانی طاقت اور قوت عمل کا ثبوت دیا ہے۔ ترک و افغان اور راجپوت درحقیقت ایک ہی نسل سے تعلق رکھتے تھے مسلمان قبائل ہمیشہ سیادت و قوت حاصل کرنے کے لئے آپس میں جنگ کرتے رہتے تھے۔ یہی حال راجپوتوں کا بھی تھا۔ دونوں کے یہاں لڑائی کا نتیجہ سہ سالہ کے انجام پر منحصر ہوتا تھا۔ بہر کیف حملہ آوروں کی کامیابی اور راجپوتوں کے انحطاط کے اسباب کچھ دوسرے ہی ہیں۔

سب سے اہم سبب یہ ہے کہ اس زمانہ میں ہندوستان کے اندر قومی و مذہبی نظامات تمام درہم برہم ہو چکے تھے مذہبی علماء کی مطلق العنانی اور ان کی ذاتی اغراض

علاء ہندی ادب کی تاریخ ص ۱۱۱

نے اخلاق و تہذیب کو تباہ کر دیا تھا نئے نئے پنتھ اور گردہ نکل رہے تھے۔ دکن کے ایک
 پنڈت و جالانے شیومت کے اندر لنگ اور بھگ کی پوجا کو اصل عبارت قرار دیکر ایک نیا فرقہ
 جاری کیا۔ دکن میں آج بھی لنگ اور بھگ کی پوجا کرنے والے بکثرت موجود ہیں۔ انہیں
 شیوی فرقوں میں اگھوریوں کا بھی ایک فرقہ ہے جو انسان کے گوشت کو کھانا جائز سمجھتا
 ہے۔ ہمدیو کے لنگ کی پوجا کرنے والوں کا معاصر ایک دوسرا گروہ اگم نامی پیدا ہوا۔
 جن کے عقیدہ میں ناقابل بیان بے حیائیاں موجب ثواب سمجھی جاتی ہیں۔ اسی زمانہ میں
 ہندوؤں کے اندر پرانے پختیوں کا فرقہ پیدا ہوا۔ اس کے مذہب میں کوئی چیز حرام نہیں ہے
 ایک دوسرا فرقہ پرست نامی نکلا جن کے معتقدین نے داڑھی مونچھ منڈانا۔ مادر زاد
 ننگے رہنا اور عورتوں سے لنگ کی پوجا کرنا حسن عمل قرار دیا۔ خواہ کلام یہ کہ یہ تمام
 فرقے اوپنٹھ ایجاد ہو رہے تھے اور کسی نہ کسی راہ کی سرپرستی سے امداد پاتے تھے۔ مذکورہ
 بالا قسم کے تمام فرقے اور ان کے اعمال کا آج پتہ لگانا ناممکن ہے۔ اس کے علاوہ ہندوؤں
 کے اندر بت پرستی کی کثرت اور ایشور کے ایک پھوسنے کے تخیل نے خود اعتمادی اور
 عزت نفس کے پاک جذبات کو بالکل مردہ کر دیا تھا۔ ساتھ ہی ساتھ ادنیٰ و اعلیٰ کے
 امتیاز نے قوم کے اندر سے محبت و یگانگت کو یکسر مٹا دیا تھا۔ ملک کی حفاظت اور
 حکومت صرف اپنی ذات کے صرف ایک چھوٹے سے گروہ کے اندر محدود تھی اس لئے
 ویش اور شودر طبقوں کو جن میں آبادی کا بہت بڑا حصہ شامل تھا۔ حکمران طبقہ کی فتح و شکست
 سے کوئی لگاؤ اور ہمدردی نہ تھی۔ چھتریوں کو بھی صرف اپنے حکمران خاندان کی عارضی
 فتح و کامیابی کی فکر ہوتی تھی ورنہ بقول ڈاکٹر تارا چند صاحب تہذیب و تمدن۔ سماج

۱۔ تا ۵۔ ستیا رتھ برکاش باب ۱۱ ملاحظہ ہوں صفحات ۳۸۵، ۳۸۶، ۱۲۔ ۱۱، ۱۶، ۱۵، ۱۱

۹۵-۹۶، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰ وغیرہ وغیرہ

۷۔ اس زمانہ میں عام کیفیت یہی تھی۔ البتہ علماء کے مخصوص گروہ کو مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے (مؤلف)

اور ملک کی حفاظت سے انہیں کوئی مطلب نہ تھا۔ غرضکہ ہندو سماج کا نظام اخوت و اتحاد پر مبنی نہ تھا۔ ہندو برائے نام ایک مذہب کے پیرو تھے ورنہ اصل میں ان کے اندر سیکڑوں فرقے در فرقے اور طبقے تھے۔ جنہیں ایک کو دوسرے سے کسی قسم کا کوئی ربط و لگاؤ نہ تھا۔ ان میں مذہب جماعتی نہیں بلکہ شخصی معاملہ سمجھا جاتا تھا۔ کھانا پینا تو درکنار عبادت بھی لوگ مل کر نہیں کر سکتے تھے۔ برخلاف اس کے مسلمانوں میں مذہباً کامل یک جہتی تھی۔ ان کا معاشرتی نظام اخوت و مساوات پر مبنی تھا۔ ان کے افراد کی فضیلت کا معیار نیک عمل اور فرائض مذہبی کی بجا آوری تھی ان میں اپنی قابلیت و لیاقت کی بنا پر ایک غلام کو بھی شہنشاہ بننے کا موقع تھا۔ اور پھر سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ ان کے اندر توحید و رسالت کے معتقدات نے جوشِ عمل، عزتِ نفس اور خود اعتمادی کے جذبات پیدا کر دیے تھے۔ ان کے اندر رنگ و نسل اور قوم و وطن کا امتیاز مفقود تھا۔ سب ایک تھے۔ اور سب برابر ہر صالح کو خواہ وہ دنیا کے کسی گوشہ کا کیوں نہ ہو ترقی کی تمام شاہراہیں کشادہ تھیں اور اُس کے برخلاف غیر صالح کے لئے خواہ دولت و شہرت کی لحاظ سے کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو اور حسب و نسب کے لحاظ سے کتنا ہی معزز کیوں نہ ہو قدم قدم پر تعزیریں تھیں۔ غرض مسلمانوں کے برخلاف ہندوستانیوں میں مذہبی، سیاسی یا سماجی اتحاد نہ تھا ان کے سماج کی بنیاد عدم مساوات اور عدم رواداری پر تھی اور یہی خاص وجہ اس قوم کی کمزوری کی تھی۔

راجپوتوں کو بیرونی حملہ آوروں کے مقابلہ میں جو ناکامی ہوئی اس کی دوسری وجہ ان کی فوجی طاقت کا حریف کے مقابلہ میں کمتر ہونا ہے۔ ہندوستانی فوجوں کے سپاہی غیر تربیت یافتہ ہوتے تھے۔ اور عموماً وقت کے وقت بھرتی کر لئے جاتے تھے۔ یہ فوجیں ہاتھیوں رکھتوں اور پیادوں پر مشتمل ہوتی تھیں ان کی نقل و حرکت سست اور جارحانہ قوت کا حلقہ اثر محدود ہوتا تھا۔ ترک زیادہ لر گھوڑوں پر سوار ہو کر لڑتے

تھے۔ وہ دنیا کے بہترین شہسوار اور تیر انداز تھے۔ اُن کے حملوں کا دائرہ بہت وسیع ہوتا تھا۔ ہندوستان کی پیادہ فوجیں ان سواروں کے آگے بڑھ نہیں سکتی تھیں۔ یہ سوار ہندوستانی فوجوں کو چاروں طرف سے گھیر کر ایک دم ٹوٹ پڑتے تھے۔ اگر ان کا ہلہ ناکامیاب رہا تو فوراً بڑی تیزی سے پیچھے ہٹ آتے اور اپنے کو شکست سے بچا لیتے اور اگر اپنے حملہ میں کامیاب ہوتے تو ہندو فوجیں سمٹ کر ایک مرکز پر جمع ہو کر آپس میں گڑبڑ ہو جاتیں اور مسلمان انہیں کاٹ کر رکھ دیتے۔ لیکن یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس سبب کو غزنوی دور کے صرف اولین عہد کے لئے صحیح قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس کے بعد جب مسلمانوں کی پنجاب میں مستحکم سلطنت قائم ہو گئی۔ اور اُن کا بنارس و کابل تک کی ہندو ریاستوں سے میل جول بڑھا تو ہندو بھی مسلمانوں کے فنون جنگ سے آگاہ ہو گئے۔ چنانچہ راجہ پرمال کے شہرہ آفاق درباری آلہ وادل کے استاد سید تھلی سید صاحب بنارس کے جاگیردار اور جہوپہ دربار کے معززین میں تھے۔ اسی طرح محمد غوری کے ہندوستان پر حملہ آور ہونے سے پہلے سیل دیو راجہ اجیر کے دربار میں ایک مسلمان سردار تاج الدین نامی تھا۔ بہت ممکن ہے کہ دوسری ریاستوں میں بھی مسلمان سردار موجود ہوں جن کی وجہ سے اسلامی فن حرب ہندوستان میں پھیلے ہو۔

ضمیمہ - ملاحدہ یا باطنیہ

عجیب اتفاق کی بات ہے کہ جس سال قنوج میں راکھو راجپوتوں کی حکومت شروع ہوئی اُسی سال سیستان کے قلعہ الموت (آشیانہ عقاب) میں حسن بن صباح نے باطنی سلطنت کی بنیاد ۸۳۹ء میں مطابق ۹۷۹ء میں رکھی حسن بن صباح ایک خاص مذہب کا بانی تھا جس کے ماننے والوں کو عربی تاریخوں میں کہیں اسماعیلیہ فداویہ اور کہیں نزاریہ و ملاحدہ کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ یورپی مورخین نے انہیں اساسین (قتل کن والے) کا نام دیا ہے لوگوں نے قرامطہ اور باطنیہ کے سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ یہ دونوں جدا جدا فرقے اور مختلف زمانوں میں ہوئے ہیں لیکن دشمن اسلام اور قاتل مسلمین ہونے میں دونوں ایک دوسرے کے برابر ہیں۔ ان باطنیوں نے قرامطہ سے بھی زائد عالم اسلام کو نقصان پہونچایا۔ بڑے بڑے نامی گرامی سلاطین۔ علماء اور فضلاء ان کے ہاتھ سے مارے گئے۔ ان کا سب سے پہلا شکار ملک سلجوقی کا وزیر اعظم نظام الملک طوسی تھا۔ ۹۷۴ء تک باطنیوں کا عالم اسلام پر رعب چھا چکا تھا۔ عراق میں ہزار ہا مسلمانوں کا خون ہوا۔ بغداد کو بارونق بازاروں میں لوگ باطنیوں کے ڈر سے دن کے وقت بھی کپڑوں کے نیچے زرہ پہنے رہتے تھے۔ یہ زمانہ عالم اسلام کے لئے بڑی پریشانی اور مصیبت کا زمانہ تھا۔ ادھر کروسید شروع ہو چکے تھے اور عیسائیوں کے ہاتھوں شام و فلسطین میں مسلمانوں کے خون کی ارزانی تھی۔ سلاطین غزنی کا اقتدار مٹ رہا تھا۔ سلجوقیوں کی جگہ ترکان غزنہ (غارنگر ترک قبائل) خراسان و ایران کے حکمران تھے۔ یہی وہ زمانہ ہے جبکہ ادھر ملاحدہ کی قوت شباب پر تھی ادھر غورستان والے غزنویوں کے جنگل سے آزاد ہونے کی فکر میں تھے۔

حسن بن صباح نے ۲۵ برس حکومت کر کے ۱۰۰۰ء میں انتقال کیا۔ اس کی جگہ

بزرگ اُمید بادشاہ بنا اور چودہ برس تک حکومت کرتا رہا۔ اُس کے بعد اس کا بیٹا
 ”کے محمد بن کے بزرگ اُمید“ سریر آرائے سلطنت ہوا۔ اُس نے نہایت رعب
 و داب کے ساتھ ۲۵ برس تک حکمرانی کی۔ بعد اُس کا بیٹا حسن چار برس تک حکمراں رہا۔
 یہ حکومت اس کے بعد ۹۲ برس اور قائم رہی۔ بالآخر ۶۲۵ھ مطابق ۱۲۲۸ء میں تاتاریوں
 کا سیلاب انھیں بھی خس و خاشاک کی طرح بہا لے گیا۔ اگر بہ نظر غور دیکھا جائے تو تاتاریوں
 کا عالم اسلام پر یہ بڑا احسان عظیم ہے۔

پچھلے صفحات میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ غورستان والے قرامطہ عقائد کو پسندیدگی
 کی نگاہ سے دیکھتے تھے مگر اول غزنویوں اور پھر بعد کو سلجوقیوں کی وجہ سے اپنے عقائد
 و خیالات کی اشاعت میں احتیاط سے کام لیتے تھے۔ لیکن علاء الدین جہان سوز نے اپنے
 ملحدانہ عقائد کے اظہار میں ذرا بھی تامل نہیں کیا کیونکہ وہ غزنویوں کو فتح کر چکا تھا اور
 اُن کا سب سے بڑا مددگار سلطان سبکتگین غزنو کے ہاتھ میں گرفتار ہو چکا تھا جن کو
 اسلام سے ذرا بھی تعلق نہ تھا۔ علاء الدین نے نہ صرف خود ملاحدہ کے عقیدہ کو اختیار
 کیا بلکہ محمد بن کے بزرگ اُمید کے بھیجے ہوئے منادوں کو جا بجا اپنی مملکت
 میں تبلیغ کرنے کے لئے مامور کیا۔ منہاج سراج کے الفاظ یہ ہیں ”باخر عمر رسل ملاحدہ
 الموت نزدیک سلطان علاء الدین آمدند و ایشان را اعزاز کرد و بہر جا از مواضع غور
 در سر دعوت کردند و ملاحدہ الموت طمع بقبضہ و انقیاد اہل غور در بستند“

۵۵۱ھ مطابق ۱۱۵۶ء میں علاء الدین جہان سوز کا انتقال ہوا۔ اس کی جگہ اس کا بیٹا
 سیف الدین محمد تخت نشین ہوا۔ سیف الدین نے ملاحدہ کے اثر و اقتدار کے مٹانے میں
 از حد کوشش کی اور اسی کوشش کی وجہ سے اپنے سپہ سالار ابوالعباس شیث کی ہاتھوں
 سے جو ملحد تھا قتل ہوا۔ سیف الدین نے صرف ایک سال چند ماہ حکومت کی۔ سیف الدین
 کا بیٹا حیات الدین تخت حکومت پر متمکن ہوا اسی کا چھوٹا بھائی شہاب الدین محمد غوری

ہے دونوں بھائیوں نے تمام عمر ملاحدہ کے استیصال میں صرف کی اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے۔

ملتان میں چونکہ قرامطہ کی حکومت رہ چکی تھی جس کا خاتمہ غزنویوں نے کیا تھا اب غزنوی اقتدار کے ٹھیس لگتے ہی پھر نئی شکل میں نمودار ہوئی۔ پہلے یہ حکومت قرامطہ کی سرپرست تھی اور اب اسماعیلیہ یا ملاحدہ کی پشت پناہ ہوئی اسی وجہ سے سلطان غوری نے ملتان پر حملہ کرنا ضروری سمجھا۔ اس زمانہ میں ملتان کی فتح کے وقت محمد بن علی کرہ سب جو تمام سلاطین ملاحدہ میں سب سے زیادہ مستعد و چالاک تھا گمان غالب ہو کر راجہ بھیم دیو حاکم گجرات کے درمیان غوری کے خلاف سلام و پیام کا سلسلہ جاری ہو کر دہلی کا عہد نامہ ہو چکا تھا۔ راجہ بھیم نے ملاحدہ کی شہ پاکر سندھ و ملتان کو علی کرمان سے چھین لینے کا ڈول ڈالا۔ اسی خبر کو سن کر غوری نے گجرات پر حملہ کیا تھا۔ غوری نے ملتان و نواح ملتان و نیز شمالی مغربی پہاڑی قوموں کے ملحدانہ عقائد کی درستگی میں بہت کوشش کی۔ خوارزمیوں کے ہاتھوں سے جب اُسے اند خود کے مقام پر شکست ہوئی تو اُس کا برا اثر اُس کی ہندوستان کی انھیں مفتوحہ اقوام پر زائد پڑا جن کی تسخیر کے لئے وہ ۲۰۵ء میں لاہور کی طرف آیا اور واپس جاتے ہوئے دیمک واقع ضلع جہلم میں ایک ملحد کے ہاتھوں سے شہید ہوا۔ ملاحدہ الموت کی سرگرمیاں اس زمانہ میں معراج کمال کو پہنچی ہوئی تھیں۔ سلطان غوری کے لشکر کے پیش امام حضرت امام فخر الدین رازیؒ تھے۔ امام موصوف کی جلالت شان و تجر علمی کا ایک زمانہ گواہ ہے۔ انہیں کے بارے میں حضرت مولانا رومیؒ نے فرمایا ہے۔

”گر بہ استدلال کار دین بدے فخر رازی رازدار دین بدے“

ان کے شاگردوں میں کچھ ملاحدہ بھی تھے جن سے امام صاحب بالکل بے خبر تھے۔ یہ ملاحدہ جب مسلمانوں میں شامل رہتے تو اپنے آپ کو اعلیٰ درجے کا عابد و زاہد ثابت

کرتے اور بعض اوقات سلطنت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے۔ غوری کو اپنے لشکر میں اُن کی موجودگی کا علم نہ ہو سکا۔ بہر حال انھیں کے ہاتھوں ۱۵ مارچ ۱۲۰۶ء کو شہید ہوا۔ شہید کرنے والے قاتل بھاگتے ہوئے پکڑے گئے اور پچانے گئے تو وہی اشخاص تھے جو حضرت امام فخر الدین رازمی کی مجلس میں بڑے شوق اور گرویدگی سے شامل ہوا کرتے تھے۔ لوگوں نے قیاس کیا کہ امام صاحب کا تعلق بھی ملاحدہ سے ہے۔ اس لئے گرفتار کر لئے گئے۔ امام صاحب نے بڑی مشکل سے اپنی برأت کا ثبوت دیکر اپنی جان بچائی۔
 ان کا خاتمہ ہلاکو خاں کے ہاتھوں ۱۲۰۵ء کے بعد ہوا جبکہ اُس نے ان کے "مستقر قلعة الموت" کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔

فصل دوم

خاندان غلامان جون ۱۲۰۶ء تا اپریل ۱۲۳۶ء

۲۴ جون ۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۱ء	راہ سلطان قطب الدین ایبکؒ
حاکموں کے زیر نگیں آ گئے تھے اور ایبک کے دور	اگرچہ سندھ و بلتان محمد بن قاسم کی مساعی سے اور پنجاب سلاطین غزنی کی کوشش سے مسلمان

تک ان علاقوں میں اسلامی تہذیب و تمدن اوج کمال پر پہنچ چکے تھے لیکن اس امر کا سہرا ایبک ہی کے سر ہے کہ اس نے ہندوستان کے مرکزی شہر دہلی کو دار السلطنت قرار دیکر ہر قسم کے بیرونی دباؤ سے آزاد ایک اسلامی حکومت کی بنیاد رکھی۔ اسی لئے مورخ اُسے ہندوستان کا پہلا فرمانروا قرار دیتے ہیں۔

۱۔ غوری اور رازی کے تعلقات کے سلسلے میں ملاحظہ ہو، بیالونی ج ۱ ص ۵۳
 ۲۔ ایک ترکی میں اُسے لکھتے ہیں جس کے ہاتھ کی چھوٹی انگلی ٹوٹی ہو (طبقات ناصری ص ۱۳۸)

ایک کی ابتدائی زندگی | ایک کی زندگی قدرت کی نیزنگیوں کا ایک عجیب و غریب مرقع ہے اس لئے اس کا مطالعہ نہایت دلچسپ اور

سبق آموز ہے۔ وہ ترکستان کی مردم خیز سرزمین میں پیدا ہوا اس کے آبا و اجداد کون ہیں وہ کس قبیلہ میں پیدا ہوا؟ تاریخ کے صفحات خالی ہیں لیکن اس کی نیک نیتی، علم دوستی، سخاوت اور پاکیزہ سیرتی نیز کامیاب زندگی کے پیش نظریہ اندازہ لگانا خلاف حقیقت نہ ہوگا کہ وہ کسی اچھے خاندان کا چشم و چراغ تھا زمانہ کے منقلب حالات نے اسے بہت جلد والدین کے سایہ عاطفت سے محروم کر دیا اور بروہ فروشوں کی ایک جماعت نے اسے ترکستان سے لا کر شہر نیشاپور میں فروخت کر ڈالا۔ قاضی شہر فخر الدین عبدالعزیز کو فی نے (جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کی اولاد میں سے تھے) اس کو خرید کر اپنے بچوں کی طرح اس کی پوری پوری نگہداشت کی اس طرح ایک نے جو بچپن ہی سے ہو بہا رہا تھا قاضی صاحب موصوف کے لڑکوں کی محبت میں لکھنے پڑھنے کے علاوہ شہسواری اور تیراندازی میں بھی مہارت حاصل کر لی۔

کچھ عرصہ کے بعد قاضی صاحب موصوف کا انتقال ہو گیا اور ان کے لڑکوں نے اس پیش بہا موتی کو ایک تاجر کے ہاتھ فروخت کر ڈالا۔ اس تاجر نے اس کو خرید کر سلطان معز الدین سام کی یارگاہ میں پیش کیا۔ یہیں سے قطب الدین ایک کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ اور اس کی بہادری، فیاضی، وفاداری اور حسن عمل نے اسے جو ہر شاہ آقا کی آنکھ کا تارا بنادیا یہ تدریج ترقی کرتا ہوا میرا خور کے عہدہ پر فائز ہوا۔ بعد ازاں خوارزمیوں

۱۔ (۱) تاریخ فخر الدین مبارک شاہ۔ ص ۶۱ (۲) طبقات اکبری ص ۱۱۱

۲۔ سلطان شہاب الدین محمد غوری نے ایک کی بلند نظری و عالی حوصلگی کا اندازہ کیوں کر کیا اس کے متعلق مورخین کی روایت یہ ہے کہ ایک رات محمد غوری نے برم طرب آراستہ کی اور خوشی کے عالم میں تمام حاضرین کو پیش بہا انعامات دئے۔ ان انعام پانے والوں میں قطب الدین بھی تھا۔

سے لڑنے کے لئے سرحد پر بھیجا گیا جہاں یہ قید ہو گیا اور ایک سال کے بعد رہائی پائی۔ بلو شاہ کی نوازشات روز بروز بڑھتی گئیں اور بالآخر یہ اپنی خداداد قابلیت سے سلطان کے ہندی مقبوضات کا ایک دن نائب السلطنت مقرر ہو گیا۔

ایک ۱۱۹۲ھ سے ۱۲۰۶ھ تک نائب السلطنت کے عہدہ جلیلہ **ایک کی تخت نشینی** پر فائز رہا۔ اس دوران میں جو کارہائے نمایاں اس کی وجہ

سے ظہور میں آئے ان کا تذکرہ پچھلے صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ سلطان محمد غوری کو ایک کی اطاعت شعاری، وفائیکشی اور جاں نثاری کا کماحقہ احساس تھا۔ چنانچہ جب ۱۲۰۶ھ میں سلطان آخری بار پنجاب میں وارد ہوا تو غالباً فروری ۱۲۰۶ھ کے موسم بہار میں لاہور پہنچ کر ایک دربار منعقد کیا جس میں ایک کو ملک کا خطاب عطا کر کے ہندوستان میں اپنا ولی عہد مقرر کیا۔ ہم عصر مورخ فخر الدین مبارک شاہ صدیقی لکھتا ہے۔
”ایں پہلوان و جہاندار ہند را ملک خطاب فرمود، و ولی عہد ہند کرد“

اس جشن کے بعد سلطان نے ایک کو دہلی روانہ کیا اور خود غزنی کی طرف مراجعت کی لیکن جہلم کے قریب دیمک کے مقام پر ۵ مارچ ۱۲۰۶ھ کو ملاحدہ کے ہاتھوں شہید ہو گیا۔

ملک قطب الدین ایک کو اپنے محسن و آقا کی شہادت کا بڑا صدمہ ہوا لیکن مصلحت وقت کے پیش نظر اپنے آپ کو سنبھالا اور تخت نشینی کے مراسم کی ادائیگی کے لئے لاہور واپس لوٹ آیا اور یہاں پہنچ کر تمام امراء اور رعایا کے متفقہ تعاون سے تاج شاہی زیبہ

بقیہ صفحہ ۲۲۱۔ جب محفل ختم ہوئی تو قطب الدین ایک نے جو کچھ زرد جواہر اور درہم و دینار انعام

میں پایا تھا سب کا سب ادنیٰ خادموں کو تقسیم کر دیا اور ایک پیسہ بھی اپنے پاس نہ رکھا۔ صبح کو جب اس

کا علم محمد غوری کو ہوا تو اس نے ایک کی اس ادا کو بہت پسند کیا۔ اور اسی وقت طبقہ امراء میں اسے

شامل کر لیا۔ (۱) طبقات ناصری ص ۱۳۸، طبقات اکبری ص ۲۸

ع ۱۔ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۲۸

کیا۔ تخت نشینی کے مراسم، اذی قعدہ ۶۰۲ھ مطابق ۲۵ جون ۱۲۰۶ء نہایت تزکی و جہتنام کے ساتھ ادا کئے گئے۔ دوبارہ ہی تمام مراسم دہلی میں ادا کئے گئے جبکہ محمد غوری کو جانشین سلطان غیاث الدین محمود نے فیروز کوہ سے ملک قطب الدین ایبک کے لئے ہندوستان کی سند حکومت، چتر شاہی اور خطاب سلطانی روانہ کیا۔ اس موقع پر سلطان قطب الدین ایبک نے اس قدر داد و دہش کی کہ لک بک بخش کے نام سے مشہور ہو گیا۔ اس زمانہ کے ایک مشہور فاضل بہاء الدین نے ان الفاظ میں تعریف کی^۱

”اے بخشش لک تو جہاں آوردہ کان راکف تو کار بجاں آوردہ

از رشک کف تو خوں گرفتہ دل کاں در لعل بہانہ در میاں آوردہ“

قومی حکومت کا آغاز | قطب الدین ایبک کی ۱۲۰۶ء میں لاہور میں تخت نشینی ہندوستان کی قومی تاریخ میں ایک نئے اور ولولہ انگیز دور کا آغاز ہے اور

اسی سہ سے ہم زمانہ وسطی کی تاریخ شروع کرتے ہیں۔ کیونکہ شہاب الدین غوری کے انتقال پر ہندوستان کی جدید حکومت میں غیر معمولی تغیر پیدا ہو گیا یعنی اس وقت تک ہندوستان کے جدید حکمران جو باہر سے آکر ہندوستان پر مسلط ہوئے تھے باہر سے حکومت کرتے تھے۔

یعنی غزنی یا غور ان کا پائے تخت تھا اور ہندوستان کی ایک صوبے کی حیثیت تھی۔ لیکن جب شہاب الدین غوری کے انتقال کے بعد قطب الدین ایبک مرحوم سلطان کا ہندوستان میں جانشین قرار دیا گیا تو اس کو غزنی یا غور سے کوئی تعلق نہ تھا بلکہ دہلی اس کا پائے تخت قرار پایا اور اسی دہلی میں بیٹھ کر یہ ہندوستان کے تمام مقبوضات پر حکومت کرنے لگا۔ دوسرے الفاظ میں ہندوستان کا پائے تخت جو ملک کے باہر غزنی یا غور میں تھا وہ خود ہندوستان

۱۔ ملاحظہ ہو طبقات ناصری فٹ نوٹ برص ۵۲۵ از راوری۔

۲۔ بحوالہ بدایونی جلد اول ص ۵۵، طبقات ناصری فٹ نوٹ علا از راوری برص ۵۱۲،

میں آگیا کیونکہ قطب الدین اور اس کے تمام جانشینوں نے ہندوستان کو اپنا گھر بنالیا تھا اور وسط ایشیاء سے اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہا۔ اس طریقے سے ^{۱۲۶۶} سال سے قومی حکومت کا آغاز ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ یقینی طور پر معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ قطب الدین چند سال اور زندہ رہتا تو اس کا آئندہ اصول عمل کیا ہوتا ممکن ہے کہ غزنی کی بادشاہی اور مرحوم آقا کی پوری سلطنت پر قبضہ کرنے کی آرزو اس کو بیرون ہند کی جانب کھینچتی اور اپنے ہم چشم اور ہم نشین امرائے ترک میں امتیاز حاصل کرنے کا لالچ دلاتی لیکن اگر اس کے تربیت یافتہ غلام اور لائق جانشین کی آئندہ حکمت عملی دیکھ کر قطب الدین کے دلی منصوبوں کا اندازہ کرنا جائز ہے تو صاف نظر آتا ہے کہ نہ صرف وہ بلکہ اس کے ساتھ بہت سے ترک سردار غالباً یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ ان کا مستقبل "ہندوستان میں ہے۔"

دوسری چیز یہ ہے کہ قطب الدین ایک کی تخت نشینی ہندوستان کی متحد سلطنت کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ تخت نشین ہوتے ہی قطب الدین نے تمام مخالف طاقتوں کو راستے سے ہٹا کر شمالی ہند کو ایک رشتے میں منسلک کرنے کی کوشش کی تاکہ تمام ملک دہلی کے مرکز کے تحت آجائے۔ اور یہ قطب الدین کا ایک مبارک منصوبہ تھا۔ کیونکہ ملک کو اس بات کی بہت ضرورت تھی کہ طوائف الملوکی کی جگہ جس میں ہندوستان کا ملک برسوں سے مبتلا تھا متحدہ سلطنت پیدا کی جائے اور حقیقت میں یہ بات کچھ کم سبق آموز نہیں ہے کہ ایک افغانی یا غوری بادشاہ کے غلام کے دل میں وہ وسیع سلطنت ہند قائم کرنے کے ولولے پیدا ہوئے جن سے دہلی کے عالی نسب چوہانوں اور قنوج کے ذی ثروت گھرانوں کے دل و دماغ عاری تھے۔ تاریخ ہند میں راجہ ہرش کے بعد قطب الدین ایک ہی وہ شخص ہے کہ جس کا تمام ہندوستان کو "ایک چتر کے نیچے" لانے کی آرزو کرنا بجا تھا۔ صدیوں کے بعد لکھنؤتی سے نہروالہ تک تمام اہل ہند

اسی کے زمانے میں ایک سلطنت کے باشندے کہلائے اور جیسا کہ ہم سابق میں اشارہ کر چکے ہیں بچھڑے ہوئے پنجاب کو اسی کی تدبیر اور شمشیر نے غزنی سے علیحدہ کر کے دوبارہ ہندوستان کے ساتھ ملا لیا۔

رشتہ داریاں اور جنگ | قطب الدین کا منصوبہ تو بہت اچھا تھا لیکن اس کو بروئے عمل لانا آسان نہ تھا۔ بات یہ ہے کہ شہاب الدین غوری اور خود قطب الدین کی پے درپے فوج کشیوں سے شمالی ہند کی تقریباً تمام ہندو طاقتوں کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ چنانچہ تخت نشین ہونے کے بعد قطب الدین کو کبھی کسی راجپوت طاقت کو زیر کرنا نہیں پڑا مگر شہاب الدین کے انتقال سے چند نئی طاقتیں پیدا ہو گئیں جن کا مقابلہ ایک کے لئے بہت مشکل تھا اور یہ مسلمان طاقتیں تھیں یعنی یہ بنگال کے فاتح خلجی اور ایک کے ہمسر غلام تھے جو سندھ اور غزنی پر قابض تھے۔ جس طرح ایک اپنے آقا کی طرف سے سلطنت دہلی پر متعین تھا اسی طرح قباجہ سندھ پر اور یلدوز غزنی پر متعین تھا۔ اگرچہ ایک کو غالباً اس غرض سے سلطنت دہلی کا والی بنایا گیا تھا کہ بنگال سے لیکر سندھ تک تمام ملک اس کے زیر نگیں رہے لیکن یلدوز اور قباجہ اس کے محکوم ہونے والے نہ تھے کیونکہ یہ بھی اپنے آقا کے اسی طرح کے غلام تھے جس طرح خود ایک تھا اور اس طرح یہ لوگ بھی اپنے کو ایک کا ہمسر سمجھتے تھے۔

چونکہ مغربی رقبوں کو ملوار کے زور سے زیر کرنا مشکل تھا اس لئے ایک نے ان کو اپنے زیر اثر لانے کے لئے مختلف طریقے استعمال کئے۔ چنانچہ پہلا یہ تھا کہ اپنی رسم تخت نشینی بجائے دہلی کے لاہور میں منائی تاکہ تاج الدین یلدوز کا استحقاق لاہور پر باقی نہ رہے۔ دوسرے ان لوگوں سے اس نے ازدواجی تعلقات پیدا کئے۔ ناصر الدین قباجہ

علاوہ چونکہ لاہور عہد غزنوی سے غزنی کے ساتھ ملحق تھا اور اسی کا ایک صوبہ شمار ہوتا تھا اس کو تاج الدین یلدوز جو غزنی کا والی تھا لاہور کو اپنا مقبوضہ سمجھتا تھا۔

کو اپنی بیٹی دے دی اور تاج الدین یلدوز کی بہن سے خود شادی کر لی اور غالباً ان حالات میں جہاں تلوار کام نہ دے شادی بیاہ کا حربہ ہی استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کی مثالیں تاریخ ہند کے اور زمانوں میں بھی ملتی ہیں۔ یہ حربہ اس حد تک تو کامیاب ہوا کہ قباچہ نے اپنے خسر کی اطاعت اختیار کر لی لیکن یلدوز ایسا حریف تھا کہ اس از دو اچی تعلق کے باوجود اپنی جگہ سے نہیں ہلا تھا۔ چنانچہ یہ کہا جاتا ہے کہ اس حریف سے قطب الدین آخر تک ڈرتا رہا یلدوز قباچہ کی اطاعت سے مشتعل ہو گیا اور اپنے دعوے کے اثبات میں سندھ پر حملہ کر دیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قباچہ کو ملتان چھوڑ کر بھاگنا پڑا۔

قطب الدین نے ناصر الدین کی مدد کے لئے فوجیں بھیجیں۔ چنانچہ تاج الدین کو شکست ہوئی اور وہ لاہور سے غزنی اور پھر اپنے قدیم صوبہ کرمان کی طرف چلا گیا۔ قطب الدین نے آگے بڑھ کر سنہ ۱۲۰۹ء میں غزنی پر قبضہ کر لیا لیکن تاج الدین کے جو اہل حملے نے اسے لاہور واپس آنے پر مجبور کیا۔ جہاں وہ چوگان کھیلتا ہوا سنہ ۱۲۱۰ء میں انتقال کر گیا۔

سلطان قطب الدین نے فتح دہلی سے لیکر مرتے تک اٹھارہ سال عادت و خصلت ہندوستان میں حکومت کی جس میں سے چودہ سال وہ وائسرائے

کی حیثیت سے رہا اور آخری چار سال ہندوستان کا شہنشاہ رہا۔ سلطان ہونے کے بعد کوئی قابل تذکرہ جنگ کسی ہندو راجہ سے اس نے نہیں لڑی بلکہ وہ اپنی حکومت کے

عبارت۔ قطب الدین نے اپنے حریف تاج الدین یلدوز سے غزنی فتح کر کے وہاں چالیس روز تک داد عیش دی اس پر وہاں کے امراء نے تاج الدین کو کرمان سے بلایا جہاں وہ شکست کھا کر چلا گیا تھا۔ (طبقات ناصری ص ۱۳۵)

۱۲۔ قرون وسطیٰ میں مسلمان سلاطین اور امراء میں چوگان کا کھیل بہت مقبول تھا۔ ہمارے زمانہ میں ”پوٹو“ کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ (مؤلف)

۱۳۔ قطب الدین ایبک کی تاریخ وفات ”سلطنتِ پناہ“ سے نکلتی ہے۔

استحکام میں مصروف رہا سلطان قطب الدین شکیل و شہادت کے اعتبار سے جس طرح حسین و جمیل تھا اسی طرح حسن سیرت بھی بدرجہ اتم رکھتا تھا۔ اُس کی جرات و بے باکی، بلند نظری و عالی حوصلگی اور فیاضانہ فطرت نے اُس کو بہت جلد ہر دلعزیز بنا دیا یہاں تک کہ ایک شخص بھی اس کا دشمن نہ تھا۔ وہ شروع ہی سے نہایت فیاض تھا۔ اس کی سخاوت کی وجہ سے لوگ اس کو لک بنش یا لکھ داتا کہتے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کی عمر کا بیشتر حصہ حرب و جنگ میں بسر ہوا لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ذوق علم سے کورا تھا۔ اس نے سیکڑوں علمی ادارے قائم کئے جو علوم و فنون کا مرکز تھے۔

صاحب تاج المآثر نے لکھا ہے کہ ”قطب الدین ایبک ایسا عادل بادشاہ تھا کہ اُس کے عہد میں گرگ و گوسفند ایک ہی جگہ پانی پیتے تھے۔“ اس کے عہد میں سڑکیں محفوظ تھیں، رہنمائی مفقود ہو گئی اور تمام رعایا خوش حال اور مطمئن زندگی بسر کرتی تھی۔ بیجا تعصب بالکل نہ تھا۔ اس کی فیاضی سے ہندو و مسلمان دونوں مستفیض ہوتے تھے اور انصاف میں مذہب و دولت اور جاہ و امارت کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ اس نے دہلی میں ایک نہایت خوبصورت جامع مسجد تیار کرنا شروع کی جس کی یادگار قطب مینار کی صورت میں اب بھی باقی ہے۔

غرض کہ میدان کارزار کے کارناموں اور رعایا پروری اور معدلت گستری دونوں میں یہ اپنی مثال آپ تھا تاریخ میں بہت کم مثالیں ایسی ملیں گی کہ ایک فرماں روا کو بیک وقت عدیم المثال فاتح، یکتائے روزگار منتظم، ہر دل عزیز عادل اور علم و ادب کے بے نظیر سرپرست کی حیثیت سے پیش کیا جاسکے۔ ان جہتوں سے سلطان قطب الدین ایبک ہندوستان کے ان اہم ترین حکمرانوں میں تھا جن کے کارنامے تاریخ کے اوراق پر رہتی دنیا تک مہر و ماہ کی طرح چمکتے رہیں گے۔

سلطان کا مقبرہ | سلطان الیتمش نے ایک کا بڑا اچھا مقبرہ تعمیر کرایا تھا بعد کو اس کی مرمت سلطان فیروز شاہ تغلق نے کرائی یہ مقبرہ ۱۲۹۹ء تک اچھی حالت میں رہا بعد کو بعض سیاسی ضروریات کی بنا پر رنجیت سنگھ کے حکم سے گروا دیا گیا۔ انگریزی عہد حکومت میں محکمہ آثار قدیمہ نے قبر اور اس کے چوتھرہ کو اینٹوں سے بنوا دیا۔ لاہور میں انارکلی بازار سے میوہ پیتھال کی طرف جانے والی سڑک پر میسرز آتھام اینڈ سنز کتب فروش کی دوکان کے متصل ایک مختصر سی گلی ہے۔ اس گلی میں بائیں ہاتھ کی طرف ایک رہائشی مکان کے نیچے ایک چوتھرہ پر ایک کا مزار ہے۔

(۲) **آرام شاہ ۱۱۰۰ھ** | غلام سلاطین میں بلحاظ ترتیب دوسرا بادشاہ قطب الدین کا بیٹا آرام شاہ ہے۔ اس نے مشکل سے ایک سال حکومت کی۔ اس کے عہد حکومت میں تمام رجوارے اور صوبے خود مختار ہو گئے۔ قطب الدین کی وفات کے بعد جب بعض فوجی سرداروں نے اس کے متنبی بیٹے آرام شاہ کی بادشاہی کا لاہور میں اعلان کیا تو ہندوستان خاص کے صوبہ داروں نے اس کی حکومت تسلیم نہ کی سلطنت کے اکثر بڑے بڑے عہدہ دار دہلی میں تھے انھوں نے مل کر سپہ سالار علی اسماعیل کی تحریک سے شمس الدین ایل تمش یا التمش کو بادشاہ منتخب کیا جو ان دنوں اقطاع بداون کا حاکم اور قطب الدین کا عزیز غلام تھا۔ بنگالے کے خلجی امرانے بھی آرام شاہ کی بادشاہی کو تسلیم نہیں کیا۔ آرام شاہ نے الیتمش پر چڑھائی کی۔ ایک بڑی جمعیت لیکر لاہور سے دہلی آیا۔ جہاں ایک معمولی سی لڑائی کے بعد آرام شاہ گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔

(۳) **شمس الدین ایل تمش ۱۱۰۱ھ تا ۱۱۰۶ھ** | ۲۹ اپریل ۱۲۳۶ء

اتحادی حالت | شمس الدین ترکان قراخانی کے ایک نہایت معزز قبیہ کا فرد تھا۔

۱۱۰۱ھ - تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ محاروف بابۃ ماہ جنوری و فروری ۱۹۲۶ء۔

باپ کا نام پنجاں تھا اس کو اس کے چچا زاد بھائیوں نے ازراہ حسد ایک سوداگر کے ہاتھ فرو
 کر ڈالا۔ اس سوداگر نے اس کو پنجاں میں لاکر ایک دوسرے سوداگر کے ہاتھ بیچا۔ اس سوداگر
 نے اس کی پرورش اور تعلیم و تربیت اپنے بچوں کی طرح کی۔ پھر اس کو حاجی جمال الدین
 چست قبائے خریدار۔ حاجی جی موصوف سے اس کو قطب الدین نے اپنے آقا محمد غوری کی
 اجازت لیکر ایک لاکھ چیل (ڈیڑھ ہزار روپیہ) میں خرید لیا۔ پہلے اس کو میر شکار کا عہدہ
 دیا۔ بعدہ گوالیار برن اور بدایوں کا یکے بعد دیگرے گورنر بنایا۔ آخری مرتبہ جب محمد غوری
 گھکریا کھو کر قوم کا فساد رفع کرنے کے لئے ہندوستان آیا تو اس موقع پر شمس الدین نے
 اپنی کارگزاری سے محمد غوری کو بہت مسرور کیا۔ محمد غوری نے خلعت فاخرہ عطا کر کے
 قطب الدین سے اس کی سفارش کی کہ یہ جو ہر قابل ہے اس کو بڑھانا چاہئے۔ چنانچہ
 قطب الدین نے اس کو آزاد کر کے اپنی لڑکی بیاہ دی۔

تخت نشینی کے وقت سلطنت کی حالت | آرام شاہ کے بادشاہ ہوتے ہی
 ناصر الدین قباجہ نے سندھ و ملتان

میں خود مختاری کا اعلان کیا۔ آدھرنیکاہ میں حسام الدین عوض خلجی نے خود مختار ہو کر تاج شاہی
 سر پر رکھا۔ تاج الدین نے غزنی سے حملہ آور ہو کر لاہور اور تمام پنجاب پر قبضہ کر لیا۔ صرف صوبہ
 عا: حسن سیرت اور فراست کے ساتھ خدانے اسے زیور جمال سے بھی آراستہ کیا تھا اور جب دوبارہ کوئی سواگر
 خرید کر اسے غزنی لایا تو اس کی شہرت سلطان معز الدین سام کے دربار تک پہنچی۔ مگر سوداگر نے اس کی قیمت
 اتنی زیادہ طلب کی کہ بادشاہ ناراض ہو گیا اور اس نے دوسروں کو بھی اس غلام کے خریدنے سے روک
 دیا۔ آخر سال بھر بعد جب قطب الدین ایک دہلی سے غزنی گیا تو اس نے بادشاہ سے بطور خاص شمس الدین کے
 خریدنے کی اجازت لی۔ اور یہ سودا غزنی کے بجائے دہلی میں طوہوار گویا خود ہندوستان والوں زلفیہ آئندہ قیام
 کو ایک لاکھ چیل یا ۵۶۲ روپیہ اکٹھا کرنے میں خرید لیا۔ ملاحظہ ہو طبقات ناصری ص ۶۱۲ (در لورٹ)
 ع ۲:۔ ۱۱۵۰ء تک لاہور یلد وز کے قبضہ میں رہا۔ ۱۱۵۲ء میں چنگیزیوں کے دباؤ سے جب خوارزمی

آگرہ و آودھ کا علاقہ دہلی کی حکومت میں شامل رہا۔ آرام شاہ اس بد نظمی کا کوئی تدارک نہ کر سکا۔ گوالیار۔ اجین۔ رنتھمبور۔ قنوج اور منڈا اور کے قلعہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتے رہے۔ ایلتمش کے تخت نشین ہونے کے بعد بعض مسلمان اُمراء نے مخالفت پر کربان دہی۔ اسلئے شروع کے دو تین سال اس خانہ جنگی کے فرو کرنے میں صرف ہوئے

ایلتمش کے مغربی حریف | تخت نشین ہوتے ہی غزنی کے حاکم تاج الدین یلدوز نے جواب تک دہلی کو غزنی کا ایک صوبہ

سمجھ رہا تھا۔ ایلتمش کو بلا طلب سلطان کا خطاب اور تحفہ ہندوستان روانہ کیا۔ ایلتمش اس بے غزنی کو بھولا نہیں۔ جب ۱۲۱۵ء میں شاہ خوارزم نے غزنی پر قبضہ کر لیا تو تاج الدین غزنی سے نکل کر لاہور چلا آیا۔ لاہور اس نے ناصر الدین سے فتح کیا تھا۔ ایلتمش نے اس پر صبر امانا کیونکہ وہ قباچہ کو باغی حاکم لیکن اس کی مملکت کو دہلی کا صوبہ سمجھتا تھا۔ یلدوز نے دہلی کی طرف خود ہی پیش قدمی کی۔ دونوں فوجوں کا قصادم تلاوڑی کے میدان میں ۲۵ جنوری ۱۲۱۶ء کو ہوا۔ یلدوز گرفتار ہو کر بدایوں میں قید کر دیا گیا اور یہیں اُس کا انتقال ہوا۔ اس کی قبر جامع مسجد شمس کے جنوبی گوشہ کے عقب میں واقع ہے۔

یلدوز کے لاہور سے روانہ ہوتے ہی اُس پر ناصر الدین قباچہ نے پھر قبضہ کر لیا لیکن ایلتمش نے ۱۲۱۶ء میں اُس سے لاہور چھین لیا اور بالائی پنجاب پر بھی قبضہ کر لیا۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۲۹۔ غزنی کی طرف بڑے اور انھوں نے غزنی پر قبضہ کر لیا تو تاج الدین یلدوز کو غزنی سے ہٹ کر لاہور چلا آنا پڑا۔ یہاں آکر اس نے اپنے شہنشاہی حقوق کی بنا پر حکومت دہلی سے بھی بعض مطالبات کیے جنھیں ایلتمش نے رد کر دیا۔

عاب۔ ایلتمش شروع سالوں میں اس قابل نہیں تھا کہ تاج الدین یلدوز جیسے قوی حریف سے ٹکڑے لے سکے اُس لئے اُس نے پنجاب پر یلدوز کا حق شاہی تسلیم کر لیا۔

ادھر یہ لڑائیاں ہو رہی تھیں ادھر شاہ خوارزم نے غور و غسنی کو فتح کر کے ہندوستان کی طرف فوجیں روانہ کیں رنصر الدین قباچہ نے ان فوجوں کو ملتان کے قریب کست دے کر واپس لوٹ جانے پر مجبور کر دیا۔ ۱۲۲۱ء میں مغولان چنگیزی کا طوفان ہندوستان کی طرف بڑھا یہ بلا صحرائے تاتار سے اٹھی اور فلسطین میں جا کر ختم ہوئی۔ علاء الدین خوارزمی نے جو بلخ و بخارا کا نہایت مشہور بادشاہ تھا۔ چنگیز خاں کے کچھ سفیر قتل کر دئے تھے۔ بس لڑائی کا یہی بہانہ تھا۔ خوارزم شاہ بحر خضر میں پناہ گزیں ہوا اور وہیں مر گیا۔ اس کا بیٹا جلال الدین ۱۲۱۹ء تک مغلوں سے لڑتا بھڑتا رہا۔ اس نے بعض مرتبہ مغلوں پر فتح بھی پائی لیکن اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ ۱۲۲۱ء میں چنگیز خاں اس کا تعاقب کرتا ہوا اٹک کے کنارے تک آیا۔ اٹک کی لڑائی میں وہ خود موجود تھا۔ جلال الدین کی بہادری کو دیکھ کر حیران رہ گیا۔ آخر کار جلال الدین نے ایتتمش سے مدد مانگی۔ ایتتمش نے

۱۔ یہ لڑائی دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر لڑی گئی جلال الدین کے پاس صرف چند ہزار رفیق تھے اور مقابلہ کئی لاکھ تیغ زنوں سے تھا جن کو آج تک کوئی بھی مغلوب نہیں کر سکا تھا۔ لڑائی صبح سو دوپہر تک جاری رہی سلطان کے رفیق فوق العادۃ شجاعت سے لڑتے اور کٹ کٹ کر گرتے رہے حتیٰ کہ لشکر کے دونوں بازو یمینہ و میسرہ منتشر ہو گئے اور ان کا کوئی سپاہی زندہ نہ رہا لیکن قلب سپاہ کی پیوستگی میں جو سلطان خود لڑا رہا تھا مطلق فرق نہ آیا۔ قلب سپاہ میں ۲ ہزار سے زیادہ نوجوان نہیں تھے ان میں سے بھی صرف ۱۰۰۰ باقی رہ گئے تھے۔ حملہ آور ہندو کی فوجوں کی طرح ہر طرف سے بڑھے چلے آ رہے تھے۔ اور ممکن تھا کہ چنگیز خاں کے حکم کے مطابق سلطان کو زندہ گرفتار کر لینے میں کامیاب ہو جاتے لیکن موقع کی نزاکت کا احساس کر کے سلطان کے ماموں زاد بھائی نے سجدہ اصرار کے ساتھ اسے میدان چھوڑ دینے پر مجبور کر دیا۔ سلطان اپنے جنگی گھوڑے سے اتر کر اسب خاصہ پر سوار ہوا۔ اہل و عیال کو الوداع کہی اس کے بعد ایک آخری حملہ کر کے مغلوں کو تھوڑی دورت تک ہٹا دیا اور پھر رخ بدل کر دریا کے کنارے آیا۔ دریا کا کنارہ اس مقام پر آٹھ دس گز کے قریب بلند تھا۔ اتنی بلندی سے سندھ جیسے تیز و عمیق دریا میں گھوڑا گرا دینا ایسا ہونے

اس کو معقول جواب دے کر چنگیزی بلا کو ہندوستان کے سر سے ٹال دیا۔ اُس نے جلال الدین کے سیفر کو اس بنا پر قتل کر دیا کہ وہ فوج اور اُمراء میں سازش کا جال بچھا رہا تھا اور جلال الدین کو لکھا کہ بجائے لاہور کے دہلی کی آب و ہوا اُسے زائد مفید ہوگی۔ جلال الدین سمجھ گیا۔ اُس نے دہلی کی رہائش کو قبول نہ کر کے قوم کھو کر یا گھکر کی طرف توجہ کی پہلے اُن سے لڑا اور پھر صلح کر لی۔ کھو کر قوم کے سردار نے اپنی لڑکی جلال الدین کو بیاہ دی۔ چونکہ گھکروں سے قباچہ کی ان بن تھی اس لئے جلال الدین نے اپنی مخصوص دس ہزار فوج کو لیکر قباچہ پر حملہ کیا اور اس کو شکست دے کر اُس سے خراج وصول کیا۔ بالآخر ۱۲۲۷ء میں وہ سندھ اور شمالی گجرات سے مال و دولت سمیٹتا ہوا ایران کی اُمید پر کرمان چلا گیا مگر دجلہ و فرات کے دو آبہ میں قتل کر دیا گیا۔

جلال الدین کا خطرہ ٹل جانے کے بعد ایلتمش نے بنگال کی طرف توجہ کی جس کا ذکر آگے آئے گا۔ وہاں سے فارغ ہونے کے بعد ۱۲۲۸ء میں اُس نے آخری مرتبہ سندھ و ملتان پر حملہ کیا۔ ناصر الدین نے جلال الدین کے ہندوستان سے واپس جاتے ہی سندھ و ملتان پر اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا۔ وہ بالائی پنجاب کا بھی دعویدار تھا۔ ایلتمش پہلے

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۱۔ کام تھا کہ دوست دشمن سب کے غم سے واہ کل گئی چنگیز خاں اور اُس کے مغل جنگ آزمائیت سے تکتے ہی رہے اور جلال الدین گھوڑا تیرا کر دوسرے کنارے پہنچ گیا (ماخوذ از تاریخ ہندج ۲ صفحہ ۱۹۷ مصنف سید ہاشمی صاحب)

ع۔ اصل وجہ یہی ہے جو مذکور ہوئی لیکن حمد کا قریبی سبب بعض فارسی تاریخوں میں یہ بتایا گیا ہے کہ خوارزمی فوج کے ایک حصہ نے چنگیز خانیوں سے شکست کھانے کے بعد سندھ کے شمالی مغربی اضلاع میں پناہ لی تھی ناصر الدین قباچہ نے وہاں بھی انھیں چین نہ لینے دیا اور شکست دے کر اپنے ملک سے نکال دیا۔ ان شکست خوردہ اور مظلوم سپاہیوں نے سلطان دہلی سرفراز کی اور وہ قباچہ سے ان کا انتقام لینے پر آمادہ ہو گیا (ماخوذ از تاریخ ہندج ۲ صفحہ ۱۹۷ مصنف سید ہاشمی صاحب) (باقی صفحہ ۲۳۳ پر)

اُچ کی طرف بڑھا ناصر الدین اچھ کو اپنے وزیر کے سپرد کر کے خود اہراوٹ دیہ شہر اب دریائے سندھ نے مٹا دیا کی طرف ہٹ آیا۔ ادھر لاہور کے گورنر نصیر الدین آلطیم نے ایتتمش کے حکم سے ملتان پر حملہ کیا۔ ایتتمش نے ۱۲۲۸ء کو اچھ کا خود محاصرہ کیا اور اپنے وزیر کمال الدین محمد جنیدی کو قباچہ کے قاقب میں بھیجا۔ قباچہ نے مجبور ہو کر اپنے بیٹے علاء الدین بہرام شاہ کو جو قطب الدین ایبک کی لڑکی کے بطن سے تھا ایتتمش سے صلح کرنے کے لئے بھیجا۔ چنانچہ صلح نامہ کے بموجب ہرمی ۱۲۲۹ء کو اچھ ایتتمش کے قبضہ میں آگیا۔ اس صلح نامہ کی اطلاع غالباً جنیدی کو نہ تھی اس لئے اُس نے قباچہ کا تعاقب جاری رکھا۔ اور بالآخر بھکر میں قباچہ کو محصور کر لیا۔ قباچہ زیریں سندھ کی طرف فرار کے ارادے سے کشتی میں سوار ہوا لیکن مدد خاندان کے ڈوب گیا۔ اس طرح یہ مہم بھی ختم ہو گئی۔ قباچہ کی فوجوں نے ایتتمش کی ملازمت قبول کر لی۔ ایتتمش اگست ۱۲۲۹ء کو اپنے وزیر کو اپنا قائم مقام کر کے دہلی لوٹ آیا۔ اچھ سے واپسی کے وقت ایتتمش اپنے ساتھ قاضی منہاج الدین جرجانی (مصنف طبقات ناصری) کو جو چند روز پیشتر وارہ ہند ہو کر اُچ میں مقیم تھا اپنے ہمراہ لیتا آیا۔ وزیر نے سومر خاندان کے گیارہویں راجہ سنان الدین کو مغلوب کر کے جو زیریں سندھ کا مالک تھا اُس کا ملک اُسی کو واپس کر دیا۔ اس طرح ایتتمش کی حکومت مغرب میں سمندر تک وسیع ہو گئی۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۲ شمس الدین ایتتمش کی مذہبیت اور صالح زندگی کو مد نظر رکھتے ہوئے ان تمام وجوہ کے مقابلہ میں زیادہ قرین قیاس وجہ یہ ہے کہ ناصر الدین قباچہ نے حکومت کے نشہ سے سرشار ہو کر ملتان میں بعض ایسی ناشائستہ حرکتیں شروع کیں جو مذہباً قابل اعتراض تھیں۔ اس پر ملتان کے فاضل اجل حضرت شیخ بہاد الدین زکریا ملتانی اور قاضی شرف الدین وغیرہ نے سلطان کو ادھر متوجہ کیا اور اُس سے مدد مانگی ملاحظہ ہو سیرالاولیا ^{۵۳۴}

فوائد النوادر ص ۱۱۹، فرشتہ ص ۲۶۲، اسلامک کلچر ص ۱۴۹۔ باتیہ ماہ اپریل ۱۹۲۶ء

۴:۔ اچھ ملتان سے جنوب میں ۵۵ میل کے فاصلہ پر اور بھٹندہ سے دو سو میل کے فاصلہ پر دریائے ستلج کے کنارے آباد ہے۔

ایلیٹمش اور بنگال | گذشتہ صفحات میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ اختیار الدین محمد نے کس طرح بنگال و بہار کو فتح کر کے ہندوستان کی اسلامی سلطنت

کو وسعت دی۔ بنگال کے مفتوح ہونے کے بعد اُس نے تبت اور آسام کے فتح کرنے کی تجاویز پر غور کرنا شروع کیا۔ ۱۲۱۵ء میں سیچ قوم کے ایک نو مسلم سردار علی کی رہنمائی میں اُس نے دس ہزار سپاہیوں کو لیکر آسام و تبت کا رخ کیا۔ موجودہ ضلع دیناج پور کے مشہور مقام دیو کوٹ سے گذرتے ہوئے کامروپ راج میں داخل ہوا۔ اُس نے راجہ کامروپ کو اپنا دوست بنا کر اُس سے وعدہ لیا کہ وہ آگے بڑھتے ہیں اُس کی مدد کرے اور واپسی میں اُس کی فوجوں کے سدا راہ نہ ہو۔ پھر پردھان کوٹ پہونچ کر جو کہ کامروپ دیس کے راجہ کی شمالی سرحد پر واقع تھا ایک دریا کا پل باندھا اور اُس کو پار کر کے تبت کے ملک میں داخل ہوا۔ دس دن چلنے کے بعد ایک شہر میں داخل ہوا جہاں اس کو بہت سخت مقابلہ کرنا پڑا۔ اس جگہ سے اُس نے واپس لوٹ آنا مناسب سمجھا اور اس مہم کو اگلے سال کے لئے بشرط تیاری اٹھار کھا۔ واپسی میں رسد کی قلت سفر کی صعوبت اور کامروپ کے راجہ کی وعدہ خلافی نے فوج کو بہت نقصان پہونچایا۔ دریا کا پل شکستہ پایا۔ ایک جگہ پایاب سمجھ کر فوج نے پار ہونے کی کوشش کی تو بہت سے ڈوب گئے۔ غرض کہ دس ہزار میں سے لکھنوتی پہونچتے پہونچتے بشکل تنو سپاہی زندہ بچے ہندوستان میں مسلمانوں کی یہ سب سے بڑی ہزیمت تھی۔ اس کا اختیار الدین محمد کو سخت صدمہ ہوا۔ اور اُس نے بحالت بیماری اپنی جان دی اور بعض مورخین کے نزدیک خلجی قبیلہ کے ایک سردار علی مردان نے اُس کو مار ڈالا۔

اختیار الدین کی موت میں علی مردان کا لوگوں کو ہاتھ نظر آیا اس لئے اُسے گرفتار کر کے قید کر دیا گیا لیکن وہ بھاگ کر لاہور پہونچ گیا اور قطب الدین کو بنگال کی معاملات پر توجہ دلائی۔ قطب الدین کے سامنے چونکہ سلطنت کے دوسرے اہم مسائل درپیش تھے اس لئے اُس نے کوئی توجہ نہ کی۔ ادھر بنگال میں اختیار الدین محمد کے مرتے ہی سرداروں

میں تقسیم جاگیرات پر جھگڑے شروع ہو گئے۔ اور اسی خلفشار میں علی مردان کا سب سے بڑا رقیب اور دشمن محمد بن شیران مارا گیا۔ علی مردان لاہور سے جا کر بنگال کا بادشاہ ہو گیا اور قطب الدین کے مرتے ہی اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ اپنا شاہی لقب علاء الدین اختیار کیا۔ علی مردان نے نہایت رعب و داب کے ساتھ تین سال تک حکومت کی۔ یہ نہایت ظالم اور ظنطنہ کا بادشاہ تھا۔ بالآخر امرار نے اس کی سختی و ظلم سے تنگ آ کر اس کے خلاف سازش کی اور دیو کوٹ کے سرحدی گورنر حسام الدین عوض کو اپنا بادشاہ منتخب کیا۔ علی مردان ۱۲۱۷ء میں مارا گیا۔

حسام الدین عوض نے غیاث الدین لقب اختیار کر کے تاج شاہی سر پر رکھا اور خود مختارانہ حکومت شروع کر دی۔ دہلی کی کمزوری اور خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر اس نے بہار پر فوج کشی کی لیکن ناکامیاب رہا۔ ایلتمش نے بنگال کے معاملات کی طرف ۱۲۲۵ء میں توجہ کی۔ چنانچہ ایلتمش کے پوٹے ہی عوض نے نوراً اطاعت قبول کر لی اور شاہی لقب ترک کر دیا۔ ایلتمش نے بہار کا گورنر اپنے ایک محترم و معتبر سردار ملک غزال الدین کو بنایا اور اودھ کی گورنری اپنے سب سے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کو دی تاکہ بہار و بنگال دونوں صوبوں کی نگرانی کر سکے۔ اس مہم میں ۳۰ ہاتھی اور ۸۰ لاکھ روپے ہاتھ لگے۔ ایلتمش کے پیٹھ پھرتے ہی عوض نے بغاوت کر دی اور بہار کے گورنر کو مار بھگایا۔ اس پر اودھ کے صوبیدار ناصر الدین محمود نے بنگال پر حملہ کیا اور ۱۲۲۷ء میں عوض کو پکڑ کر قتل کر دیا۔ ساتھ ہی ساتھ تمام خلعی سرداروں کو جھوں نے دہلی سلطنت کے خلاف ایک پارٹی بنا رکھی تھی قید کر دیا۔ محمود اپنی وفات تک یعنی اپریل ۱۲۲۹ء تک بنگال کا گورنر رہا۔ اس کے مرتے ہی حالات پھر بگڑ گئے۔ عوض کے لڑکے بالک یا بلکانے اختیار الدین دولت شاہ بالکا کے نام سے خود مختارانہ حکومت شروع کر دی۔ ۱۲۳۰-۳۱ء کے موسم سرما میں ایلتمش دوبارہ

بنگال پر چڑھائی کی۔ بالاکا قتل ہوا۔ اس کی جگہ ایتتمش نے علاء الدین جانی کو بنگال کا گورنر مقرر کیا۔

اس کے بعد بنگال سلطنت دہلی کا ایک مستقل صوبہ بن گیا اور کم و بیش ایک صدی سے زیادہ عرصہ تک یہاں کے صوبہ دار سلاطین دہلی کے فرماں بردار رہے اور اسی تعلق نے رفتہ رفتہ تمام شمالی ہندوستان کے باشندوں میں ہم ملک ہونے کا وہ احساس پیدا کیا جسے ”اتحاد اہل ہند“ کی موجودہ آرزو کا پہلا تخم کہہ سکتے ہیں۔ دنیا کے اور ملکوں میں بھی مطلق العنان بادشاہوں نے بالواسطہ یہ خدمت انجام دی ہے لیکن سلاطین دہلی کی ممتاز خصوصیت اور عظمت کا اس لئے اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ان کی انتظامی قابلیت اور منصوبہ شنشہا ہی نے اتنے وسیع برعظم کی شیرازہ بندی کی اس منصوبے کا اظہار آگے چل کر ہم خودائع خاں بلبن کی زبانی سنیں گے۔

۱۲۲۵ء میں بنگال کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد ایتتمش نے راجپوتانہ کی تسخیر | راجپوتانہ کی طرف توجہ کی۔ اس زمانہ میں راجپوتانہ کے اندر

راجپوتوں کے دوزبردست مستقر تھے ایک دہلی سے جنوب کی طرف رتھنپور (رتھپور) اور دوسرا مغرب کی طرف منڈا اور (منڈور)۔ اور دونوں ہی کا فتح کرنا ضروری تھا گوان پر حملہ آوری کے وجوہ کی تفصیل کہیں درج نہیں ہے لیکن اس زمانہ کی حالات

ع ۱ :- دریائے جمیل کے کنارے ایک بلند پہاڑی پر یہ سنگین قلعہ تعمیر کیا گیا تھا اس کا قدیم نام ”رن استھیا پور“ ہے یعنی جنگی ستون کا مقام۔ کہتے ہیں کہ ازمنہ گذشتہ میں ۷۰ سو زیادہ اس پر حملے ہوئے اور کوئی بھی اسے فتح نہ کر سکا۔

ع ۲ :- قلعہ منڈور یا منڈا اور ریاست مارواڑ کا قدیم صدر مقام اور پہاڑ قوم کے راجپوتوں کا مرکز تھا۔ اجمیر سے تقریباً سو میل مغرب میں موجودہ جودھپور کے قریب اس کے کھنڈ رائج بھی گذشتہ وسعت و سنگینی کی گواہی دیتے ہیں۔

پر نظر ڈالنے سے کئی باتیں سمجھ میں آتی ہیں مثلاً جوش سپہ گری کا تقاضہ یہ تھا کہ راجپوتانہ کے سرکش منچلوں کو تلوار کا جوہر دکھا دیا جائے تاکہ اُن پر مسلمانوں کی جنگی برتری کا عیب غالب آجائے اور اس طرح وہ سلطنت دہلی کے لئے آئندہ خطرہ ثابت نہ ہو سکیں چنانچہ اس طریق کار پر اکبر کے زمانہ تک سلاطین دہلی کا رہنما رہے۔ باجگذاری کا اقرار لینے کے سوا انھوں نے یہاں کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو مٹانے کی کبھی کوشش نہیں کی۔ اُن کے اعلیٰ تدبیر اور موقع شناسی کی اس سے بہتر شہادت اور کیا ہوگی کہ اُن کے طریق عمل پر صد ہا سال گزر جانے کے باوجود موجودہ فرمانروا بھی کار بند ہیں۔ چونکہ راجپوتانہ کی ریتی سرزمین اور کوہ ارولی کی چوٹیوں کے پار گجرات و مالوے کے سرسبز میدان تھے اور دہلی سے وہاں پہنچنے میں راجپوتانے سے گزرے بغیر چارہ نہ تھا اس لئے بھی سلاطین دہلی کو بار بار حملہ کرنے کی ضرورت پیش آئی اور قلعہ رن تھمبور و چتور کی زمین بار بار بہادروں کے خون سے رنگین ہوئی۔

رن تھمبور کا قلعہ پر تھقی راج کے قبضہ میں تھا جب مسلمانوں کا اجمیر پر قبضہ ہو گیا تو یہ بھی غالباً بغیر لڑے بھڑے مسلمانوں کے قبضہ میں آ گیا۔ قرینہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ جب آزادی پسند راجپوت اجمیر کو دوبارہ اپنے قبضہ میں نہ لاسکے تو انھوں نے رن تھمبور کو اپنا جنگی مستقر منتخب کیا اور مسلمانوں کی مختصر فوج کو جو یہاں مقیم تھی نکال کر کسی نہ کسی طرح اس پر قابض ہو گئے اسی وقت سے یہ قلعہ ایک طرح سے تمام مشرقی راجپوتانہ کے آزاد و جنگجو قبائل کا مامی بن گیا۔ اور چونکہ اس کے قریب ہی جنوب میں ارولی پہاڑ

عبارت۔ یہ بات بھی لوٹ کرنے کے قابل ہے کہ راجپوتانہ پر غلبہ قائم رکھنے کے لئے مسلمانوں نے قلعہ الدین ایک ہی کے زمانہ سے راجپوتانہ کی کئی یعنی اجمیر پر قبضہ کر لیا تھا۔ ضرورت کے وقت اسی مرکز جنگ سے وہ اپنی فوجیں راجپوتانے کے ہر گوشہ میں پھیلا دیتے تھے۔ اسی پالیسی پر انگریزوں نے بھی عمل کیا اور اس پر براہ راست آخر تک اپنا قبضہ رکھا ہے۔ (مؤلف)

کی ایک شاخ پھیلی ہوئی ہے لہذا انتہی مشہور کو نہایت عمدہ جنگی مورچہ کہہ سکتے ہیں جسے عقب و نہایت آسانی کے ساتھ کمک پہونچائی جاسکتی تھی اور مدافعت کے ناکام رہنے کی صورت میں بھی نہیں پہاڑیوں میں پناہ لے سکتے تھے جہاں دشمن کی رسائی بہت دشوار تھی۔ الملتیمش نے ۶۲۳ھ ۱۲۲۶ء میں چند مہینے کے محاصرہ کے بعد اس قلعہ کو فتح کر لیا۔ اسی طرح مغربی راجپوتانہ کے سب سے مشہور و مستحکم قلعہ منڈور کو ۶۲۴ھ میں شمس الدین نے حملہ کر کے فتح کر لیا۔ اس فتح کے اسباب و واقعات کی کسی فارسی مورخ نے تفصیل نہیں لکھی۔ علامہ اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے امیر روحانی بخاری کے اس قصیدہ کی بنا پر جو اس نے اس فتح کے موقع پر سلطان کی خدمت میں پیش کیا اس امر کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ”یہ ملاحظہ کا مستقر تھا اور ان کے استیصال کے لئے یہ حملہ کیا گیا“ قابل غور ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ملتان و سندھ سے اخراج کے بعد ملاحظہ نے ادھر پناہ لی ہو کیونکہ یہ جگہ سندھ سے قریب ہے اور ادھر گجرات کی سرحد بھی اس سے متصل ہے جہاں راجہ سدھاراج کے زمانہ ہی میں (۱۰۹۲ تا ۱۱۲۱ء) ایک اسماعیلی واعظ ”نورستاگر“ نامی کی کوششوں سے کنبی، کھارو اور کوری قومیں اسماعیلیہ مذہب میں داخل ہو چکی تھیں۔

رن تھمبور اور منڈاور کی فتوحات نے راجپوتانہ کے ان قطعات کو محفوظ کر دیا جو براہ راست

علاقہ قصیدہ کے بعض اشعار قابل غور ہیں جن سے یقین ہوتا ہے کہ منڈاور کو ملاحظہ کے ہاتھوں سے چھینا گیا۔ اشعار یہ ہیں

خبر باہل سا بردہ جب ریل امیں زفتختا مہ سلطانِ عمدہ شمس الدین

کہ از بلادِ ملاحظہ شہنشاہِ اسلام کشاد بارِ دگر قلعہ سپہر آئین

شہ مجاہد و غازی کہ دست و تیغش را روان حیدر کرار میکند تحسین ربدایونی ج ۱

عہ تاریخ آئینہ حقیقت سماج ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ از اکبر شاہ خاں نجیب آبادی

۳۔ مولف آئینہ حقیقت سماج کا یہ خیال صحت طلب ہے کہ منڈاور جس پر الملتیمش نے حملہ کیا ضلع بجنور

میں واقع ہے کیونکہ واقعات و ذرائع اس امر کی تصدیق نہیں کرتے کہ یہ قصبہ کبھی ملاحظہ کا ماتن رہا ہو۔

۴۔ دعوت اسلام ترجمہ دی پرچینگ آف اسلام ص ۲۹۱ از ڈی۔ ڈبلیو آرنلڈ۔

سلطنت دہلی میں داخل ہو گئے تھے۔ اس کے علاوہ راجپوتوں کے طاقت پکر جانے کا خطرہ بھی ایک حد تک جاتا رہا۔ یہی وجہ تھی کہ ایلتمش نے ادھر سے فراغت پانے کے بعد اپنے سب سے خطرناک و قوی حریف قباچہ حاکم سندھ پر دہلی کے ساتھ حملہ کیا اور جمادی الاول ۶۲۵ھ میں اسے شکست دیکر سندھ کا دہلی سے الحاق کر لیا۔ اس طرح ۱۲۲۸ء میں قریباً پورا شمالی ہندوستان (مالوہ کے علاوہ) ایلتمش کے قبضہ میں آ گیا۔ یہی وہ زمانہ ہے جبکہ خلیفہ بغداد کے سفیر ایلتمش کے لئے بادشاہی کی سند اور خلعت لیکر دہلی آئے۔ یہ سفارت قاضی جلال عروس کے زیر سرکردگی تھی۔

منشور خلافت | سلطنت دہلی کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ خلیفہ وقت حکومت کی سند عطا فرمائی ہو یا بالفاظ دیگر دنیائے اسلام نے ہندوستان کی مستقل اور جداگانہ بادشاہی تسلیم کی ہو ورنہ کچھ عرصہ پہلے تک دہلی کو سلطنت غزنی کے تابع سمجھا جاتا تھا۔ ایلتمش نے اس تقریب کی خوشی میں ۲۲ ربیع الاول ۶۲۶ھ مطابق فروری ۱۲۲۹ء کو جبکہ خلیفہ بغداد المستنصر باللہ کے سفراء منشور خلافت لیکر آئے شہر کو آئینہ بند کر کے جشن ترتیب دیا اور اس کی یادگار باقی رکھنے کے لئے چھوٹے سے چھوٹے سگ پر بھی خلیفہ وقت کا نام بزبان ہندی کندہ کرایا۔ اس سے یہ مقصود بھی تھا کہ عام پبلک کو یہ معلوم ہو جائے کہ ان کا قانونی اعلیٰ حاکم کون ہے نیز یہ کہ ان کا شہنشاہ یعنی ایلتمش منجھان سلاطین کے ایک ہے جو دنیا کے اسلام کی مرکزی حکومت (بغداد) کے تابع فرمان ہیں۔ اور اس طرح ہندوستان کا ملک دارالسلام کا ایک جز ہے۔ اس سفارت نے ہند اور دیگر اسلامی ممالک میں سلسلہ ارتباط کو قوی کر دیا اور ایران و عراق کے اہل علم اور تاجر کثرت سے ہندوستان میں آنے لگے۔

آخری فتوحات و موت | شمالی ہند میں صرف مالوہ کا علاقہ باقی تھا جہاں غزنوی
وغوری سپاہ کے قدم نہیں آئے تھے۔ راستہ میں گوالیار

گو پہلے مسخر ہو چکا تھا۔ لیکن اب خود مختاری کا دم بھر رہا تھا۔ اس لئے افواج شمس نے
بڑھ کر پہلے اسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور دس گیارہ مہینے تک اسے گھیرے پڑی رہیں آخر ماہ
صفر ۶۲۳ھ میں راجہ چھپ کر فرار ہو گیا اور باقی ماندہ محصورین نے جو غالباً فاتہ کشی
میں مبتلا تھے قلعے کے پھاٹک کھول دئے۔

مالوہ خاص کو دو برس کے بعد فتح کیا گیا اس طرح ۶۲۳ھ میں بھیلہ و اجین کے
منفوج ہو جانے سے سلطنت دہلی کی حدود دریائے فرید تک وسیع ہو گئیں۔ کہا جاتا ہے
کہ اجین کے فتح کرنے میں اس نے مہاکال دیوکا بت خانہ مسمار کیا۔ اس مندر میں
راجہ بکرماجیت کی بہت بڑی پتھر کی مورت نصب تھی جس کے ارد گرد چند چھوٹی چھوٹی
تانبے اور پتیل کی مورتیں تھیں۔ انھیں اکٹھا کر وہ دہلی لے گیا۔ تاریخ ہند میں ایسی بت شکنی
کی خال خال مثالیں اور بھی موجود ہیں لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ مذہبی تعصب کسی خاص
ملکی مصلحت پر مبنی ہوتا تھا ورنہ اسلامی شریعت کی رو سے جائز نہیں کہ منادر و معابد
کو توڑا جائے۔ خود شمس الدین کی فتوحات ہمارے پیش نظر ہیں ان میں قلعہ منڈور
(منڈ اور) کا پرانا مندر جو سال ۱۲۱۷ء سے پہلے کا بنا ہوا ہے اس بات کی شہادت دیتا ہے
کہ مسلمان بادشاہوں کو ہر مندر کے توڑ دینے کا ایسا شوق نہ تھا جیسا کہ اس زمانہ کی
انگریزی تاریخوں میں کسی خاص مصلحت کی وجہ سے دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔
بھیلہ کے بالکل قریب ہی بودھ مت دالوں کے کئی قدیم اسٹوپا (گنبد) اور اریات
گاہیں موجود ہیں جنھیں شمس الدین یا بعد کے کسی مسلمان فرمانروا نے خواہ مخواہ تروا کر
مفت کا ثواب حاصل نہیں کیا۔

۱۲۳۵-۳۶ء کے موسم سرما میں ایلتمش نے گھکروں کی سرکوبی کے لئے سفر کیا لیکن راستہ میں بیمار ہو گیا۔ بیماری ترقی کرتی گئی اور اسی بیماری میں بروز شنبہ ۲۰ شعبان ۱۲۳۵ء مطابق ۲۹ اپریل ۱۲۳۶ء کو سلطان کا انتقال ہو گیا۔ مقبرہ غیر مستقف مسجد قوۃ الاسلام کے عقب میں مہرولی جانے والی سڑک کے بائیں جانب واقع ہے۔

سلطان کی عادت و خصلت

یہ سلطان بڑا خدا ترس، رحمدل، عابد و زاہد، شب زندہ دار اور سخی و دلیر تھا۔ ارکان اسلام کی بڑی سختی سے پابندی کرتا اور دوسروں کو ترغیب دیتا، پنج وقتہ نمازیں مسجد میں باجماعت ادا کرتا اور درویش خدا آگاہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کی مجلس میں اکثر حاضر رہتا تھا۔ حضرت خواجہ صاحب موصوف خواجہ معین الدین چشتیؒ کے خلیفہ اول ہیں۔ ایلتمش موصوف کی بڑی عزت کرتا تھا۔ جب ۴ ربیع الاول ۶۲۳ھ مطابق ۱۲۳۵ء کو قطب صاحب واصل بحق ہوئے تو وفات سے پہلے وصیت کی کہ ”اُن کے جنازہ کی نماز ایسا شخص پڑھائے جس نے کبھی عصر کی سنتیں قضا نہ کی ہوں اور ہمیشہ نماز باجماعت میں بکیر اولیٰ شریک رہا ہو۔ علاوہ ازیں حرام کی طرف کبھی قدم نہ بڑھایا ہو۔ یہ شرطیں صرف سلطان ایلتمش کی ذات

علا۔ قاضی منہاج الدین جرجانی (مختلف طبقات ناصری) نے سلطان کی تاریخ وفات لکھی ہے۔

چوش صد سنی و سہ از سال ہجری
گذشت و بست روز از ماہ شعبان
بشد سلطان شمس الدین ایلتمش
بسویخت الما و اخر اماں

۱۲۔ حضرت خواجہ صاحب موصوف کی ذات گرامی محتاج تعارف نہیں۔ نہایت ہر دل عزیز بزرگ تھے ہندو مسلمان دونوں اب تک اُن کا احترام کرتے ہیں چنانچہ سال گذشتہ یعنی دسمبر ۱۹۴۴ء میں جبکہ دہلی شہر کی فضا مکدر تھی اور بظاہر یہ غیر ممکن سی بات تھی کہ آپ کا سالانہ عرس ہو سکے اس موقع پر جیکھٹ باشی ہاتھ لگانہ بھی جی کا دل بے چین ہو گیا اور انھوں نے خود مہرولی تشریف لے جا کر مولانا حفظ الرحمن صاحب کے مشورے سے عرس کا انتظام کرایا حضرت قطب صاحبؒ کے بقیہ حالات زندگی ترکی سلاطین کے عہد حکومت کے دیگر صوفیاء و عظام کو ساتھ الگ سر بیان کئے جائیں گے۔

میں پوری ہوتی تھیں اس لئے اسی نے جنازہ کی ناز پڑھانے کی سعادت حاصل کی۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت قطب صاحبؒ کی صحبت نے ایتھس کی زندگی پر بڑا اثر ڈالا وہ اس

کو رعایا پروری اور فقیروں، غریبوں، اور درویشوں کے ساتھ دوستی کی تلقین کرتے رہتے تھے۔

اور وہ اس پر عمل کرتا تھا۔ اس کی بابت حضرت قطب صاحبؒ فوائد السالکین میں فرماتے ہیں۔

”اس کا ریحی ایتھس کا) اعتقاد صحیح تھا۔ راتوں کو وہ جاگتا کسی نے اس کو سوتے

نہیں دیکھا، وہ بیدار رہ کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا اور اگر سو جاتا تو فوراً بیدار ہو جاتا، اٹھ کر

وضو کرتا اور مصلے پر جا بیٹھتا، اپنے نوکروں میں سے کسی کو نہ اٹھاتا اور کہتا کہ آرام سے سونے

والوں کو تکلیف کیوں دی جائے، رات کو وہ گڈری پہن لیتا کہ کسی کو خبر نہ ہو اور کسی شخص کو

ساتھ لے کر باہر نکل جاتا اس کے ہاتھ میں سونے کے ٹنکوں کا ایک توشہ دان ہوتا ہر مستحق کے

دروازہ پر جاتا حالات پوچھتا اور مدد کرتا، وہاں سے واپس ہوتا تو مسجدوں، ویرانوں اور

خاںقاہوں و بازاروں میں گشت کرتا اور ان جگہوں کے رہنے والوں اور درویشوں کو مالی

مدد پہنچاتا دن کو اس کے دربار میں عام اجازت تھی کہ جو ننگے بھوکے ہوں

اس کے پاس لائے جائیں اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دیتا اور ان کو

قسمیں دیکر تلقین کرتا کہ جب ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ رہے یا کوئی ان پر ظلم کرے

تو وہ یہاں آ کر عدل و انصاف کی زنجیر کو جو باہر لٹکی ہوئی ہے ہلائیں تاکہ وہ ان کے ساتھ

۱۔ خزینۃ الاصفیاء ص ۲۴۵، رسالہ معارف بابت ۱۵ ستمبر ۱۹۲۵ء ص ۱۵۸

۲۔ جو اہر فریدی ص ۱۴۲، از اصغر خشتی، مولیٰ الارواح قلمی ص ۱۷۱ جہاں آرا بیگم۔ اسی قسم کی تلقین حضرت

قاضی حمید الدین ناگوری خلیفہ اول حضرت شیخ شہاب الدین بہروردی بھی کرتے رہتے تھے ملاحظہ ہو سبع سنابل ص ۱۲۲

۳۔ ص ۲۶ صفحات پیرتل ایک رسالہ جس میں حضرت قطب صاحبؒ کی سات صحبتوں کو ملفوظات میں جنہیں ان کے مرید

باصفا حضرت بابا فرید گنج شکرؒ نے جمع کیا ہے۔ ص ۱۴۱، فوائد النوادر ص ۲۳۵، فوائد السالکین قلمی ص ۱۹

۴۔ عدل و انصاف کے لئے نور الدین جہانگیر کی طلائی زنجیر کوئی نئی چیز نہیں ہو ہندوستان میں ترکی سلاطین اس کا استعمال صدیوں پہلے سے جانتے تھے۔

انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی۔

ایلتمش کی اس نیک نفسی کی وجہ سے تذکرہ نگاروں نے اس کا ذکر اولیاء اللہ کی فہرست میں کیا ہے چنانچہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے پیرو مرشد حضرت خواجہ عثمان ہمدانیؒ نے سلطان کو جو ان کا مرید بھی تھا انسان کامل بتایا ہے۔ انسان کامل از روئے تصوف خود فراموشی و خود اگہی کی چوٹھی و آخری منزل ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ایلتمش کے عہد حکومت میں جب خواجہ عثمان ہمدانیؒ دہلی تشریف فرما ہوئے تو انھوں نے حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کو سلطان کی تربیت پر مامور فرمایا تھا۔ حضرت شیخ اجمیریؒ سے خصوصی تعلقات کا ثبوت مولف خزینۃ الاصفیاء کی مندرجہ ذیل عبارت سے بھی فراہم ہوتا ہے۔ لکھتا ہے:-

”بادشاہ رحم دل و عادل و سلطان کامل و مکمل از خلقائے نامدار و مریدان باوقار
خواجہ قطب الدین بختیارؒ است، و از محبوبان و نظر منظوران خواجہ معین الدین سنجرى
بود، و کمال اعتقاد بخدمت حضرات اہل چشت لیک سرشت پیدا کرد، اگرچہ بطاہر
تعلق بہ پادشاہی داشت لیکن از دل فقیر و فقیر دوست بود، کم خوردی و کم خفتی، شہا
درا ز بیدار بودے۔۔۔۔۔ الخ“

اس میں شبہ نہیں کہ سلطان کو درویشوں سے تعلق و لگاؤ بچپن ہی سے تھا۔
کہتے ہیں کہ جب وہ بھارا میں ایک حاجی نامی امیر کا غلام تھا اس کے مالک نے اسے کچھ پیسے
دیکر انگور خریدنے کے لئے بازار بھیجا۔ پیسے راستہ میں کھو گئے چونکہ یہ ابھی بچہ ہی تو تھا زاو قطاً
رونے لگا کہ اتنے میں ادھر ایک درویش آنکلا اس نے اسے دوکان پر لپی کر انگور دلائے

عابد فوائد السالکین ص ۱۹، رسالہ معارف ص ۱۵۶ ماہ ستمبر ۱۹۲۵ء

ع ۲: گنج الاسرار مولفہ حضرت شیخ اجمیریؒ مملوکہ برادر م خلیق احمد نظامی لکچر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، اسلامک

کلچر ص ۱۷۲ ماہ اپریل ۱۹۲۶ء

ع ۳: خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۲۷۶ از غلام سرور

اور وعدہ لیا کہ جب وہ سلطنت کا مالک ہو تو فقراء و درویش اور ضرورت مندوں کا خاص طور سے لحاظ رکھے چنانچہ ایلتمش نے مرتے دم تک اس درویش با صفا کی نصیحت پر عمل کیا۔

اس کے دور غلامی کا ایک اور اہم واقعہ ہے جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ ہونہار

غلام جس پر ہزاروں آزادیاں قربان صوفیاء کرام کا کتنا محبوب نظر اور چھیتا تھا اور اس

کو ان سے کتنا لگاؤ تھا یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ وہ بحیثیت غلام بخارا سے بغداد لایا گیا بغداد اس

زمانہ میں تصوف کا مرکز تھا۔ بڑے بڑے گرامی قدر صوفیاء عظام مثلاً شیخ شہاب الدین

مہروردی، خواجہ معین الدین چشتی، شیخ احمد الدین کرمانی، مولانا عماد الدین اور قاضی حمید الدین

ناگوری وغیرہ کا وہاں مبارک اجتماع تھا۔ ایک مرتبہ ایلتمش کو دیکھ کر فرمایا: ”من در

چہرہ ایں شخص انوار سلطنت لامع ہی بنیم“ اس وقت شیخ احمد الدین کرمانی بھی وہاں موجود

تھے انھوں نے ایلتمش کو مخاطب کر کے کہا۔

”از برکت شما در سلطنت دینوی و دنیوی ہم سلامت باشد“

اسی طرح ایک مرتبہ خواجہ معین الدین چشتی نے بھی ایلتمش کے بارے میں بشارت دی تھی کہ

”ایں کو دک بادشاہ دہلی خواہد شد“

ڈاکٹر تارا چند صاحب ایلتمش کی زندگی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ایلتمش غیر معمولی ہمت اور جوش کا فرما سزا تھا۔ اس کی سلطنت بیشمار اندرونی

و بیرونی خطرات میں گھری ہوئی تھی اس لئے ۲۶ سال کی حکومت میں اس نے

ایک لمحہ کے لئے بھی ملک داری کے فرائض سے غفلت نہیں برتی۔ اس نے اپنے

جانشینوں کے لئے جو سلطنت چھوڑی وہ اس سے کہیں زائد و پائدار تھی جو

خود اس کو ملی تھی۔ اس نے نظم و نسق کے ایسے قاعدے بنائے جو مدتوں تک

دوسروں کے لئے دستور العمل کا کام دیتے رہے۔ وہ نہ صرف ایک بہادر سپاہی اور دانش مند مدبر تھا بلکہ عالموں اور درویشوں کا بڑا قدردان تھا^۱۔
 ڈاکٹر صاحب صوف نے جو کچھ لکھا ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایتتمش کی فیاضی و قدردانی نے دہلی کو علماء و فضلاء کا مرکز بنا رکھا تھا۔ بلین جس کا دربار خود بھی اپنے عہد میں علماء کرام اور مشائخ عظام کے اجتماع کے لئے بے مثل واثانی تھا اکثر کہا کرتا تھا کہ اس نے ایسے اکابر و مشائخ کو کسی دربار میں نہیں دیکھا جیسے کہ ایتتمش کے دربار میں تھے۔ قاضی حمید الدین ناگوری^۲، حاجی مجد الدین^۳، مولانا جمال الدین بسطامی، سید نور الدین مبارک غزنوی^۴ اسی عہد کے درخشندہ جوہر تھے۔ فخر الملک عطائی جو تیس سال تک بجاو^۵۔

۱۔ اہل ہند کی مختصر تاریخ از ڈاکٹر تارا چند۔

۲۔ ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی از برنی ص ۹۲ نیز ص ۲۴۰

۳۔ ایتتمش قاضی حمید الدین ناگوری کا کتنا احترام کرتا تھا اس کا اندازہ یوں لگایا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنے بھتیجے ملک سعد الدین کو مرید ہونے کے لئے قاضی صاحب موصوف کی خدمت میں پیش کیا (ماخوذ از رسالہ اسلامک کلچر ص ۱۴۰ ماہ اپریل ۱۹۴۶ء، سبع سنابل ص ۲۳۲)۔

۴۔ حاجی مجد الدین کو جو حضرت شیخ شہاب الدین ہروردی کے مرید و حلیفہ ہیں "صدر ولایات" کے ذمہ دار عہدہ پر مامور کیا (ملاحظہ ہو اخبار الاخبار ص ۵۲)۔

۵۔ مولانا جمال الدین بسطامی کو شیخ الاسلامی کا عہدہ تفویض تھا (اسلامک کلچر ص ۱۴۰ اپریل ۱۹۴۶ء)۔

۶۔ سید نور الدین مبارک غزنوی شاہی دربار میں اپنے وعظ و تلقین کے لئے مشہور ہیں (صیاغے برنی ص ۲۴۲-۲۴۱)۔

۷۔ فتوح السلاطین میں وزیر کی آمد کا حال تفصیل کے ساتھ درج ہے لیکن عطائی کے

بجائے اسے عصامی تحریر کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو فتوح السلاطین از عصامی ص ۱۲۲)۔

میں خلفاء عباسیہ کا وزیر رہ چکا تھا اور کمالات ظاہر و باطن میں شہرت تامہ رکھتا تھا سلطان
الملتشمش کے دربار میں آیا اور اسی کی قدر شناسی نے اسے منصب وزارت پر ممکن کیا۔
قاضی مہناج الدین سراج (مصنف طبقات ناصری) اور نور الدین محمد عوفی (مصنف
جامع الحکایات اور لباب الالباب وغیرہ) اسی کے زمانہ میں تھے۔ چنگیز خانی فتنہ کی وجہ
سے بہت سے حکماء و شعراء و وسط ایشیاء سے ہندوستان کی طرف ہجرت کرنے پر
مجبور ہوئے انھیں میں امیر و حاتی بھی تھا جو بخارا سے دہلی آیا اور الملتشمش کی زریا شیوں
سے فیضیاب ہوا۔ غرضیکہ ان تمام بزرگوں کی وجہ سے سلطان کا دربار دینی و دنیوی
دونوں اعتبار سے محمودی و سحری دربار معلوم ہوتا تھا۔

مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، شیخ جلال الدین
تبریزی، شیخ بدر الدین غزنوی، قاضی قطب الدین کاشانی وغیرہ سے دہلی کی فضا معمور
و منور تھی۔ سلطان کے پیرومرشد حضرت شیخ عثمانؒ ہرونیؒ اور خواجہ معین الدین چشتیؒ
کا بھی دہلی میں تشریف لانا ثابت ہے۔ خواجہ عماد الدین بلگرامی اور سید محمد صغریٰ بلگرامی

علاء: سلطان نے شیخ جلال الدین تبریزی کا جبکہ وہ بغداد سے دہلی تشریف لائے شاہانہ استقبال کیا اور مولف
سیر العارفین کی روایت کے بموجب وہ شیخ کو دیکھ کر فوراً گھوڑے پر سے اتر پڑا اور ان کی طرف (استقبال کے
لئے تیزی سے بڑھا) (سیر العارفین ص ۱۰۷)۔ مزید حالات کے لئے ملاحظہ ہو تذکرۃ الواصلین از مولوی
رضی الدین بسمل۔ بار دوم مطبوعہ نظامی پریس بدایوں ۱۹۲۵ء۔ فٹ نوٹ ص ۲۳ تا ۵۶۔

علاء: شیخ بدر الدین غزنوی کی سلطان بڑی عزت کرتا تھا ایک مرتبہ جب وہ بادشاہ سے ملنے کے لئے تشریف
لے گئے تو بادشاہ نے شاہی محل کے دروازہ پر آکر ان کا استقبال کیا اور معانقہ کرنے کے بعد
انھیں محل کے اندر لے گیا (نوائد الفوائد ص ۱۰۷)

علاء: قاضی قطب الدین کاشانی کی بھی دربار میں بڑی قدر و منزلت تھی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو نوائد الفوائد ص ۲۲۶)
علاء: حضرت شیخ عثمانیؒ ہرونیؒ مرید و خلیفہ ہیں حضرت خواجہ حاجی شریف زہدانیؒ کے قنوج کی مقامی
(باقی صفحہ ۲۲۷ پر)

کی سلطان بڑی عزت کرتا تھا جس طرح پایہ تخت دہلی میں علماء و صلحا کا اجتماع تھا
 اسی طرح بدایوں بھی جہاں آیتش ایک عرصہ تک عہدہ گورنری پر فائز رہا تھا نہایت گرامی
 بزرگوں کا مسکن بن چکا تھا۔ حضرت خواجہ عثمان صرونی کے مرید و خلیفہ اور سلطان المشائخ
 خواجہ نظام الدین اولیا کے سگے نانا حضرت سید عرب بخاری المتوفی ۱۱۸۵ھ میں حضرت
 سید احمد صاحب (والد بزرگوار حضرت سلطان المشائخ) بدایوں میں فروکش تھے اسی
 طرح قاضی حمید الدین ناگوری کے مرید و خلیفہ حضرت سلطان العارفین (نام خواجہ بد الدین
 لقب ہوئے تاب) اپنے جمالی و جلالی فیض کا پر توڑ ال رہے تھے۔ ان دونوں بزرگوں
 کے استاد شیخ حسام الدین عرف حاجی جمال ملتانی (مرید و خلیفہ حضرت صدر الدین بن
 بہاء الدین زکریا ملتانی) اور خواجہ نظام الدین اولیا کے استاد محترم سید علاء الدین
 اصولی (مرید حضرت جلال الدین تبریزی) بدایوں کے صاحب کشف اولیاء اللہ میں
 سے تھے علماء میں خواجہ ضیاء الدین نخشبئی، شیخ شہاب الدین ہمرہ، مولانا فی الدین
 صفائی (صاحب مشارق الانوار) اور قاضی سعد الدین عثمانی وغیرہ نہایت بلند پایہ بزرگ
 تھے۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۲۶ء روایت پر اگر اعتبار کیا جائے تو ہندوستان میں خواجہ اجیری سے بہت پہلے آپ
 کے دادا پیر کا یہاں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ قنوج میں ایک مزار شریف ہے جو حضرت شریف زندی کی طرف
 منسوب ہے۔ اس کے لوح مبارک پر یہ شعر کندہ ہے عہ

بے ادب پامنہ ایجا کہ عجب درگاہ است سجدہ گاہ ملک و روضہ شاہنشاہ است
 اس شعر کے نیچے لکھا ہوا ہے:-

”مزار پاک حضرت خواجہ حاجی شریف زندی“ واللہ اعلم بالصواب۔

۵۰: اسلامک کلچر ص ۱۷۲، ۱۷۵ ماہ اپریل ۱۹۷۶ء مجلہ تاریخ و فہرستہ

۵۱: مآثر الکرام ص ۱۷۱، ۱۷۲ تذکرۃ الواصلین۔

نام خواجہ سید حسن لقب شیخ شاہی روشن ضمیر حسن تاب (اور ان کے بعد اور جو حضرت شمس الدین صاحب

اُس نے اطراف و اکناف ہند میں بہت سی درسگاہیں تعمیر کرائیں جہاں دور دور سے طلباء آتے تھے اور وظائف حاصل کر کے تحصیل علم میں مشغول رہتے تھے۔ فیروز تعلق فی ایک صدی سے زیادہ زمانہ گزرنے کے بعد اپنی فتوحات فیروز شاہی میں دہلی کے ایک بڑے دارالعلوم کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مدرسہ سلطان شمس الدین ایلتمش مسمار ہو چکا تھا میں نے دوبارہ اس کی تعمیر کرائی اور صندل کے دروازے لگوائے علاوہ اس کے ستون، صحن، گنبد وغیرہ کو بھی از سر نو تعمیر کرایا۔“

بہر کیف سطور بالا پر نظر ڈالنے سے شمس الدین ایلتمش کی ایک صحیح و روشن تصویر ہمارے ذہن میں آسکتی ہے۔ اس کی پاکبازی و نیک نفسی میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں مسلم سلاطین میں یہ شرف صرف اسی سلطان کو حاصل ہے کہ چشتی طبقہ کے اکابر و بزرگوں نے جو دنیوی سلاطین سے ہمیشہ الگ تھلگ رہتے تھے اس کو اپنا دوست کہہ کر مخاطب کیا ہے۔ ایسے سلطان کے زیر سایہ رہ کر ہندوستان اور ہندوستان والوں پر اللہ کی کیا کچھ رحمتیں نازل نہ ہوئی ہوں گی ان کا آج ہم اندازہ بھی نہیں لگا سکتے حقیقتاً وہ ہندوستان کا ایک قابل فخر اور قابل تقلید سلطان ہے۔

ایلتمش کی یادگاریں | سلطان مرحوم کی سب سے عمدہ و بہتر یادگار تو خود اس کے ذاتی خضائل ہیں جو ملفوظات و تواریخ میں ایک عرصہ دراز تک باقی رہیں گے۔ دینی اعتبار سے اُس نے آٹھ لڑکے اور ایک لڑکی اپنی یادگار چھوڑے ان کے علاوہ کچھ عمارتیں ہیں جو آج تک اُس کی یاد دلاتی ہیں اُس نے ۳۲-۳۱ھ میں قطب الدین کے بنیاد کردہ دو منزلیہ قطب مینار کو سات منزل تک مکمل کرایا اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے نام نامی پر اس کو قطب مینار کے نام سے موسوم کیا قطب مینار

ع ۱۔ فتوحات فیروز شاہی ص ۳۸۳ ع ۲۔ اسرار الاولیاء قلمی ضالہ، ع ۳۔ راولپنی طبع ۱۹۲۲

فٹ نوٹ، میڈیول انڈیا ص ۱۶۵ فٹ نوٹ از ڈاکٹر اشوری پرشاد

کے علاوہ مسجد قوۃ الاسلام میں تین دروازے اضافہ کئے۔ دہلی میں حوض شمس^۱ یا تالاب شمس^۱ بھی اسی کی یادگار ہے۔ ایتتمش اقطاع بدایوں کا جو اس عہد میں دہلی کا سب سے زیادہ وسیع صوبہ تھا ایک عرصہ تک گورنر رہا تھا اس کے عہد گورنری کی یادگار جامع مسجد شمس^۲ اور عید گاہ شمس کی صورت میں آج تک موجود ہے۔ اسی طرح قصبہ منڈ اور (واقع ضلع بجنور) میں جہاں باغی راجپوتوں کی سرکوبی کے لئے اسے دو مہینہ تک قیام کرنا پڑا تھا ایک وسیع جامع مسجد تیار کرائی۔ اجمیر شریف میں ”اڑھائی دن کا جھونپڑا“ بھی ایتتمش ہی کا بنا کردہ ہے۔ اس کی بعد کو توسیع ہوتی رہی۔ عہد حاضر میں جو عالیشان دروازہ شہر کے بازار کی طرف ہے۔ وہ ہنگزا لٹڈ ہائی نس محبوب علی خاں مرحوم نظام دکن کا بنوایا ہوا ہے۔

علاء۔ سلطان ایک حوض بنوانا چاہتا تھا اس کے لئے کسی مناسب جگہ کی تلاش میں سرگرداں تھا کہ ایک رات اسے نبی کریم کی زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے ایک جگہ کو متعین فرمایا صبح اٹھ کر یہ خواب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی سے بیان کیا گیا چنانچہ خواجہ صاحب موصوف سلطان کو لیکر اس متعین جگہ پر پہنچے دیکھا کہ وہاں گھوڑے کے سہم کا نشان ہے اور چشمہ جاری ہے۔ اس لئے اسی جگہ حوض شمس کی بنائوالی گئی۔ (ملاحظہ ہو فوائد السالکین ص ۱۸، جواہر فریدی ص ۱۴۸، خزینۃ الاصفیاء ص ۲۷۶ فرشتہ ص ۶۶ نو لکچور پریس)۔

چونکہ حوض شمس بترک خیال کیا جاتا تھا اس لئے بہت سے صوفیاء کرام نے اپنا مسکن بنالیا اور ایک مسجد بھی بنالی جو اب تک اولیاء مسجد کے نام سے مشہور ہے۔ اسی بابرکت حوض کی مٹی کو حضرت بابا فرید گنج شکر نے اپنے پیر حضرت قطب الدین بختیار کاکی کی قبر بناتے وقت استعمال کیا۔ اس حوض کی فیوض و برکات کا حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اکثر تذکرہ فرمایا کرتے تھے۔ اور اگر فوائد الفواد کی اس روایت کو سامنے رکھا جائے کہ اللہ تبارک تعالیٰ نے سلطان ایتتمش کو بعد وفات محض اس حوض کی تعمیر کی وجہ سے بخش دیا تو اس نیک کام کی اہمیت سمجھ میں آسکتی ہے (فوائد الفواد ص ۱۱۹، اسلامک کچر ص ۱۴۸ ماہ اپریل ۱۹۶۶ء)

علاء۔ اس مسجد کا بیرونی طول پورے ۲۷۶ × ۲۱۶ فٹ۔ اندرونی صحن ۸۰ فٹ طولا اور ۹ فٹ عرض ہے۔ سطح زمین سے ۲ فٹ اونچائی تک دیواریں کنکر اور پتھروں سے تعمیر کی گئیں ہیں اور اس کے اوپر کا (باقی صفحہ ۲۵۰ پر)

فصل سوم دور انتشار

خاندان غلامان ۱۲۳۶ھ تا ۱۲۴۶ھ

(۴) سلطان رکن الدین فیروز شاہ ابن الہتمش ۲۹ شعبان ۶۳۳ھ تا ۱۸ ربیع الاول ۶۳۴ھ
۶ اپریل ۱۲۳۶ء تا نومبر ۱۲۳۶ء

سلطان شمس الدین الہتمش کی وفات کے بعد اُس کی ہدایت کے برخلاف سلطانہ رضیہ کے بجائے امراء نے رکن الدین کو اپنا بادشاہ بنایا۔ رکن الدین بالکل لالچالی مزاج کا اندازہ بقید فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۹۔ تمام حصہ نہایت پختہ چھوٹی اینٹوں سے بنایا گیا ہے۔ الہتمش کی تعمیر کردہ جامع شمس کی وقتاً فوقتاً ترمیم ہوتی رہی چنانچہ ۶۲۶ھ میں جبکہ دہلی میں سلطان محمد جو ناخاں حکمران تھا حسین بن حسین کو تو ال شہر بدایوں نے شمالی جانب مسجد کی عمارت بنوائی۔ ۱۱۱۳ھ میں نواب قطب الدین چشتی نے بعد اکر بادشاہ مسجد کا درمیانی گنبد اور اُس کے سامنے حوض تعمیر کرایا اسی طرح جہانگیر کے عہد حکومت میں مسجد کی تعمیر و مرمت ہوئی۔ آخر میں ۱۸۸۷ء میں کلکٹر ضلع مسٹر لپ کے ایما و مشورہ سے مسلمان شہر بدایوں نے چندہ کے مسجد کی مرمت کرائی۔ یہ کام مولوی طفیل احمد صاحب دکنی منصفی بدایوں کی نگرانی میں پانچ لاکھ تک پہنچا جس سے پیشتر ۱۸۵۶ء میں مولوی صاحب موصوف کے والد بزرگوار مولوی رضی اللہ صاحب مرحوم مسجد کے گنبد کلاں کی استرکاری کراچکے تھے۔ گنبد کے اندر و باہر نیز یاریب پر جو آیات قرآنی مرقوم ہیں وہ حافظ نیاز احمد صاحب مرقع قلم کی محنت کا نتیجہ ہیں۔

یہ مسجد ٹھیک قبلہ رو واقع ہے اس لئے یہ روایت جس کو بعض خود غرض لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ یہاں پر کوئی مندر تھا سراسر غلط ہے کیونکہ مندر قبلہ رو نہیں ہوا کرتا مسجد شمس کا سنہ تعمیر ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۸۰۸ھ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کی تعمیر کا سنہ الہتمش کی عہد گوری ۵۹۹ھ تا ۶۰۶ھ سے شروع ہو کر ۶۲۰ھ تک جاوے رہا لیکن قید گاہ شمس جو شہر کے غرب میں ایک میل کے (باقی صفحہ ۲۵۱ پر)

تھار بادشاہی ملتے ہی لہو و لعب میں منہمک ہو گیا۔ تمام خزانہ انعام و اکرام میں لٹا دیا۔ حکومت کی باگ ڈور ورہل اس کی ماں شاہ ترخاں کے ہاتھ میں تھی جو ایک ترکی کنیز تھی جس نے محل کی دوسری خواتین کو گزشتہ رقابت کی بنا پر ستانا شروع کیا۔ ایلتمش کے چھوٹے بیٹے قطب الدین کو پہلے اندھا کیا اور پھر قتل کر دیا۔ غرض چھ مہینے بھی نہ گزرے تھے کہ رکن الدین کے خلاف ہر طرف شورش پھیل گئی۔ مظالم اور بد انتظامیہ کو دیکھ کر اودھ، بدایوں، ہانسی، لاہور، ملتان وغیرہ کے عامل باغی ہو گئے۔ سلطان پہلے دہلی سے لاہور کی جانب روانہ ہوا تاکہ وہاں کے حاکم ملک علاء الدین شیر خانی کو راہ راست پر لائے۔ ابھی منصور پور تک پہنچا تھا کہ راستہ سے اس کا وزیر محمد جنیدی اسے چھوڑ کر بدایوں کے گورنر محمد الدین محمد سالاری کے پاس چلا گیا جو کہ خود باغی ہو کر دہلی کے ارادے سے علی گڑھ تک پہنچ چکا تھا۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۵۰۔ نا صیبر واقع ہے اس کے گورنری کے زمانہ میں تیار ہو چکی تھی۔ جامع مسجد کے شرقی دروازہ پر جو سنگین کتبہ نصب ہے اس سے مسجد کے سنہ تعمیر کا پتہ چلتا ہے۔ عبارت حسب ذیل ہے۔
 "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ مَنْ دَخَلَ كَانَ آمِنًا۔ وَ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَرُّ الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا۔ اَدْخُلُوْهَا بِسَلَامٍ۔ بِأَمْرِ السُّلْطَانِ الْمُعْظَمِ السُّلْطَانِ الْوَعْدِ
 صَلَاتُ رِقَابِ الْأَمْمَةِ شَمْسُ الدِّينِ وَالْأَعْلَى الْأَمْلَامِ وَالْمُسْلِمُونَ أَعْدِلُ
 الْمُلُوكِ وَالصَّلَاةُ ابْنُ الْإِمَامِ السُّلْطَانِ نَاصِرِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 خَلَّدَ اللَّهُ مَلِكُهُ سَنَةَ عَشْرِينَ وَسِتْمِائَةٍ۔"

(مزید تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو کنز الدایخ ص ۱۶۷ مؤلف مولوی رضی الدین صاحب کیل بدایوں)

۳۰۔ Epigraphia Indica - Molesme J. Horowitz P. 30

اسلامک کالج ۱۹۱۹ء اپریل ۱۹۱۹ء فاؤنڈیشن آف مسلم اول ان انڈیا ۱۹۱۹ء اردو اکٹر

حبیب اللہ، دہلی سلطنت ۱۹۲۲ء پیرٹ ۵۷ از پروفیسر محسن الحق صاحب۔

رکن الدین کے لاہور کی طرف روانہ ہونے کے بعد شاہ ترخان نے رضیہ کو قتل کرنے کی تیاری کی۔ دہلی کی رعایا رضیہ کی حمایت میں اٹھ کھڑی ہوئی اور اس کو اپنا بادشاہ بنا لیا۔ رکن الدین کی فوج نے بادشاہ کو قید کر کے دہلی آکر رضیہ کا ساتھ دیا اس طرح بادشاہ اور اس کی ماں دونوں کو محل میں قید کر دیا گیا۔ رکن الدین کی موت حکومت صرف ۲۷ سال ۲۷ یوم ہے۔

(۵) رضیہ الدین یا رضیہ سکیم نومبر ۱۲۳۶ء تا مارچ ۱۲۴۰ء سلطانہ رضیہ لاہور

ملک داری سے خوب واقف اور تعلیم یافتہ عورت تھی۔ وہ گھوڑے پر سوار ہوتی اور صفِ قتال میں شمشیر زنی کرتی تھی۔ دربار میں تخت عدالت پر جلوس کرتی اور تمام فرانس شاہی کو عہدگی کے ساتھ انجام دیتی تھی۔ ایلٹیمش نے اس کی شجاعت و فراست کی بنا پر اسے اپنا ولی عہد بنایا تھا اور اپنے بعد اس کے تخت نشین ہونے کو بارے میں وصیت کی تھی جس کو امراء نے نہیں مانا کیونکہ وہ ایک عورت کو اپنے اوپر حکمراں دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے لیکن ایسا واقعات کی رفتار سے مجبور ہو کر انھوں نے رضیہ کی بادشاہی پر اتفاق کر لیا پھر بھی پورے طور پر مطمئن نہیں ہوئے اور اس کے خلاف شورش کی آگ کہیں نہ کہیں ہمیشہ بھڑکتی رہی۔

رضیہ جب تخت حکومت پر بیٹھی ہے تو ملتان، ہانسی، لاہور، پانیپت کی سرکوبی اور بدایوں کے گورنر باغی ہو کر دہلی کی طرف بڑھ رہے

۱۔ طبقات ناصری ص ۶۳۶۔ از راورٹی نٹ نوٹس

۲۔ گوالیار کی فہم سے فارغ ہونے کے بعد ایلٹیمش نے دہلی آکر تاج الملک محمود کو راجہ شرف ممالک کے عہدہ پر سرفراز کیا، ایک فرمان لکھنے کا حکم دیا جس کی رو سے رضیہ کو اپنا ولی عہد اور جانشین مقرر کیا (طبقات ناصری ص ۶۳۸۔ از راورٹی)۔

تھے۔ رضیہ نے نہایت تدبیر و استقلال سے کام لیکر سب کا کامیاب مقابلہ کیا۔ نصر الدین جو عز الدین کے باغی ہو جانے پر بدایوں کا گورنر بنایا گیا تھا۔ رضیہ کی مدد کے لئے بدایوں سے چلا لیکن گنگا کنارے عز الدین اور محمد جنیدی (وزیر رکن الدین) کے مقابلہ پر مارا گیا۔ اس عرصہ میں رضیہ نے حالات پر قابو پا لیا تھا اس کی کامیابی نے محمد جنیدی کی امید پر پانی پھیر دیا اور وہ شکست کھا کر سرسور کی پہاڑیوں میں بھاگ گیا اور وہیں مر گیا۔ رضیہ نے خواجہ ہند ب الدین کو جو جنیدی کا ماتحت رہ چکا تھا اپنا وزیر بنایا۔

۱۹ مارچ ۱۲۳۹ء کو اس نے گوالیار کے باغی گورنر ضیاء الدین جنیدی اور اس کے معاون و مددگار منہاج الدین کو بس میں کیا پھر ۱۲۳۹ء کے آخر میں پنجاب کی گورنر ایبٹ کو ٹھیک کیا۔ پنجاب سے ۵ مارچ ۱۲۴۰ء کو دہلی واپس آئی جہاں ۳ اپریل ۱۲۴۰ء کو اسے ترکی امراء کا مقابلہ کرنا پڑا جو یاقوت حسنی کے عروج کی وجہ سے سلطان سے ناراض تھے۔ اس نے ایک حسنی غلام جمال الدین یاقوت کو اس کی قابلیت کے مطابق امیر الامراء کا عہدہ عطا فرمایا تھا لیکن ترک و افغان امراء جو اس کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے اس کی امیر الامرائی سے برا فروختہ ہو کر بغاوت پر آمادہ ہو گئے۔ چنانچہ جب وہ بھنڈہ

علاء یحییٰ جی۔ راورٹی جنھوں نے طبقات ناصری پر نہایت قابلِ قدر فٹ نوٹ درج کئے ہیں ص ۱۴۲۔
ص ۱۴۳ پر رقمطراز ہیں ”فرشتہ نے سب سے پہلے جمال الدین یاقوت کو امیر الامراء کے عہدہ پر فائز بتایا حالانکہ اکر سے پہلے اس عہدہ کا وجود بھی نہ تھا۔ جمال الدین کا اصل عہدہ ”امیر آخور“ کا تھا اور جسے غالباً یہ فرائض میں داخل تھا کہ وہ بادشاہ وقت کو سہارا دیکر گھوڑے پر سوار کراتے۔“ امراء و چیلنگان شمسی کے بخلاف جمال الدین حسنی النسل تھا۔ رضیہ ترکی امراء کے زور کو توڑنا چاہتی تھی اس کام کے لئے جمال الدین زیادہ موزوں اور قابلِ اعتماد تھا۔ ترکی امراء اسی وجہ سے رضیہ اور جمال الدین دونوں کے مخالف تھے۔

۲۔ جمال الدین یاقوت پر رضیہ کو جو اعتماد تھا اس کو بعض مورخین نے افسانہ کی شکل دے کر (باقی صفحہ ۲۵۴ پر)

کے عالم ملک التونیہ کی بغاوت فرو کرنے کے لئے روانہ ہوئی تو راستہ میں امراء لشکر نے جمال الدین کو قتل کر دیا اور رضیہ کو گرفتار کر کے بھنڈہ بھیج دیا۔

لشکریوں نے دہلی واپس آ کر معز الدین بہرام شاہ بن ایلتمش کو اپنا
رضیہ کی شہادت بادشاہ بنالیا۔ بہرام شاہ کا وزیر اختیار الدین اتیگمین تھا۔ التونیہ

حکومت میں حسب منشاء حصہ نہ ملنے کی وجہ سے وزیر سے ناراض ہو گیا۔ اُس نے رضیہ کو قید سے رہا کر کے اُس کے ساتھ نکاح کر لیا اور اس بہانہ سے تخت دہلی کو دوبارہ حاصل

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۵۳۔ رضیہ کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ورنہ حقیقت صرف اتنی ہے کہ ترکی امراء کی ایک بڑی جماعت جس میں ملک غزال الدین کبیر خاں، ملک غزال الدین محمد سالاری، ملک التونیہ وغیرہ شروع ہی سے رضیہ کے مخالف تھے ان میں سے ہر امیر اپنے کو زائد سے زائد مراعات کا مستحق سمجھتا تھا اس لئے وہ ایک اجنبی امیر جمال الدین یا قوت جیشی کی اس قربت کو جو اس کو رضیہ سے تھی کیونکر برداشت کر سکتے تھے۔ رضیہ سے مخالفت کی دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ مردوں کی طرح کھانا خزانہ پالتھی پر سوار ہوتی تھی اور دربار میں آ کر امور سلطنت کو انجام دیتی تھی۔ اس بے پردگی کو ترکی امیر برداشت نہیں کر سکتے تھے اس کے علاوہ ایک عورت کی ماتحتی ترکی سرشت کے مخالف تھی اگر رضیہ و یا قوت کے درمیان کوئی دوسری بات ہوتی تو اس کو صاحب طبقات نامی ضرورت پر کرتا کیونکہ اُس نے رضیہ کے ایام حکومت کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور اس کے علاوہ وہ رضیہ کا مخالف بھی تھا لیکن وہ اس معاملہ میں خاموش ہے (ملاحظہ ہو طبقات ناصری ص ۱۸۸) اس کے علاوہ حضرت امیر خیر و رضیہ کی پاکبازی کی شہادت دیتے ہیں ۵

رضیہ دختر سے مرصیہ سیرت میر بر آراست از رای سر سیرت

۵۰ سالے کش قوی بر تخت نشست کے بر حرف او نہاد انگشت

ملاحظہ ہو مثنوی دولرانی خضر خانی قلمی در کتب خانہ حبیب گنج۔ علی گڑھ سے ڈاکٹر حبیب الرحمن فیاضی نے یہ

وجہ بیان کی ہے کہ چونکہ رضیہ نے امراء کی طاقت کو توڑنے کی کوشش کی تھی اس لئے امراء اس کے خلاف ہو گئے۔
 (Aide Foundation of the Muslim Rule in India P. 113).

کرنے کے لئے رضیہ کو لیکر روانہ ہو گیا۔ اس اثناء میں بادشاہ اختیار الدین کو قتل کراچکا
 تھا لیکن التونیہ کا مقصد چونکہ کچھ اور تھا اس لئے مجبوراً بادشاہ نے مقابلہ پر فوج بھیجی۔
 ۳۱ اکتوبر ۱۲۳۸ء کو کیتھل کے مقام پر لڑائی ہوئی۔ التونیہ اور رضیہ کو شکست ہوئی۔ دونوں
 بھاگے لیکن ہندوؤں نے گرفتار کر کے قتل کر دیا۔ مولف طبقات ناصری کے الفاظ یہ ہیں
 ”رضیہ والتونیہ بدست ہندوان گرفتار شدند و ہر دو شہید گشتند و نہایت ایشاں
 ۲۴ ربیع الاول ۶۳۸ھ بود و شہادت سلطان رضیہ روزہ شنبہ ۲۵ ربیع الآخر ۶۳۸ھ بود
 اس کے بموجب لڑائی کے ایک ماہ بعد سلطانہ کی شہادت و قوع پذیر ہوئی۔ شہادت کے
 متعلق ابن بطوطہ کی ایک روایت یہ ہے کہ رضیہ راستہ میں سو گئی کسی کسان نے اس کی
 پوشاک تلے زری اور موتی ٹکی انگیٹا دیکھ لی۔ جاناکہ عورت ہے مار کر کپڑے اتار لئے اور
 لاش زمین میں گاڑ دی۔ پتہ چلنے پر اس کی لاش دلی سے چند میل کے فاصلہ پر جہنا کے کنارے
 دفن کی گئی۔ وہاں زائروں کا ہجوم رہتا تھا۔

کھلے صفحات میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ ۶۳۸ھ
اسماعیلیوں کا دہلی میں فساد | میں شمس الدین التمش نے سندھ کا پورا علاقہ

ناصر الدین قباچہ سے چھین لیا تھا اور اس پر اپنے حاکم مقرر کر دئے تھے۔ ناصر الدین
 سے پہلے یہاں کے مالک سومری تھے جو دہلی اسماعیلی شیعہ تھے جن کو محمد غوری نے ملتان
 و سندھ سے بیدخل کر دیا تھا۔ انھوں نے جب دیکھا کہ ان کا پایہ تخت ٹھٹھہ ان سے چھین
 گیا اور سمندر تک غیروں کا قبضہ ہو گیا تو مجبوراً جنوب مشرق کی طرف ہٹ آئے اور یہاں
 ایک نیا مرکز قائم کر کے اور محمد تور نامی سومرہ کو اپنا سرور بنا کر حکومت شروع کر دی۔

۱۔ اسماعیلیوں کو ایک مرکز پر رہنا بہت محبوب ہے۔ ان کا جب ایک مرکز تباہ ہوتا ہے تو فوراً دوسرا
 مرکز تیار کر لیتے ہیں جیسا کہ مصر، یمن، گجرات، خراسان میں بار بار ہوا۔ سندھ میں بھی ایسا ہی ہوا۔ ان
 کا نیا مرکز محمد طور میں تھا جس کو محمد تور سومرہ نے آباد کیا۔ اس کو سندھی زبان میں ”ہاتم تور“ کہتے

اس نئے مرکز سے انھوں نے نور الدین ترک نامی ایک داعی کو دہلی بھیج کر انقلاب پیدا کرنے کی آخری کوشش کی جس طرح انھوں نے کبھی ملتان و منصورہ پر سازش کے ذریعہ قبضہ کر کے اپنی حکومت کی بنیاد ڈالی تھی۔ اسی طرح انھوں نے اب دہلی میں اپنی قدیم روش کا اعادہ کرنا چاہا۔ اسماعیلیوں نے یہ سمجھ کر کہ دہلی کے تخت پر ایک عورت قابض ہو اور ملک میں خانہ جنگی برپا ہے غالباً انقلاب آسانی سے ہو جائے گا۔ چنانچہ نور الدین نے ایک جماعت فراہم کر کے ۱۶ رجب یوم جمعہ ۶۳۳ھ مطابق ۵ مارچ ۱۲۳۵ء کو ایک ہزار کی تعداد میں مسلح ہو کر جامع مسجد پر حملہ کیا جہاں شہر کے سب چیدہ چیدہ مسلمان نماز جمعہ کو واسطے جمع تھے۔ اس وقت مسلمان خاموشی کے ساتھ خطبہ سن رہے تھے کہ اچانک ان لوگوں نے اندر گھس کر قتل عام شروع کر دیا۔ بہت سے مسلمان شہید ہو گئے۔ شہر والوں نے جب شور و غوغا سنا تو کئی امراء شہر مثلاً امیر امام ناصر شاعر اور نصیر الدین ایتم وغیرہ مسلح ہو کر اپنے سپاہیوں کے ساتھ موقع پر پہنچ گئے۔ اب ایک طرف سے سپاہیوں نے اور دوسری طرف سے عام مسلمانوں نے ان کی پتھروں اور اینٹوں سے تواضع شروع کر دی یہاں تک کہ ان کا ایک ایک شخص اس فتنہ میں مارا گیا اور امن قائم ہو گیا۔ نور الدین ترک کے ہمراہی زیادہ تر سندھی اور گجراتی تھے کچھ گنگا اور جہنا کے دو ابہ کے باشندے بھی تھے لیکن یہ سب اپنے مقصد میں ناکامیاب رہے۔

(۶) سلطان مغز الدین بہرام شاہ بن ایشتمش سلطان بہرام شاہ نے اپنے مراسم تخت نشینی، ۲ رمضان ۶۳۸ھ مطابق ۳۰ مارچ ۱۲۴۱ء

۳ اکتوبر ۱۲۴۱ء تا ۱۰ مئی ۱۲۴۲ء

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۵۵۔ اس کی جگہ پر آج کل "لنگر پارکر" نامی گانوں آباد ہے (موقوف) عا۔ طبقات ناصری ص ۱۸۹، تاریخ سندھ ص ۲ از سید ابوالفرص صاحب۔ نوشتہ نے اس شورش کا ذکر ایشتمش کے دور حکومت میں کیا ہے جو صاحب طبقات ناصری کی روایت کے مقابل صحیح نہیں مانا جاسکتا (موقوف)

کو ادا کئے۔ عہد رکن الدین و رضیہ میں جو اختلافات امراء کے درمیان پیدا ہو گئے تھے انھیں بہرام شاہ بھی دور نہ کر سکا۔ امراء کی آپس کی نا اتفاقی سے حکومت کو بڑے نقصانات اٹھانا پڑے کیونکہ اس سے مغلوں کو ہندوستان پر حملہ آور ہونے کی جرات ہوئی اور سلاطین دہلی کی فائزہ رفتار کم و بیش پچاس سال کے لئے مدھم پڑ گئی۔ تخت نشینی کے بعد ہی امراء سلطنت میں سازشیں شروع ہو گئیں۔ سب سے پہلے بہرام شاہ کے وزیر سنقار نے اس کو قتل کرنے کی سازش کی لیکن سلطان کو بروقت اطلاع ہو گئی۔ سنقار گرفتار کر لیا گیا پھر امراء چہلگان کی سفارش سے اس کو بدایوں کا گورنر بنا کر دہلی سے باہر بھیج دیا۔ وہ وہاں سے بادشاہ کی اجازت کے بغیر دہلی کی طرف آیا اس پر بادشاہ نے اس کو قتل کرادیا۔ یہ بات امراء چہلگان کو بری معلوم ہوئی۔

امراء چہلگان (شمسی) کی بددلی کا ایک سبب قاضی شمس الدین کا قتل ہے۔ یہ ایک نامور فقیہ تھا جس کی لوگ بڑی عزت کرتے تھے۔ بہرام شاہ نے ایوب نامی ایک درویش کے کہنے سے اس کو قتل کرادیا جس سے شہر میں سخت برہمی پیدا ہو گئی۔ ادھر بادشاہ کو نئے وزیر خواجہ مہذب الدین نے جو بادشاہ کا دشمن ہو گیا تھا موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان سرداران لشکر کو جو مغلوں کے دفعیہ کے لئے لاہور کی طرف بڑھ رہے تھے بدگمان کر دیا۔ یہ بدگمانی اس قدر بڑھی کہ سرداران لشکر نے دہلی واپس آ کر شاہی قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔ بادشاہ نے قاضی منہاج الدین مصنف طبقات ناصری کو جس کو اس زمانہ میں ہی دہلی کا قاضی القضاۃ بنایا تھا باغیوں کو سمجھانے کے لئے بھیجا مگر وہ باز نہ آئے بالآخر ۳۱ ماہ کے محاصرہ کے بعد بہرام شاہ کو گرفتار کر لیا گیا اور پانچ دن کے بعد (۳۱ مئی ۱۲۲۲ء) کو قتل کر دیا۔

مغلوں کا حملہ اور لاہور کی تباہی ۱۲۲۲ء | چنگیز خاں (المتوفی رمضان ۱۲۲۷ء)

کے زمانہ ہی سے مغلوں کا ہندوستان پر دانت تھا انھیں لڑائی چھیڑنے کے لئے بہت سے
 چیلے مل سکتے تھے کیونکہ شمس الدین کے زمانہ سے سلطنت دہلی خراسان و سیستان اور مکران
 و غزنی کے اُن امیرزادوں کا ماہن بن گئی تھی جو کسی طرح جنگیز خانی سیلاب سے بچ کر
 ہندوستان چلے آئے تھے۔ اس کے علاوہ چونکہ افغانستان پر اُن کا پورا تسلط
 تھا اس لئے سندھ و پنجاب ہر وقت اُن کی زد میں تھے ادھر اُمرائے ہند کی نا اتفاقی نے
 مغلوں کو ہندوستان پر حملہ آور ہونے کی جرأت دلائی۔ ہر کیف ^{۱۱۲۴ھ} ۱۱۲۴ھ میں غورو
 ہرا کے مغل سرداروں نے ایک بڑی فوج مرتب کی اور طائر نامی سپہ سالار کے ماتحت
 دریائے سندھ کو عبور کر کے ملتان کی طرف پیش قدمی کی۔ ملتان سرحد کا سب سے
 بڑا جنگی مرکز اور آباد شہر تھا۔ یہاں کا عامل کبیر خاں ایاز تھا جو حکومت دہلی سے
 ناراض تھا اور اپنی خود مختاری کا اعلان کر چکا تھا۔ مغلوں نے اُس کی جنگی تیاریوں
 کا حال سن کر اپنا رخ لاہور کی طرف پھیر دیا اس طرح سلطنت ہند سے مغلوں کی
 پہلی لڑائی جہلم کے بجائے راوی کے کناروں پر واقع ہوئی۔

لاہور اُن دنوں نہایت بارونق تجارتی شہر تھا لیکن ملتان و سندھ کے الحاق
 کے بعد اس کی جنگی اہمیت کم ہو گئی تھی اس لئے مغلوں کے اس اچانک حملے کے وقت
 قلعہ میں جنگی اسلحہ اور ساز و سامان اس قدر کافی نہ تھا کہ حملہ آوروں کا جہم کر مقابلہ کیا
 جاسکے۔ اس کے علاوہ سب سے بڑی خرابی یہ ہوئی کہ شہر کے بہت سے ذی اثر باشندے
 نے مدافعت میں حصہ لینے سے انکار کر دیا۔ یہ رنگ دیکھ کر چند روز ہی کی لڑائی میں لاہور

علاء:۔ انکار کی وجہ یہ تھی کہ یہاں کے سوداگروں کو وسط ایشیاء کے ممالک سے تجارت کرنے کے
 لئے مغلوں سے اجازت لینا پڑتی تھی۔ اس سلسلے میں انھیں مغل حکام سے وہ تحریری سندیں مل گئیں

تھیں جن میں حفظ جان و مال کا وعدہ درج تھا۔ اس قسم کی تحریریں ترکی اصطلاح میں ”پائزہ“

کہلاتی تھیں۔ (طبقات ناصری ص ۶۵۵ از راورٹی)

کے عامل ملک قراچش کو شہر کی مدافعت سے ناامیدی ہو گئی۔ دہلی ایک طرف بھٹندہ
 یا سامانہ کی جنگی چھاؤنیوں سے بھی کوئی فوجی مدد وقت پر نہ پہنچ سکی اور ادھر مغلوں
 کی منجیقوں نے سیم سنگ باری کر کے قلعہ کی فصیلوں میں رخنے ڈال دئے اور وہ
 ان میں داخل ہو کر شہر کے اندر تک آنے لگے۔ آخر ایک رات عامل لاہور یعنی ملک
 قراچش اپنے ملازمین کے ساتھ شہر سے باہر آیا اور دشمنوں کا حصار توڑ کر نہایت
 بہادری کے ساتھ لڑتا بھڑتا دہلی کی طرف چلا گیا۔ اس کی جرأت یقیناً قابلِ تعریف
 تھی لیکن ادھر تو اس واقعے نے محصورین کو شکستہ دل کر دیا اور ادھر محاصرین کے
 حملوں میں زیادہ شدت آگئی۔ اس نازک موقع پر اسلامی فوج کے دو گروہوں نے
 مدافعت کا بیڑہ اٹھایا اور کوئوال شہر (آق سنقر) اور امیر آخوردین دارمحمد کی
 ماتحتی میں اس وقت تک برابر لڑتے رہے جب تک کہ ان میں کا ایک متنفس زندہ
 رہا۔ اس کے بعد مغلوں نے شہر میں گھس کر نہ سودا گروں کے پائزوں کی پروا کی اور
 نہ عورتوں بچوں کے آہ و زاری کی بلکہ قتل عام کر دیا اور شہر کی اینٹ سے اینٹ
 بجا دی۔

لاہور کی مصیبت کی اطلاع جب دہلی پہنچی تو تھوڑی دیر کے لئے امرار اس
 کے اختلافات بھول گئے۔ قصر اربع میں ایک عام جلسہ ہوا جس میں قاضی منہاج الدین ^ع لہجہ
 عا۔ تیر اندازی کی طرح اس فن میں بھی مغلوں کو کمال حاصل تھا۔ قلعہ تسکن توپ کی اس پیش رو یعنی
 منجیق کی اہمیت کو وہ بخوبی سمجھتے تھے۔ چنگیز خاں کے لشکر میں دس ہزار سپاہی صرف منجیق
 چلانے پر مقرر تھے (مؤلف)

ع۔ ہندوستان آنے سے پہلے خراسان و ہرات کے علاقوں میں چنگیزی طوفان کی تباہ کاریاں
 منہاج الدین سراج نے اپنی آنکھوں سے دیکھی تھیں بلکہ بعض لڑائیوں میں وہ شریک بھی رہ چکا
 تھا لہذا اس جلسہ میں تقریر کرنے کے لئے اسی کو منتخب کیا گیا۔ (مؤلف)

طبقات ناصری نے نہایت محرکہ آراء تقریر کی۔ جوش کے عالم میں لوگوں نے از سر نو بادشاہ کی اطاعت کا حلف اٹھایا اور مغلوں کے مقابلہ کے لئے بہت جلد ایک بڑا لشکر فراہم ہو گیا۔ لیکن امدادی افواج ابھی دریائے بیاس کے کنارے قصبہ سلطان پور تک پہنچ پائی تھیں کہ مغلوں نے ۲۲ دسمبر ۱۵۵۶ء کو لاہور تباہ و برباد کر کے غزنی کا راستہ لیا۔ ان میں اب اتنا دم خم باقی نہیں رہا تھا کہ مسلمانوں کی تازہ دم امدادی افواج کا مقابلہ کرتے کیونکہ طبقات ناصری کی روایت کے بموجب مجاہدین کی وجہ سے اُن کا کوئی سپاہی ایسا نہ تھا جو بالکل زخمی نہ ہوا ہو۔ ان کے تیس چالیس ہزار سپاہی مارے گئے اور اُن کا سردار بھی کام آچکا تھا۔

مغل گولاہور سے آگے نہ بڑھ سکے لیکن اسی ایک حملے نے تمام شمالی ہند کو چونکا دیا۔ سلاطین دہلی کے منصوبہ کشور کشائی پر اتنا اثر پڑا کہ آئندہ نصف صدی تک انھیں اپنی حدود حکومت کو جنوب میں نربداسے آگے بڑھانے کی جرأت یا فرصت نہ ہوئی اور اس طرح تمام براعظم ہندوستان کا ایک مرکزی حکومت کے ماتحت سیاسی اتحاد بہت دنوں کے لئے ملتوی ہو گیا۔ تسخیر لاہور کا ایک اور اہم نتیجہ یہ ہوا کہ مغلوں کو پنجاب کی ملکیت کا دعویٰ پیدا ہو گیا اور وہ بار بار اس ملک پر حملے کرتے رہے جن کا ذکر اپنی جگہ پر کیا جائے گا۔ امیر تیمور کے حملے نے اس حق کی تجدید و توثیق کی اور اسی کو بابر نے اپنے حملہ کا حیدر بنایا اور آخر کار ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کی بنیاد رکھ دی۔ گویا ساتویں صدی ہجری میں طائر مغل کو جو آرزو لاہور لائی تھی وہ دسویں صدی ہجری میں پوری ہو گئی۔

(۱) سلطان علاء الدین مسعود بن رکن الدین فیروز شاہ | ہرام شاہ کی معزولی
۱۰ مئی ۱۲۲۲ء تا ۱۰ جون ۱۲۲۶ء | میں اعز الدین بلبن

جو تاریخ میں کشلو خاں کے نام سے مشہور ہے پیش پیش تھا۔ پہلے اسی کی بادشاہی کا اعلان ہو گیا تھا لیکن باقی امراء نے شمس الدین کے مقبرہ میں جمع ہو کر فیصلہ کیا کہ جہاں تک ممکن

ہو بادشاہی اسی مرحوم سلطان کی اولاد میں رہنی چاہیے۔ اس لئے علاء الدین مسعود کا انتخاب عمل میں آیا۔ کشنوناں نے کثرت رائے کا احترام کیا اور سلطان مسعود کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اس کی نیک نفسی اور اطاعت گزاری کی نئے بادشاہ نے بڑی قدر کی اور اجیر، ماندو و ناگور کے اقطاع کا اس کو حاکم بنا دیا۔ مسعود کے عہد حکومت کے دیگر واقعات حسب ذیل ہیں:-

(۱) بدایوں کے گورنر نے کٹھیر کے راجپوت باغیوں کی سختی کے ساتھ گوشمالی کی۔
 (۲) بنگال میں بڑا خلفشار برپا تھا۔ بنگال کے امراء نے کڑا مانکپور پر حملہ کیا لیکن تیمور خاں قیران حاکم اودھ نے قاضی منہاج الدین کو درمیان میں ڈال کر بنگالیوں کو بہت کچھ سمجھایا۔ بکھایا اس پر وہ مع اپنے سردار طغرل کے واپس لوٹ گئے۔ ۱۲۴۴ء میں طغرل نے جے پور واقعہ کٹک جس کو جاج نگر بھی کہتے ہیں حملہ کیا۔ یہ حملہ وہاں کے راجہ کو سزا دینے کی غرض سے کیا گیا تھا۔ کیونکہ اُس نے ۱۲۴۳ء میں جنوبی بنگال کے چند اضلاع کو لوٹ لیا تھا۔ راجہ نے بڑی بہادری سے مقابلہ کیا۔ طغرل کو شکست ہوئی۔ راجہ نے طغرل کا لکھنوتی تک تعاقب کیا۔

(۳) صوبہ دار بنگال پر دوسری مصیبت یہ نازل ہوئی کہ مارچ ۱۲۴۵ء میں مغلوں نے براہ تبت دریائے برہم پتر کو عبور کر کے بنگال پر تاخت کی اور اُس کے ایک حصہ کو تاراج کر ڈالا۔ یہ سن کر بادشاہ نے تیمور خاں قیران کو ایک زبردست فوج دے کر اُس کی مدد کو بھیجا۔ تیمور خاں نے ۳۰ اپریل ۱۲۴۵ء کو بنگال میں پہنچ کر مغلوں کو شکست دیکر بھاگا۔ اس کے بعد اُس نے طغرل سے مطالبہ کیا کہ لکھنوتی اُس کے سپرد کر دے۔ طغرل نے انکار کیا اس پر لڑائی ہوئی لیکن قاضی منہاج الدین نے دونوں کے درمیان پیر کر صلح کرادی۔ لکھنوتی پر تیمور خاں قیران کا قبضہ ہو گیا۔ طغرل کو مع مال و اسباب دہلی جانے کی اجازت مل گئی۔ دہلی میں اُس کا خیر مقدم کیا گیا اور تیمور خاں کی جگہ اودھ کی گورنری پر اُس کا تقرر

ہو گیا جہاں وہ بحیثیت گورنر ۹ مارچ ۱۲۱۴ء کو انتقال کر گیا۔

(۴) نومبر ۱۲۱۵ء میں مغلوں نے منکو خاں کی سرکردگی میں ملتان پر حملہ کیا۔ مغلوں کا ہندوستان پر شمال کی طرف سے یہ دوسرا حملہ تھا اس مرتبہ وہ سیستان سے آئے اور افغانستان کے جنوب سے نکل کر سیدھے سندھ میں داخل ہو گئے تھے۔ کبیر خاں ایاز کی وفات (۱۲۳۹ھ) کے بعد یہاں کا حاکم حسن گرنگ تھا۔ مغلوں نے ملتان سے حسن گرنگ کو نکال کر اچھ کا محاصرہ کیا۔ اس مرتبہ دہلی کا بادشاہ مقابلہ کے لئے تیار تھا کیونکہ اس نے سخت نشین ہو کر فوج کی از سر نو تنظیم کی تھی اور اس کے حکم سے نئے حاجب ث الدین بلین نے جس کو الینگ خاں بھی کہتے ہیں پہلی مرتبہ وہ لشکر جہاز تیار کیا تھا جس کی مستعدی و قواعد دانی کچھ عرصہ بعد دور دور کے ملکوں میں مشہور ہو گئی۔ چنانچہ دہلی کی فوج جب اچھ کے قریب پہونچی اور اس نے چاہا کہ شمال کی طرف سے بڑھ کر مغلوں کو گھیرے میں لے لے تو مغل سپہ سالار منکو خاں جو چنگیز خاں کے خاص رفیقوں میں سے تھا اس چال کو سمجھ گیا اور بروقت اپنی فوج کو مرعوب ہو کر ٹھامے گیا۔ دہلی کی امدادی فوجوں کے قریب پہونچنے سے پہلے شہر اچھ کی مدافعت محمد صالح کوٹوال نے بڑی جوانمردی سے کی اور کئی ہفتے مغلوں کو لڑائی میں الجھائے رکھا۔

مغلوں کے مقابلہ میں بادشاہ کو یہ کامیابی راس نہیں آئی کیونکہ صعوبات سفر کی تلافی اس نے عیش و عشرت کے ایسے مشاغل سے کرنا چاہی جو اکثر انسان کی عقل و اخلاق کو بگاڑ دیتے ہیں۔ عیاش بادشاہ عام طور پر بد مزاج، شکی اور ظالم ہو جاتا کہتے ہیں مسعود نے بھی بعض قروایہ مصاحبوں کی شہر سے احمقانہ حرکات شروع کیں۔

عبارت۔ کرنگ ترک افغانستان پر قابض تھے یہاں سے جب انھیں مغلوں نے خارج کیا تو سندھ میں آئے اور موقع ملنے ہی ملتان کے حاکم بن بیٹھے۔ (مولف)

۲۔ اچھ کے گورنر تاج الدین ابو بکر بن ملک کبیر خاں ایاز کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی

امراء کو بلا وجہ گرفتار یا قتل کرنا اس کی عادت میں داخل ہو گیا اس کے علاوہ بیودہ
 مشاغل اور شکار کی طرف اس درجہ میلان ہوا کہ ملکی کاروبار میں اتنی اور سلطنت
 میں خرابی پیدا ہونے لگی یہاں تک کہ امیروں نے بالاتفاق اسے معزول و مجبور
 کر کے خاندان شمسی کے ایک اور شہزادے ناصر الدین محمود کو بادشاہی کے لئے منتخب
 کر لیا۔ مسعود کی مدت حکومت ۴ سال ایک ماہ ہے۔



بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۲ = جگہ اس کے باپ کا ایک غلام خواجہ مخلص الدین وہاں کا حاکم تھا۔
 (طبقات ناصری ص ۶۸) ازراورٹی) جو غالباً اپنے مستقر پر موجود نہ تھا اس لئے بدافعت کے
 فرائض کو تو ال شہر کو انجام دینا پڑے۔ (مؤلف)

باب نهم استحکام سلطنت

فصل اول سلطان ناصر الدین محمود بن ایلکتمش

۱۰ جون ۱۲۶۶ء تا ۱۸ فروری ۱۲۶۶ء

تخت نشینی | سلطان مسعود نے تخت نشین ہو کر پہلا کام یہ کیا تھا کہ اپنے دونوں چچاؤں کو قید خانہ سے نکال کر جلال الدین کو قنوج کا اور ناصر الدین کو بہرائچ کا حاکم بنا دیا تھا۔ ناصر الدین محمود کو جس وقت تخت حکومت پیش کیا گیا تو وہ بہرائچ کا حاکم تھا۔ ناصر الدین مجھ وطبعاً نہایت مرعبان و مرنج اور متقی و پرہیزگار بادشاہ تھا۔ اس کی شرافت و فیاضی اور عدل و رعایا پروری میں کسی کو کلام نہیں۔ اس کے اثار و کسر نفسی نے ہر شخص کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا اس کی ہر دلخیزی کی بدولت اس کی تخت نشینی کی رسم بڑے تزک و احتشام کے ساتھ ۲۳ محرم ۶۶۶ھ کو دہلی میں منائی گئی سلطان کی خدمت میں منہاج سراج نے ۲۸ اشعار پر مشتمل ایک قصیدہ پیش کیا جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

اے شہنشاہ کہ حاکم بذل و رستم کوشش بہت ناصر دنیا و دین محمود بن ایلکتمش است

خوش قسمتی سے اس کو وزیر نہایت ہوشمند، مدبر اور یکتائے روزگار ملا اس لئے اس کے عہد حکومت کی تاریخ محض اس کے وزیر النخ خاں (غیاث الدین بلبن) کے کارناموں کی سرگذشت ہے اور اسی لئے النخ خاں کی وفاداری اور اپنی ماتحتی پر قناعت زیادہ ستائش کی مستحق ہے بلبن کا طرز عمل خواہ مصلحت اندیشی پر مبنی ہو یا فرض شناسی پر

اس میں کلام نہیں کہ اس سے بلبن کی نیکنماہی میں چار چاند لگ گئے۔ وہ رشتہ میں ناصر الدین کا خسر تھا۔

حکومت کی مشکلات | اُس کے سامنے اس وقت دو مرحلے درپیش تھے ایک تو ملک کو مغلوں کے حملوں سے بچانا اور دوسرے اندرون ملک امن و امان قائم رکھنا۔ ملک کے اندرونی امن کو تباہ کرنے والے دراصل دو گروہ تھے ایک امرا چیلگان کی جماعت دوسرے شورش پسند ہندو رؤساء و امراء۔ اس لئے بادشاہ اور اس کے وزیر کی مشکلات کو سمجھنے کے لئے ان چالیس غلاموں اور ہندو سرداروں کی حیثیت کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے۔ اور وہ یوں ہی کہ محمد غوری اور اس کے جانشینوں نے ملک پر فوجی قبضہ تو کر لیا تھا لیکن اُن کے پاس اتنے تربیت یافتہ افسر اور سپاہی نہ تھے کہ وہ مفتوحہ علاقوں کا انتظام براہ راست اپنے ہاتھ میں لے لیتے لہذا انھوں نے ملک کو کئی حصوں میں تقسیم کر کے اُن قلعوں اور گڑھوں پر جہاں سے پورے صوبہ کی نگرانی ہو سکتی تھی خاص اپنے معتبر آدمی متعین کر دیے۔ ان افسروں کے ساتھ ایک مستقل فوج رہتی تھی ان کا کام مال گذاری کا وصول کرنا تھا۔ ہندوؤں کا پُرانا دیہاتی اور پنچائتی نظام بدستور باقی رکھا گیا اسی طرح ہندو رئیسوں اور راجاؤں کی مملکت کا نظم و نسق انھیں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا۔ اس طرح رعایا اور بادشاہ کے درمیان مسلمان افسروں اور ہندو امراء کی جماعت حائل تھی۔

ایلیٹمش کے چالیس خرید کردہ غلاموں نے ایک جماعت ”خوانین شمسی“ کے نام سے بنالی تھی جن کو امراء چیلگان بھی کہتے ہیں۔ بلبن بھی انھیں میں سے ایک تھا ان کی سازشوں کا حال کچھ صفحہ ۲۶۴ میں بتایا جا چکا ہے۔ انھیں بلبن کی ترقی ایک آنکھ نہیں بھاتی تھی ان کی بغاوتوں اور ریشہ دوانیوں سے بہت شورش پھیل گئی۔

ہندو و رسا نے بھی بد نظمی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے خود مختار بننے کی کوششیں کیں۔ ان سب کو گرد و پیش کے حالات سے بھی مدد ملی۔ اس زمانہ میں جنگلات کثرت سے تھے جن میں ہو کر مختلف صوبوں کو راستے جاتے تھے لہذا بادشاہ سے سرکشی کر بیٹھنا اور راستہ میں شاہی فوجوں کو روک لینا نہایت آسان تھا۔ یہ آسانی اسلئے اور بھی تھی کہ جن ہتھیاروں سے شاہی فوجیں مسلح ہوتی تھیں وہی ہتھیار عوام الناس کے پاس بھی ہوتے تھے۔ غرض کہ اندرونی ہنگامہ آرائی سے مغلوں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے۔ اور انھوں نے بار بار شمالی و مغربی سرحد پر تاخت شروع کر دی۔ آئندہ سطور میں مغلوں کی روک تھام اور اندرون ملک امن کے قیام کے لئے جو کچھ کیا گیا مذکور ہوگا:-

(۱) ۱۲ نومبر ۱۵۵۶ء کو بادشاہ بلیں کو ساتھ لیکر **باغیوں کے خلاف مہمات** پنجاب کے باغیوں کو مطیع کرنے کے لئے نکلا۔ ۱۲ نومبر ۱۵۵۶ء میں جب مغلوں نے لاہور کو تاراج کیا تو گھکروں و نیز دیگر پہاڑی قوموں نے مغلوں کی ہر طرح سے مدد کی تھی۔ دہلی میں طوائف الملوکی کی وجہ سے ان باغیوں کی اب تک تادیب نہیں کی جاسکی تھی۔ ناصر الدین نے خود بمقام سوہدرہ کنار راوی قیام کیا اور بلیں کو فوج دیکر آگے بڑھایا۔ بلیں نے گھکروں نیز کوہ نمک کے علاقے کے راجہ جیسال کی سرکوبی کی۔ وہ جہلم کے کنارے تک سب کو مطیع و منقاد بنا کر بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو گیا جو اس وقت دریائے چناب کے کنارے خیمہ زن تھا واپسی میں عید الضحیٰ کی نماز جالندھر میں پڑھی اور محرم ۱۰۰۵ھ مطابق جون ۱۵۵۶ء میں دہلی واپس لوٹ آیا۔ چار مہینے دہلی میں قیام کرنے کے بعد پھر باغیوں کی تادیب کے لئے نکلا۔

(۲) دہلی کو پہلے پانی پت آیا پھر پیر سہو دار اس قلعہ کی تعمیر کا حال سن کر بڑے برا قنوج کے قریب ایک قلعہ میں باغیوں کی محصور ہو کر ٹھہرا۔ آخر کار مغلوب ہو کر فروری ۱۵۵۸ء تک

بلبن معہ بادشاہ باغیوں سے دو آبہ کو پاک و صاف کرتا ہوا گڑانا پورہ پونچا۔ اس طرف ایک ہندو راجہ
 کوئی ملکی کو مطیع بنایا جو باغی ہو گیا تھا۔ غرض کہ دو آبہ کی اس ہم سفرانیت پاکر ۱۲۴۸ء تک
 تمام شاہی فوجیں دہلی واپس آگئیں۔ واپسی میں قنوج کے مقام پر بادشاہ کے بھائی جلال الدین
 نے جو کہ اس وقت بدایوں کا گورنر تھا حاضری دیکر ازراہ حسد بلبن کی شکایت کی کہ وہ خود مختار
 ہونا چاہتا ہے۔ اس پر بادشاہ نے کچھ توجہ نہ کی اس لئے جلال الدین اس خیال سے کہ جب
 بلبن کو اس کا پتہ چلے گا تو وہ اس سے بدلے کا ڈر کمر مغلوں کے پاس ترکستان چلا گیا۔
 (۳) ۱۲۴۹ء کے شروع میں بادشاہ نے بلبن کو فوج دیکر میواتیوں کے فتنہ کو فرو کرنے
 کے لئے بھیجا اس نے میوات سے آگے بڑھ کر مارچ ۱۲۴۹ء میں رن تھمبور کی بغاوت کو بھی دبا
 دیا۔ دہلی واپس آنے پر بادشاہ نے بلبن کو وزیر اعظم اور اس کے بھائی سیف الدین ایک
 عرف کشلی خاں کو اس کی جگہ امیر حاکم (چیف سکریٹری) بنایا۔ بلبن کا یہ عروج امر
 چہلگان کو بہت برا لگا۔

(۴) جنوری ۱۲۵۰ء میں بادشاہ دو آبہ اور گٹھیر کے باغیوں کو سرادینے کے لئے پھر دہلی سے

نکار۔ دہلی کے جنوب کا وہ علاقہ جس میں قدیم زمانہ سے میوات آباد ہے میوات کہلاتا ہے۔ اس علاقہ میں اس وقت
 گورکانوں کا ضلع، الور اور بھرت پور کی راجپوت ریاستیں اور صوبجات متحدہ آگرہ و اودھ کے ایک ضلع
 متھرا کا کچھ علاقہ شامل ہے۔ تمام علاقوں کی طرح میوات کے جغرافیائی حدود بھی اکثر بدلتے رہے ہیں قدیم او
 اصلی میوات کا رقبہ موجودہ علاقہ سے ضرور کچھ مختلف تھا۔ ایک انگریز مصنف مسٹر پی۔ ڈبلیو پاؤلٹ
 نے جو کسی زمانہ میں ریاست الور کا سٹیشن آفیسر تھا قدیم میوات کی حد بندی اس طرح کی ہے۔
 ”قدیم علاقہ میوات اندازاً اس خط منحنی کے اندر واقع ہے جو شمالاً ڈیگ (واقع ریاست بھرپور)
 سے ریواڑی کے عرض البلد کے کسی قدر اوپر تک پھیلا ہوا ہے۔ غرباً ریواڑی کے نیچے طول البلد کے
 اس نقطہ تک جو شہر الور سے چھ میل کے فاصلہ پر مغرب میں اور الور کے اندر بارہ چشمہ کے جنوب
 میں واقع ہے۔ یہ خط پھر شرقاً گھوم کر ڈیگ سے مل جاتا ہے اور قریب قریب اس خط کی جنوبی سرحد بناتا ہے۔“

نکلا اور مارچ ۱۲۵۰ء تک سب کو مطیع و مغلوب کر کے دہلی واپس پہنچا۔ اسی سال ناگور کے گورنر اغرا الدین بلبن عرف کشلو خاں نے ملتان و آچھ کے بارے میں درخواست کی کہ دونوں صوبے اُس کی جاگیر میں دیدئے جاویں۔ یہ دونوں صوبے اختیار الدین گریز کے قبضہ میں تھے جس نے کرنل ترکوں کو وہاں سے نکال کر قبضہ کیا تھا۔ بادشاہ نے درخواست

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۷: (الور گزیٹر ۱۸۷۸ء)

انگریز مورخین کا خیال ہے کہ میوآرین نسل کی بجائے ہندوستان کی قدیم غیر آریہ نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ آریہ اگری میں انھیں جاو و راجپوت بتایا گیا ہے جو مسلمان ہو کر میوآتی کہلائے۔

تاریخ فیروز شاہی میں میوآت کا سب سے پہلے نام شمس الدین ایلتمش کے تذکرہ میں آتا ہے۔ دہلی کی ترکی سلطنت کے ابتدائی دور میں میوآتی بہت ہی تکلیف دہ عنصر بن گئے تھے۔ جن کی وجہ سے حکومت کو ان کے خلاف سخت تادیبی کارروائیاں کرنا پڑیں۔ میو قوم نے اسلام کب اور کن اثرات کے تحت قبول کیا اس کے بارے میں تاریخیں خاموش ہیں۔

یہ ایک نہایت بہادر اور شریف النسل قوم ہے۔ اس کے اندر جو نقائص اور اخلاقی کمزوریاں تھیں وہ اسی نوع کی تھیں جو چھالت، بے شرمی، متمدن دنیا سے بے تعلق اور مذہب سے بے خبری کے باعث شریف اور بہادر قوموں میں پیدا ہو جایا کرتی ہیں۔ ماحول کی خرابی نے ان کے مجاہد اور فطری صلاحیتوں کا رخ بدل دیا تھا۔ قومی دلیری اور بے باکی نے لوٹ مار اور غارتگری کی شکل اختیار کر لی تھی۔ شجاعت اور فطری بہادری نے کوئی اور مناسب میدان نہ پا کر خانہ جنگی اور خون ریزی کو اپنا منہلر بنایا۔ فطری غیرت اور حیثیت کا کوئی جائز استعمال نہ رہا تو حیثیت جاہلیتہ اور فرضی عزت و ناموس اور خود تراشیدہ معیار شرافت کی حفاظت میں صرف ہوئی۔ عالی حوصلگی اور بلند ہمتی کا کوئی شایان شان مصرف نہ رہا تو بہادری کو چھوٹے چھوٹے کاموں میں اس نے اپنے جوہر دکھائے۔ مذہانت اور چستی و چالاکی کو شریفانہ مواقع نہ ملے تو مجرمانہ واردات میں اس نے ہاتھ کی صفائی اور مہر مندی دکھائی۔ غرض مجاہد اور فطری صلاحیتوں کا ماحول کی خرابی کی وجہ سے غلط تھا ورنہ قوم فطری جوہر سے مبروم نہ تھی جیسا کہ جلد سوم

اس شرط پر منظور کی کہ وہ یعنی کشلو خاں اپنی سابقہ جاگیر ناگور وغیرہ بدلہ میں اختیار الدین کو دے۔
 اس شرط کو کشلو خاں نے نہیں مانا اور زبردستی ملتان و اچھ سے گریز کو نکال کر قبضہ کر لیا۔
 ابھی قبضہ مکمل نہیں ہونے پایا تھا کہ اس پر کرلے ترکوں نے حملہ کر دیا اس لئے اس کو
 مجبوراً ناگور واپس لوٹ آنا پڑا۔ چونکہ بھٹنڈا کے عالم شیر خاں سنقر بلبین کے چچا زاد
 بھائی) نے ملتان وغیرہ سے کرلے ترکوں کو خارج کر کے اپنا نائب اختیار الدین گریز کو
 مقرر کر دیا اس لئے بادشاہ نے خوش ہو کر دسمبر ۱۲۵۱ء میں ملتان کا صوبہ بھی شیر خاں
 کے سپرد کر دیا۔

(۵) ۱۲۵۱ء میں کشلو خاں کو سرادینے کے لئے بادشاہ ناگور گیا۔ کشلو خاں ناگور سو
 بھاگ کر اچھ پہنچا جہاں سے شیر خاں نے اس کو گرفتار کر کے دہلی بھیج دیا۔ بادشاہ نے
 اس پر رحم کھا کر اس کی خطاؤں کو معاف کر دیا اور اس کے بعد بدایوں کا صوبہ دار
 بنا دیا۔

(۶) گوالیار چندیری اور مالوہ کے ہندوؤں نے پھر سرکشی کا اظہار کیا اس لئے
 ماہ شعبان ۱۲۴۹ھ مطابق اکتوبر ۱۲۵۱ء کو ناصر الدین نے چندیری کے راجہ چاہد آچاریہ
 پر حملہ کیا۔ راجہ نے دو لاکھ پیادے اور چار ہزار سوار فراہم کر کے بادشاہ کا مقابلہ کیا۔ راجہ ہار
 گیا اور گرفتار کر لیا گیا اس کے بعد ناصر الدین مع الے خاں ربیع الاول ۱۲۵۱ھ مطابق
 جون ۱۲۵۲ء میں دہلی واپس آ گیا۔

(۷) بلبین کی ترقی اکثر امراء چیلگان نیز خود محمود کی ماں کو گراں گذر رہی تھی سب
 نے بلبین کے خلاف شکایتیں کرنا شروع کر دیں۔ محمود کا بھائی جلال الدین صرف بلبین ہی
 کی وجہ سے باغی ہو کر مغلوں کے پاس پناہ گزیں تھا۔ ادھر بادشاہ کے ایک منہ نگے
 نو مسلم خواجہ سراج الدین ریحانی نے بلبین کے خلاف بادشاہ کے کان بھرا شروع
 کئے۔ آخر کار بادشاہ نے بذمہ ہو کر بلبین کو عہدہ وزارت سے معزول کر کے ۱۲۵۲ء کے

آخر میں ہانسی اور پھر ناگور کا گورنر مقرر کیا اور اس کی جگہ قلمدان وزارت عماد الدین ریحانی کے سپرد کیا گیا۔ بادشاہ کا یہ طرز عمل بلبن کے ہی خواہموں کو بہت بُرا لگا انھوں نے بلبن کو مشورہ دیا کہ وہ بغاوت کر کے خود بادشاہ بن جائے لیکن اس نے انتہائی ضبط و تحمل اور فرماں برداری کا ثبوت دیا غرض یہ کہ بادشاہ کے احکامات کی بے چون و چرا تعمیل کی جو لائق صد ستائش ہے۔

(۸) ۱۲۵۳ء میں مغلوں نے ہندوستان پر چھاپہ مارا لیکن ملتان کے گورنر شیر خاں سنقار نے اُن کو شکست دیکر بھگا دیا اور غزنی تک اُن کا تعاقب جاری رکھا۔ مغلوں کے بار بار حملوں کو روکنے اور اُن کو ذلت آمیز شکستیں دینے کی وجہ سے شیر خاں کا شمار بہت بڑے آدمیوں میں ہے۔

(۹) ۱۲۵۴ء واقعات کے لحاظ سے بہت اہم ہی اسی سال بلبن نے ناگور سے نکل کر یونہی اور رن تھمبور پر حملہ کیا اور راجپوت باغیوں کو شکست دی۔ ادھر بادشاہ نے کٹھیر کی بغاوت کو فرو کیا۔ وہ بروز پنجشنبہ ۱۲ ماہ محرم ۶۵۲ھ مطابق فروری ۱۲۵۴ء کو میاں پور کے گھاٹ پر دریائے گنگا کو عبور کر کے پہاڑ کے دامن میں سفر کرتا ہوا دریا کے رام گنگا کے کنارے پہونچا پھر بذریعہ دریا سفر کر کے کٹھیر یا کانٹھ کے مقام پر باغیوں سے صفت آرا ہوا اور انھیں ۱۶ ماہ صفر ۶۵۲ھ کو شکست دی۔ ۱۹ ماہ صفر کو لشکر شاہی بدایوں پہونچا۔ یہاں ۹ روز قیام کرنے کے بعد براہ کول (علی گڑھ) ۲۶ ماہ ربیع الاول ۶۵۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۲۵۴ء دہلی واپس پہونچ گیا۔

ماہ اکتوبر ۱۲۵۴ء میں بادشاہ کو معلوم ہوا کہ اس کا بھائی جلال الدین اور بلبن کا چچا زاد بھائی شیر خاں سنقار ترکستان سے مددگار فوجیں لیکر نواح لاہور تک پہونچے ہیں۔ دہلی

۱۔ کانٹھ بہت پرانا قصبہ ہے۔ یہ شہر شاہجہانپور سے ۸ میل جنوب و مغرب واقع ہے۔

۲۔ شیر خاں سنقار بلبن کے برطرف ہونے اور عماد الدین ریحانی کے بیجا تشدد سے ناراض ہو کر

کے حالات اس وقت بہت دگرگوں ہو رہے تھے۔ عماد الدین ریحانی کے اقتدار کا یہ عالم تھا کہ اکثر اُمراء اُس کے شر سے کانپتے تھے اُس نے بد معاشوں کا ایک گروہ اکٹھا کر رکھا تھا جو اُمراء کی جان و مال کے لئے وبال تھا۔ منہاج الدین سراج کا کہنا ہے کہ ”وہ خود انہیں بد معاشوں کی ڈر کی وجہ سے ۶ ماہ تک نماز حجہ کے لئے مکان سے باہر نہیں نکلا۔“ اُمراء نے آخر کار گھبرا کر بلین سے استدعا کی کہ وہ دہلی آکر اپنے سابق عہدہ پر کام کرے اس کے لئے انہوں نے سازش کر کے اپنی فوجوں کا اجتماع بھنڈہ میں کیا۔ بادشاہ اُن کے مقابلہ کے لئے دہلی سے نکلا۔ اُمراء کی یہ سرکشی دراصل بغاوت نہیں بلکہ ریحانی کے خلاف ایک طرح کا احتجاج تھا چنانچہ اُمراء بادشاہ کے مقابل نہیں آئے بلکہ طرح دیتے رہے۔ آخر کار بادشاہ نے بڑے غور و خوض کے بعد اُمراء کے مطالبہ کو درست سمجھا اس لئے ریحانی کو بدایوں کا گورنر (۵ دسمبر ۱۲۵۴ء میں) بنا کر دہلی سے ہٹا دیا اس پر بد دل اُمراء نے بادشاہ کا شکریہ ادا کیا اور ۳۰ دسمبر ۱۲۵۴ء تک سب نے معافی مانگ لی۔ ۲۰ جنوری ۱۲۵۵ء سے بلین نے پھر اپنے پُرانے عہدہ پر کام کرنا شروع کر دیا۔ سلطان نے اپنے بھائی جلال الدین کی آشک شوئی اس طرح کی کہ اُسے صوبہ لاہور کا نیم خود مختار حاکم بنا دیا۔

(۱۰) ۱۲۵۶ء میں بادشاہ کے خلاف ایک دوسری سازش ہوئی اس میں بیانہ کر حاکم قتلغ خاں کا (جس نے محمود کی ماں سے شادی کر لی تھی) بہت بڑا ہاتھ تھا۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۰۔ نخلوں کو پاس ترکستان چلا گیا تھا وہ مع جلال الدین امدادی فوجیں لیکر اکتوبر ۱۲۵۶ء میں
 عداوت سے بادشاہ کی کسر نفسی کہو یا انصاف و ایمان داری کہ اُس نے بہت جلد بلین سے مصالحت کر لی
 اور یہ کہہ کر حکومت اُس سونپ دی کہ ”میں تجھے اپنا نائب بناتا ہوں... تو کوئی ایسا کام نہ کیجو کہ کل
 خدا کے حضور میں اس کا جواب نہ بن پڑے اور مجھے اور تجھے اُس دربار میں خجل ہونا پڑے“
 (تاریخ ہند جلد دوم ص ۱۲۱ از سید ہاشمی صاحب، منتخب التواریخ ص ۸۹)۔

لیکن بادشاہ کو بروقت سازش کا علم ہو گیا اُس نے اپنی ماں اور قتلغ خاں کو اودھ کی صوبیداری پر بھیج دیا اور ادھر ریحانی کو بدایوں سے ہٹا کر بہرائچ کا حاکم بنایا۔ ریحانی اور قتلغ خاں نے بادشاہ کے خلاف سازش کی۔ سب سے پہلے عماد الدین ریحانی سے سرکشی کے آثار نمایاں ہوئے اُس کی سرکوبی کے لئے بادشاہ نے سنجار چشت کو بھیجا جس کو راستہ میں قتلغ خاں نے نظر بند کر لیا لیکن وہ کسی نہ کسی طرح قید سے نکل بھاگا اور بہرائچ پہنچ کر ریحانی کو شکست دے کر قتل کر دیا۔ بادشاہ قتلغ خاں کو صرا دینے کے لئے دہلی سے روانہ ہوا اس عرصہ میں قتلغ خاں اودھ سے روانہ ہو کر بدایوں تک آ پہنچا تھا لیکن شاہی فوجوں کا دباؤ پڑنے سے پنجاب کی طرف اس اُمید پر روانہ ہو گیا کہ اس کو جلال الدین کے دربار میں جگہ مل جائے گی۔ بادشاہ بھی ہارمشی ۱۲۵۶ء تک دہلی واپس لوٹ آیا۔

(۱۱) قتلغ خاں نے اُس علاقہ پر قبضہ کر لیا جو آج کل ضلع دہر دوان کے نام سے مشہور ہے۔ اُس نے پہاڑی ہندوؤں کو ملا کر سرمور میں سامان جنگ فراہم کیا اس کام میں سرمور کے راجہ دن پال نے اُس کو بہت مدد دی۔ بادشاہ نے مارچ ۱۲۵۶ء میں باغیوں کو شکست دے کر سرمور پر قبضہ کر لیا لیکن قتلغ خاں بچ کر نکل گیا اور ہاتھ نہیں آیا۔ وہ کوہستان ہمالیہ سے نکل کر شمالی پنجاب کے کسی قلعہ چٹور میں چلا گیا۔

اسی سال کشلو خاں حاکم ملتان نے بغاوت کی اور ناصر الدین محمود کو اپنا بادشاہ ماننے کی بجائے ہلا کو خاں مغل کو اپنا شہنشاہ تسلیم کیا۔ جب شاہی فوجیں سرمور کی ہم سے واپس آئیں تو بادشاہ انھیں لے کر کشلو خاں کے مقابلہ کو روانہ ہوا جو کہ بیاس ندی کے کنارے تک اپنی فوجیں لے کر آ پہنچا تھا اور جس کا مددگار قتلغ خاں بھی تھا۔ دونوں مخالف سرداروں کی فوجیں بادشاہ اور بلبن کو دھوکا دے کر دہلی تک آگئیں انھیں اُمید تھی کہ دہلی والے اُن کی مدد کریں گے لیکن انھیں مایوسی ہوئی۔ اسی

اتنا میں بلبن معہ بادشاہ کے باغیوں کا سراغ لگاتا ہوا آپہنچا اس پر دونوں سردار شوالک پہاڑوں کی طرف بھاگ گئے جہاں سے ۲۲ جون ۱۲۵۷ء کو کشلو خاں اوجھ کی طرف روانہ ہو گیا۔ دسمبر ۱۲۵۷ء میں کشلو خاں مغل سپہ سالار نو عین سالیبن کی ماتحتی میں کثیر التعداد مغلوں کو لے کر ملتان کے راستہ سے ہندوستان پر حملہ آور ہوا۔ مغل شہج کے کنارے تک آپہنچے اس مرتبہ اتنا خوف و ہراس پھیل گیا تھا کہ مسلمانوں میں جوش پیدا کرنے کے لئے شعراء کو قومی نظمیں لکھنے پر مامور کیا گیا۔ بادشاہ نے تمام جاگیرداروں کو مدد کے لئے طلب کیا یہ بہت نازک موقع تھا کیونکہ بعض جاگیرداروں نے (اودھ اور کٹرا کے جاگیرداروں نے خاص طور پر) مدد دینے میں تباہل برتا اور دو آب و میوات میں بغاوت کے آثار پائے جاتے تھے۔ ہر صورت ناصر الدین جنوری ۱۲۵۸ء میں بلبن کو لے کر دشمن کے مقابلہ پر روانہ ہو گیا۔ دشمن سلطانی رعب میں آکر بلا مقابلہ واپس لوٹ گیا۔ بادشاہ ستمبر ۱۲۵۸ء تک دہلی واپس لوٹ سکا۔ اسی سال ماہ فروری میں ہلاکو خاں نے بغداد کو تہ و بالا کیا اور خلیفہ عباسی مستعصم باللہ کو شہید کر دیا۔

(۱۲) ۱۲۵۹ء میں ہندوؤں نے گوالیار و میانہ کی طرف سر اٹھایا۔ سلطان نے خود جا کر اس فتنہ کو فرو کیا اور اسی سال اس نے اودھ اور کٹرا کے جاگیرداروں کو ان کی غفلت و کاہلی کی سزا دے کر معاف کر دیا۔

(۱۳) ۱۲۶۰ء میں میوات کے میواتیوں کی سرکشی انتہا تک پہنچ چکی تھی۔ رہزنی قتل، ڈکیتی اور سرقت کے یہ لوگ شدید ترین مجرم تھے ان کی جرات اتنی بڑھ گئی تھی کہ دہلی کی کنصل کے نیچے سے پانی بھرنے والی عورتوں تک کو اٹھا لیجاتے تھے بلبن ان کو سزا دینے کے لئے ۲۹ جنوری ۱۲۶۰ء کو روانہ ہوا اور اچانک ایک ہی منزل کر کے قلب میوات میں پہنچ گیا۔ کامل ۲۰ یوم داروگیر کا سلسلہ گرم رہا۔ ہر میواتی کے سر کی قیمت ایک ٹنکہ اور زندہ کی دو ٹنکہ مقرر کر رکھی تھی۔ اس مہم سے ۹ مارچ کو بلبن واپس لوٹا اور اپنے ساتھ ۲۵۰ میواتی جن میں ان کے سر غنہ بھی شامل تھے ۱۴۲ گھوڑے اور ۲ لاکھ ٹنکہ دہلی کو لایا۔ میواتیوں کو قتل کر دیا۔

اسی سال جاسوسوں کی مدد سے میواتوں پر دوبارہ چھاپہ مارا اور اس مرتبہ اس نے ہزار
بدعاشوں کو کفر کردار کو پہنچایا۔

مغل سفیر کی آمد | اسی سال ہلاکو خاں کا سفیر سلطان ناصر الدین محمود کی خدمت میں
دہلی حاضر ہوا۔ اس زمانہ میں سلطان پرانی دہلی کی سکونت چھوڑ کر
جمنائے کنارے کلوہری کے محل میں آگیا تھا۔ سفارت اسی جگہ باریاب ہوئی۔ سفیر کی آمد پر دہلی
میں شان و شوکت کی نمائش و اظہار کا خصوصی اہتمام کیا گیا تھا۔ خاں اعظم النع خاں پچاس
سوار یا ساز و براق اور دو لاکھ پیادے زرق برق لباس اور محلی تھیاروں سے آراستہ مسلح
اور دو ہزار جنگی ہاتھی اور تین ہزار عراوہ آتشبازی ہمراہ لے کر دہلی سے استقبال کے لئے نکلا
شاہی محل کے دروازے تک دورویہ مسلح پیادے و سواروں کی بیسیں صفیں ایستادہ
کیں ان کے عقب میں عماری دار ہاتھیوں کی قطاریں تھیں اس جنگی ساز و سامان کے
علاوہ محل کے دروازے پر چند قیدیوں کی لاشیں لٹک رہی تھیں۔ غرض سفیر اس راستے
سے گذر کر جب ایوان شاہی میں پہنچے تو وہاں اور بھی زائد مرعوب کن نظارہ دیکھا۔
تمام دربار سونے چاندی اور جواہرات کے نالشی و آرائشی سامان سے جگمگا رہا تھا۔
معمرو نیک سلطان کے تخت کے ایک پہلو پر سادات و مشائخ عظام کی صف تھی۔
دوسری جانب ان بچپس بادشاہوں اور شاہزادوں کی قطار تھی جو خراسان ایران
اور آذربائیجان وغیرہ ممالک سے مغلوں کے در سے بھاگ کر ہندوستان میں بطور
پناہ گزیں شاہی مہمان تھے۔ ایک قطار بڑے بڑے امراء و اعدا و عمال سلطنت کی
تھی جن میں ہندو رانا، راجہ مہاراجہ اور رائے زادگان بھی شامل تھے۔ منہاج سراج
نے اس واقعہ کو نظم کیا ہے۔

منہاج الدین سراج کی نظم کے اشعار حسب ذیل ہیں:-

(۱) رہے جتنے کزاں اطراف چوں خلد بریں گشتہ بچے بڑے کزو اکناف عدل راستیں گفتہ
(باقی صفحہ ۲۶۵ پر)

ہلا کو خاں کے سفیر پر اس شان و شوکت اور رعب و داب کا بڑا گہرا اثر پڑا۔ چنانچہ
سفیر کے واپس پہنچنے پر ہلا کو خاں نے ہندوستان پر حملہ آور ہونے کا خیال ترک کر دیا
اور کچھ عرصہ تک ہندوستان مغلوں کے حملوں سے محفوظ رہا۔

سلطان کی سیرت و خصالت | ناصر الدین محمود کو آخری چھ سال کا پتہ نہیں
چلتا جن کا حال صاحب طبقات ناصری

تحریر نہیں کر سکا۔ غالباً یہ سال نہایت امن و امان اور اطمینان سے گزرے۔ اجمادی الاول
۶۶۴ھ مطابق ۸ فروری ۱۲۶۶ء کو اس نیک دل سلطان کا اس دار فانی سے انتقال
ہو گیا۔ اس جیسے درویش صفت بادشاہ دہلی کے تخت پر بہت کم بیٹھے ہیں۔ یہ بادشاہ اگر

(بقید فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۴)

- | | |
|--|---------------------------------------|
| (۲) ترتیب نہاد و رسم و آئین و نشاط او | تو گفتی عرصہ دہلی بہشت ہشتیں گشتہ |
| (۳) زفر ناصر الدین شاہ محمود ابن ایبٹمش | ملک نردش دعا خواندہ فلک پیش زریں گشتہ |
| (۴) شہنشاہ ہے کہ در عالم بقیض فضل ربانی | سزائے چتر شاہی لائق تخت و تاج گشتہ |
| (۵) چو خاقانان کیں اور چو سلطانان دین و | بدل ماحی کفر است و بجان حامی دین گشتہ |
| (۶) مبارک باد بر اسلام این بریم شہ عالم | کزین ترتیب ہندستان بسو خوشتر زین گشتہ |
| (۷) ہمیں از جملہ شاہان دہر نبرد زور گامش | چو مہاج سراج از جہان عاگوئے کیں گشتہ |

(طبقات ناصری ص ۳۱۹)

ع۔ ان چھ سال کا حال ملحقات طبقات ناصری کے نام سے عین الدین بیجا پوری نے لکھا تھا۔
اس کتاب کو فرشتہ نے دیکھا ہے اور اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔ لیکن اب یہ کتاب نایاب ہے۔
ع۔ عصامی بطوطہ کی روایت کی بنا پر بعض مورخین کا خیال ہے کہ سلطان ناصر الدین کی وفات
میں ایک حد تک بلبن کا بھی ہاتھ ہے لیکن یہ شبہ بعض وجوہ کی بنا پر ناقابل اعتبار ہے۔ کیونکہ

(باقی صفحہ ۲۷۶ پر)

ایک طرف شجاع و جفاکش تھا تو دوسری طرف عابد شب زندہ دار اور زاهد خوش اطوار بھی تھا۔ چھ ہینے میں ایک قرآن مجید اپنے ہاتھ سے لکھ لیتا تھا اور سال بھر میں دو۔ اکھین کے ہدیہ سے سال بھر تک اپنی گذر کرتا تھا۔ اس کے ایک ہی بیوی تھی اور وہی اُسے اپنے ہاتھ سے کھانا پکا کر کھلاتی تھی۔ ملازمہ رکھنے سے انکار کر دیا تھا۔ کیونکہ اپنی کمائی میں اتنی گنجائش نہیں دیکھتا تھا کہ ایک ملازمہ کے اخراجات برداشت کر سکے۔ رہا خزانہ اُسے وہ رعایا کی امانت سمجھتا تھا اور اس میں سے ایک کوڑی بھی اپنی ذات پر صرف کرنا حرام سمجھتا تھا۔

اس کی نیک دلی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ اس نے اپنے ہاتھ سے نقل کی ہوئی کتاب ایک امیر کو دکھائی۔ امیر نے اس میں بعض غلطیاں بتائیں جن کو بادشاہ نے درست کر دیا لیکن جب امیر چلا گیا تو بادشاہ نے انھیں ویسا ہی کر دیا جیسا کہ پہلے تھا۔ اس پر لوگوں نے سبب پوچھا تو فرمایا کہ مجھے معلوم تھا کتاب غلط نہیں ہے لیکن ایک خیر خواہ کا دل دکھانے کی بجائے میں نے اس کو مناسب سمجھا کہ حروف کو کاٹے اور ان کو دوبارہ صحیح بنا دینے کی محنت کو اپنے اوپر گوارا کر لوں۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۵۔ اولاً تو اس عہد کے نامور ادیب و مورخین شہناج سراج، برنی، امیر خسرو وغیرہ فاموش ہیں اس کے علاوہ ازروئے قیاس بلبن کو کیا ضرورت تھی کہ وہ ناصر الدین کو زہر دے۔ سلطان مسعود اور ناصر الدین دونوں اس کے داماد تھے اور ناصر الدین کی لڑکی اس کے بیٹے بفرخاں کو منسوب تھی اس طرح شاہی گھرانے سے چند درجہ تعلقات کی بنا پر وہ بادشاہت کا از خود مستحق تھا۔ علاوہ انہیں ناصر الدین نے اولاد ذکر نہ ہونے کی بنا پر بلبن کو اپنی زندگی میں اپنا جانشین مقرر کر دیا تھا (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو طبقات ناصر الدین کا دیباچہ صفحہ ۲۹ نیز متن صفحہ ۱۶، اندر ادبی، فاؤنڈیشن آف مسلم رول ان انڈیا صفحہ ۱۵۲ از ڈاکٹر حبیب اللہ

مذہب کا وہ حد درجہ احترام کرتا اور عظمت نبوی کے خیال سے ہر وقت کا پتہ ہٹا ہوا۔
ایک مرتبہ اُس نے اپنے ایک ندیم محمد نامی کو تاج الدین کہہ کر پکارا۔ ندیم تین دن تک نہیں آیا
تو سلطان نے اس کو طلب کر کے وجہ دریافت کی۔ اُس نے کہا کہ سلطان ہمیشہ اس کا ام
لیکر پکارا کرتا تھا اس دن خلافت سہول تاج الدین کہہ کر آواز دی، سمجھا کہ سلطان کچھ بدیم
ہے اس لئے مضطرب ہو کر گھر چلا گیا۔ اس پر سلطان نے قسم کھا کر اس کو یقین دلایا کہ
”میں تم سے ملتی رہی ہوں اس دن تمہارا نام نہ لینے کی وجہ یہ تھی کہ میں با وضو نہ
تھا اور بغیر طہارت کامل کے لفظ محمد میں اپنی زبان سے ادا نہ کر سکتا تھا“

فصل دوم

۹) سلطان غیاث الدین بلبن فوری ۱۲۶۶ء تا جنوری ۱۲۸۶ء

تخت نشینی و ابتدائی حالات | سلطان ناصر الدین محمود کی وفات کے بعد ناصر الدین یا بلتمش
دونوں کی اولاد ذکور میں سے کوئی بھی ایسا نہ رہا جو باد
حکومت کو اپنے کا تھوں پر اٹھا سکے۔ اس لئے سلطنت کو طوائف الملوکی سے بچانے کے لیے سلطان محمود کی وصیت
کا لحاظ کر کے آخر سلطنت فی بلبن کو اپنا بادشاہ منتخب کر لیا۔ اس کو سلطان بلتمش کی لڑکی منسوب تھی۔
سلطان بلتمش نے ۴۰ غلام خریدے تھے ان میں سے بلبن بھی ایک ہے۔ بلبن سے پہلے
اُس کا ایک بھائی کفلی خاں سلطان کی ملازمت میں داخل تھا۔ بلبن شہر کی ستم گیری
سے لیکر داروغہ مطبخ میر شکار، حاجب، گورنر اور پھر ناصر الدین محمود کے عہد میں وزارت
ہا۔ آخر شہر مت۔

بلبن کا باپ البری قبیلے کا ایک ترک سردار تھا جس کے قبضے میں دس ہزار سوار تھے۔ مغلوں کے حملوں
کی وجہ سے خاندان تباہ ہو گیا اور بلبن کو انقلاب روزگار کی وجہ سے غلام بننا پڑا (طبقات ناصر دہلی ص ۱۰۷)

غلامی کے جلیل القدر منصب پر فائز ہوا لیکن سلطان مرحوم کی زندگی تک بلبن سلطنت کے نظم و نسق میں وہ ضبط و باقاعدگی پیدا نہ کر سکا جو اس کے عہد بادشاہی کی خصوصیت ہے۔ اس کی ایک وجہ تو ظاہر ہے کہ وہ تمام اختیارات رکھنے کے باوجود بادشاہ وقت کا ماتحت عہدہ دار تھا دوسرے سلطنت کے مختلف اقطاع پر ان "ملوک شمس" کا تسلط تھا۔ جو بلبن کے ہم قوم وہم حشم تھے اور جو ایلٹمش کے بعد اس درجہ سرکش ہو گئے تھے کہ انھیں مرکزی سلطنت کا باجگزار رکھنا اور خود مختار بادشاہ نہ ہونے دینا ہی بلبن کا بڑا کارنامہ ہے۔ ان چالیس ترک غلاموں میں جو چنگیز شمس کہلاتے ہیں بعض غلام عمر و اقتدار کے لحاظ سے بلبن سے بھی بڑے تھے۔ اور حرف "انا ولا غیر" (یعنی جو میں ہوں وہ دوسرا نہیں) تو ہر ایک کی زبان پر تھا۔ انکے غلاموں نے طاقتور ہو کر ان آزاد امراء و شاہزادوں کو بھی امور سلطنت سے بیدخل کر دیا جو چنگیز خانی سیلاب سے بچ کر دہلی چلے آئے تھے اور جن کی وجہ سے درگاہ سلطان شمس الدین درگاہ محمودی و سنجر معلوم ہوتی تھی۔

بلبن کے اصول حکومت | اس میں شبہ نہیں کہ بلبن نے مرکزی حکومت میں دخل پاتے ہی اپنی قوت اس قدر بڑھالی کہ کسی کو بھی دربار دہلی سے انحراف کرنے کی بہ مشکل جرأت ہو سکتی تھی پھر بھی ملوک شمس کی امانیت اور مقامی ہند و روسا کی باغیانہ اسپرٹ کو دبانے کے لئے دنا کہ ملک میں بد امن پیدا ہونے پائے، اس کو مجبوراً بعض عجیب شعائر پر عمل کرنا پڑا جس کو بعض مورخین نے اس کے اصول حکومت میں داخل کر کے اس کو بدنام کرنے کی کوشش کی ہے۔

علاء الدین کشلو خاں وغیرہ کا حال پیچ لکھا جا چکا ہے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو طبقات ناصری طبرستان ۲: ضیائے برنی ص ۲۸، ۳: ضیائے برنی ص ۲، فرشتہ جلد اول ص ۵۵، ۵۶: عجیب شعائر

میں جاہ و شہمت کی نمود و نمائش اور عدم مساوات شامل ہیں (مؤلف)

کی ہے حالانکہ بلین ایرانی اکا سرہ کی تقلید میں خود پرستی و عظمت نمائی کے طور و طریق کو اسلامی تعلیمات کے نہ صرف منافی بلکہ شرک سمجھتا تھا۔ اور اپنے افعال کے جواز

علاء:۔ بلین نے اپنی بادشاہی کے لئے عجیب شاعر عظمت و جلال کو بلا سوچے سمجھے یا محض خود پسندی کی بنا پر اختیار نہیں کیا تھا بلکہ اسلئے کہ لوگوں کے دلوں پر بادشاہ کا رعب و دیدہ مستولی ہو جائے تاکہ مفسدوں کو فتنہ و فساد کی اور ظالموں کو کمزوروں کو ستانے کی ہمت و جرأت نہ ہو سکے (ملاحظہ ہو برنی ص ۲، ص ۳) وہ بارہا کہتا تھا کہ ”رعایا در عصر بادشاہی بے حرمت و شمت و ہول و ہیبت زندہ بار آورد و مردم و طغیان و کونما بد ضد و ان سرتابی ہا کنند و مسلمانان از کثرت فسق و فجور و بسیاری زنا و لواطت و شراب خوردن و ناگردنی ہائے دیگر بد بخت شوند“ (رضیا و برنی ص ۲۵) یعنی وہ بادشاہ جو رعب و داب اور شان و شوکت نہیں رکھتا اس کی رعایا میں الحاد و سرکشی بڑھتی ہے۔ ہندو و لغات کرتے ہیں اور مسلمان فسق و فجور و دیگر افعال شنیعہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ شاہانہ تزک و احتشام کا خاص طور سے لحاظ رکھتا تھا۔

اس کے شاہانہ رکھ رکھاؤ کی صفائے برنی نے نہایت دلکش تصویر کھینچی ہے۔ لکھتا ہے کہ ”جس وقت اس کا دربار آراستہ ہوتا یا سواری چلتی تو صد ہا قیب و چاؤش، پیادہ و سرنگ، امرا و فوجی سردار اس کے گرد پیش ہوتے تھے۔ ملک سیستان کے دیو بیکل لو جوانوں کو ہمیشہ قرار تنخواہیں دیکر خاص طور سے اس کام کے لئے نوکر رکھا گیا تھا کہ وہ ننگی تلواریں کندھوں پر رکھے بادشاہ کی خواہی میں رہیں۔ اور جب اس شان محمودی اور شوکت شجری کے ساتھ بادشاہ برآمد ہوتا یا سواری ہو کر چلتا تو قیب و چاؤش قدم قدم پر صدائے بسم اللہ اس زور سے بلند کرتے کہ بازار و جنگل گونج جاتے تھے اور آواز دو دو کوں تک سنائی دیتی تھی۔ اس منظر سے تماشا یوں کی آنکھیں چکا چوند ہو جاتی تھیں اور حاضرین کے قلوب دہل جاتے تھے جو سو سو اور دو دو سو کوں سے چل کر محض یہ تماشا دیکھنے کے لئے دہلی آتے تھے۔ بلکہ بعض اوقات

(باقی مضمون صفحہ ۲۸۰ پر)

میں یہ جھٹ پیش کرتا تھا کہ ”اگر بادشاہ کا اعتقاد صحیح اور نیت درست ہو اور اس قسم کے افعال سے اس کا مدعا محض حق کی حمایت اور عدل و امن کا قیام ہو تو وہ عند اللہ مؤخذہ

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۹۔ نئے آدمی جو حضور میں باریاب ہوتے تھے خواہ وہ کہیں کے سفیر ہوں یا ہندوستان ہی کی کسی ریاست کے راجہ یا راجہ کا تو وہ ”خاکبوس“ یعنی سلام کے وقت خوف سرگرم یا بہوش ہو جاتے تھے“ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۳۱۱، اصل از میاں بے برنی)

بلین نے وقار بادشاہی و ادب و آداب بادشاہی کی مبالغہ کی حد تک محافظت کی۔ برنی کا کہنا ہے کہ ”۲۰ سالہ دور حکومت میں بلین کے محل سر کے خادموں و ملازموں نے بھی اس کو کبھی بغیر گوی و موزے کے نہ دیکھا۔ اس مدت میں اگر ۲۰ سال عہد وزارت کے بھی شامل کر لئے جائیں تو ہر سال کے عرصہ میں اس نے کسی رئیس و بازاری و مطرب و سفیر و مسخرہ کو شرف ہمکلامی نہیں بخشا اور اپنی حرکات و سکنات نیز قول و فعل سے کوئی ایسی بات ظاہر ہونے دی جو شاہی وقار کو کم کرتی۔ اس نے بادشاہی کے زمانہ میں نہ کسی سے مزاح کیا اور نہ کسی کو مزاح کی اجازت دی اسی طرح دربار میں نہ وہ کبھی قہقہہ مار کر ہنسا اور نہ کسی کو جرات تھی کہ اس کے سامنے ہنسے۔ اس زمانہ کو ایک مشہور و معروف رئیس فخر باونی کو اس امر کی ہمیشہ تمنا رہی کہ بادشاہ سے بالمشافہ گفتگو کرنے کا اسے موقع مل جائے اس کے لئے اس نے بادشاہ کے مصاحبین و مقربین کی خدمت میں نذر پیش کئے تاکہ وہ بادشاہ سے سفارش کر کے گفتگو کا موقع ہم پہنچائیں لیکن نتیجہ کیا نکلا؟ بادشاہ نے ملک علاء الدین کشلی خاں ”باربک“ کے ذریعہ منع کر دیا اور انکار کے وجہ بیان کئے جو اس زمانہ کی اخلاقی و سیاسی فضا کو دیکھتے ہوئے بالکل صحیح ہیں۔

{ ملاحظہ ہوں صفحات ۲۷۹ تا ۲۸۱ از برنی، صاحب طبقات اکبری نے رئیس کا نام فخر آفا

تخیر کیا ہے ملاحظہ ہو ص ۲۸۱ جلد اول، کم

بلین کے زمانہ میں قریباً ۱۰۰ بادشاہ اور شاہزادے دہلی کے اندر پناہ گزین تھے یہ سب لوگ

(باقی مضمون صفحہ ۲۸۱ پر)

سے بری ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بلبن جو کچھ کہتا تھا ویسا ہی سمجھتا تھا اور اسی کے مطابق عمل بھی کرتا تھا اس لئے اس کے اصول حکومت میں ہمیں صرف دو چیزیں نظر آتی ہیں جن پر اس کی حکومت کا مدار تھا یعنی بادشاہ کو عادل و منصف ہونا چاہیے اور اس کا ذاتی گیر کٹر اتنا بلند ہونا چاہیے کہ جو دوسروں کے لئے نمونہ بن سکے۔ یہی دو چیزیں ایسی ہیں جو کسی حکومت کے استحکام و مضبوطی کی ضامن بن سکتی ہیں۔

دال عدل و مساوا | برتنی نے بلبن کے عدل و انصاف کو بہت کچھ سراہا ہے لیکن ملازمتوں کے سلسلہ میں بظاہر وہ میزان عدل سے ہٹا ہوا

دکھائی دیتا ہے۔ اس نے ملازمتوں کی تقسیم میں دو عملی رنگ کیوں اختیار کیا؟ اس کے اسباب پر بحث کرنے کے بعد بلبن کے عدل و انصاف کے دیگر واقعات پر تبصرہ کیا

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۸۰ کے ستائے ہوئے تھے اور مختلف ممالک سے بھاگ بھاگ کر دہلی

میں آئے ہوئے تھے۔ بلبن کو اپنے ان مہمانوں پر بڑا فخر تھا اس نے ان کے نام پر محلے آباد کرائے

جو سمرقندی، کاشغری، ختائی، رومی، غوری، خوارزمی وغیرہ نام سے پکارے جاتے تھے۔

پناہ گزیں بادشاہوں اور شہزادوں کی اس قدر منزلت کے باوجود انھیں دربار میں بیٹھنے کی اجازت

نہ تھی سب مودبانہ صنفیں باندھے ہوئے کھڑے رہتے اور کھڑے ہی کھڑے بشرط اجازت

عرض و معروض کرتے تھے۔ صرف دو عباسی شہزادے ایسے ضرور تھے جنھیں دربار میں بیٹھنے کی

اجازت تھی اور جو بغداد سے پناہ لینے کی خاطر ہندوستان کی طرف آنکلتے تھے۔

بلبن کو دربار کے رکھ رکھاؤ کا اتنا زیادہ خیال تھا کہ جب اس کے محبوب شہزادے محمد (خان شہید)

کے شہید ہونے کی خبر آئی تو وہ فرط غم سے منڈھال ہو گیا لیکن کیا مجال کہ دربار کے اوقات میں کوئی

شخص اس کے حرکات و سکنات سے اس کے اس غم کا اندازہ لگا سکے جس نے اس کو بالآخر گھلا کر تبرک

پر پہنچا دیا۔ ع۔ ب۔ برنی ص ۱۳۳۔

جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ اُس پُر آشوب زمانہ میں جبکہ ہندوستان کا سیاسی مطلع ابراہاؤد تھا ایک طرف وحشی مغلوں کے لشکر بادل کی صورت میں چھائے ہوئے تھے اور دوسری طرف مقامی ہندو مسلم اُمراء کے باغیانہ عزائم بھلیوں کی شکل میں کوند رہے تھے بلین کو اس قسم کے شریف النفس مجاہدین کی ضرورت تھی جو باطل کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو سکیں اور جن پر حکومت کو پورا پورا اعتماد اور بھروسہ ہو۔ اس قسم کی جماعتیں ظاہر ہے کہ نو مسلموں کو شامل نہیں کیا جاسکتا تھا کیونکہ وہ آزمودہ کار سپاہی نہیں تھے اور انھوں نے ابھی حال میں اخلاق و معاشرت کے جس گرے ہوئے ماحول کو خیر باد کہہ کر اسلام میں قدم رکھا تھا اس کی بنا پر ذمہ دار عہدے انھیں اس وقت تک تفویض نہیں کئے جاسکتے تھے جب تک کہ اُن کی سیرتیں اسلامی سانچے میں نہ ڈھل جائیں ایسی حالت میں نہ صرف بلین بلکہ سلطان ایلکتمش جیسے پاکباز و نیک نفس بادشاہ کو بھی انھیں افراد پر اعتماد کرنا پڑا جو سلا مسلمان تھے اور جن پر ابھی ہندوستان کی اخلاقی و معاشرتی حالت نے خراب اثر نہیں ڈالا تھا۔ اس کو اگر برنی کے الفاظ میں دوہرایا جائے تو ”وہ (بلین) حسب و نسب اور قوم و خاندان کی شرافت کا خاص طور پر لحاظ رکھتا تھا اور اجلاف و کم اصل لوگوں کو اعلیٰ عہدے نہیں دیتا تھا۔ چنانچہ اُس نے اپنے عہد حکومت کے شروع آیام میں جبکہ اقطاع اروپہ کی حکومت ملک امیر علی سرچاندار کو عطا کی تو اس سلسلے میں ایک ایسے متصرف کی تلاش ہوئی جو اصل ہو۔ اُس زمانہ میں ملک علاء الدین کشلی خاں امیر حاجب تھا اور ملک نظام الدین بنرغالہ و کیلدر کے عہدہ پر فائز تھا دونوں نے کمال ہیار کو بھیت خواہگی اور وہیہ بارگاہ حکومت میں پیش کیا لیکن بلین کو جب یہ معلوم ہوا کہ یہ نو مسلم ہے تو وہ بہت جھٹلایا اور وکیلدر، نائب وکیلدر، امیر حاجب، نائب امیر حاجب اور خاص حاجب

ان پانچوں اعلیٰ عہدہ داروں کو بلا کر متنبہ کیا کہ ”اس زمانہ مولانا زادہ کم اصلی و کم بضاعتی گزیدہ“
 اس لئے اگر آئندہ اس قسم کے کارداروں کا تم نے میرے سامنے ذکر بھی کیا تو میں تمہیں ایسی
 سزا دوں گا جو دوسروں کے لئے باعث عبرت ہو۔ اس کے بعد ایک مجلس میں عادل خاں اور
 ترخان سے مخاطب ہو کر بلبین نے کہا کہ تمہیں میرے آقا سلطان شہید شمس الدین ملتتمش
 کا وہ واقعہ یاد ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ اقطاع قنوج کی حکومت اپنے پسرخلاں شہزادہ
 ناصر الدین کو دی اور خواجگی قنوج کے عہدہ پر جمال الدین مرزوق کو نامزد کیا لیکن جمال الدین
 کے بارے میں جب یہ معلوم ہوا کہ یہ کم اہل ہے تو سلطان مرحوم نے نہ صرف جمال الدین کو بلکہ
 تفحص کر کے ۳۳ اور کم اصلوں کو ان کے عہدوں سے معزول کر دیا۔ ان میں کوئی خواجہ متھرا
 تھا تو کوئی مشرف و برید کے ذمہ دار عہدوں پر مرفراز تھا۔

بلبین و ملتتمش کا یہ طریق عمل جو بظاہر اسلامی عدل و مساوات کے منافی معلوم ہوتا
 ہے ان حضرات کے لئے خاص طور سے قابل غور ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اکثر ہندوؤں نے عہدوں
 کے لالچ میں آکر اسلام قبول کر لیا تھا۔ نو مسلم کا لفظ برہمنی نے عمومیت کے طور پر استعمال کیا
 ہے جس طرح دوسرے مقام پر لفظ ہند و بلبین کے عہد حکومت میں نو مسلم زیادہ تر جاہل اور
 نیچے طبقہ کے لوگ تھے جن کو ذمہ دار عہدوں پر صرف اس بنا پر نہیں دئے جاسکتے تھے کہ انھوں نے
 اپنا مذہب تبدیل کر دیا تھا۔ ملازمت کے لئے اصل چیز ذاتی قابلیت و شرافت ہے۔
 یعنی ان کی تربیت و خاندانی روایات عہدہ و بہتر ہونی چاہئیں۔ بہر حال بعض سیاسی
 و معاشرتی وجوہ کی بنا پر سلطان ملتتمش و بلبین نے مجبوراً نو مسلموں کو ذمہ دار عہدوں سے
 الگ رکھا ورنہ اسلام میں مسلم و نو مسلم کی حیثیت مساوی ہے۔ برہمنی نے جن گمراہ ہوئے
 الفاظ میں نو مسلموں کو یاد کیا ہے ان سے دھوکا نہ کھانا چاہئے۔ اس نے بلبین کا حال
 کم و بیش ۵۵ سال بعد ۱۵۸۰ء میں لکھا ہے جبکہ دہلی کے تخت پر حکومت کرتے ہوئے

مسلمانوں کو ۵۰ سال سے زائد ہو چکے تھے اس عرصہ میں نو مسلموں کی معاشرتی و اخلاقی حیثیت پر اسلامی تعلیمات نے بہت کچھ اچھا اثر ڈالا ہوگا لیکن اُس کے ساتھ ہی ساتھ قدیم شرفاء کی اولاد رُوبہ تنزل ہوگی کیونکہ از روئے حساب ۱۰۰ سال کے اندر ۳ نسلیں بدلتی ہیں اور تیسری نسل پہلی سے یقیناً خراب ہوتی ہے جس کی زندہ مثال خود برنی کی اپنی ذات ہے کہ اُس کے بزرگ کیا تھے اور وہ کیا تھا۔ اُس کے زمانہ میں نو مسلم اپنی اعلیٰ صلاحیتوں و قابلیتوں کی وجہ سے حکومت کے اونچے سے اونچے عہدوں پر مقرر کئے جا رہے تھے لیکن برنی اور اُس جیسے دیگر شریف خاندانوں کے افراد اپنی نااہلیت کی وجہ سے کس پرسی کے عالم میں تھے ظاہر ہے کہ یہ تبدیلی اُس کی ذہنی و روحانی کوفت کا کتنا بڑا سبب ہوگی یہی وجہ ہے کہ جب اُس کا بس نہیں چلتا تو بزمِ خود اپنے کو شریف سمجھ کر نو مسلموں کو رذیل، کم اصل، اور لئیم وغیرہ خطابات سے موسوم کر کے اپنے دل کی بھڑاس نکالتا ہے اور اُن کے وزن کو گھٹانے کی کوشش کرتا ہے۔

اس سلسلہ میں برنی کے طرزِ تحریر سے ایک اور چیز کا بھی پتہ چلتا ہے اور وہ یہ کہ ہندوستان کے نو مسلم اسلامی مساوات کی رُو سے حکومت کے ہر شعبہ میں حکمران طبقے کی دوش بدوش کام کرنا اپنا حق سمجھتے تھے اس لئے ملازمتوں کے لئے اُن کی مانگ کا اثر براہِ راست ترکوں پر پڑتا تھا اور یہ بات اُن ترکوں کو کھٹکتی تھی۔ اس لئے وہ حکومت میں نو مسلموں کو برابر کا شریک کرنا نہیں چاہتے تھے کیونکہ اس سے ان کی معیشت و ملازمت پر اثر پڑتا تھا یہی وجہ ہے کہ جب ایک نو مسلم جمال الدین مرزوق کو سلطان ایلتمش نے خواجگی قنوج کے عہدہ پر نامزد کیا تو شہزادہ ناصر الدین حاکم قنوج کے نائب (وزیر زادہ) خواجہ عزیز لیسر ہر روز نے اُس کو خلعت دے جاتے وقت پیچھے سے کانٹا مارا اور اُس کی اہانت کے لئے بلند آواز سے یہ شعر پڑھا

بدستِ دوں مدہ خامہ کہ گردوں را مجال آندہ سیہ سنگی کہ در کعبہ است ساز و سنگ استجا

اس کا نتیجہ آپ کو بتایا جا چکا ہے۔ اسی طرح ملک اغرا الدین باریک اور ملک قطب الدین حسن غوری وکیلدر نے ازراہ حسد ملتتمش سے وزیر اعظم نظام الملک جنیدی کی چغلی کھائی کہ وہ نسلِ جولاہہ ہے لیکن بادشاہ پر اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوا۔

بہر حال ملتتمش کی طرح بلبن نے بھی ذمہ دار عہدوں کی تقسیم میں اس امر کو ہمیشہ ملحوظ رکھا کہ حکومت نااہلوں اور غیر ذمہ دار لوگوں کے ہاتھ میں نہ جانے پائے تاکہ ان کو رعایا پر بے جا ظلم و تشدد اور حکومت میں اختلال پیدا کرنے کا موقع مل سکے۔ بادشاہوں کی نجات کے لئے جو اعمال ضروری ہیں وہ اُسے ازبر یاد تھے وہ اپنی مخصوص مجلسوں میں اپنے لڑکوں و نیرار اکیں سلطنت کو جمع کر کے ان اعمال کی طرف توجہ دلایا کرتا تھا اور رقتِ قلب کے ساتھ کہا کرتا تھا کہ ”شما کہ فرزندان و نزدیکان من آید پائے برہوشن نہید کہ اگر ظلم شما بر عاجزی مرا معلوم شود من شما را سرائے آں برسام و بیشتر آں باشد کہ من قاتل مظلوم را زندہ نگذارم“ نزدیکی شما و حقوق خدمت شما مراد انصاف ستانی مانع نباشد“ یعنی مجھ سے تمہارا تقرب اور حقوق خدمت میرے حق دادرسی میں مانع نہیں آسکتے اگر مجھے تمہارے ظلم کا علم ہو جائے تو غیر ممکن ہے کہ میں تمہیں عبرت ناک سرائندوں اور بیشتر تو تم ہی دیکھو گے کہ مظلوم کا قاتل زندہ نہیں رہنے

ع۔ ا۔ صیائے برنی ص ۳۸ و ۳۹

ع۔ ۲۔ سلطان بلبن کہا کرتا تھا کہ ”میں نے شمس الدین ملتتمش کے یہاں مجلس و عطا میں دو مرتبہ سید نور الدین مبارک غزنوی کی زبان سوسناہی.... کہ چار چیزوں سے نجات آخری حاصل کی جاسکتی ہے (۱) بادشاہ کا اعتقاد درست ہو اور وہ امر بالمعروف کے رواج دینے اور نہی عن المنکر کے مٹانے کی کوشش کرے...

(۲) مسلمانوں میں فتنی و فجور نہ پھیلنے دے اور عہدہ قسم کے پیشوں میں مشغول ہونے کی ترغیب دے۔

(۳) احکام شرع کے نفاذ کے لئے متقی و پرہیزگار نیز خداترس و دیندار لوگوں کا انتخاب کرے۔

(۴) داد دہی و انصاف ستانی میں کسی کی رو رعایت نہ کرے تاکہ بقہر و غلبہ و سطوت پادشاہی ظلم

(باقی صفحہ ۲۸۶ پر)

پائے گا۔ چنانچہ مظلوم کی داد رسی اور عدل کرنے کے وقت کسی دنیاوی مصلحت یا مروت کی اُسے ذرہ برابر پرواہ نہ ہوتی تھی۔ آج بھی تاریخ کے صفحات اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ وہ جو کچھ کہتا تھا اُسی کے مطابق عمل بھی کرتا تھا۔ برنی نے اس ضمن میں دو نہایت نصیحت آمیز و عبرت خیز واقعات کا تذکرہ کیا ہے ان میں سے پہلا یہ ہے کہ ”ملک بق بق پدیر اہلک شاہی باڈی گارڈ کا افسر اعلیٰ (سر جانداراں) تھا اُسے حد درجہ شاہی تقرب حاصل تھا۔ بادشاہ نے اُس کو اپنے عہد کے سب سے زیادہ وسیع صوبہ بدایوں کا گورنر بنا دیا تھا اور اُس کو اجازت دیدی تھی کہ وہ ذاتی طور پر چار ہزار سواروں کا دستہ ملازم رکھ سکے اس لئے وہ ایک نہایت عالیجاہ امیر بھی تھا۔ اُس نے ایک مرتبہ غصہ کی حالت میں اپنے ایک فراش کو تازیانہ سے اتنا پٹوایا کہ وہ ہلاک ہو گیا کچھ عرصہ کے بعد بلبن غالباً دورہ کے سلسلے میں بدایوں گیا اُس وقت فراش کی بیوی نے حضور میں نالش کی۔ بلبن کو جب واقعہ کی تصدیق ہو گئی تو اُس نے حکم دیا کہ اس عورت کے سامنے کھڑا کر کے مجرم صوبیدار کے اتنے دُرے مارے جائیں کہ وہ ہلاک ہو جائے۔ اس حکم کی تعمیل ہوئی اور ساتھ ہی بدایوں کا برید یعنی ڈاک کا عہدیدار بھی جس نے اس واقعہ کی اطلاع نہیں کی تھی سولی پر لٹکا دیا گیا۔ اسی طرح ملک ہیبت خاں حاکم اودھ نے ایک شخص کو سبیل طور پر قتل کر دیا تھا۔ مقتول کی بیوی نے بادشاہ سے داد رسی چاہی۔ بلبن نے اپنے سامنے ہیبت خاں کے پانسو دُرے (کوڑے) لگوائے اور اُس کے بعد مستغنیہ سے کہا کہ ”اِس قاتل بندہ من بود من بتو بخشیدہ ام اِس را بر ختم کار بدست خود بخش“ یعنی یہ قاتل آج تک میرا غلام تھا اب یہ تیرا غلام ہے اس کو تو اپنے ہاتھ سے قتل کر دے۔ ہیبت خاں نے منت و سماجت

بقیہ قسط نوٹ صفحہ ۲۸۵۔ ظالماں بر نمیزازد، وغیرہ وغیرہ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہوں ص ۱۱ تا

ص ۱۲ از برنی) ۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۱۱ از برنی۔

کر کے لوگوں کو اپنا سفارشی بنایا اور اُس عورت کو بیس ہزار تنکے (بطور خوں بہا) دیکر اس کی غلامی سے آزادی حاصل کی اور پھر گوشہ نشین ہو کر اپنی بقیہ زندگی گزار دی۔^۱ ان واقعات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بلبین کس مزاج اور کس قماش کا آدمی تھا۔ راجہ شیو پرشاد صاحب نے اپنی تاریخ میں بلبین کی بابت کتنا موزوں فقرہ لکھا ہے کہ ”وہ اپنا نام اور کام دونوں اپنی یادگار چھوڑ گیا“ جس طرح بچوں پر ماں باپ کی شفقت و محبت ہوتی ہے۔ اسی طرح مظلوموں و عاجزوں کے لئے اُس کی محبت و شفقت مشہور ہے۔ برنی لکھتا ہے کہ ”در باب مظلومان و عاجزان پدہ رسی و مادری کر دے و ازال کہ لیسراں و مقربان و خواصاں و کارداراں و والیاں و مقطعاں، اور از مزاج انصاف ستانی و داد دہی سلطان بلبین روشن بود ہرہ نبودے کہ ایشان با اعلام و کینرک و سوار و پیادہ خود زیادتی کنند“ یعنی اُس کے عدل و انصاف کی وجہ سے کسی کی اتنی ہمت نہ تھی کہ وہ اپنے ماتحتوں پر ذرا سی بھی زیادتی کر سکے۔ حضرت امیر خسرو بھی برنی کے بیان کی تائید کرتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

زہرِ عون مظلومانِ دل تنگ عیث الدین و دنیا شد برا و رنگ
شے بود او کہ از بخشا لُش و زور خرام پیل پسندید بر مور^۲

اُس نے اپنے عمال حکومت کی نگرانی و نیر ملک کی عام حالت سے باخبر رہنے کے لئے معتبر بریدوں کی ایک جماعت کو مملکت کے ہر چھوٹے بڑے شہر و قصبہ میں متعین کر رکھا تھا۔ یہ ایک طرح کا محکمہ جاسوسی تھا۔ یہ محکمہ صوبہ جاتی حکومتوں کو اثر و اقتدار سے باہر تھا۔ اس محکمہ کے افراد براہ راست شہنشاہ کو جوابدہ تھے۔ ان

۱۔ برنی ص ۱۱ و ۱۲۔ ۲۔ تاریخ آئینہ نما ص ۲ و آئینہ حقیقت نما ص ۲۔ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی

۴۔ ازینائے برنی۔ ۵۔ ملاحظہ ہو مشنوی دولراتی قلمی در کتب خانہ حبیب گنج ضلع علی گڑھ

۶۔ آج کل دنیا کی تمام متمدن حکومتوں میں جاسوسی کا محکمہ قائم ہے اور اُس سے طرح طرح کے (باقی مضمون صفحہ ۲۸۷)

جاسوسوں کے خوف سے کسی مقطع، والی یا عامل کو اتنی جرأت و ہمت نہ تھی کہ وہ رعایا کے کسی فرد پر دستِ ظلم دراز کر سکے۔

(۲) ذاتی خصائل | عہدِ جوانی میں بلبن اپنی فیاضی کی بدولت بلاشبہ ایک مصرف اور عیش پسند امیر زادہ نظر آتا ہے لیکن تاج شاہی سر پر رکھتے ہی اُس نے تمام لغو مشاغل کو خیر باد کہہ کر وہ اعتدالِ تقویٰ اختیار کیا جو اُس کے آقا سلطان شمس الدین اہلتمش کا امتیازی وصف سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ ہونے کے بعد بلبن کے اندر اس طرح کی یکایک و اچانک تبدیلی دنیا کے اُن تمام غیر مسلم افراد کے لئے ضرور ایک معجزہ سے کم نہیں جو حیات بعد المات کے قابل نہیں اور جو مرنے کے بعد اپنے کو کسی کے سامنے جوابدہ نہیں سمجھتے لیکن ایک مسلمان کے لئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مرنے کے بعد ایک وہ بھی دن آنے والا ہے جبکہ خدا و عزوجل کے سامنے اس کو اپنے اعمال کا حساب دینا ہے۔ اس صورت میں اپنے اعمال ہی کیا کم ہیں جو دوسروں کے اعمال کی ذمہ داری بھی اپنے سر لپی جائے۔ بلبن نے بتوفیقِ ایزدی اس بات کو سمجھا اور خوب سمجھا اُس کے نزدیک دنیا میں نبوت کے بعد

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۸۷۔ کام لئے جاتے ہیں لیکن بلبن کی طرح کوئی حکومت بھی اس سے اپنے حکام کے اعمال کی نگہداشت کا کام نہیں لیتی اور نہ اس کی ضرورت سمجھتی ہے کیونکہ حکام کے اعمال کو ذاتی (رہی) اور سرکاری دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے اگر کوئی حاکم ذاتی طور پر کتنا ہی بدچلن، فاسق و فاجر اور بد معاملہ ہو، رات کو کلب میں بیٹھ کر شرابیں پیتا ہو اور اپنے احباب کے ساتھ فلاں و برج کے ذریعہ مہذب جو اکیل کر اپنا دل بہلاتا ہو تو کوئی ہرج کی بات نہیں۔ حکومت اُس سے کوئی تعرض نہیں کرتی بشرطیکہ وہ سرکاری فرائض کو قانون کے مطابق ٹھیک طور پر انجام دیتا ہو، اب اس کا اندازہ آپ خود لگائیے کہ ایک ایسا حاکم جس کے ظاہر و باطن میں کوئی یکسانیت و مطابقت نہ ہو کیا وہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر اسی تدین و بے لوثی کے ساتھ سرکاری کام کو کر سکے گا جو وہ بصورتِ دیگر انجام دیتا؟ (مؤلف)

بادشاہت کا درجہ ہے جو ایک بڑی جسم و عظیم نعمت ہے۔ وہ شہزادہ محمد کو وصیت کرتے وقت آگاہ کرتا ہے کہ ”دیکھو! الناس علی دین ملوکھم کی حقیقت کو ہمیشہ اپنے پیش نظر رکھنا اگر بادشاہ اور اُس کے اعوان و انصار و ولات و عمال وغیرہ دنیا دار و خدائیں ہوں گے تو اس کے تمام ملک میں خرد و بزرگ، مرد و زن، پیر و جوان عدل احسان، خیرات و حسنات، طاعت و عبادت، امانت و دیانت اور راستی و راستکاری کو اپنا شعار بنائیں گے ورنہ بصورت دیگر سب کے سب فاسق و فاجر بن جائیں گے۔ ظاہر ہے کہ ان کے اعمال کی تمام ترمیم داری بادشاہ پر عائد ہوگی جن کا اُسے روز قیامت جواب دینا ہوگا اور وہ بڑا سخت دن ہوگا“ اس کے بعد ہدایت کرتا ہے کہ ”خلیفہ دوم سیدنا عمرؓ اور خلیفہ ہوامیہ (عمر ابن عبدالعزیز کی زندگی کو اپنے لئے نمونہ عمل بناؤ، اسی طرح شہزادہ بغراخاں کو صوبہ بنگال کی حکومت تفویض کرتے وقت نیک اعمال کی طرف یہ کہہ کر توجہ دلائی کہ ”سب سے مشکل کام آخرت کا ہے وہاں جو تمہیں جواب دہی کرنا پڑے گی اُس سے غافل نہ رہنا“ وغیرہ وغیرہ

اُس نے اپنے دونوں بیٹوں کو وقتاً فوقتاً جو کچھ بھی وصیتیں نصیحتیں کیں وہ اُن پر خود بھی کار بند تھا اُس کو اوباش و بدچلن نیز فاسق و فاجر سے خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان بڑی سخت نفرت تھی چنانچہ ایک مرتبہ شہزادہ بغراخاں کو جو اوائل عمر میں شراب کا عادی تھا بہت سخت پکڑا اور پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ تنبیہ کے بعد ”برائیں پسیر بیدار گشت و درکار تتبع بسیار کرد او ہم راست ایستاد و لا یعینہا ترک داد“ یعنی اُس کی دیکھ بھال کے لئے جاسوس مقرر کئے یہاں تک کہ وہ راہ راست پر آگیا اور بہودہ مشاغل کو ترک کر دیا۔

علاء تاریخ فیروز شاہی ص ۶۰، ۶۱ از ضیائے برنی

۲۰۰۰ء ۹۳، ۹۴ء

۲۰۰۰ء ضیائے برنی ص ۸۱

غرض کہ بلبین نے ملک کی اخلاقی حالت کو بہت بلند کرنے کی کوشش کی جس کے لئے اُس نے سب سے پہلے اپنا نمونہ پیش کیا۔ وہ خود نہایت عابد و زاہد اور متقی و پرہیزگار شخص تھا۔ بادشاہ ہونے کے بعد ہر قسم کے لالچنی مشاغل سے توبہ کر لی اور برنی کی روایت کے بموجب طاعت و عبادت اور روزہ و نماز میں حد سے زیادہ انہماک برتا۔ وہ نماز جمعہ و جماعت کے اہتمام میں نیز نماز اشراق و چاشت و اوہین و تہجد کی ادائیگی میں ذوق و شوق کے ساتھ حصہ لیتا تھا۔ راتیں خواہ وہ کسی موسم کی ہوتیں قیام میں گزارتا اور معمولات و رد و وظائف سفر و حضر دونوں میں فوت نہ ہونے دیتا۔ کھانا کھانے کے وقت دینی مسائل پر علماء سے گفتگو کرتا اور جمعہ کی نماز کے بعد اُن کے مکان پر حاضری دیتا۔ اور اُن کے وعظ و نصائح کو کمال انکسار و ادب کے ساتھ سنتا تھا۔ بعض اوقات یہ بھی ہوتا تھا کہ وہ نہایت جاہ و جلال کے ساتھ سوار ہو کر کہیں جا رہا ہے راستہ میں دیکھتا کہ کسی مسجد میں وعظ ہو رہا ہے فوراً سواری پر سے اتر کر عام مجمع میں جا کر بیٹھ جاتا اور ذکر و اذکار سے متاثر ہو کر زار زار رونے لگتا۔ نماز جمعہ کے بعد بزرگان دین کے مزارات پر حاضری دینا اور اکابرین کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا بھی اُس کے معمولات میں داخل تھا۔ برنی کے بیان کی تائید مولف طبقات اکبری نے چند اشعار کے ذریعہ کر کے دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے اس سے بلبین کے صاحب دل ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ لکھا ہے۔

فر کی خسروی ازینجا خاست کہ جہاں را بعدل و علم آراست

روز خلوت گلیم پوشیدی بہ نیاز و نیاز کوشیدی

روی بر ریگ و دل چو دیگ بجوش دل سخن گستر و زباں خاموش

ع ۱۔ مینائے برنی ص ۲۶، ۲۷۔ دہلی میں اُس وقت بڑے بڑے نامور علماء و مشائخ جمع تھے برنی نے

مولانا بہمان الدین بلخی، قاضی شرف الدین دلوایی، مولانا سراج الدین سجری اور مولانا نجم الدین دمشقی کو امام

گنائے ہیں۔ جس طرح بلبین علماء و مشائخ کی قدر کرتا تھا اسی طرح لشکر کے قاضیوں کی بھی بڑی عزت

تابیدی دلش بیدہ راز دیدنیہای این نشیب و فراز

یا ایں ہمہ وہ باغیوں و مجرموں کے لئے نہایت سخت تھا۔ وہ ان کو ایسی قابلِ عبرت منرائیں دیتا تھا جس سے سوسائٹی کا معیار بلند رہے اور بد اخلاقیات کا مزاج نہ بن سکیں۔ اس کی اس اصلاح پسند سخت گیری پر نکتہ چینیوں نے بے رحمی و نامشروعیت کا بھی شبہ کیا ہے لیکن یہ اعتراض نگاہ کی کمی اور اخلاقی معیار کی پستی سے پیدا ہو سکتا ہے کیونکہ نہ کوئی بایداں کردن چنانست کہ بد کردن بجائے نیک مرداں

لیکن اسی کے ساتھ ساتھ محتاجوں کی امداد اور بیکسوں کی دستیگیری اور ویران علاقوں کو آباد کرنے میں اُس کی رعایا پروری ضرب المثل تھی۔ ”ضعیفوں اور بیوہ و یتیموں کا اُس سے زیادہ ہمدرد اور خبرگیراں سردار ہندوستان بھر میں کوئی نہ تھا۔ اپنے غریب اور زخمی یا بیمار سپاہیوں کے ساتھ اُس کی مہربانی مشہور تھی کہ سفر کے دشوار گزار مقامات پر بادشاہی سواریاں اُن کے لئے وقف کر دی جاتی تھیں اور جب تک کہ اُس مقام سے بہ آرام نہ گزر جاتے وہ آگے قدم نہ بڑھاتا۔ اور اِس سلسلہ میں بعض وقت اس کو اُس مقام پر دس اور بارہ بارہ دن تک قیام کرنا پڑتا۔ اور اس کو وہ بخوشی برداشت کرتا“ برنی کے اِس بیان کی تصدیق ایک کتبہ سے بھی ہوتی ہے جو کہ نیم سنسکرت اور نیم مقامی زبان ہریانہ میں لکھا ہوا پالم کے مقام پر دستیاب ہوا ہے۔ کتبہ کا سن ۱۳۳۷ بکرمی مطابق ۱۲۸۵ء عیسوی ہے۔ اِس کتبہ میں گذشتہ سلاطین دہلی کی بید تعریف و توصیف کی گئی ہے۔ بلبن کے لئے خاص طور سے لکھا ہے کہ اس کی رعایا پروری کو دیکھ کر وشنو دیوتا کو اب اس کی فکر نہیں رہی کہ وہ دنیا کی دیکھ بھال کریں اس لئے وہ بشرام (آرام) کرنے کے لئے شیر ساگر (دودھ کا سمندر) کو چلے گئے ہیں۔ اِسی کتبہ میں آگے چل کر دارالسلطنت دہلی

بقیہ فوٹ صفحہ ۲۹۰ کرتا تھا یہ سب اپنی دینداری و تقویٰ کے لئے مشہور تھے (برنی ص ۴۶)

علاقہ طبقات اکبری ص ۱۲۷ ج ۱۔ ضمیمہ برنی ص ۴۵

ملکی خدمات

(۱) امراے چہلگانی و
اقطاعداران شمس

بلبن کے اصول سلطنت کو سمجھ لینے کے بعد اب ہمیں اس کے ان احسانات کا ذکر کرنا ہے جو اس نے ملکی خدمات کے سلسلہ میں انجام دئے۔ پچھلے سطور میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ بلبن جو تخت و تاج کا مالک ہونے سے پہلے بھی امارت و سرداری کے مرتبہ پر فائز اور مختلف صوبوں کی حکومت پر قریباً ۲۰ سال مامور رہ چکا تھا بیحد عقلمند، ذی ہوش اور باریک بین شخص تھا اس کو یہ بات بخوبی معلوم تھی کہ سلطان الملتمش کی وفات کے بعد ملوک شمس نے با اقتدار ہو کر کس طرح بغاوتیں کی ہیں وہ ان بغاوتوں میں اپنے ماتحت ہندو راجاؤں کو بھی شریک کر لیتے تھے جیسا کہ قتلغ خاں نے سرسور کے راجہ دیپال سنگھ کو بغاوت میں اپنا شریک کر لیا تھا۔ چنانچہ اس نے ۶۶۲ھ میں تخت نشین ہوتے ہی سب سے پہلے اپنی توجہ ان امراے چہلگانی کا اثر و اقتدار مٹانے میں صرف کی تاک ان سے حکومت کو جو خطرات لاحق ہیں وہ باقی نہ رہیں۔ اس کے لئے اس نے مشروع و نامشروع دونوں طریقوں سے کام لیا۔ بعضوں کو تلوار کے زور سے اور بعضوں کو زہر کی مدد سے موت کی نیند سلا دیا اور جو باقی رہے وہ بے دست و پا ہو کر رہے۔ ”ملوک شمس“ کی طرح ایک اور جماعت بھی تھی جو ”اقطاعداران شمس“ پر مشتمل تھی۔

Epigraphia Indo-Moslemica 1913-14 PP 35-45

Palam inscription.

بحوالہ ایڈمنسٹریشن آف سلطنت آف دہلی از قریشی ص ۲۰۲ تا ۲۱۲

۲۰۲۔ شمس الدین الملتمش نے قریباً دو ہزار فوجی جوانوں کو دہلی کے اطراف میں زمینیں تقسیم کر دی (باقی مضمون صفحہ ۲۹۳ پر)

اُن کے اُس نے تین حصے کئے (۱) وہ لوگ جن کے پاس جاگیر تھی لیکن بڑھے ہونے کی وجہ سے فوجی خدمت انجام نہیں دے سکتے تھے اُن کی بابت دیوانِ عرض کو حکم دیا کہ ان کی جاگیریں ضبط کر کے خالصہ میں شامل کر لی جاویں اور اُس کی بجائے ۴۰ یا ۵۰ پاس تنکے اُن کے گزارے کے لئے مقرر کر دئے جائیں۔ (۲) دوسرے وہ لوگ جو ادھیڑ عمر کے ہیں اُن کی تنخواہیں اُن کے حسب استعداد مقرر کر دی جائیں۔ گانوں انھیں کے پاس رہنے دئے جائیں لیکن خرچ کے بعد جو رقوم بچیں وہ سرکاری خزانہ میں داخل کی جائیں۔ (۳) وہ اقطاعدار جو فوت ہو چکے تھے اور اُن کی جاگیر پر اُن کی نابالغ اولاد یا اُن کی بیواہیں قابض تھیں اُن کے بارے میں حکم ہوا کہ جائداد اُن سے لیلی جاوے اور اُن کے گزارے کے بقدر تنخواہ مقرر کر دی جاوے۔

بلبن کے ان احکامات سے اقطاعداروں میں بڑی بے چینی پیدا ہوئی سب نے مل کر بلبن کی خدمت میں ایک عرضداشت پیش کی اور ملک الامراء فخر الدین کو تو اس کو اپنا سفارشی بنایا اس پر بلبن نے رحم کھا کر اپنے احکامات واپس لے لئے لیکن اقطاعداروں کو آئندہ کے لئے نصیحت ہو گئی اور وہ برابر جلال الدین خلجی کے عہد حکومت تک فوجی خدمت کرتے رہے۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۹۲: کہیں ظاہر ہے کہ یہ اقطاع فوجی خدمت کے لئے دئے گئے تھے۔ الملتش کے بعد یا اقطاعدار جاگیروں کو اپنی ملکیت سمجھنے لگے اور فوجی خدمت سے گریز کرنے لگے۔ بلبن نے سخت لٹین ہو کر لاہور کی طرف جاتے وقت ان کی خدمات طلب کیں لیکن چونکہ یہ لوگ دیوانِ عرض سے ملے ہوئے تھے اُس کو رشوت وغیرہ دیکر بچ گئے۔ بلبن نے واپس آکر ان اقطاعداروں کے لئے وہ احکامات نافذ کرنا چاہے جو اوپر مذکور ہوئے (مؤلف) علم: یہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان فطرتاً رحیم تھا۔ رحم کے موقعوں پر بشرطیکہ اس سے انصاف کا خون نہ ہوتا ہو اس کا دل بھرا تا تھا اور وہ معاف کر دیا کرتا تھا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی ایسا ہی ہوا۔ وہ روپڑا اور حکم دیا کہ ان لوگوں کی تنخواہ (جاگیر) بدستور سابق باقی رہے اور کچھ بھی واپس نہ لیا جائے (ملفوظات اکبری ص ۸۷)

(۱۲) امن و امان قائم رکھنے کے بعض طریقے

(۱) سلطانی ارادے | مولانا ضیاء الدین برنی نے بڑی تفصیل کے ساتھ بلبن کی سرحدی پالیسی کا تذکرہ کیا ہے اس سلسلہ میں سب سے

پہلے سلطانی ارادوں پر روشنی ڈالی ہے۔ لکھا ہے کہ اُس کے وفادار اُمراء نے بار بار تقاضہ کیا کہ مالوہ اور گجرات کے اُن علاقوں پر دوبارہ چڑھائی کیجئے جو شاہانِ سلف کی کمزوری سے سلطنتِ دہلی کے ہاتھ سے نکل چکے ہیں۔ اس پر بلبن نے ہمیشہ انکار کیا اور کہا اگر میں دوسرے ملکوں پر چڑھائی کروں تو اُس سے دو عظیم خطرات کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اول یہ کہ میری غیر حاضری سے منگول دہلی پر قابض ہو جائیں گے اور ہندوستان کی سلطنتِ اسلامیہ کا شیرازہ منتشر ہو جائے گا۔ دوسرے یہ کہ اگر میں نئے صوبجات کو فتح کر کے دہلی سلطنت میں شامل کروں تو ہر صوبہ کے انتظام کے لئے کم از کم ۱۲ ہزار فوج ایک نہایت متدین و عاقل صوبیدار کے زیرِ تحت وہاں رکھوں اور تم دیکھتے ہو کہ لائق و تجربہ کار اشخاص کی اس وقت کمی ہے۔ ۱۲ ہزار فوج کے متعلقین، ملازم اور شاگرد پیشہ سب مل کر کم و بیش ایک لاکھ کے قریب ہوتے ہیں۔ ان سب کو اگر میں اپنے سے جدا کر کے نئے مقبوضہ کے انتظام کے لئے باہر بھیج دوں تو اس سے دو خرابیوں کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اول یہ کہ ایک لاکھ آدمیوں کے نکل جانے سے اجتماعی قوت کمزور ہو جائے گی جس کے مضبوط رکھنے کی اس وقت جبکہ سرحد پر منگولوں کی فوجیں منڈلا رہی ہیں اشد ضرورت ہے۔ دوسرے یہ کہ ان ایک لاکھ وفاداروں کی جماعت مرکز سے دور دراز فاصلہ پر پہنچ جانے کے بعد

وفادار اُمراء میں عادل خاں اور تمغراں کا نام برنی نے بتایا ہے یہ دونوں عالی جاہ امیر اُمراء

ممکن ہے کہ خود سری کا خیال اپنے دماغ میں لائے اور پھر ان کی تادیب کے لئے مجھے ان پر فوج کشی کرنا پڑے تو اس طرح مسلمانوں کا جو خون ناحق بہے گا وہ میری گردن پر ہوگا اور اس سے خود اپنی طاقت بھی کمزور ہو جائے گی اس طرح دوہرا نقصان ہے۔ رہا فتوحات کا سوال تو تم جانتے ہو کہ آج جبکہ دنیا کا کوئی بادشاہ دہلی کی حکومت کا مقابلہ نہیں کر سکتا تو پھر ہندوستان کے رانا و راجہ کس شمار و قطار میں ہیں۔ میرے چھ سات ہزار جوان ان کی ایک لاکھ تعداد کے لئے کافی ہیں۔ اس موقع پر برنی کے الفاظ یہ ہیں ”من سیکو میدا نم کہ پیش لشکر دہلی پیچ بادشاہ دست استاد نتواند کرد نکیف رایان و رالگان ہندوان و آنکہ غیر ایشاں یک لک پایک و دھانک بود کجا تاب لشکر من تواند آورد و از برائے نہیب و ماراج ایشاں شش ہفت ہزار سوار دہلی کافیست“

دب (ب) شکار | ان تمام وجوہ کی بنا پر میں اپنے دائرہ حکومت کو وسیع کرنے کے بجائے اس میں ہر قسم کی انتظامی خوبیاں پیدا کرنا اور نقائص کو

دور کرنے میں مصروف رہنا زیادہ اچھا سمجھتا ہوں اس مقصد کے حصول کے لئے اس نے سب سے پہلے اپنی فوجی قوت کو مضبوط کیا اور اس کے لئے اس نے عمدہ گھوڑے اور ہاتھی فراہم کئے۔ جو اس کو آسانی سے مل گئے۔ فوج کو مضبوط کرنے کے بعد ضرورت

علاء۔ صیائے برنی ص ۵۲۔ بلبن کا یہ اندازہ ایک تاریخی حقیقت بن گیا جبکہ علاء الدین خلجی نے قلیل فوج کو کہ دولت گری پر چھاپہ مارا اور کامیابی حاصل کی (مؤلف)

علاء۔ عربی النسل گھوڑوں کے لئے ہرج (واقعہ سندھ) اور گجرات کے علاقے اور ہندی النسل گھوڑوں کے لئے بھٹنڈہ، سامانہ اور دامن کوہ شوالک کے علاقے مشہور تھے اور یہ سب بلبن کی مملکت میں داخل تھے۔ اسی طرح بنگال کے ہاتھی مشہور تھے جو بنگال کے گورنر اس کو فراہم کیا کرتے تھے۔ اہمیت کو لحاظ

اس امر کی تھی کہ اس کو ہر وقت کیل کانٹے سے درست اور چست و چالاک رکھا جائے اور اس کے لئے میر و شکار سے بہتر کوئی صورت نہیں تھی۔ بلین کا یہ معمول تھا کہ موسم سرما میں کو شک لعل سے آخر شب میں رخصت ہو کر ریواڑی تک اور بعض دفعہ اُس سے بھی آگے شکار کھیلنے کے لئے نکل جاتا اور بعد نماز عشاء دہلی واپس آتا۔ دہلی کو ارد گرد چالیس کوس تک شاہی شکار گاہیں اور جنگلات تھے۔ شکار میں کئی ہزار فوج بھی شامل ہوتی تھی۔ مدعا اس شکار اور سفر سے صرف یہ تھا کہ فوج اور گھوڑے جفاکش رہیں اور ضرورت کے وقت میدان جنگ میں کام آسکیں۔ مغلوں کے بادشاہ ہلاکو خاں کو بلین کے جب شوق صید انگنی کی خبر ہوئی تو وہ چلا اٹھا ”شکار کے دھوکے میں نہ رہنا۔ بلین بڑا کار آزمودہ سپاہی ہے۔ اُس کا یہ شکار محض سیر و تفریح کی غرض سے نہیں بلکہ کچھ زیادہ پر معنی مشغلہ ہے“ اور حقیقت بھی یہی تھی ابھی بہت دن نہ گزرے تھے کہ اس صیغہ پر معنی مشغلہ کے انہار کا موقع پیش آگیا اگرچہ اس کا پہلا نشانہ مغل نہیں تھے بلکہ میوات و دو آبہ گنگ و جمن کے ڈاکو تھے۔

بلینی انتظامات کے سلسلہ میں برنی نے فوجی تنظیم و ترتیب کا
(ج) فوجی نظام ذکر نہیں کیا لیکن آگے چل کر کیتباد کا حال لکھتے وقت ادھر

اشارہ کیا ہے۔ اس کے پاس باقاعدہ تنخواہ دار فوج تھی جو ہر وقت کیل کانٹے سے تیار رہتی تھی۔ فوج کی تعداد میں اختلاف ہے لیکن یہ اندازہ لگایا گیا ہے کہ پایہ تخت میں اس کے پاس ڈیڑھ لاکھ سپاہ ہر وقت موجود رہتی تھی۔ جاگیر داروں، گورنروں اور

بقیہ نٹالوٹ صفحہ ۲۹۵ سے ۵۰۰ گھوڑے ایک ہاتھی کے برابر سمجھے جاتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ جب بنگال

کے حاکم ترخاں نے اس کو ۶۶ ہاتھی ہدیہ پیش کئے تو بلین ذرا ان کی خوشی میں ایک دربار منعقد کیا اور انہیں

عطا۔ دہلی سے ۵۰ میل کے فاصلہ پر اجمیر کی سمت میں بی بی اینڈ سی آئی آر کا مشہور بینکشن ہے۔

۲۷۔ ضیائے برنی ص ۱۱۱ ملاحظہ ہو۔

ماتحت ہند و روساء کی امدادی فوجیں اس کے علاوہ تھیں۔ ہر فوجی سپاہی کو ۶ ماہ کے بعد
میعادی رخصت دی جاتی تھی۔ تنظیم و ترتیب کے لحاظ سے ۱۰ سپاہیوں کا افسر سرخیل ہوتا تھا۔
اور دس سرخیل کا ایک امیر لشکر یا سپہ سالار اور دس امیر لشکر پر ایک ملک یا امیر ہوتا تھا۔
دس ملک پر ایک خان حاکم ہوتا تھا۔ اس طرح ایک خان دس ہزار سپاہیوں کا
افسر اعلیٰ ہوتا تھا۔ ان عہدہ جات کے علاوہ اور کبھی عہدے تھے مثلاً خان خانان
اور خاقان وغیرہ۔

باقاعدہ فوجوں کے علاوہ اس زمانہ میں ہر مسلمان فوجی سپاہی ہوتا تھا جس پر
حکومت کی مدد کرنا ضروری ہوتا تھا اس طرح اندرونی و بیرونی خطرات کا مقابلہ کرنے
کے لئے وقت ضرورت پر ایک کثیر التعداد فوج جمع ہو جاتی تھی۔ یہی وہ فوجی نظام و
انتظامات تھے جن کی وجہ سے ہندوستان ایک عرصہ تک امن و امان کی زندگی گزارا۔

(۳) میوات و دواہی رہبرنی کا استیصال | یہ بتایا جا چکا ہے کہ ہندوؤں کو
آخری زمانہ میں ملک کے اندر

بڑا انتشار پھیلنا ہوا تھا جس کی وجہ سے قومیں کی قومیں رہبرنی و قزاقی کو اپنی جائز وجہ
معاش سمجھنے لگی تھیں۔ مسلمانوں کی فتح نے جب اس لٹوالف الملوکی کا خاتمہ کیا تو اسی کو
ساتھ رہبرنی میں بھی کمی ہو گئی لیکن پورے طور سے اس کا استیصال نہ ہو سکا۔ گھنچنگوں
اور دشوار گزار پہاڑی علاقوں میں وحشی قبائل کے بہت سے گروہ آباد تھے جن کا پیشہ
رہبرنی تھا۔ اگر یہ نظر انصاف دیکھا جائے تو آج بھی جبکہ انتظام حکومت میں بہت
سی آسائیاں پیدا ہو گئی ہیں ہندوستان سے رہبرنی کا کلی استیصال نہیں ہوا ہے اور کم
آباد حصوں میں بعض اوقات بڑے بڑے ڈاکوؤں کی خبریں سنتے میں آتی ہیں۔ اس لئے
اُن دنوں میں جبکہ شمالی ہند کی آبادی کم تھی اور بہت سے علاقوں میں بڑے بڑے جنگل
اور خوفناک بن کھڑے تھے، یہاں کے موروثی قزاقوں کا سدباب کرنا کچھ آسان بات

نہ تھی۔ لہذا کم سے کم شمالی ہند پر بلبن کا یہ بہت بڑا احسان ہے کہ سب سے پہلے اُسی نے وسیع
 پیمانہ پر اس کام کا بیڑا اٹھایا اور دہلی کے شمال سے ملک اودھ تک بڑے بڑے جنگل کٹوا کر
 ہزار ہا قزاقوں کو تہ تیغ کیا اور جا بجا استحکم قلعے اور کھانے بنا کر چھوٹی چھوٹی چھاؤنیاں قائم
 کر دیں۔ ان کھانوں میں افغانوں کو مامور کیا اور ان کی وجہ معاش کے لئے یہ علاقے بطور جگیر
 کے ان میں تقسیم کر دیئے۔

(ا) ڈاکوؤں کی تادیب کے لئے بلبن نے سب سے پہلے میوات (الور، متھرا، کھیرتو)
 کے علاقہ کو منتخب کیا کیونکہ یہ علاقہ دہلی سے متصل تھا اور یہاں کے ڈاکوؤں کی چیر دیتیاں
 پایہ تخت دہلی کے باشندوں پر اثر انداز ہوتی تھیں۔ میواتیوں کی سلاطین میں بھی گوشمالی کی
 جا چکی تھی لیکن اب ان کی جرات یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ دن دھاڑے دہلی کی شہر سپاہ
 کے نیچے آکر ڈاکے مارتے، رات کو شہر میں چوری اور قتل کی وارداتیں کرتے اور بھاگ جاتے
 تھے۔ بیرون دہلی کی تمام سرائیں انھوں نے آجاڑ دیں۔ سوداگروں کے لئے تجارت کرنا دشوار
 کر دیا۔ اکثر ایسا بھی ہوتا تھا کہ ان ڈاکوؤں کے جتنے دن دوپہر شہر کی فیصل کے نیچے آکر
 پانی بھرنے والی عورتوں کے کپڑے اتار لے جاتے اور مویشیوں کو ہٹکالے جاتے تھے۔
 ان ڈاکوؤں کا اتنا خوف طاری تھا کہ ظہر کی نماز کے بعد ہی سے دہلی کی مغربی شہر سپاہ کو
 دروازے بند کر دیئے جاتے تھے۔ بلبن نے تخت نشین ہوتے ہی پہلا کام یہ کیا کہ میوات
 کے ڈاکوؤں کو ڈھونڈھ ڈھونڈھ کرتے تیغ کیا۔ ان کی بیوی بچوں کو نوڈھی غلام بنالیا۔
 جنگلات کٹوا ڈالے۔ گوپال گیر میں قلعہ تعمیر کرایا اور شہر دہلی کی حفاظت کے لئے پولیس
 کی چوکیاں چاروں طرف قائم کر دیں۔ اس طرح ایک سال کی جدوجہد کے بعد ۱۲۶۸ء
 تک میوات کے علاقہ میں امن و امان بحال ہو گیا اور مسدود راستے جاری ہو گئے۔
 (ب) میوات کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد بلبن نے دوا بہ کی طرف رخ کیا جہاں کے
 ڈاکوؤں نے دہلی و بنگال کے راستوں کو ایک عرصہ سے بند کر رکھا تھا۔ ان کی رہنمائی

اور قتل و غارت گری سے علاقے کے علاقے ویران ہو گئے تھے۔ جلالی، پیالی کیل اور بھوچپور چوروں اور ڈاکوؤں کے مرکز تھے اس زمانہ میں یہ تمام علاقے جنگلات سے گھرے ہوئے تھے۔ بلبن نے اس علاقے میں کئی مہینے تک مقیم رہ کر جنگلات اور ڈاکوؤں سے دو آہ کو صاف کرایا۔ اور ڈاکوؤں کے مرکزوں میں عالیشان قلعے اور مسجدیں تعمیر کرا کر افغانوں و مسلمانوں کو آباد کرایا۔ ابھی وہ قلعے اور تھانوں کے انتظام میں مصروف و مشغول تھا کہ کٹھیر کے علاقے سے مفسدوں کے فساد کی خبریں آنا شروع ہوئیں۔ ان مفسدوں نے امن پسند رعیت کو تباہ و برباد کر دیا اور اتنی طاقت پکڑ لی کہ اروپہ و بدالیوں کے صوبیداروں کو ان کے مقابلہ کی ہمت نہ رہی۔

(ج) بلبن نے کنیل و پیالی سے دہلی واپس جا کر قدرے آرام کیا اور پھر نئی فوجیں لے کر کٹھیر کی طرف متوجہ ہوا۔ یہاں آ کر بڑی سختی کے ساتھ مفسدوں کی سرکوبی کی اور ان کے کشتوں کے پستے لگا دئے۔ اس نے عورتوں اور بچوں کے سوا کسی متنفس کو زندہ نہ چھوڑا۔ غرض کہ چند سال کی پیہم کوششوں کے بعد اروپہ، سنہل، بدالیوں و گنور

ع۔ جلالی آج کل ضلع علی گڑھ میں واقع ہے۔ ان چاروں مقامات کو راقم الحروف نے خود جا کر دیکھا ہے۔
 ع۔ پیالی پرانا قصبہ ہے امیر خسرو میں پیدا ہوئے تھے ضلع ایٹہ کی تحصیل ہے لیکن غدر تک علاقہ ایٹہ کا مد مقام تھا کنار گنگ واقع ہے۔

ع۔ کیل اور بھوچپور ضلع فرخ آباد میں ہیں کیل کسی زمانہ میں درویدی کے والد برگوار راجہ پانچال کا صدر مقام تھا یہیں درویدی کا سوئمیر ہوا تھا پرانے آثار اب بھی موجود ہیں کسی زمانہ میں گنگا کے کنارے آباد تھا جہاں ہندوؤں کے ہانے دھونے کے لئے شاہان مغلیہ (فرخ سیر وغیرہ) نے پختہ گھاٹ اور بسرا تین بنوائیں۔ آج کل یہ قصبہ تحصیل قائم گنج میں آباد ہے۔

ع۔ ہمیں سو فارغ ہو کر جب سلاطین دہلی شہر میں داخل ہوتے تھے تو ان کا باشندگان شہر استقبال کرتے تھے۔ شہر کو آراستہ کر کے جشن منایا جاتا تھا۔ دہلی میں یہ رسمیں بلبن کے زمانہ سے جاری ہوئیں (مولف)

وغیرہ میں امن وامان قائم ہو گیا اور اس طرح ہندوستان خاص کو ڈاکوؤں، رہنروں اور مفسدوں سے بالکل پاک و صاف کر دیا گیا۔ ضیائے برنی شہادت دیتا ہے کہ ”ڈاکوؤں کا شر اور رہنروں کی بلا ہندوستان کے راستوں سے دور ہو گئی اور ہمارے زمانہ تک کہ بلنبی قلعوں کی تعمیر اور کھانوں کے استحکام کو تین لشتیں گزر چکی ہیں ہندوستان کے راستے جاری ہیں اور رہنری کھیتا موقوف ہو گئی ہے“

۴۔ شمالی و مغربی سرحدات کا انتظام

(۱) دفاعی مشکلات | ڈکیتی و رہنری کا یہ استیصال جس کے بغیر کوئی حکومت اندرونی انتظامات کے لحاظ سے قابل تعریف نہیں کہلائی جاسکتی بلکہ اس کا (اس زمانہ کو دیکھتے ہوئے) ایک بہت بڑا کارنامہ ہے لیکن اس کے تدبیر اور حسن انتظام کا سب سے اچھا ثبوت وہ انتظامات ہیں جو اس نے ہندوستان کو مغلوں کی بلا سے محفوظ رکھنے کے لئے ترتیب دیئے۔ دفاعی مشکلات کو سمجھنے کے لئے یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس زمانہ میں دہلی کی حکومت آج کی طرح کوستان سلیمان کی قدرتی فیصل سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی تھی کیونکہ دریائے جہلم کے پار مغرب میں جو پہاڑی علاقہ ہے وہ اس زمانہ میں بہت کم آباد اور ناقابل زراعت تھا اور سامان رسد کی قلت کی وجہ سے وہاں کسی بڑی چھاؤنی کا بننا ایک امر محال تھا۔ دوسرے اس علاقے کے نیم متمدن اور جنگجو قبائل جو باعتبار قومیت ”کھوکر“ کہلاتے تھے ہندوستان کی دشمنی پر ہمیشہ تلے رہتے تھے اور جو کوئی حملہ آور دریائے سندھ پر برتی نے اکثر جگہ بلین نے انتظامات کو سراہا ہے۔ رہنری کے دفعہ کے لئے ملاحظہ ہوں صفحات

۵۵ تا ۵۹۔ از تاریخ فیروز شاہی۔

ع۲۔ آج کل ریل نیز دیگر ذرائع کی وجہ سے یہ دشواری باقی نہیں ہے (مؤلف)

کو عبور کر کے ہندوستان میں داخل ہوتا تھا یہ قبائل لوٹ مار کے لالچ میں بلامنت اُس کے مددگار بن جاتے تھے۔ تیسرے یہ کہ ساتویں صدی ہجری میں افغانستان کے پہاڑوں میں اتنی کثیر جنگی آبادی پرورش پاتی تھی کہ غزنی وغیرہ کو مرکز جنگ بنا کر شمالی ہند کو فتح کرنے کی تیاریاں کرنا کچھ دشوار نہ تھا۔ یہی وجہ تھی کہ بابر واکبر کے عہد سے پہلے جب تک افغانستان کشور ہند کا بیرونی مورچہ نہ بنا، ہندوستان خاص کر رہنے والوں کو کبھی بیرونی حملوں کے خوف سے بھت نہ ملی۔

ان دفاعی مشکلات کے علاوہ ایک وقت اور تھی اور وہ یہ کہ اُس زمانہ میں ہندوستان کے اندر مسلمانوں کی تعداد کم تھی اور جو تھے بھی وہ اگرچہ زیادہ تر سپاہی پیشہ تھے لیکن تعداد میں اتنے کم تھے کہ مغلوں کے سیلاب کو مشکل روک سکتے تھے، اور خاص کر اس صورت میں جبکہ حملہ آوروں کا مقصد لوٹ مار کے سوا اور کچھ نہ تھا وہ قزاقوں کی طرح جدھر سے میدان خالی پاتے گھس آتے تھے اور جب گھرنے کا اندیشہ ہوتا تو اتنی ہی تیزی کے ساتھ فرار ہو جاتے تھے۔ یہ نہایت جبری اور بلا کے لڑنے والے تھے شجاعت میں ان سے دُنیائے اندر صرف ترک ہی بازی لے جاسکتے تھے جنھوں نے اپنی قلت تعداد اور پیہم ناکامیوں کے باوجود مغلوں کے دل پر اپنی شمشیر زنی کا سگ بٹھادیا تھا اسے ہندوستان کی خوش قسمتی سمجھنا چاہیے کہ فتنہ مغلوں کے زمانہ میں یہاں بھی اسی قوم کے افراد حکومت کرتے تھے۔

۴۔ (ب) لاہور کی دوبارہ تعمیر۔ سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں ان خوفناک

ملک شیر خاں سنقر (سنقر) کے سپرد ہوئی تھی جو بلخ کا چچا زاد بھائی تھا اُس نے جس مستعدی و خوبی سے یہ خدمت انجام دی اُس کی ہر ایک نے تعریف کی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ سنقر ۱۲۴۷ء میں لاہور کے تاراج و مسمار ہو جانے کے بعد شمالی پنجاب

کو مغلوں کے ناگہانی حملوں سے بچانا محال ہو گیا تھا اور پنجاب کے پارتھام علاقے کو پامال کر دینے سے مغلوں کا مقصد بھی یہی تھا کہ سلطنت دہلی اس حصہ میں کوئی بڑا جنگی مرکز قائم نہ کرنے پائے اس مقصد میں کھوکھروں کی غارتگری قوم بلامنت آن کی حلیف ہو گئی۔ اور جب تک بلبن نے ان غداروں کو سخت سزائیں نہ دیں لاہور کا علاقہ ویران و بے چراغ رہا اور سرحد کا سب سے بڑا دفاعی مرکز بہت دور جنوب میں ہٹ کر دیپالپور میں قائم کرنا پڑا اس سے دیپالپور کی رونق و منزلت تو ضرور بڑھ گئی لیکن لاہور کو خراب حالت میں چھوڑے رکھنے کے معنی یہ تھے کہ گویا سلطنت دہلی شمالی و مغربی پنجاب کی حفاظت کا ذمہ لینے سے ہچکچاتی ہے۔

الغرض ۱۲۷۱ء میں شیر خاں سنقر کے مرنے کے بعد جس نے ۱۲ سال تک سد سکندھی بن کر مغلوں کے بار بار حملوں کو روکا تھا اور جس کے نام سے منگول لرزتے تھے بلبن نے لاہور کی طرف توجہ کی۔ اس عرصہ میں وہ میوات و دوا آبہ کی مہمات سے فارغ ہو چکا تھا۔ اس نے پہلے جہلم و پنجاب کے دوا آبہ میں بسنے والی سرکش قوموں کی سرکوبی کی۔ بعدہ دو برس کے بعد لاہور جا کر شہر و قلعہ کی از سر نو تعمیر کی۔ اس نے سلطنت کی طرف سے بہت سے معمار اس کام پر مقرر کر دیئے کہ وہ نواح لاہور کے دیہات میں عایا کے مکانات بنائیں پھر غالباً یہاں کے قدیم باشندوں کو جو متفرق اور نہایت تسکتہ حال ہو گئے تھے لا کر بسایا اور ان اضلاع میں نئے سرے سے زندگی پیدا کی کیونکہ گذشتہ تیس سال تک ویران رہنے کی وجہ سے یہاں کے دیہات میں رہنے کے گھر تو درکنار پانی پینے کے لئے کنوئیں تک باقی نہیں رہے تھے۔ اس نے سرحد پر نئے قلعے بنوائے اور پرانوں کو مرمت کرا کر مضبوط کر دیا اور ان میں قابل افسروں کے ماتحت مستقل تربیت یافتہ فوجیں تعینات کیں۔

(رج) سندھ و ملتان کا انتظام۔ اقطاع لاہور کو آباد کرنے کے ساتھ ساتھ

بلبن نے ممالک سندھ و ملتان پر خاص توجہ کی جو حقیقت میں ملک پنجاب کا بازو تھے۔ ان صوبجات پر اس نے سلطنت کے بہترین اشخاص کو حاکم مقرر کیا اور ان کا صدر صوبہ دار اپنے بڑے بیٹے شہزادہ محمد کو بنایا جو اس سے پہلے کول (علی گڑھ) کا حاکم تھا۔ دریائے جہلم سے لے کر ساحل بحر تک تمام علاقہ شہزادہ محمد کی نگرانی میں تھا اور اس کا مستقر ملتان تھا۔ اس شہزادہ کی علم دوستی اور اعلیٰ اخلاق کی طرح وثناء میں مورخین اور سمعہ شعراء نے ورق کے ورق تحریر کئے ہیں۔ لیکن اس کی انتظامی و جنگی قابلیت کی شاید بہترین سند یہ ہے کہ بلبن جیسا سخت گیر و نکتہ چین بادشاہ بھی دل سے اس کی خوبیوں کا معترف تھا اور اسی لئے اس کو ”قان ملک“ کا خطاب عطا فرمایا تھا۔

شہزادہ محمد نے بارہ تیرہ سال تک نہایت کامیابی کے ساتھ سرحدات کی حفاظت

علاء شہزادہ محمد نہایت قابل، صاحب علم اور علماء کا قدردان تھا۔ شیخ سعدیؒ کو اپنے دربار میں لانے کے لئے دو مرتبہ منیر روانہ کئے لیکن شیخ بوٹھو اپنی پیرانہ سالی کی وجہ سے ارادہ کر کے رو گئے اور معذرت چاہ لی۔ شہزادہ کی تہذیب و ممانعت کا یہ حال تھا کہ جب دربار میں بیٹھا تو گو کبھی کبھی ن کا دن گزر جاتا تھا لیکن زالوہن بدلتا تھا اس کی مجلس میں ہمیشہ شاہنامہ دیوان خاقانی، انوری اور غزل نظامی کے اشعار پڑھے جاتے تھے اس نے ایک بیاض تیار کی تھی جس میں اپنے مذاق کے موافق بیس ہزار شعرا انتخاب کر کے درج کئے تھے۔ ان اشعار کے انتخاب پر حسن دہلوی اور امیر خسرو بھی داد دیتے تھے۔ ارباب ذوق اس کی نقلیں لیتے تھے یہ بیاض ایسی نادر چیز تھی کہ جب شاہزادہ کا انتقال ہوا تو سلطان نیاٹ الدین نے اپنے خاص دوات دار امیر علی کو دی۔ امیر علی کے بعد امیر خسرو کے ہاتھ آئی۔ (شعرا عجم جلد ۲ ص ۱۱۱)

علاء امیر خسرو اور حسن دہلوی شہزادہ کے دربار سے منسلک تھے جن کے انتخاب پر شیخ سعدیؒ نے اس کو مبارک باد دی تھی۔ شہزادہ کے دربار میں ایسے ایسے اہل کمال جمع تھے جن کی وجہ سے بلبن کو بھی اس کے دربار پر رشک ہوتا تھا۔

کی اس تمام مدت میں مغلوں کی کسی بڑی جماعت کو چناب کے عبور کرنے کی جرأت نہ ہوئی اور اگر انھوں نے سرحد کی طرف آنے کا ارادہ بھی کیا تو شہزادہ خود مقام مخدوش پر پہنچ جاتا تھا اور آخر کار اسی مدافعت کا حق ادا کرنے میں اس کی جان گئی اور وہ ۶۸۴ھ میں شہید ہو گیا۔ منغل اپنے پچھلے نقصانات کا انتقام لینے کے لئے بڑے ساز و سامان کے ساتھ ہندوستان آئے ان کا سردار تیمور یا تمراں اپنے زمانہ کا بڑا مشہور اور آزمودہ کار سپہ سالار تھا لیکن بلبن کے دغاغی انتظامات کی بدولت اول تو منغل کسی بڑے شہر پر حملہ نہ کر سکے اور دوسرے کھلے میدان کی دونوں لڑائیوں میں انھیں ہندی افواج نے شکست دی اور یہ محض اتفاق کی بات تھی کہ فتح مند شہزادہ کو قلیل جماعت کے ساتھ اپنے تعاقب میں آ کر دیکھ کر انھوں نے اُسے گھیر لیا۔ موقع تھا کہ وہ میدان سے بچ کر نکل جاتا لیکن شہزادہ محمد نے شجاعت کے جوش میں احتیاط کو بردلی جانا اور بے شبہ وہ اپنی بہادری سے یہ لڑائی بھی جیت جاتا کہ ناگہاں ایک تیر نے اُس کا کام تمام کر دیا۔ اس طرح وہ خود شہید

علاء۔ مغلوں کے سپہ سالار تیمور خاں کو شکست دینے کے بعد اُس کا تعاقب کیا چونکہ طہر کی نماز نہیں پڑھی تھی اس لئے ایک تالاب کے کنارے اپنی مختصر سی جمعیت کے ساتھ جس میں صرف پانچ سو آدمی شامل تھے نماز میں مشغول ہو گیا۔ مغلوں کو موقع مل گیا انھوں نے دو ہزار کی جمعیت کے ساتھ حملہ کیا سلطان محمد نے نماز سے فارغ ہو کر تار یوں کا مقابلہ کیا اور گوبار بار اُن کو شکستیں دیں لیکن اتفاق سے ایک تیر آ کر لگا اور وہ زخم کھا کر شہید ہو گیا۔

امیر خسرو اور حسن دہلوی بھی اس معرکہ میں شریک تھے۔ دونوں گرفتار کر کے بلخ لیجائے گئے جہاں وہ دو برس تک قید رہے۔ امیر خسرو نے شہزادہ کی شہادت پر نہایت پُر اثر دوسرے لکھے جن کو لوگ پڑھ کر اپنے مقتول عزیزوں پر نوحہ کرتے تھے ان میں ایک مرثیہ بہت بڑا ہے اس میں لڑائی کی تمام کیفیت لکھی ہے اخیر کے بند جہاں شہزادہ کی شہادت کا ذکر ہے نہایت پُر اثر ہیں۔ مرثیہ کے چند اشعار درج کئے جاتے ہیں۔

ہو گیا اس کے ساتھیوں میں سے بعض مارے گئے اور کچھ مغلوں کے ہاتھوں میں گرفتار ہو گئے۔ انہیں اسروں میں حضرت امیر خسرو بھی تھے جو اس شہزادے کے محبوب مصاحبوں میں تھے۔ یہ دو برس تک بلخ میں قید رہنے کے بعد بمشکل چھوٹ کر ہندوستان آئے۔ سلطان محمد کی شہادت کے بعد جس کو "خاں شہید" بھی کہتے ہیں بلبن نے مولتان کا والہ اس کے بیٹے کنخسرو کو مقرر کیا جو اپنے باپ کی طرح علم دوست، شجاع و فیاض تھا۔

۴۔ (د) مرکزیت کا استحکام | اپنے پیشرو سلاطین قطب الدین و ایلتمش کی طرح بلبن کو بھی اس امر کا از حد خیال تھا کہ ہندوستان کو ایک مرکز پر متحد رکھا جائے اور دہلی کی مرکزیت اور طغزل کی بغاوت

(بقید فٹ نوٹ صفحہ ۳۰۴)

واقعہ است این یا بلا از آسماں آمد پدید
آفت است این یا قیامت در جہاں آمد پدید
راہ در بنیاد عالم داد سیل فتنہ را
رخنہ کا مسال در ہند و ستاں آمد پدید
مجلس یاراں پریشاں شد چو برگ گل زیاد
برگ ریزی کوئی اندر بوستاں آمد پدید
بسکہ آب چشم خلق شد رواں در چارسو
پنج آبے دیگر اندر مولتاں آمد پدید
تاچہ ساعت بد کہ شاہ مولتاں لشکر کشید
یتیم کا فرکش برائے کشتن کا فر کشید
انچہ حاضر بود لشکر، لشکر دیگر نہ جست
زاں کہ رسم را شاید منت لشکر کشید
او دریں تدبیر آگہ نے کہ تدبیر فلک
صفحہ تدبیر را خط مشیت در کشید
تاچہ ساعت بد کہ کافر بر سر لشکر کشید
جوق جوق از آب بگزمند ناگہ رسید
بندہ ہم میں شہزادہ محمد کی جوانمردی اور اہل ملتان کے رنج و غم کا اس طرح ذکر کیا ہے

مہر و مہر روئے آں فرخ بقا بگم بستند
روز و شب بر سال آں اندک بقا بگم بستند
خلق ملتاں، مرد و زن مویہ کناں و موکناں
کو بکو و سو بہ سو و جا بجا بگم بستند
از خروش گریہ و بانگ اہل شب کس نہ خفت
بس کہ در ہر خانہ اہل غزا بگم بستند

نہایت خوب متوجہ ہوئے اس خط میں

کو مستحکم کیا جاوے اس کا تحریری ثبوت اس کی وہ نصیحتیں ہیں جو بنگالے کی بغاوت کو فرو کرنے کے بعد اپنے چھوٹے بیٹے بغرا خاں کو وہاں کا صوبیدار بناتے وقت کی تھیں۔

بغاوت کے اسباب کو برنی نے تفصیل کے ساتھ تحریر کیا ہے اس میں فرشتہ نے اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ ^{۱۶۷۹ء} ۱۶۷۹ء میں بادشاہ اس قدر علیل ہوا کہ ہینہ بھترک محل سے باہر نہ آسکا اور دور کے شہروں میں اس کی وفات کی خبر مشہور ہو گئی۔ لکھنوتی میں ان دنوں بلبن کا ایک غلام ملک طغرل صوبہ دار تھا جس کی انتظامی قابلیت اور شجاعت و سخاوت مسلمہ تھی۔ اسی زمانہ میں ریاست جاج نگر کے ساتھ اس کی جنگ ہوئی جس میں اس کو بیشمار مال غنیمت ہاتھ لگا۔

غرض کچھ تو فتحیابی کے غرور اور کچھ لکھنوتی کے بغاوت پسند مصاحبوں کے اغوا سے طغرل بغاوت پر آمادہ ہو گیا۔ بظاہر اسے یہ بھی اطمینان تھا کہ بوڑھے بادشاہ کو رہنروں کے استیصال اور مغلوں کے حملے روکنے کے لئے پنجاب کے دفاعی انتظامات میں اتنا اہٹاک ہے کہ وہ بنگالے پر فوج کشی نہیں کر سکے گا۔ بہر حال بلبن کو جب بنگالے کے سلطنت دہلی سے انقطاع تعلق کرنے کی اطلاع ملی تو بلبن پر رنج و غضب

۱۷۱۰ء۔ ضیائے برنی ص ۸۷ تا ص ۸۹۔ ۱۷۱۰ء۔ فرشتہ ص ۷۹

۱۷۱۰ء۔ الفنسٹن اور بعد کے اکثر یورپی مورخین نے جاج نگر کے متعلق دھوکا کھایا ہے وہ اسے لکھنوتی کے مشرق میں موجودہ آسام کے قریب کا علاقہ سمجھ کر طرح طرح کی غلطیاں کرتے ہیں۔ حال میں ڈاکٹر صلاح اور سچسرا اور ٹی آر تحقیق کر کے اس قدیم ریاست کی حدود متعین کی ہیں۔ اس ریاست میں مہاندی سولے کر گوداوری تک کا علاقہ شامل تھا جو بعد میں جنوبی گواڈوانہ کہلایا اور اب صوبجات متوسط کا مشرقی حصہ ہے۔ ان کے اور مسلمانوں کے مشرقی صوبوں کو درمیان گڈہ گڈہ کے نامی علاقہ حاصل تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کہیں کہیں ریاست جاج نگر کی حدیں مہاندی کے پار شمال تک پھیلی ہوئی تھیں اور اس قریب کی وجہ سے لکھنوتی کے صوبیداروں سے اس ریاست کی اکثر لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں۔ (ملاحظہ ہو طبقات ناصری ٹی ٹی ص ۸۷ تا ۸۹ اور ٹی ٹی)

کی وجہ سے کھانا پینا حرام ہو گیا اور اس کے غصہ کو اس واقعہ نے اور بھی بڑھا دیا کہ وہ طفل جواب مغیث الدین کے لقب سے اپنی خود مختار بادشاہت کا اعلان کر رہا تھا خود بلبن کا دست پروردہ اور محمد علیہ غلام تھا۔

طفل کی بغاوت کو فرو کرنے کے لئے بلبن نے اٹیگین موئے دراز کو جس کو امین خاں بھی کہتے ہیں نامزد کیا۔ امین خاں مدت سے اودھ کا صوبیدار تھا اور نہایت کار آزمودہ سپاہی تھا اس کی مدد کیلئے دہلی سے تمر خاں شمس اور ملک تاج الدین سپہ قتلغ خاں شمس کو فوجیں دے کر روانہ کیا لیکن ان سب کو طفل کے مقابلہ پر شکست ہوئی۔ کچھ فوج کو رشوت دے کر دشمن نے اپنی طرف ملا لیا باقی فوج کو واپسی کے وقت راستے میں ہندو رؤساء نے ٹھکانے لگا لیا۔ بلبن کو اس ہزیمت کا اتنا ملال تھا کہ درباری اس کے غم و غصہ کی وجہ سے اس سے بات کرتے ہوئے ڈرتے تھے۔ امین خاں کو اس نے بچانسی دے کر ایودھیا دروازہ پر لڑکا دیا۔

دوسری مہم ملک طرغی کے ماتحت روانہ کی گئی لیکن اس کا حشر بھی امین خاں کی طرح ہوا۔ اس شکست نے بادشاہ کی آتش غضب کو گویا خجالت کا تیل چھڑک کر اور بھی بھڑکا دیا اور ستر سال سے زیادہ عمر ہونے کے باوجود اس مرتبہ فوج کی سپہ سالاری اس نے خود اپنے ہاتھ میں لی۔ اس نے نہ درازی سفر کی پرواہ کی اور نہ موسم کی خرابی کو خاطر میں لایا بلکہ دہلی سے جونگلا توفیض آباد راہیودھیا تک منزل بہ منزل برابر کوچ کرتا چلا گیا۔ اور پھر یہاں چند روز ٹھہر کر جو روانہ ہوا تو سخت بارشوں کو بھی خاطر میں نہ لایا اور صرف

علاء۔ دہلی سے پہلے بلبن سامانہ دسنام کی طرف آیا اور یہاں سے بغرا خاں کو اپنے ساتھ لیا۔ سامانہ دسنام کا حاکم ملک سوئج کو مقرر کیا اور اس کو ہایت کی شہزادہ محمد کی نگرانی میں کام کرے۔ یہیں سے ایک فرمان نیابت ملک الامراء فخر الدین کو تو ال دہلی کو بھیجا اور مرکز کے تمام امور کا اس کو مختار کل بنادیا۔
(ربنی ۸۵)۔

مجبوری سے کہیں کہیں ٹھہرتا ہوا بہت جلد لکھنؤتی پہنچ گیا۔ اس کے لشکر میں سپاہی اور
 بہیر و نگاہ کے لوگ مل کر کل دو لاکھ آدمی تھے۔ لکھنؤنی ہونچنے سے پہلے طغرل فرار ہو چکا
 تھا اس لئے بغیر کسی مقابلہ کے نگالہ پر قبضہ ہو گیا۔ لیکن بلبن نے چونکہ عہد کر لیا تھا کہ جب
 تک وہ طغرل کو گرفتار کر کے قرار واقعی سزا نہیں دے لے گا اس وقت تک دہلی واپس
 نہیں جائے گا۔ اس لئے اس کو جب یہ پتہ لگا کہ طغرل جا جنگر کی طرف بھاگ گیا ہے تو
 وہ اس کی تلاش میں سنار کانوں کی طرف آیا۔ یہاں اس نے ایک ہندو راجہ دلیوج را
 سے عہد و پیمان لیا کہ وہ طغرل کو خشکی یا تری کے راستے سے فرار ہونے میں مدد نہیں دے گا۔
 اس کے بعد حدود جاج نگر میں ساٹھ ستر کوس تک بڑھتا چلا گیا لیکن طغرل کا پتہ پھر بھی
 نہیں چلا اس پر اس نے ملک باریک بیکترس کو ستر اسی ہزار سوار دیکر حکم دیا کہ وہ لشکر
 سلطانی سے دس بارہ کوس آگے آگے چلے اور روزانہ کچھ منتخب سواروں کو بر طریق
 زبان گیری دس بارہ کوس آگے بھیج کر دشمن کا پتہ چلائے۔ اس طرح جاجنگر کے کوہ و بیابان
 کا چہ چہ چھان مارا۔ آخر کار کئی مہینے کی تگ و دو اور پیہم جستجو کے بعد فوج ہراول کے
 ایک دستے نے جو محمد شیر انداز حاکم کول (علی گڑھ) اور اس کے بھائی ملک مقدر کو ماتحت
 تھا طغرل کا پتہ لگا لیا۔ یہ کل ۳۰، ۴۰ آدمی تھے اور طغرل کی تلاش میں ادھر ادھر سرگرداں
 تھے کہ ان کی کچھ بیٹیوں سے ٹھٹھہ بھڑ ہوئی جو طغرل کو رسد وغیرہ دے کر واپس لوٹ رہے
 تھے۔ ڈرانے اور دھمکانے سے انھوں نے طغرل کا صحیح پتہ بتا دیا جو کہ قریب ہی ایک میل کر

غائب۔ بلبن جو ارادہ کر لیتا تھا اس کو ضرور تکمیل تک پہنچاتا تھا۔ اس کے ارادہ کا حال جیاس کی سپاہیوں
 کو معلوم ہوا تو سب نے سمجھ لیا کہ اب شاید دہلی کی صورت دیکھنے کو نہیں ملے گی اس لئے لوگوں نے اپنے
 عزیزوں کو دہلی ویتیں لکھ کر بھیج دیں تھیں اور ان کے اعزاء و اقربا بھی ان کی واپسی سناؤ امید تھے۔
 ۲۔ ستارگانوں دریاے میگھا گنا سے موجودہ شہر ڈھاکہ کو قریب آباد تھا۔ دریائے اس کا وجود مٹا دیا۔
 ۳۔ سردولز لے ہیگ نے راجہ کا نام ”بھونج“ تحریر کیا ہے (ملاحظہ ہو کمبرج ہسٹری ج ۳)۔

فاصلہ پر ایک تالاب کے متصل پڑاؤ ڈالے پڑا ہوا تھا۔ دونوں سرداروں نے اپنے
 افسر اعلیٰ بیکترس کو اطلاع دی لیکن شاہی لشکر کے وہاں پہنچنے تک طغرل کو بھاگ
 جانے کا اندیشہ تھا اس لئے یہی چھوٹا سا گروہ جان پر کھیل کر طغرل کی لشکرگاہ میں گھس
 گیا اور طغرل طغرل پکارتا ہوا اس کے شاہی خیمہ تک پہنچ گیا۔ یہ ناگہانی شور و غوغا
 سن کر طغرل کے اوسان جاتے رہے اور وہ کمال بدحواسی کے عالم میں گھوڑے کی ننگی
 بیٹھ پر سوار ہو کر بھاگ نکلا لیکن ملک محمد شیر انداز نے اس کو اپنے تیر کا نشانہ بنا لیا اور
 ملک مقدر نے پھرتی سے اس کا سر کاٹ کر اپنے دامن میں چھپا لیا اور وہیں تالاب کے
 کنارے بیٹھ کر منہ ہاتھ دھونے لگا تا کہ طغرل کے سپاہیوں کو اس کی اطلاع نہ ہو۔
 پیچھے سے طغرل کے باڈی گارڈ اس کو ڈھونڈتے اور ”خداوند عالم، خداوند عالم“ پکارتے
 ہوئے آہٹے لیکن اسی اثناء میں شاہی ہراول کی فوج نے آکر طغرل کے تمام ساتھیوں کو
 گھیر لیا۔ بہت کم لوگ ایسے تھے جو فرار ہو سکے یا لڑائی میں کام آئے ورنہ سب کے سب
 گرفتار کر لئے گئے۔ بلین انھیں لیکر لکھنوتی واپس آیا یہاں پہنچ کر دہلی کے وہ سردار یا
 سپاہی جو پھلی لڑائیوں میں طغرل کے ساتھ مل گئے تھے علیحدہ کر دئے گئے کہ انھیں دہلی
 پہنچ کر سزا دی جاوے گی۔ لیکن اہل بنگال میں سے جس شخص نے طغرل کے اعلان
 خود مختاری کے بعد خفیہ سی بھی رفاقت ظاہر کی تھی انھیں بادشاہ نے چن چن کر
 گرفتار کیا اور سرعام سولی پر لٹکوا دیا۔ مورخ برنی جس کا دادا سپہ سالار حسام الدین
 جو لکھنوتی کا کوتوال تھا اس مہم میں بادشاہ کے ہمراہ تھا بیان کرتا ہے کہ ”لکھنوتی کو
 بڑے بازار میں جو کم و بیش ایک میل لمبا تھا دورویہ سولیاں نصب کر دی گئی تھیں ان
 پر دو تین دن تک صد ہا آدمی روزانہ چڑھائے جاتے تھے یہاں تک کہ ایک قلمندر
 ”سلطان درویش“ نامی کو بھی نہیں چھوڑا اس کا طغرل سے صرف اتنا تعلق تھا کہ
 ایک مرتبہ اسے طغرل نے تین من سونا اس لئے دیا تھا کہ وہ قلمندروں کی جماعت کے

اور خود کوچ در کوچ دہلی کی طرف چلا آیا۔ دریائے سر جو کے کنارے پہنچ کر چند روز قیام کیا۔ وہ جہاں جہاں سے گذرا راستہ میں لوگوں نے اس کا بڑا شاندار استقبال کیا اور خوشیاں منائیں اور جب وہ بدایوں سے گذر کر گنور کے نواح میں داخل ہوا تو شہر دہلی کے جملہ اکابر و خوانین دریائے گنگا کے کنارے اُس کے استقبال کو موجود تھے۔ سب نے حسب حیثیت نذرانے پیش کئے اور انعام میں خلعت پائے۔ دہلی پہنچ کر ہر گھر میں خوشی منائی گئی کیونکہ اہالیان شہر اپنے اپنے اُن عزیزوں سے جو بادشاہ کے ہمراہ ہم پرنگالہ گئے تھے اور جن کے واپسی سے وہ ناامید ہو چکے تھے اب ۳ سال کے بعد انھیں دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔ اس طرح یہ مہم ۱۲۸۲ء میں جا کر ختم ہوئی۔

بادشاہ نے پائے تخت میں مراجعت کے بعد قیدیوں کو قید سے آزاد کیا۔ بقایا لگان کی معافی کا عام اعلان کرایا اور بہت کچھ صدقات غرباء میں تقسیم کرائے۔ علماء و مشائخ کی خدمت میں حاضر ہو کر اُس نے ہر ایک کو تحائف پیش کئے اور کئی روز تک بھوکوں کو کھانا کھلایا۔ جشن کے مراسم سے فراغت پا چکنے کے بعد اُس نے فرمان جاری کیا کہ بدایوں دروازے لیکر تالیپت تک دو روئے سولیاں گڑوا دی جائیں تاکہ اُن قیدیوں کو جن کو وہ اپنے ساتھ لکھنوتی سے لایا تھا لوگوں کو عبرت دلانے کے لئے پھانسی دلوائے۔ اُن قیدیوں میں سے اکثر صاحبِ ہل و عیال تھے اور اکثر کے بال بچے دہلی ہی میں تھے انھوں نے جا کر قاضی لشکر کو اپنا شفیع بنایا۔ قاضی

۱۔ گنور ضلع بدایوں کا ایک مشہور قصبہ ہے اور آج کل تحصیل گنور کا صدر مقام ہے۔ بدایوں سے بجانب گوشہ شمال و مغرب ۴۵ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔

۲۔ چونکہ امیر الامراء فخر الدین کو تو ال شہر نے نیابت کے فرائض نہایت حسن و خوبی کے ساتھ انجام دئے تھے اس لئے بادشاہ نے اپنا پیرامن خاص اس کو عنایت فرمایا اور لکھنوتی ہی سے یہ فرمان جاری کیا کہ آئندہ مراسلات میں اس کو برادر ملک الامراء تحریر کیا جائے۔ یہ وہ عزت افزائی تھی کہ جس پر ہر ایک کو شریک ہوتا تھا (مؤلف)۔

لشکر نے جو نہایت شریف اور پاک باطن بزرگ تھے سلطان کے سامنے جا کر ملزموں کی موثر الفاظ میں وکالت کی۔ قاضی موصوف کی باتوں سے بادشاہ بہت متاثر ہوا اور پچاسی کی سزا کو دوسری نرم سزاؤں سے بدل دیا۔ ملزموں میں سے اکثر کو معاف کر دیا جو ذرا کچھ اہمیت رکھتے تھے ان کو ایک مدت معینہ کے لئے قریب کے قصبات میں جلا وطن کر دیا۔ جو طرم شہر دہلی کے با اثر لوگوں میں تھے ان کو کچھ عرصہ کے لئے قید کر دیا۔ بقیہ بڑے بڑے باغی عمال و عہدیداروں کو بھسیوں پر چڑھا کر شہر میں شہیر کرایا۔

آخری آیام حکومت و موت | فتح کی تہنیت کے لئے جیسے جیسے طفل پر کامیابی کی خبر مشہر ہوتی گئی دور و نزدیک سے لوگ بادشاہ

کی خدمت میں آتے رہے چنانچہ ملتان سے شہزادہ محمد بھی جس کو سلطان جان سے بھی زیادہ عزیز رکھتا تھا دہلی حاضر ہوا اور گذشتہ ۳ سال کا جمع کردہ مال و اسباب شاہی کار خانجات میں داخل کیا۔ بادشاہ نے کچھ عرصہ اس کو اپنی خدمت میں رکھا اس کے بعد بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ ملتان رخصت کیا۔ وہاں پہنچ کر تھوڑے ہی دنوں کے بعد اسے وہ حادثہ پیش آیا جس کا پچھلے صفحات میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

شہزادہ محمد کی شہادت ایک ایسا حادثہ جانکاہ تھا جس کا ہر جگہ سوگ منایا گیا۔ سلطان پر اس کا سب سے زیادہ اثر ہوا۔ لیکن سلطنت کی موت نے اس کو از خود رفتہ بنا دیا لیکن دربار کے اوقات میں اس کا صبر و استقلال اس کے غم کے جذبات کو ابھرنے نہیں دیتا تھا وہ لوگوں پر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتا تھا کہ اس پر شہزادہ کی غیر متوقع موت کا کچھ بھی اثر نہیں مگر محل کے اندر پہنچ کر کپڑے پھاڑنا، سر پر خاک ڈالنا اور فرط غم سے بیہوش ہو جانا اس کے لئے ایک معمولی سی بات ہو کر رہ گئی۔ اس پر امیر خسرو کے مرثیہ نے اور اضافہ کر دیا۔ مغلوں کی قید سے رہائی پانے کے بعد جب پہلی مرتبہ مرثیہ کو دربار میں سنایا تو کوئی درباری ایسا نہ تھا جو زار و قطار روتا نہ ہو بادشاہ روتے روتے

بیدم ہو گیا۔ آخر کار اسی غم نے اس کی صحت جسمانی کو اندر سے گھلا گھلا کر نہایت اتر کر دیا۔ جب بادشاہ کی صحت جواب دینے لگی تو اس نے بنگال سے بغرا خاں کو طلب کیا اور اس کو دربار میں رہنے کا حکم دیا وہ دو تین مہینے بادشاہ کی خدمت میں رہا اس عرصہ میں بادشاہ کی طبیعت بھی کچھ سنبھل گئی۔ یہ دیکھ کر اب اس کے دربار میں حاضر رہنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اور پھر ادھر بنگال کی یاد آئی اس لئے ایک دن بادشاہ کی بلا اجازت شکار کے بہانے سے بنگال کی طرف چلا گیا۔ اس کے جانے کے بعد بادشاہ پھر بیمار پڑ گیا۔ اور جب مرض میں شدت پیدا ہوئی تو اس نے انتقال سے تین دن پہلے ملک الامراء کو تو ال دہلی اور وزیر اعظم حضرت خواجہ حسین بصری و نیز دیگر مقرب درگاہ اراکین سلطنت کو مجتمع کر کے وصیت کی کہ شہزادہ محمد کے بیٹے کیخسرو کو اٹھدہ تخت حکومت ملے مگر اس شہزادے سے غالباً محل کے ملازمین خوش نہ تھے اور بظاہر انھیں کی مخالفت سے اراکین سلطنت نے اسے اپنے باپ کی جگہ ملتان روانہ کر کے کیتباد کی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔

سلطان بلبن کی موت ایک ایسا حادثہ تھا جسے لوگ ایک عرصہ تک نہیں بھلا سکے امراء و اراکین سلطنت چالیس دن تک فرش پر سوئے اور امیر الامراء کو تو ال دہلی جس کو بلبن سے خصوصی تعلق تھا چھ مہینے تک فرش پر سویا۔ ایصالِ ثواب کی خاطر لوگوں نے ایک عرصہ تک خیرات و صدقات کا سلسلہ جاری رکھا۔

بلبن کی اولاد ذکر میں خان شہید اور بغرا خاں کا تذکرہ کیا جا چکا ہے ان کے علاوہ اولاد انات میں ایک لڑکی موسومہ بی بی ہریرہ تھیں جو حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر کو منسوب تھیں ان سے چھ لڑکے اور ۳ لڑکیاں ہوئیں۔ خان شہید کے ایک لڑکا کیخسرو تھا اور بغرا خاں کے تین لڑکے مغرالدین کیتباد، کیکاؤس اور شمس الدین فیروز تھے جن میں اول الذکر دہلی کا شہنشاہ ہوا اور آخر الذکر لگال کا حاکم۔

فصل سوم

دعا سلطان معز الدین کی قیادت جنوری ۱۲۸۷ء تا مارچ ۱۲۹۰ء

بلبن کے انتقال کے بعد قیادت سریرارائے سلطنت ہوا۔ یہ ۱۷۰۰ اٹھارہ سال کا ہوا
خوش خلق و پاکیزہ جمال شہزادہ تھا۔ اپنے دادا کی زیر نگرانی تعلیم و تربیت پائی تھی لوگوں کی
اس سے بڑی امیدیں وابستہ تھیں لیکن نا اہل مصاحبوں کی صحبت نے اسے خراب کر دیا۔
اور اخلاق و شرافت کے تمام آداب کو بالائے طاق رکھ کر خوب گل کھیلے اور رنگ لیا
منائیں۔ اس کی عیاشی نے نہ صرف خود اس کی صحت اور حکومت برباد کر دی بلکہ پای تخت
دہلی میں عام بداخلاقی پھیلادی کیونکہ بادشاہ کا عیش و عشرت کی طرف میلان طبع دیکھ کر
دوم، ڈھاری اور کبر و باختہ طوائفیں، بھانڈ اور مسخرے ہزاروں کی تعداد میں دہلی پہنچ
گئے اور الناس علی دین ملوکھم کے بموجب خواص و عوام سب اسی رنگ میں رنگ
گئے۔ غرض کہ شاہد و شراب کی کثرت نے سارے شہر کو خرابات بنا دیا۔ ان رنگ رلیوں میں
جنگی برتنی نے نہایت واضح تصویر کھینچی ہے کام کا ہوش نہ بادشاہ کو تھا اور نہ درباریوں کو۔
سلطنت کی یاگ ملک نظام الدین کے ہاتھ میں آگئی تھی جو ظاہر "داد بک" ورنہ درحقیقت
"نائب ملک" یعنی مختار کا بن گیا تھا اور بادشاہ کی یہ غفلت و مدہوشی دیکھ کر خود تخت شاہی
حاصل کرنے کی فکریں لگا ہوا تھا۔

نظام الدین نے بادشاہ کو بہکایا کہ کچھ خسرو اس کا شریک سلطنت ہے جب تک وہ
زندہ ہے اس وقت تک اس کی حکومت و بادشاہت کو استحکام حاصل نہیں ہو سکتا
چنانچہ ایک بہانہ سے اس کو ملتان سے بلایا گیا جب وہ رہتک تک آگیا تو حالت نشہ
میں بادشاہ سے اس کے قتل کا فرمان حاصل کر کے وہیں قتل کر دیا۔ شہزادہ کچھ خسرو کے

قتل سے تمام امراء بلیتی خائف ہو گئے اور انھوں نے سلطنت کے کاموں میں دلچسپی لینا چھوڑ دیا۔ صرف ایک وزیر ممالک خواجہ خطیر کا اثر بادشاہ پر باقی تھا اور وہ اس کو کبھی کبھی زمانہ کے نشیب و فراز سے آگاہ کرتا رہتا تھا۔ اس کو کبھی کسی بہانہ سے گدھے پر چڑھا کر سارے شہر میں تشہیر کرایا۔ اس طرح وہ بادشاہ پر روز بروز قابو پاتا چلا گیا۔ اندر حرم سرا میں نظام الدین کی بیوی جو ملک الامراء فخر الدین کو تو وال شہر کی لڑکی تھی اور جس کو سلطان ماں کہہ کر پکارتا تھا تمام کارخانہ جات شاہی پر حاوی تھی اس طرح اندر و باہر ہر طرف نظام الدین کا طوطی بول رہا تھا۔

اب اس نے ایک ایک کر کے امراء سلطنت کی خبر لینا شروع کی۔ سب سے پہلے نو مسلم منغل امراء کی جماعت کو جو باہم متحد و متفق تھے دعوت کے بہانہ کو شک شاہی میں بلا کر قتل کرایا۔ اس کے بعد ملتان کے عامل ملک شاہک و برن کی حاکم ملک توڑ کی کو جو عرض ممالک کا عہدہ رکھتا تھا بہانے تراش کرتے تیغ کیا۔ جب نوبت یہاں تک پہنچی تو ملک الامراء فخر الدین کو تو وال نے اس کو بلا کر ان خطرات سے آگاہ کیا جو ارکان دولت کے قتل سے پیدا ہو سکتے ہیں اور اس کو نصیحت کی کہ طلب ملک کے سودائے خام کو اپنے دماغ سے نکال دے اور اگر ایسا نہیں کرے گا تو پھر "حیات را خیر باد کن و خطیرہ خود را عمارت فرما"، یعنی اپنی زندگی سے ہاتھ دھو لے اور اپنا مقبرہ اپنے ہاتھ سے تعمیر کر۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس پر اپنے شفیع و مہربان خسرو کی نصیحتوں کا کوئی اثر نہیں ہوا اور وہ اپنے کام میں برابر گارہ بغرا خاں کو اپنے بیٹے کی بے راہ روی کی تمام خبریں پہنچ رہی تھیں اس نے سلطان ناصر الدین کا لقب اختیار کر کے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا اور خطبہ و سکہ اپنے نام کا جاری کیا۔ اپنے بیٹے کو راہ راست پر لانے کے لئے پند و نصائح سولہ ہزار مکتوبات تحریر کئے لیکن کیتباد کو چونکہ مستی جوانی، مستی بادشاہی، مستی ہوا پرستی، اور مستی

شراب نے بخود بنا رکھا تھا اس لئے کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ اس پر اس نے اشتیاق آمیز خطوط لکھ کر بیٹے کو ملنے کے واسطے بلایا لیکن یہ ملاقات مغلوں کے ناگہانی حملہ کی وجہ سے کچھ دنوں کے لئے ملتوی ہو گئی۔

مغلوں کا حملہ | مغلوں کے حملہ کا برنی نے اپنی تاریخ میں کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ بعد کے مورخین نے لکھا ہے کہ غزنی کے مغل حاکم تیمور خاں باختر خاں کی زیر سرکردگی مغلوں نے پنجاب پر چھاپہ مارا لاہور کو لوٹ مار کے تباہ کر دیا اور راستے کی تمام بستیوں میں تباہی و بربادی مچاتے ہوئے یہ لوگ سامانہ تک بڑھ آئے لیکن بادشاہ کی ۳۰ ہزار فوج نے جس میں ابھی بلبن کے عہد کی چستی و حال کی موجود تھی ملک محمد بقی اور خان جہاں کی ماتحتی میں مغلوں کو لاہور کے نواح میں گھیر کر ذلت آمیز شکست دی۔ بہت سے قتل کر دئے گئے اور ایک ہزار مغل گرفتار کر کے دہلی لائے گئے جنہیں نائش کے طور پر لوگوں کو دکھانے کے لئے تمام صوبجات میں تقسیم کر دیا گیا۔ منگولوں کی اس شکست اور ان کے کریہہ المنظر ہونے کا نقشہ حضرت امیر خسرو نے خوب کھینچا ہے۔

ملاقات | کیتباد جریدہ باپ سے ملاقات کرنے کے لئے جانا چاہتا تھا لیکن نظام الدین کے کہنے سننے اور ورغلانے سے اتنے جاہ و شہم کے ساتھ روانہ ہوا کہ گویا باپ پر حملہ آور ہونے کے لئے جا رہا ہے۔ جب دریا کے گھاگھر کے کنارے پہونچا جو اس وقت دہلی و بنگال کی حکومتوں کے درمیان مہر فاصل کا کام دیتا تھا تو پراوڈال دیا۔ باپ نے جب یہ سنا کہ اتنے ساز و سامان اور لاؤ لشکر کے ساتھ کیتباد دریا کے گھاگھر کے کنارے مقیم ہے تو خود بھی بیشتر فوج کے ساتھ لکھنوتی سے چل کر دریا کے دوسری طرف خیمہ زن ہو گیا۔ اس دوران میں نامہ و پیام برابر جاری رہے بالآخر ملاقات کی ٹھہری۔ کیتباد کے مصاحبوں کی ضد کی وجہ سے بغرا خاں کو پہلے سلام کے لئے آنا پڑا۔ جب وہ مقام زمین بوس پر پہونچا اور سلام کے لئے سر کو زمین پر جھکایا اور اس طرح تین جگہ مراسم زمین بوسی ادا کرتا

ہوا شاہی تخت کے قریب پہنچا تو کیتباد سے باپ کی ذلت دیکھی نہیں جاسکی۔ وہ فوراً تخت سے اتر کر باپ کے قدموں پر جا کر گر گیا۔ باپ نے اس کو اٹھا کر سینہ سے لگالیا اور اس کے آنکھوں اور رخساروں کو بوسہ دیا۔ یہ منظر نہایت جانگداز تھا ہر شخص کی آنکھوں میں آنسو جاری تھے اور سب زار و قطار رو رہے تھے۔ کچھ عرصہ تک مجمع پر خاموشی طاری رہی اس کے بعد دونوں پرستار و جواہرات پچھا ور کئے گئے اور شرارت نے قصائد پڑھے۔ جب تک یہ کاروائی جاری رہی کیتباد نہایت مودبانہ طریقہ سے دوزانو ہو کر باپ کے سامنے تخت پر بٹھا رہا۔ بغرا خاں کی نشست کیتباد کے دائیں جانب تھی اس کے بعد دونوں اٹھ کر خاص کمرہ میں چلے گئے جہاں بہت دیر تک دونوں میں گفتگو ہوتی رہی۔ اس طرح باپ بیٹوں میں کئی ملاقاتیں ہوئیں۔

۱:۔ حضرت امیر خسرو نے باپ بیٹے کے اتحاد و مصالحت پر ایک قصیدہ لکھا ہے جس کے چند شعر یہ ہیں۔

زہے ملک خوش چود و سلطان یکے شد زہے عہد خوش چوں دو پیاں یکے شد

پسر بادشاہے، پدر نیست سلطان کنوں ملک بین چوں دو سلطان یکے شد

زمہر جہان داری و پادشاہی جہاں را دو شاہ جہانباں یکے شد

یکے ناصر عہد محمود سلطان کہ فرمانش در چار ارکان یکے شد

دگر شہ مغز جہاں کیتبادے کہ در ضبطش ایران تو راں یکے شد

بعد کو کیتباد کی خواہش سے حضرت امیر نے چھ مہینہ کے مدت میں ”قرآن السعدین“ لکھی جس میں باپ بیٹے

کی مراسلت و ملاقات کا حال تفصیل سے لکھا ہے اس وقت امیر خسرو کی عمر ۳۶ برس کی تھی اور سنہ ہجری

۶۸۸ تھا اس لحاظ سے ملاقات ۶۸۸ ہجری کے شروع میں ہوئی ہوگی۔ اپنی عمر اور دشمنی کے سنہ

تحریر کے بارے میں لکھا ہے۔

ساختہ گشت از روشش خامہ از پس شش ماہ چینی نامہ

در رمضان شد بہ سعادت تمام یافت قرآن نامہ سعدین نام

(باقی مضمون صفحہ ۳۱۸ پر)

انھیں ملاقاتوں میں سے کسی ایک ملاقات کے وقت بغراخان نے کیتباد سے کچھ کارآمد باتیں کہیں جن سے اُس زمانہ کے شہزادگان کی تعلیم و تربیت اور معیار حکومت کا اندازہ ہوتا ہے اس لئے مولف انھیں نہایت اختصار کے ساتھ عامۃ الناس کے فائدہ کی غرض سے تحریر کرنا مناسب سمجھتا ہے۔ بغراخان نے کیتباد سے کہا کہ ”جب میں نے اور برادر بزرگ خان شہید نے مفردات لغت اور خطاطی کی تعلیم میں مہارت حاصل کر لی تو ہمارے اساتذہ نے سلطان سے دریافت کیا کہ صرف دُخو اور فقہ میں کس چیز کو پہلے پڑھایا جاوے اور کون تعلیم دے، بادشاہ نے فرمایا کہ مورخان و انا کتاب ”آداب السلاطین و تالیف آثار السلاطین“ کو جس کو ہمارے آقا زادگان کی تعلیم کے لئے بغداد سے لایا گیا ہے تعلیم دیں۔ اور روزہ و نماز و وضو وغیرہ کے جو ضروری مسائل ہیں وہ انھوں نے خود پڑھ لئے ہیں۔ لہذا ہم نے کتاب السلاطین کو خواجہ تاج الدین بخاری سے جو سلطان شمس الدین کے ندیم تھے از اول تا آخر پڑھ دیا جب کتاب کو ہم نے ختم کر لیا تو سلطان کی خدمت میں پیش کئے گئے۔ بادشاہ ایتھش نے خوش ہو کر خواجہ تاج الدین کو دوکانوں اور ایک لاکھ جتیل بطور العام عطا فرمائے۔

اس کتاب کے پہلے اسباق میں میں نے پڑھا ہے کہ جمشید نے اپنے لڑکوں سے کہا ”وہ بادشاہ جس کے ماتحت دس خان نہ ہوں بادشاہ کہلائے جانے کا مستحق نہیں اور اگر اس سے زائد جمعیت و حیثیت رکھتا ہو تو پھر کیا کہنا نور علی نور۔ اس کے علاوہ اس کے خزانہ میں اتنی رقم ہر وقت موجود رہنا چاہئے کہ اگر اس پر کوئی دشمن حملہ آور ہو تو اس کے مقابلہ کے لئے اسے کام میں لائے یا اگر ملک پر قحط کی بلا نازل ہو تو رعایا کی حفاظت اور اس کی مشکلات کو دور کرنے کے لئے اسے خرچ کر سکے۔ وہ بادشاہ ہی کیا جو مصیبت

بقیہ مضمون صفحہ ۱۱

بود سن ششصد و ہشتاد و ہشت
راست بگویم ہمہ شش بود و سی

انچہ بہ تاریخ ز ہجرت گذشت
سال من امروز اگر بررسی

علاوہ۔ ضیائے برقی ص ۱۲۵۔ ایک خان کے پاس ایک لاکھ کی جمعیت ہونی چاہئے اسکی ترتیب یہ ہو۔

(بقیہ مضمون صفحہ ۱۱ پر)

و پریشانی کے وقت رعایا کی مدد نہ کر سکے اور رعایا کو بھوک پیاس سے ہلاک ہو جانے دے بلکہ از روئے انصاف بادشاہ وہ ہے کہ "ایک آدمی درپادشاہی او گرسنہ و پرہنہ نچسپد" یعنی اس کی مملکت میں کوئی شخص بھوکا اور نرگاہ نہ سونے پائے (نہ رہنے پائے)۔

اس ملاقات کے بعد جب بغرا خاں اپنے قیام گاہ کو واپس آنے لگا تو کیقباد نے اس سے درخواست کی کہ دہلی میں چونکہ کوئی ایسا تجربہ کار و دانہ والہ بستان دولت میں نہیں ہے جو مجھ کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کے لئے پند و نصیحت کر سکے اس لئے اگر آپ ازراہ شفقت پدری چند نصیحتیں کہ جن میں دین و دنیا دونوں کی بھلائی منضم ہو فرمائیں تو بہتر ہے۔ بغرا خاں نے کہا کہ لکھنوتی سے چل کر یہاں تک آنے کا میرا مقصد بھی یہی تھا کہ کچھ نصیحتیں کروں۔ اب آخری ملاقات کے وقت مجھے جو کچھ کہنا ہے تم سے کہوں گا۔ چنانچہ رخصتی ملاقات کے وقت سلطان ناصر الدین (بغرا خاں) نے نظام الدین و قوام الدین کی موجودگی میں کیقباد سے کہا۔ "اے جان پدر! دنیا کے اندر کوئی باپ ایسا نہیں ملے گا جو یہ نہ چاہتا ہو کہ اس کا بیٹا اس سے زیادہ لائق و فائق نہ ہو۔ مجھے جب یہ معلوم ہوا کہ اراکین سلطنت نے تمہیں بادشاہ منتخب کیا ہے تو میں سمجھا کہ لکھنوتی کے ساتھ ساتھ دہلی کی حکومت بھی میرے قبضہ میں آگئی اس لئے تیری قوت پادشاہی کے بھروسہ پر بنگالہ کے اندر اپنے نام کا خطبہ و سکہ جاری کیا۔"

"لیکن دو سال سے برابر ہمارے عیش و عشرت اور غفلت و بے خبری کی اطلاع نے مجھے حیران کر دیا۔ افسوس کہ تم نے پادشاہت کی قدر نہ جانی اگر اس کی حقیقت و قدر

بقیہ ڈک لوٹ صفحہ ۳۱۹ دس سواروں کا مالک سرخیل کہلاتا ہے اور دس سرخیل کا حاکم سپہ سالار ہوتا ہے دس سپہ سالار ایک امیر کے ماتحت ہوتے ہیں اور دس امیر ایک ملک کے اور دس ملک کا حاکم اعلیٰ خان ہوتا ہے۔ اس طرح ایک خان کے ماتحت ایک لاکھ کی جمعیت ہوتی۔

علاء۔ صینائے برنی ص ۱۲۷۔

وقیمت سے واقف ہوتے تو اتنی غفلت نہ برتتے۔ اسے فرزند من! تمہارے دادا مرحوم و مغفور مجھ سے کہا کرتے تھے کہ جہانداری کے لئے پانچ چیزوں کی ضرورت ہے اول عدل و احسان دوم رعیت کی پرورش اور جاہ و شہم کی استقامت۔ سوم خزانوں کا جمع کرنا۔ چہارم وابستگان دولت کے حقوق کی نگہداشت اور ان کی پرورش۔ پنجم دور و نزدیک کے تمام اہل مملکت سے باخبر رہنا۔ لیکن ان پانچ چیزوں میں سے میں تم کو کسی ایک پر بھی عامل نہیں پاتا بلکہ ان دو سال کے اندر تم میں بعض بُری عادتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ ان کو ترک کر کے امور سلطنت کی طرف متوجہ ہو کیونکہ آئندہ تمام خوشیوں کا دار و مدار انھیں کی سرانجام دہی پر منحصر ہے۔ اب میں تم سے چند باتیں کہہ کر رخصت ہوتا ہوں جو سراسر تمہارے والد سے کہے لئے ہیں۔ ان میں سے پہلی بات یہ کہنا ہے کہ بادشاہت کو عزیز رکھو لیکن اپنی جان کو بادشاہت سے بھی زائد عزیز جانو اس لئے اپنی جان کو سلامت رکھنے کے لئے عیش و طرب سے باز آؤ اور بُری عادتوں کو ترک کر دو۔ دوسری بات یہ ہے کہ ملوک و امراء کے قتل سے احتراز کرو ورنہ لوگوں کے دلوں سے تمہارا اعتماد جاتا رہے گا۔ دشمنوں کو بھی اپنے احسان و کرم اور عقل و حکمت کے زور سے دوست بنانے کی کوشش کرو اور اتنے سلطنت کے لئے ان دو کے علاوہ دوا اور تجربہ کار وزیر مقرر کرو اور انھیں الگ الگ کام تفویض کر کے ان پر اعتماد کرو۔ تیسری بات یہ ہے کہ جب تم چاروں ارکان سلطنت کا انتخاب کر لو تو ان میں سے کسی ایک کے ساتھ اتنی خصوصیت نہ برتو کہ یقیناً تین کو تم سے بدگمانی پیدا ہو اس لئے جو کام کرو وہ چاروں

ہے :- ان دو سے مراد نظام الدین و توام الدین ہیں جو کہ اس مخصوص مجلس میں موجود تھے۔

۱۔ چار وزیر اور ان کے چار کام (۱) وزیر ممالک (۲) وزیر رسل و رسائل یعنی برید ممالک (۳) دیوان عرض یا وزیر عرض ممالک (۴) وزیر انشاء (پرائیویٹ سکرٹری)۔ ہر ایک کو حاکم ملک و زکی کر قتل کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ کی قیادت پر عرض ممالک کا عہدہ خالی چھوڑ رکھا تھا ورنہ بخراہاں شور نہ دیتا۔

کی موجودگی میں اور ان سب کے صلاح و مشورہ سے۔ چوتھی بات جو تم سے کہنا ہے وہ یہ ہے کہ روزہ و نماز کی پابندی کرو بہت سی آفات سے نجات پا جاؤ گے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے نماز ترک کر دی ہے اور بعض بددیانت دنیا دار علماء نے تمہیں ماہ رمضان میں کھانے کی اجازت دیدی ہے۔ کیا تم بھول گئے تمہارے جد امجد جن کی تم خدمت میں رہے ہو کتنے کبیر سن تھے لیکن اس کے باوجود انہیں روزہ و نماز اور فرض و نوافل میں کس درجہ اہٹاک تھا۔ وہ اگر کہیں سن لیتے تھے کہ ہم دونوں بھائی (خان شہید و بغرا خاں) نماز کے وقت سوتے رہے اور نماز باجماعت ادا نہیں کی تو ایک ایک عینہ تک ہم سے ناراض رہتے تھے اور کلام نہیں کرتے تھے۔ میں نے بارہا بزرگوں کی زبان سے یہ سنا ہے کہ جو ماہ رمضان کے روزے نہیں رکھتا وہ جوان موت مرتا ہے اور جو نماز نہیں پڑھتا اس کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھنا چاہئے اس لئے بہر صورت تمہیں روزہ و نماز کی پابندی کرنا چاہئے اور اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ تم کسی دیندار، خدا طلب بزرگ کو اپنے پاس رکھو تا کہ تمہیں اچھے کاموں کی طرف رغبت ہو، آخری بات الوداعی رخصت کے لئے بیٹے کو گلے لگاتے وقت چپکے سے کہی کہ نظام الدین کو جلد از جلد اپنے سے دور کر دو ورنہ وہ موقع پاتے ہی تمہیں تخت سے اتار دیا۔

اس ملاقات کا اتنا فائدہ تو ضرور ہوا کہ نوجوان بادشاہ نظام الدین سے بدگمان ہو گیا ورنہ باپ کے سمجھانے سے زہد و تقویٰ اختیار کرنے کی جو قسمیں اس نے کھائی تھیں وہ چند ہی روز بعد توڑ دیں اور پھر اپنی پرانی روش پر آ گیا۔ اس نے دہلی آکر نظام الدین کو ملتان کا گورنر بنایا۔ لیکن نظام الدین کچھ نہ کچھ بہانہ کر کے اپنی روانگی کو مالتا رہا اس پر کیتھارڈ نے اس کو زہر دیکر مروا ڈالا۔ برنی نے نظام الدین کی دستخط کے حصول کے لئے، حرص و آز پر مذمت کرتے ہوئے اس کی انتظامی قابلیت کی داد دی ہے اور یہ صحیح بھی ہے کیونکہ اس کے مرتے ہی تمام معاملات میں ابھری پیدا ہونا

شروع ہو گئی۔

نوجوان بادشاہ نے عہدہ جات کو از سر نو اُمراء میں تقسیم کیا۔ ملک ایتم سرخہ کو وکیدر کا عہدہ دیا اور ملک ایتم کچھن کو ”باریک“ بنایا یہ دونوں ترک نژاد بلجی امیر تھے۔ تو اسم الدین کو غالباً بدستور دیوان انشاء کے عہدہ پر قائم رکھا۔ اور سامانہ سے ملک جلال الدین فیروز خلجی کو بلا کر اقطاع برن کا گورنر مقرر کیا اور ”عرض ممالک“ کا عہدہ اور سیاست خاں کا خطاب دیا۔ جلال الدین خلجی کا تقرر ترک امیروں کو برا معلوم ہوا کیونکہ وہ خلجی قبیلہ کے زور پکڑنے سے گھبراتے تھے اور اُن کی قوت کو سلطنت کے لئے مخدوش سمجھتے تھے۔

اسی دوران میں بادشاہ پر کثرتِ شراب نوشی کی وجہ سے فالج کا دورہ پڑا اور وہ صاحبِ فراش ہو گیا اس پر ترکی اُمراء نے مشورہ کر کے اس کو معزول کر کے کیلو کھڑی کے محل میں نظر بند کر دیا اور اُس کے شیر خوار بچے شمس الدین کیکاؤس کی بادشاہت کا ^{۶۸۸}_{۱۲۸۹} میں اعلان کر دیا۔ اسی ضمن میں انھوں نے چاہا کہ ان عہدہ داروں کو بھی جو خالص ترک نہ تھے مناصبِ جلیلہ سے الگ کر دیا جائے۔ اس فہرست میں سب سے اوپر ”عرض ممالک“ جلال الدین خلجی کا نام تھا۔ اس سازش کی جلال الدین کو بروقت اطلاع مل گئی۔

جلال الدین نہایت آزمودہ کار سپہ سالار تھا اس کی تمام عمر مغلوں سے نبرد آزمائی میں گذری تھی اس کے بیٹوں کی شجاعت بھی مشہور تھی۔ شہر کے باہر بہار پور میں اس کے ماتحت پچاس ہزار سے زیادہ جنگجو سوار فروکش تھے اُن کا ایک دستہ لیکر جلال الدین کے بیٹے ایک دن اچانک شہر میں گھس آئے اور شمس الدین کو پکڑ کر لے گئے۔ اُن کا تعاقب کرتے ہوئے ایتم سرخہ مارا گیا اور دوسرے ترک بہدار ایتم کچھن کو جلال الدین نے جبکہ وہ مصالحت کی غرض

فٹ نوٹ صفحہ ۲۲۱۔ ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶۵ از ضیائے برنی۔ ع ۱۔ عارض یا عرض ممالک فوج کے ہتیا اور مرتب کرنے والے عہدہ دار کو کہتے تھے۔ ع ۲۔ حضرت امیر خسرو کے بیان سے معلوم ہوتا ہے شمس الدین

نے صرف ۲ ماہ حکومت کی۔ (باقی مضمون صفحہ ۳۲۳ پر)

سے آیا ہوا تھا قتل کرادیا۔ ادھر خلجیوں کے اشارے سے ایک شخص نے جس کے باپ کو
 کیتباد نے قتل کرادیا تھا محل میں گھس کر مفلوج و معزول بادشاہ کو جو بستر مرگ پر دم توڑ رہا تھا
 بچھونے میں دم گھوٹ کر اور لپیٹ کر لاش کو جہنما کی ریتی میں پھینک دیا۔ شہر کے لوگوں کو خلجیوں
 کی یہ زبردستی نہایت ناگوار گذری اور ان کا بہت بڑا گروہ لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گیا لیکن تو
 شہر نے بہ مشکل سمجھا بچھا کر بلوایمیں کو منتشر کر دیا ادھر بہت سے عہدیداروں نے بہار پور کے
 پڑاؤ پر جا کر جلال الدین کی اطاعت قبول کر لی۔ اس طرح دہلی کی سلطنت ترکوں کے قبضہ
 سے نکل کر خلجیوں کے قبضہ میں آ گئی۔ خلجی بھی غلام سلاطین کی طرح ترکی النسل ہیں۔ لیکن ان کو
 افغانستان میں علاقہ گرم سیر میں ایک عرصہ تک رہنے کی وجہ سے بعض مورخین نے افغانی شمار
 کیا ہے۔ بلکہ انھیں افغانوں کی قوم غلزنئی قرار دیا ہے۔ خلجی قبیلہ کے لوگ شہاب الدین غوری
 کے زمانے سے ہندوستان میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ اور بڑے بڑے عہدوں
 پر فائز تھے۔ ان کی شجاعت و لصال کے آثار سی سردار بھی قائل تھے۔ اس قبیلہ کے ایک
 شخص اختیار الدین بن بختیار نے بہار و بنگال فتح کر کے سلطنت دہلی کو وسیع کیا تھا۔ گو ۱۲۹۰ء
 تک بنگال میں ان کی قوت و زور کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ لیکن خاص مرکز سلطنت یعنی دہلی میں ان
 کا اب تک زور و اقتدار قائم تھا۔

فصل چہارم

(۱) سلطان جلال الدین فیروز شاہ خلجی ۱۲۹۰ء تا ۱۲۹۶ء جولائی ۱۲۹۶ء

جلال الدین نے ۷۰ سال کی عمر میں تخت پر قدم رکھا۔ اپنی عمر کا بیشتر حصہ مفلوج کے

دو ماہے دادزاں پس صورت خواب چراغ کیتبادی شمس الدین تاب

(مثنوی دول رانی قلمی کتب خانہ حبیب گنج) لیکن ملا عبد القادر بدایونی شمس الدین کیکاؤس کی مدت

حکومت "سہ ماہ و چند روز" تحریر کی ہے۔ (ملاحظہ ہو منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۶۶)

(بقیہ فٹ نوٹ بر صفحہ ۳۲۴)

بقیہ فٹ نوٹ بر صفحہ ۳۲۴

روکنے میں گزارا یہ نہایت بہادر صاف طبیعت اور خدا ترس آدمی تھا میدان جنگ میں لڑتا تو دشمن کے کشتوں کے پستے لگا دیتا۔ لیکن ویسے کسی کے پھوڑے کو دیکھتا تو گھبرا جاتا۔ رحم اور عفو کا مادہ اس کے دل میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ دشمنوں کو ان پر احسانات کر کے اپنا بنالیا اور خطا کاروں کو ہمیشہ معاف کر دیا۔ خلاف شرع کام سے بچتا تھا اور مسجد میں عام نازیوں کی طرح نماز باجماعت ادا کرتا تھا۔ رفیق القلوب ہی تھا۔ جب کیلو کھڑی سے پہلی مرتبہ دہلی گیا اور بلبن کے کوشک سلطانی کی طرف بڑھا تو محل کے دروازے ہی پر گھوڑے سے اتر پڑا بلبن کو یاد کر کے بہت رویا اور بہت دیر تک افسوس کرتا رہا۔

مولف طبقات اکبری نے اس واقعہ کو ذرا تفصیل سے درج کیا ہے جس سے سلطان کے تقویٰ و دینداری پر روشنی پڑتی ہے۔ لکھتا ہے۔ ”احمد چپ نے پوچھا کہ یہ (کوشک محل) محل آپ کا ہے اس لئے گھوڑے سے کیوں اتر پڑے۔ اس پر بادشاہ نے جواب دیا کہ یہ محل میرے ولی نعمت کا ہے اس کا احترام مجھ پر فرض ہے اور چونکہ یہ محل سلطان بلبن نے بادشاہ ہونے سے پہلے تعمیر کرایا تھا اس لئے یہ ان کی اولاد کی ملک ہے۔ اس میں قیام نہیں کر سکتا یہ سن کر احمد چپ نے کہا کہ امور ملکداری میں اس قدر تقویٰ کی گنجائش نہیں ہے۔ سلطان نے ہر محل جواب دیا ”من از برائے مصلحت ملک چند روزہ چکو نہ از قواعد اسلام بیرون آیم، ویر خلاف نفس الامر کارے کنم“ یعنی چند روزہ بادشاہت کی مصلحت کی خاطر میں قرائین اسلام سے کیوں روگردانی کروں اور حقیقت الامر کے خلاف کوئی کام کیوں کروں۔ کجا عقل با شرع فتویٰ دھد کہ اہل خرد دیں بدنیاد دھد“

فٹ نوٹ صفحہ ۳۲۳۔ ۱۔ سلطان جلال الدین بن لغش خلجی کا اصل نام ملک فیروز اور شائستہ خاں یا شائستہ خاں خطاب (ملاحظہ ہو البدایونی ج ۱ ص ۱۶۶ نیز فتوح السلاطین ص ۱۹۹)

۲۔ طبقات اکبری ص ۱۱۸، فرشتہ نے بھی انھیں الفاظ میں اس واقعہ کو مختصراً درج کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فرشتہ ص ۸۹

عہدہ جات کی تقسیم

فیروز کے دربار کی حالت سلاطین غلامان کے دربار سے بہت
زائد مختلف تھی۔ کیونکہ امراء شمس کا زور بلین نے کم کر دیا تھا۔
سلطنت پر ترکی امراء کے یک طرفہ حقوق کا استحقاق ختم ہو چکا تھا۔ جلال الدین کے
تخت نشین ہونے کے بعد ترکی امراء کا اختلاف نسلی امتیاز کی بنا پر کچھ دنوں ضرور قائم رہا۔
جس کی وجہ سے جلال الدین کو اپنا دربار کیلوکھری میں کچھ دنوں کے لئے جمانا پڑا لیکن یہ اختلاف
عارضی تھا۔ جلال الدین کی نرمی نے سب کو رام کر لیا۔ اس نے عہد بلینی کے معززین کو ان
کے عہدوں پر قائم رکھا۔ سلطان بلین کے بھتیجے ملک جھجو المخطاب یہ کشلیخان کو کٹرہ کا صوبیدار
بنایا۔ ناصر الدین لغراخاں کو بنگال کی حکومت پر مستور قابض رہنے دیا ایک دوسرے بلینی
امیر حاتم خاں کو اودھ کا گورنر بنایا۔

سلطان کے تین بیٹے تھے۔ سب سے بڑا محمد خاں المخطاب خاں۔ دوسرا ارکلی خاں
اور تیسرا قدر خاں۔ ان تینوں میں ارکلی خاں نہایت شہ زور۔ بہادر اور قابل سپہ سالار تھا۔

۱۔ کیلوک ہری۔ کیتھار نے جمن کے کنارے (موجودہ ہمالیوں بادشاہ کے مقبرہ کے جانب جنوب ایک
میل کے فاصلہ پر) ایک عالی شان قصر تیار کیا جس کے گرد وہ ایک نیا شہر بسانا چاہتا تھا اس محل
کا نام کیلوک ہی رکھا نام امیر خسرو کا تجویز کیا ہوا ہے بادشاہ نے امیر خسرو سے فرمائش کی کہ محل
کا نام ایسا تجویز کیا جائے جس میں اس کی بادشاہی کا اور اس کا ذکر بھی ہو اور خدا کا نام بھی آجائے
وہ نام ایسا ہو جس کو ہندو رعایا بھی سمجھ سکے کیلوکری نام میں یہ سب باتیں آجاتی ہیں۔ لفظ "کے"
میں کیتھاد کا ذکر تھا اور "لوک" میں بادشاہی کا۔ اور ہری خدا کا نام ہے (نظامی ہنسی ص ۱)

۲۔ مختلف تاریخوں میں اسکے مختلف نام ہیں پانچ نام راقم الحروف کی نظر سے گذرے ہیں یعنی
کتلوخاں، کشلیخان، کشلو خاں علاء الدین محمد اور ملک جھجو یہ بلین کے زمانہ میں "باریک" کے عہد پرفائز
تھا۔ اس کی لڑکی سلطان کیتھاد کو منسوب تھی۔ اپنے زمانہ کا نہایت اولوالعزم، مخیر اور اہل کمال کا قدر دان
امیر تھا۔ ۳۔ پہلی نام امیر علی، سخاوت کی وجہ سے حاتم خاں مشہور ہوا۔ بلین کا نہایت مقصد علیہ علام اور شاہی

بادشاہی ہندوستان

بادشاہ نے اپنے بھائی یغروش خاں کو افواج شاہی کا حاکم اعلیٰ مقرر کیا اور اپنے دوسرے بھائی شہاب الدین مسعود خلجی کے دونوں بیٹوں علاء الدین اور الماس بیگ (انغ خاں) سے اپنی لڑکیوں کی شادی کی۔ سلطان کا ہمیشہ زادہ ملک احمد حبیب خلجی (ملک احمد چپ) بڑا عقلمند اور تجربہ کار شخص تھا۔ بادشاہ نے اس کو وزارت و ندیمی کا مرتبہ عطا کیا تھا۔

(۱) کڑا اور اودھ کے ہندو و ساء بہت زیادہ چالاک بادشاہ کا حلم و خداترسی

و عقلمند تھے۔ وہ وہاں کے صوبیداروں کے دربار میں زیادہ دخیل تھے۔ جب سلطان بلبن اور سلطان کیتقاد اس نواح میں آئے تو انھوں نے نذرانے و تحفے دے دے کر اپنا رسوخ اور بھی بڑھا لیا تھا۔ اب جبکہ انقلاب سلطنت ہوا اور سلطان بلبن کے متعلقین اس نواح کے صوبیدار مقرر ہوئے تو اظہار وفاداری کے طور پر ملک چھجکو کو غالباً انھوں نے بار بار توجہ دلائی کہ سلطنت دہلی کے اصلی وارث آپ ہیں یہ باتیں ملک چھجکو کو بالطبع اچھی معلوم ہوئیں۔ اخیر نتیجہ یہ ہوا کہ کڑا اور اودھ کے دونوں صوبیدار مل گئے۔ ملک چھجکو نے سلطان مغیث الدین کا لقب اختیار کر کے کڑہ میں تاج شاہی سر پر رکھا اور اپنے نام کا خطبہ و سکہ جاری کیا۔ اپنے ساتھ ہندو سرداروں کا ایک ہجوم بے پناہ لے کر دہلی کی طرف روانہ ہوا۔ جلال الدین بھی دہلی سے آگے بڑھا۔ بدایوں سے آگے دس بارہ کوس کے فاصل پر ارکلی خاں کا ملک چھجکو کے لشکر سے مقابلہ ہوا اس موقع پر ہرنی کے الفاظ یہ ہیں۔

”ارکلیخار، بالشکر مقدمہ آب کلاب نگر عبرہ گردند و از اں طرف لشکر ملک چھجکو پیشتر آمد و در لشکر ملک چھجور اوت و پائیک ہندوستانی مانند مور و ملخ گرد آمدہ بود، عا۔ اس عبارت سے چھجکو کی فوج کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ لیکن پہلے ہی حملے میں پوری فوج منتشر ہو کر بھاگ گئی۔ چھجکو نے ایک ہندو مقدم کے یہاں پناہ لی جس نے اسے دو دن کے بعد

جلال الدین کے سپرد کر دیا۔ تمام قیدی بدایوں میں جلال الدین کے سامنے پیش کئے گئے۔ جلال الدین انھیں دیکھ کر ملول ہوا۔ بجائے باغیوں کو سزا دینے کے انھیں سزا اور تعریف کی کہ انھوں نے بہت اچھا کیا جو اپنے مالک (چھجو) کا حق نمک ادا کیا پھر سب کو رہا کر دیا۔ البتہ ملک چھجو کو ملتان بھیج دیا کہ وہاں نظر بند رہے۔ بادشاہ کی اس نرمی پر ملک احمد حبیب نے ٹوکا بھی لیکن بادشاہ نے اس کا کوئی اثر نہیں لیا۔ سلطان نے ملک احمد کو مخاطب کر کے کہا کہ میں مرد مسلمان ہوں۔ اپنی زندگی کے ستر سال مسلمانوں میں رہ کر گزارا ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ مسلمانوں کا خون میری گردن پر ہو اور پھر تم سیاست کرنے کے لئے ان امراء نامدار و عالی تبار پر اصرار کرتے ہو جن کے مقابلہ میں ابھی چند سال پیشتر تک میری کوئی حقیقت نہیں تھی۔ جب ہم (یعنی میں اور برادر کلاں شہاب الدین) بلبن کے دور حکومت میں شاہی دربار میں حاضری دینے کے لئے جایا کرتے تھے تو اس امر کے متمنی رہتے تھے کہ امیر علی سرجا نڈاز "سلام مارا علیک گوید" اور بہت سے امرا جنھیں میں نے اس وقت معاف کر دیا ہے ایسے ہیں کہ جن کے ساتھ ہمارا مدتوں ساتھ رہا ہے اسلئے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ آج جبکہ خدا برتر و بزرگ نے مجھے اپنے کرم سے بادشاہت کے مرتبہ پر فائز کیا ہے ان لوگوں کو بھول جاؤں اور ان پر بجائے احسان و کرم کے سیاست کو کام میں لاؤں۔

(۲) ایک مرتبہ ایک ہزار کے قریب ڈاکو اور ٹھگ پکڑ کر دہلی لائے گئے۔ ان میں سے کسی ایک کو بھی سزا نہیں دی گئی۔ بلکہ سب کو کشتیوں میں سوار کر کر دریا جمنا گنگا کے ذریعہ بنگال میں لیجا کر چھوڑا دیا گیا۔

(۳) بادشاہ کی نرمی کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ ناراض امراء

کی پارٹی نے ایک دعوت میں تاج الدین کوچی (یہ امراء چنگان میں سے تھا) کے ہاتھ پر بادشاہ کو قتل کر ڈالنے کی بیعت کی۔ بادشاہ کو علم ہو گیا۔ پوری پارٹی کو بلا بھیجا۔ بہت کچھ سخت وسست کہنے کے بعد صرف یہ سزا دی کہ انھیں ایک سال کے لئے دربار میں آنے کی ممانعت کر دی۔

(۴) لیکن بادشاہ کے حلم و بردباری کی سب سے زیادہ عجیب و غریب داستان وہ ہے جس کو مولانا ضیاء الدین برنی نے تمام کمال نقل کیا ہے لکھتے ہیں کہ ”ایک زمانہ میں جلال الدین سامانہ کا گورنر تھا اُس کے دیوان نے مولانا سراج الدین ساوی کے مقبوضہ گاؤں سے مطالبہ وصول کرنے میں سختی کی جس کی شکایت مولانا نے موصوف ذی جلال الدین کے سامنے پیش کی لیکن بعض وجوہ کی بنا پر شنوائی نہیں ہوئی اس پر سراج الدین نے جو ایک مسلم الثبوت شاعر بھی تھے جلال الدین کی ہجو میں ایک طویل مثنوی تحریر کی جو ہر طرف خلیج نامہ کے نام سے مشہور ہو گئی۔ جب سراج الدین کو معلوم ہوا کہ حکومت نے اُن کی یا وہ کو پرنس لیا ہے اور انھیں سزا دی گئی تو یہ روپوش ہو گئے۔ اسی طرح جلال الدین نے ایک مرتبہ کیتھل کے اطراف میں منڈاہروں کے کانوں پر حملہ کیا اس حملہ میں ایک منڈاہری نے جلال الدین کو بڑی طرح زخمی کر دیا۔ نہ زخموں کے نشان آخر عمر تک چہرہ پر نمایاں رہے۔ وہ منڈاہری بھی روپوش ہو گیا۔ اور حکومت ان دونوں سے انتقام نہ لے سکی لیکن جب جلال الدین سرسرا رائے سلطنت ہوا تو یہ دونوں خود بخود بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔ بادشاہ کو جب معلوم ہوا کہ دو آدمی سیاست کئے جانے کے لئے دروازے پر کھڑے ہیں تو وہ باہر آیا اُس نے مولانا سراج الدین کو گلے سے لگالیا اور نہ صرف اُن کا کانوں انھیں واپس دلایا بلکہ ایک کانوں اپنی طرف سے اضافہ کیا اور انھیں اپنا ندیم خاص بنالیا۔ اسی طرح اُس ہندو منڈاہری کی شجاعت و بہادری کو بہت کچھ سراہا اور ایک لاکھ قتل اُس کا وظیفہ مقرر کر کے اپنا وکیل بنا لیا اور ملک خورم کا خطاب عطا فرمایا۔ کڑھ میں

جلال الدین کے ساتھ یہ بھی مارا گیا سلاطین دہلی ہندو رعایا کے قلوب کو کس طرح سخر کیا کرتے تھے اس کے لئے یہ مثال قابل غور ہے۔

سیدی مولیٰ کا قتل | ان تمام باتوں کے باوجود سیدی مولیٰ کا خون سلطان کے سر پر ہے اور غالباً سختی و بیرحمی کا یہی ایک واقعہ ایسا ہے جو سلطان

کی فطری شرافت و رحمہ لیلی کے برخلاف سرزد ہوا۔ سیدی مولیٰ کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں۔ ضیاء برنی انھیں حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کا مرید و خلیفہ بتاتا ہے اور آج کل کے بعض مورخین انھیں ملاحدہ کا نمائندہ تصور کرتے ہیں جس طرح بہت سے علماء و مشائخ اور صوفیاء کرام چنگیزی فتنے سے محفوظ رہنے کے لئے اسلامی ممالک سے ہندوستان کی طرف چلے آئے اسی طرح بہت سے حسن بن صباح کے پیرو قلو الموت کے تباہ ہونے پر صوفیاء کرام کے لباس میں ہندوستان میں آکر پناہ گزیں ہو گئے اور حضرت سیدی مولیٰ ان میں سے ایک ہیں۔ بہر حال برنی سے جو روایت ہم تک پہنچی ہے وہ یہ ہے کہ سیدی مولیٰ ایک درویش تھے جو سلطان بلبن کے عہد میں ولایت ملک بالا سے شہر دہلی میں آئے ان کے طریقے عجیب و غریب تھے اگرچہ نماز پڑھتے تھے لیکن اسلام کرام کی طرح نماز یا جماعت ادا نہیں کرتے تھے اور نہ جمعہ کی نماز کے لئے مسجد میں آتے تھے۔ ویسے مجاہدہ و ریاضت بہت کرتے تھے۔ جامہ اور چادر پہنتے اور چاول کی روٹی معمولی سالن سے کھاتے تھے۔ اہل و عیال اور دنیا داری کے جھگڑوں سے پاک تھے۔ نہ کسی سے کچھ طلب کرتے اور اگر کوئی کچھ دیتا بھی تو اسے قبول نہ کرتے۔ لیکن ان کے اخراجات اتنے تھے کہ لوگوں کو حیرت ہوتی تھی اور ان کا خیال تھا کہ وہ علم کیا جانتے ہیں۔ انھوں نے ہزاروں فریہ خرچ کر کے ایک خالقاہ بنوائی تھی۔ اس خالقاہ میں بڑی مقدار میں کھانا پکتا تھا اور مسافروں کو دونوں وقت ملتا تھا۔ کھانا ایسا ہوتا تھا کہ اس زمانہ کے خوانین و ملوک کو بھی میسر نہ تھا۔

کمر لے جائیں۔ ان بیکار لوگوں میں سے ایک شخص جو مشورہ میں شریک تھا۔ اس نے ان سے منحرف ہو کر یہ تمام خبریں سلطان تک پہنچا دیں۔ سیدی اور ان کے ساتھی متہم کر کے سلطان کے سامنے لائے گئے۔

سلطان نے واقعہ کی تفتیش کرنا چاہی تو سب نے انکار کر دیا۔ اس زمانہ میں یہ رواج نہ تھا کہ انکار کرنے والوں سے لات اور ڈنڈے کے ذریعہ اقرار کرایا جاتا چنانچہ دب کے لئے حکم جاری کیا گیا۔ سلطان اور دوسرے لوگوں کو سازش کا پورا یقین تھا لیکن سازش کرنے والے منکر تھے اور گواہ صرف ایک تھا اس کے علاوہ اور کوئی ثبوت نہ تھا لہذا ان پر کوئی حکم نافذ نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس لئے بہار پور کے میدان میں آگ روشن کی گئی۔ سلطان ملوک اور خوانین کے ساتھ وہاں پہنچا ایک گوشک خاص نصب کیا گیا سلطان نے شہر کے تمام اکابر علماء و مشائخ کا محضر طلب کیا۔ اس میدان میں شہر کے خواص و عوام بھی جمع ہوئے۔ سلطان نے حکم دیا کہ سازش کرنے والوں کو آگ میں ڈال دیا جائے تاکہ جھوٹ اور سیح و شمن ہو جائے لیکن متدین علماء نے منع کیا اور کہا کہ دب مشروع ہے اس لئے آگ کے ذریعہ جھوٹ و سیح کی تیسر نہیں کی جاسکتی اور شہادت ایک شخص کی ہے جو ناقابل سماعت ہے اس لئے سلطان نے دب کا ارادہ ترک کر دیا۔ دیکھ بھی سلطان نے انتظاماً قاضی جلال کو جو فتنہ کا سرغنہ تھا دہلی سے ہٹا کر بدایوں کا قاضی بنادیا۔ خانزادوں اور ملک زادوں کو جلا وطن کر دیا اور ان کی املاک ضبط کر لیں۔ بیچ اور ہتھیا ایک کے کو تو ال کو سترادی۔ اس کے بعد سیدی مولیٰ کو باندھ کر سلطان کے گوشک کے پاس لایا گیا سلطان نے ان سے خود مباحثہ کیا اس مجمع میں شیخ ابو بکر طوسی حیدری بھی اپنی حیدری جماعت کے ساتھ موجود تھے۔ سلطان نے ان سے خطاب کر کے کہا: "اے درویشاں! الصاف من ازیں مولیٰ بستانید" اس پر بھری نامی ایک حیدری نے بڑھ کر سیدی کو استرے سے زخمی کر دیا۔ ارکلی خاں نے گوشک کے اوپر

فیل بانوں کو اشارہ کیا۔ ایک ہاتھی سیدی مولیٰ کی طرف دوڑا اور ان کو پاؤں تلے مسل ڈالاجس روز سیدی مولیٰ کا قتل ہوا ایک سیاہ آندھی آئی اور ہر طرف تاریکی چھا گئی۔ اس قتل کے بعد ملک میں طرح طرح کے فتور پیدا ہو گئے۔ اس سال دہلی میں بارش نہیں ہوئی۔ تھوڑا پر گیا۔ غلہ ایک جھیل میں ایک سیر ملنے لگا۔ کوہ شوالک کی طرف کے لوگ تھوڑے کے سبب معہ عورتوں و بچوں کے دہلی چلے آئے۔ بیس بیس تیس تیس آدمی ایک جگہ رہتے اور بھوک سی تیاب ہو کر اپنے گوجنما میں غرق کر دیتے تھے۔ ادنیٰ لوگ سلطان اور امراء کے صدقات پر زندگی بسر کرتے تھے۔ سیدی مذکور شہادت سے ایک ماہ قبل مندرجہ ذیل دو اشعار اکثر پڑھا کرتے تھے اور سنتے تھے۔

لاغر صفقان زشت خوراکشند

مردار بود ہر آنچہ اوراکشند

در مطبخ عشق جز نکوراکشند

گر عاشق صادق ز کشتن گریز

فتوحات

ملک چھجھو کی بغاوت سے فارغ ہونے کے بعد ۶۸۹ھ میں بادشاہ فیراجپوتانہ راجپوتانہ والوہ کی طرف توجہ کی جہاں کے راجپوتوں نے سلطان کی قباد کی عیاشی سے فائدہ اٹھا کر منڈا اور رنتھنبور پر قبضہ کر لیا تھا۔ منڈا اور راجپوتانہ میں مسلمانوں کی مغرب سرحد کی جنگی چوکی تھی۔ اجیر پر مسلمانوں کا مستقل قبضہ ہونے کے بعد راجپوتانہ کے دوسرے مقامات کی جنگی اہمیت گھٹ گئی لیکن رنتھنبور کا معاملہ دوسرا تھا جس کی وجہ سے مسلمانوں نے اس کو بار بار فتح کیا۔ جلال الدین نے مشرقی راجپوتانہ اور شمالی مالوہ کا دورہ کیا اور بڑے بڑے سرکشوں کو مرادیتا ہوا رنتھنبور پہنچ گیا جہاں شاہی فوجوں نے باغیوں کو

۱۔ (ضیائے برنی صفحہ ۲۰۸ تا ۲۱۲) فتوح السلاطین صفحہ ۲۱۲)

۲۔ منتخب التواریخ جلد اول صفحہ ۱۴۱

پہلے ہی سے گھیر رکھا تھا۔ سا باط اور گرج بن چکے تھے۔ منجھنقین نصب ہو چکی تھیں لیکن جلال الدین کو اس وسیع و مستحکم قلعہ کا معائنہ کرنے کے بعد تردد پیدا ہو گیا کہ قلعہ کی تسخیر میں نہ معلوم کتنے مسلمانوں کی جانیں جائیں گی۔ وہ بالطبع نہایت حلیم و نیک دل تھا اور بادشاہ ہونے کے بعد باغیوں اور خونبوں تک کے قتل سے احتراز کرنے لگا تھا اس موقع پر بھی جذبہ خدا ترسی غالب آ گیا اور محاصرہ اٹھانے کا حکم دے دیا بعض امراء نے اس فیصلہ کی مخالفت کی اور ہر چند عرض کیا کہ ایسی رعایت کرنے سے نتیجہ خراب ہو گا اور آئندہ سرکشوں کی جرأت بڑھ جائیگی۔ اس پر بادشاہ نے اسلام کی تعلیم اور کشت و خون سے تمام مکان بچنے کی تعریف میں ایک لمبی چوڑی تقریر کی اور فوج کو واپس لے کر دہلی چلا آیا۔


مغلوں کا حملہ اسلامی جہاد کو سلطان دفاعی جنگ سمجھتا تھا اس کا بھی موقع بہت جلد آ گیا ۶۹۱ھ میں ایک لاکھ فوج لیکر ہلاکو خاں کے پوتے یانوا سے عبداللہ خاں اور الغو خاں نے ہندوستان پر حملہ کیا اور سنام تک بڑھ آئے جہاں افواج دہلی نے اُن کا مقابلہ کیا اور کئی دن کی لڑائیوں میں اپنی جنگی برتری ثابت کر دی۔ یہ لوگ اب پہلے کی طرح کافرو بت پرست نہ تھے بلکہ بہت کچھ دین اسلام سے بھی واقف ہو چلے تھے اور بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے تھے۔ لہذا جلال الدین اپنی یقینی کامیابی کے باوجود اُن سے مصالحت پر آمادہ ہو گیا اور الغو خاں کو مسلمان کر کے اس کے ساتھ اپنی بیٹی بیاہ دی۔ الغو خاں موہ چند بڑے بڑے مغل سرداروں کے بادشاہ کی خدمت میں رہ گیا۔ نو مسلم مغلوں کی یہ جماعت کیلو کھڑی، غیاث پور اور اندر پرست میں آباد ہو گئی۔ بادشاہ نے اُن کے روزیئے مقرر کر دیے۔ دو سال کے بعد بہت سے مغل آب و ہوا کی ناموافقیت کی وجہ سے اپنے وطن کو لوٹ گئے جو باقی رہ گئے اُن کو یہیں شادی بیاہ ہونے لگے لوگ ان کو نو مسلم کہہ کر پکارتے تھے۔

رفتن دیوگیر از آنجا میاں پرسید و در خاطر کرد^۱

بھیلہ کی تسخیر سے سلطان بہت مسرور ہوا اور خوش ہو کر علاء الدین کو اودھ بطور جاگیر دیدیا۔ سلطان کو اپنے اوپر مہربان دیکھ کر علاء الدین نے عرض کیا کہ اگر آپ اجازت دیں تو دو ایک سال اودھ و کٹرا کا خراج نہ بھیجوں اور اس روپیہ سے جنگی قوت بڑھا کر چندیری پر حملہ کروں۔ چندیری پر حملہ کی اجازت مانگنا اور اس کے لئے تیاری کرنا صرف ایک بہانہ تھا۔ فرشتہ و برنی کے الفاظ اس جگہ قابل غور ہیں۔ دونوں کے الفاظ الگ الگ ہیں لیکن مفہوم ایک ہے یعنی یہ کہ وہ (سلطان علاء الدین) ملک جہاں اور اپنی بیوی کے دائرہ ظلم و ستم سے دور رہنے کے لئے ایک ایسی جگہ کا متلاشی تھا جہاں وہ مقیم رہ سکے۔ برنی کے الفاظ یہ ہیں۔

”و میخواست کہ از جفائے ملک جہاں و حرم خود دور دست رود و اقلیمے دیار دیر سے فرگیرد و ہما نجا باشد و بیش دریں جانب و دریں دیار نیاید“^۲

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ علاء الدین کو بھیلہ سے اتنی رقم ہاتھ نہیں لگ سکی جو وہ اپنے مشیران کار کے مشورے کے مطابق حصول تخت دہلی کے لئے کافی سمجھتا رہا۔ اس نے دہلی کے حدود و سلطنت سے باہر چلا جانا ہی مناسب سمجھا کیونکہ اس سے دو فائدے تھے اول یہ کہ دور رہنے سے ملک جہاں کے ظلم و ستم سے بچا رہے گا۔ اور دوسرے یہ کہ بھیلہ کے مفتوحین کے بتلانے کے بموجب دکن سے اگر روپیہ کافی ہاتھ آگیا تو پھر اسے ایک موقع دہلی کے تخت کے حاصل کرنے کے لئے کھڑا رہتے ہوئے مل سکے گا۔ چنانچہ ۱۲۹۲ء میں کٹرا مانگپور سے آٹھ ہزار منتخب سواروں کو لیکر اور اپنی جنگ برنی کے چچا علاء الملک کو اپنا قائم مقام بنا کر دیوگیری کی طرف چل پڑا لیکن شہرت

یہ دی کہ وہ چندیری پر حملہ کرنے جا رہا ہے۔ نو سو میل کا راستہ دو مہینے میں طے کر کے ملک مرہٹ میں داخل ہوا۔ راستہ میں جو رجاؤں نے پڑے اُن میں یہ مشہور کرتا گیا کہ وہ بادشاہ دہلی کا ایک سردار ہے۔ اس کے خوف سے دہلی کو چھوڑ کر کے جنوبی تلنگانہ (راج مندری) کے راجہ کے یہاں ملازمت کی غرض سے جا رہا ہے۔ اس لئے کسی نے اُس کو راستہ میں ذرا بھی نہیں روکا۔ ایلیچ پور پہنچ کر اس نے دو دن قیام کیا اور پھر دیوگری کی طرف روانہ ہو گیا۔ دیوگری کے راجہ راجندر (رام دیو) نے شہر سیہیل کے فاصلہ پر لاسور نامی مقام پر صرف تین ہزار آدمیوں کو لے کر جو نہایت عجلت میں فراہم کئے گئے تھے مقابلہ کیا۔ ریاست کی اصلی فوج اس کے لڑنے کے لشکر دیو اور اس کی بیوی کی ہمراہ کسی تیرتھ کے لئے گئی ہوئی تھی۔ راجہ کو لڑائی میں شکست ہوئی اور وہ دیوگری میں محصور ہو گیا۔ محاصرہ سخت تھا۔ محاصرہ کے دوران میں محصورین کو یہ معلوم کر کے نہایت افسوس ہوا کہ جو بوریاں سامان رسد کی فراہمی کے لئے لاسور سے واپسی کے وقت قافلے والوں سے جلدی میں چھین کر رکھ لی گئی تھیں۔ ان میں بجائے غلہ کے نمک ہے اس لئے راجہ نے علاء الدین سے صلح کر لی۔ علاء الدین کو مالی غنیمت میں اب تک ۴۰ یا ۵۰ ہاتھی رکئی ہزار گھوڑے ۲۰۰ من سونا۔ چاندی وغیرہ ہاتھ لگا چکے تھے۔ یہ سب سامان  اپنے ساتھ لے جانے کی راجہ نے اجازت دیدی۔ دیوگری آنے سے پندرہویں دن بعد علاء الدین روانہ ہی ہونے والا تھا کہ لشکر دیو تیرتھ سے واپس آگیا۔ اور لڑائی نے سرے سے چھڑا گئی۔ کیونکہ راجہ نے باپ کی شرائط کو ماننے سے انکار کر دیا۔ علاء الدین نے ایک ہزار فوج قلعہ والوں کو مصروف جنگ رکھنے کے لئے الگ کر کے یقیناً فوج سے لشکر دیو پر شہر سے تین میل کے فاصلہ پر حملہ کیا اور بالآخر اُس پر فتح پائی اب علاء الدین نے اپنی شرائط جو دوبارہ پیش کیں وہ زیادہ سخت تھیں۔ نئی صلح کے بموجب راجہ نے سلطان

علاء الدین کو چھ سو من سونا۔ ایک ہزار من چاندی۔ سات من موتی دو من جواہرات اور چار ہزار ریشمین کپڑے نذر کئے اور اس مال و دولت کے علاوہ ایلیچپور کا علاقہ علاء الدین کو دینا منظور کیا۔ اس چھوٹے سے علاقہ کو علاء الدین نے اپنے لئے مخصوص کر لیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اتنے دور دراز علاقہ میں ہندو ریاستوں کے درمیان اپنی آزادی کو قائم رکھنے کی اپنے اندر اہلیت سمجھتا تھا۔ علاء الدین کو دکن سے جو دولت حاصل ہوئی وہ محمد بن قاسم کے زمانہ سے لیکر غوری کے عہد تک کی مجموعی مال غنیمت سے بدرجہا زیادہ تھی۔ لیکن یہ دولت بھی بجز اس کے کہ جنوبی ہند سے شمالی ہند میں آگئی ہندوستان کے حدود سے باہر گز نہیں گئی۔

۱۲۹۵ء کے اواخر میں جلال الدین بلسلہ سیر و شکار گوالیار میں مقیم تھا کہ اس کو اپنے بھتیجے کے کڑا پوچھنے کی اطلاع

ملی۔ درباریوں نے اور خاص کر ملک احمد حبیب نے بادشاہ کو سمجھایا کہ آگے بڑھ کر فوراً علاء الدین کے مال و دولت پر قبضہ کر لینا چاہیے ورنہ نتیجہ خراب نکلے گا۔ بادشاہ علاء الدین کے کڑا سے اتنے عرصہ غیر حاضر رہنے کی وجہ سے ناراض بھی تھا۔ لیکن علاء الدین کے بھائی انج خاں نے جو سلطان کا داماد تھا اور ”آخور بک“ کے عہدہ پر سرفراز تھا۔ علاء الدین کی غیبت میں بادشاہ کو بہت کچھ ہموار کر لیا تھا۔ علاء الدین کی فرماں برداری کا یقین دلایا۔ اور بادشاہ کو یہ بھی باور کرایا کہ وہ حضور کے ڈر کی وجہ سے اور اپنی حماقت پر متاسف ہونے کی وجہ سے دربار میں حاضر ہونے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ اگر اس کو حاضری

علاء الدین بن بطوطہ جو حملہ دیوگیر سے چالیس سال بعد ہندوستان آیا ہے۔ اس دولت کے حاصل ہونے کا

یہ سبب بتلاتا ہے کہ علاء الدین کے گھوڑے نے دوران سفر میں جنگل کے اندر ایک مقام پر ٹھوکر

کھائی اور گھوڑے کے سم سے ایک زنجیر جو دیبی ہوئی تھی برآمد ہوئی۔ رکھو دے پر اس مقام سے خزانہ

برآمد ہوا جو علاء الدین کے ہاتھ لگا۔ واللہ اعلم

کے لئے مجبور کیا گیا۔ تو وہ یا تو زیر کھالے گا یا کسی دوسرے ملک کو چلا جائے گا۔ اس نے بادشاہ سے عرض کیا کہ جہاں پناہ اگر خود بنفس نفیس کڑہ تشریف لے چلیں تو نہایت مناسب ہوگا۔ بادشاہ درباریوں کے منع کرنے کے باوجود اپنے وفادار سپہ سالار ملک احمد حبیب کو لیکر کڑا کی طرف چل پڑا۔ یہ سفر ڈبائی واقع ضلع بلند شہر سے گنگا میں بذریعہ کشتیوں کے کیا گیا شاہی بارجہ جب کڑا اور مانپور کے درمیان پہونچا۔ جہاں علاء الدین استقبال کے لئے آیا ہوا تھا۔ تو علاء الدین نے استقبال کے لئے اپنے بھائی النغ خاں کو بھیجا۔ خود نہیں آیا۔ بادشاہ کو اس پر اعتراض بھی ہوا۔ لیکن اس سے النغ خاں نے یہ بہانہ کر دیا کہ وہ حضور کے استقبال کی تیاریوں میں مصروف ہے اس لئے غیر حاضر ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی گوش گزار کر دیا کہ حضور چند مخصوص خدام کو لیکر دریا پار تشریف لے چلیں۔ علاء الدین حضور سے بہت خائف ہے اگر اس نے ساتھ میں زیادہ بھڑکھا دیکھی تو اس کی پریشانی اور خوف میں اضافہ ہو جائے گا۔ نتیجہ یہ ہوا بادشاہ کی فوج دریا کے اسی طرف رہ گئی۔ بادشاہ چند خدام کو لیکر علاء الدین سے دریا پار جا کر ملا۔ علاء الدین قدموں پر گر پڑا بادشاہ نے بہت محبت آمیز لہجہ میں علاء الدین کو سزائش کی اور پھر علاء الدین کو لیکر اپنی کشتی کی طرف شفقت آمیز باتیں کرتا ہوا پلٹا۔ علاء الدین نے قتل کا اشارہ کیا۔ فوراً اس کے ایک ساتھی محمد سلیم نے تلوار کے دو ہاتھ مارے اور بادشاہ کو زخمی کر دیا۔ بادشاہ اپنی کشتی کی طرف بھاگا۔ لیکن دوسرے قاتل اعتبار الدین نے پیچھے سے مسلسل کئی وار کئے اور بادشاہ کا خاتمہ کر دیا۔ یہ واقعہ ارمضاج

علاء النغ خاں نے دہلی میں بادشاہ کو علاء الدین کا ایک مکتوب دکھایا جو اس کے پاس کڑہ سے آیا تھا اس میں لکھا تھا کہ اگر بادشاہ نے شاہی کوسو کے ساتھ دہلی سے کڑہ کا رخ کیا تو وہ مع مال و اسباب و خزانہ کسی دوسرے ملک کی طرف چلا جائیگا چونکہ بادشاہ کا ارادہ کڑہ جانے کا ہو چکا تھا اسلئے النغ خاں کو کچھ دن پہلے کڑہ بھیج دیا کہ وہ وہاں جا کر علاء الدین کو سمجھائے اور باہر جانیکے ارادے سے باز رکھے اس کے بعد خود جریدہ کڑہ کی طرف

۶۹۵ھ مطابق ۲۹ جولائی ۱۲۹۶ء بروز جمعرات بوقت ظہر کا ہے اسی دن علاء الدین نے
نے اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ ملک احمد حبیب اپنی فوج کے ہمراہ جو براہ خشکی
سفر کرتی ہوئی کڑھ پونچی تھی یہ حالت دیکھ کر دہلی واپس لوٹ آیا۔

جلال الدین پر ایک نظر | سلطان جلال الدین بڑے عظمت و اقتدار اور
جاہ و جلال کا بادشاہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ نہایت

صاحب مذاق، رنگین طبع اور خوش صحبت تھا۔ شعر بھی کہتا تھا۔ بدایونی نے اس کے دو
شعر نقل کئے ہیں جن سے اس کی رنگینی طبع کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کے احباب اور
شریک صحبت بھی جس قدر تھے سب قابل، اہل فن اور موزوں طبع و رنگیں مزاج تھے

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۳۸۔ روانہ ہوا اس لئے الخ خاں کڑھ میں پہلے سے موجود تھا۔ (مولف) ع: ۱۲۳
کیلئے ملاحظہ ہو ضیائے برنی ص ۲۳۲۔ ع: ۱۲۳۔ صاحب طبقات اکبری اور فرشتہ نے سلطان جلال الدین کو واقعہ
قتل کو اس عہد کے ایک مجذوب فقیر شیخ کرک کے ارشاد گرامی پر محمول کر کے اس انداز سے لکھا ہے
جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ سلطان مرحوم علاء الدین کے درپے آزار تھا۔ حالانکہ ضیائے برنی کی
تشریحات سے جو رائد قابل اعتماد ہیں یہ صاف ظاہر ہے کہ سلطان مرحوم کی بزرگوار محبت و شفقت
علاء الدین کے حال پر آخر تک باقی رہی۔ مجذوب فقیر کی طرف جو روایت منسوب کی جاتی ہے وہ یہ ہے
”کڑھ میں جلال الدین کی آمد کے وقت علاء الدین (عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین پریشان
ہے حالانکہ بظاہر پریشان ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی) ایک مجذوب فقیر شیخ کرک کے پاس حاضر ہوا۔ شیخ
نے حالت جذب میں سر کو اوپر اٹھا کر کہا کہ ہر کس کو بکنہ باتو جنگ + سر در کشتی تن در گنگ“ (طبقات اکبری
ص ۱۳۶، فرشتہ ص ۱۲۱) قابل غور امر یہ ہے کہ کیا جلال الدین جنگ کے ارادے سے کڑھ آیا تھا؟۔

ع: ۱۲۳۔ آں زلف پریشان نہ تھی خواہم

بے پیر نہنت خواہم یک شب بکنار آئی

ہاں بانگ بلند است اس پوشندہ نمی خواہم

(منتخب التواریخ جلد ۱ ص ۱۸۲ از بدایونی)

مثلاً تاج الدین کوچی، ملک نحر الدین، ملک اغرا الدین، ملک نصرت، ملک حبیب، ملک کمال الدین،
ملک سعد الدین وغیرہم انیس اور ہم صحبت تھے۔

اسی طرح اکثر بڑے بڑے اہل کمال ندیمی کے لئے انتخاب کئے تھے چنانچہ تاج الدین قی،
حسن دہلوی، امیر خسرو، موید جاجرمی، اختیار الدین وغیرہ ندما، خاص تھے۔ ان کے علاوہ
ساقی، مغنی اور مطرب بھی وہ لوگ تھے جو زمانہ میں انتخاب تھے مثلاً امیر خاصہ، حمید، نظام،
محمد شاہ، بہروز وغیرہ۔

ان تمام مختلف المذاق صاحب کمال لوگوں کی فہرست دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے
کہ جلال الدین کا دربار ہر لحاظ سے نہایت آراستہ و پیراستہ تھا جس کو اگر اسلامی نقطہ نظر
سے دیکھا جائے تو بظاہر کئی باتیں قابل اعتراض معلوم ہوتی ہیں مثلاً دربار میں مغنی و مطرب
کی موجودگی اور جام شراب کا دور۔ لیکن جلال الدین کی درباری زندگی کو نظر انداز کر کے
جب ہم اس کی پرائیویٹ زندگی پر نظر ڈالتے ہیں تو ایک دوسری کیفیت دکھائی دیتی ہے۔
وہ مطلق العنان بادشاہ ہونے کے باوجود معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اپنے اعمال و افعال کسی
بڑی طاقت کے سامنے جواب دہ سمجھتا ہے اس لئے اپنے ہر کام میں نہایت احتیاط برتا ہے
مثلاً ایک مرتبہ اس کے دل میں آیا کہ اسے خطبہ میں المجاہد فی سبیل اللہ کے لقب سے یاد
کیا جاوے جس کا وہ ہر طرح سے مستحق ہے کیونکہ اس کی پوری زندگی مغللوں کے خلاف
غزوات میں گزری ہے اور وہ پہلے شمار لڑائیاں ان سے لڑ چکا ہے۔ اس کا اظہار
اس نے ملکہ جہاں کے سامنے کیا۔ ملکہ جہاں نے بادشاہ کی خواہش کو علماء و مشائخ
انیزاراکین سلطنت کے سامنے پیش کیا جبکہ وہ شہزادہ قدرخان کی شادی کے سلسلہ میں

عبارت "شراب" عربی لفظ ہے جو خمر اور غیر خمر دونوں کیلئے عام ہے۔ خمر کو بھی شراب کہتے ہیں اور بنیذ وغیرہ کو
بھی خمراب کہہ سکتے ہیں پس جو لفظ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہو اس سے بلا قرینہ کوئی مخصوص معنی مراد نہیں
لئے جاسکتے (مولف) علامہ جلال الدین کا تیسرا بیٹا قدرخان تھا اسکی شادی سلطان کیتباد کی لڑکی کیساتھ
ہوئی تھی۔

مبارک باد دینے کے لئے آئے ہوئے تھے۔ بات چونکہ معقول تھی اسلئے سب نے اس کو پسند کیا کہ آئندہ جمعہ سے خطبہ کے اندر بادشاہ کو المجاہد فی سبیل اللہ کے لقب سے موسوم کیا جائے۔ بادشاہ کو جب اس فیصلہ کا علم ہوا تو اس کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور خواتین شہر کو بلا کر فیصلہ مسترد کر دیا اور ان سے مخاطب ہو کر کہا کہ میں نے بیشک ملکہ جہاں سے خواہش ظاہر کی تھی کہ مجھے المجاہد فی سبیل اللہ کے لقب سے یاد کیا جائے لیکن اس کے بعد یتن چار روز تک جب میں نے اپنے دل کے گوشوں کو ٹولا تو معلوم ہوا کہ یہ محض نفس کا فریب ہے مجھے یاد نہیں کہ اللہ کی راہ میں میں نے کبھی جہاد کیا ہو یا کوئی ایک تیر بھی جہاد کی نیت سے دشمن کی طرف پھٹکا ہو۔ کفار سے لڑائیاں بیشک لڑا اور عمر بھر لڑتا رہا۔ لیکن ان سب میں اپنی ناموری اور اپنے حاکم وقت کی خوشنودی کا خیال ہمیشہ مد نظر رہا اسلئے میں اس قابل نہیں کہ مجھے ”اللہ کا سپاہی“ کہا جائے۔ صدور شہر نے بادشاہ کو راضی کرنے کے لئے بہت کچھ کہا سنا لیکن وہ نہیں مانا اسلئے کہ دوسروں کی بہ نسبت وہ خود اپنے نفس کی کیفیات سے زائد واقف تھا۔

اس قسم کے اور بھی واقعات ہیں جن کی وجہ سے مورخین اُسے بالاتفاق منکر المزاج مانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ منکر المزاجی بغیر خوف خدا کے پیدا نہیں ہوتی جو ایک امر و مطلق العنان بادشاہ کے لئے ایک بڑی نعمت شمار کرنا چاہئے۔ انکسارِ نفس کے علاوہ جلال الدین کے اندر کئی ایک اور بھی ایسی خوبیاں ہیں جو اُسے دوسروں سے ممتاز کرتی ہیں مثلاً اخلاق و مروت یا صاحبِ حیثیت ہو کر اپنی گزشتہ فرومایگی کو فراموش نہ کرنا یہ خوبیاں ایک درویشِ با خدا کے اندر تو تلاش کی جاسکتی ہیں لیکن ایک دنیا دار یا سطوت شہنشاہ کے اندر ان کا پایا جانا لائقِ صد ستائش ہیں۔ ذرا غور کیجئے کٹڑہ کے باغی جن کی گردنیں طوق و سلاسل سے گہراں بار ہیں اُس کے سامنے

کھڑے ہیں۔ ان میں بڑے بڑے جلیل القدر بلذنی امراء و ملوک ہیں جو جلال الدین کے مقابلہ میں آج بیکس و بے بس ہیں۔ جرم یقیناً اس نوعیت کا ہے کہ ان کی گردنیں تلوار سے اڑادی جائیں لیکن کیا کیا جائے بادشاہ کی آنکھوں میں مروت ہے اور اسے اپنی پہلی زندگی یاد ہے جبکہ وہ سامانہ کا حاکم تھا۔ عہد گورنری میں جب وہ اپنے بڑے بھائی شہاب الدین کے ساتھ ان جلیل القدر امراء سے دہلی میں ملا کرتا تھا تو اس امر کی تمنا کیا کرتا تھا کہ وہ اس کے سلام کا جواب ہی دیدیں تو بڑی بات ہو۔ چنانچہ پچھلی زندگی کا یاد آنا تھا کہ ”تحر من تشاء و تذلل من تشاء“، کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر گیا۔ آبدیدہ ہو کر حکم دیتا ہے کہ باغی رہا کر دے جائیں اور ان کے شایان شاں خاطر و مدارات کی جاوے۔

تاریخ میں مروت و اخلاق کی ایسی قابل تعریف مثالیں شاید کم نظر سے گذریں گی۔ اسی طرح سازشی جماعتوں اور ٹھگنوں و ڈاکوؤں کے گرد ہوں کو محاف کر دینے کی مثالیں بھی تاریخ میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ممکن ہے کہ اس کی رحمدلی و خدا ترسی کو ایک طرح کی بزدلی پر محمول کیا جاوے اس لئے یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یہ وہی جلال الدین ہے جو وحشی مغلوں کے مقابلہ میں صفت آرا ہو کر انہیں بار بار زک دے چکا ہے بلکہ اخیر دفعہ جب وہ ۱۱ لاکھ کی تعداد میں ہندوستان پر حملہ آور ہوئے تو ضعیف العمر ہونے کے باوجود اس نے ان کا اس بے جگری سے مقابلہ کیا کہ مغلوں کو صلح کر لینے ہی میں اپنی عافیت نظر آئی۔ اسی طرح سازش کرنے والے امراء کو مخاطب کر کے جلال الدین کا یہ کہنا کہ دیکھو تم میں ایسا کون سا بہادر ہے جو میرا مقابلہ کر سکتا ہے آئے اور تلوار اٹھا کر دیکھ لے۔ ان الفاظ میں مبالغہ نہیں بلکہ حقیقت ہے۔

گھریلو زندگی میں جلال الدین ایک شفیق باپ اور غمگسار چچا کی حیثیت سے دکھائی پڑتا ہے۔ بلکہ آخر میں اس کی شفقت و محبت ہی نے اس کو شہادت کے درجہ

پرفائز کیا۔ بہر حال یہ تمام گونا گوں خوبیاں جن کا وہ حامل تھا غالباً اس لئے تھیں کہ اس نے اپنے زمانہ کے صوفیاء کرام کی صحبت سے فیض اٹھایا تھا۔ اس کو حضرت خواجہ بوعلی قلندر سے بڑی عقیدت تھی۔ وہ ان کے حلقہ ارادت میں بھی شامل ہو گیا تھا اسلئے یہ شاید انہیں کی صحبت کا اثر تھا کہ اس میں علم، نرمی اور خدا ترسی کے اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے۔

(۳) سلطان رکن الدین ابراہیم
جولائی ۱۲۹۶ء تا مارچ ۱۲۹۹ء
جو ایک ناقص العقل عورت تھی اس کا انتظار نہیں کیا
کہ اس کا بھلا ہٹ کا ارکلی خاں جو ہر طرح بادشاہی کے
لائق تھا ملتان سے آکر حکومت کے انتظامات کو اپنے ہاتھ میں لے۔ اس نے نہایت
عجلت میں اپنے چھوٹے بیٹے رکن الدین ابراہیم کو دہلی کے تخت پر بٹھادیا۔ اس نے
کیلو کھڑی کی رہائش ترک کر کے دہلی کے اندر کوشک بنر میں اپنی سکونت اختیار کی۔
وہ مشکل سے پانچ مہینہ حکومت کر سکا اس کے بعد علاء الدین نے اس کو شکست دیکر
ملتان کی طرف بھگا دیا اور خود دہلی کا شہنشاہ بن بیٹھا۔

۱۔ خزینۃ الاصفیاء ج ۱ ص ۳۲۷

۲۔ ضیائے برنی ص ۲۱۷

باب ششم - عروج سلطنت

۱۲۹۶ء تا ۱۳۵۱ء

فصل اول (۳) سلطان علاء الدین خلجی بن شہاب الدین

دسمبر ۱۲۹۶ء تا جنوری ۱۳۱۶ء

تخت نشینی ویسے تو علاء الدین نے اپنی خود مختاری کا اعلان جولائی ۱۲۹۶ء میں کر دیا تھا۔ لیکن اس میں اتنی ہمت نہیں تھی کہ دہلی کی طرف بڑھ سکے کیونکہ ارکلی خاں میں حکومت کی پوری اہلیت و صلاحیت تھی۔ نیز جلالی امراء اُس کی مدد پر تھے اس لئے علاء الدین نے ارادہ کر لیا تھا کہ وہ کٹرہ سے بنگال کی طرف چلا جائے لیکن اُس کی مشکل کو اس کی قدیم دشمن ملکہ جہاں نے ابراہیم کو تخت نشین کر کے آسان کر دیا۔ علاء الدین کو جب یہ معلوم ہوا کہ ارکلی خاں ملتان سے دہلی نہیں آئیگا تو وہ بڑا خوش ہوا اور ماہ صفر ۶۹۶ھ مطابق نومبر ۱۲۹۶ء میں کٹرہ سے دہلی کی جانب روانہ ہو گیا۔

جلال الدین کے واقعہ شہادت نے عوام و خواص دونوں کو علاء الدین سے متنفر بنا دیا تھا۔ اُس نے اس واقعہ کو لوگوں کے دلوں سے فراموش کرنے نیز اپنی طرف راغب کرنے کے لئے دکن کی دولت کو بیدریغ لٹانا شروع کر دیا۔ چنانچہ دہلی آتے وقت اُس نے ہر ہر منزل پر پانچ پانچ من سونے کے پھول ایک چھوٹی منجھنق کے ذریعہ بکھیرنا شروع کر دئے اُس کے علاوہ جو لوگ فوج میں آکر بھرتی ہوتے تھے انہیں صد ہار روپیہ بطریق العام دیا جاتا تھا۔ اس زرباشی نے عوام الناس ہی کو نہیں بلکہ عمائدین دہلی کو بھی رام کر لیا جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

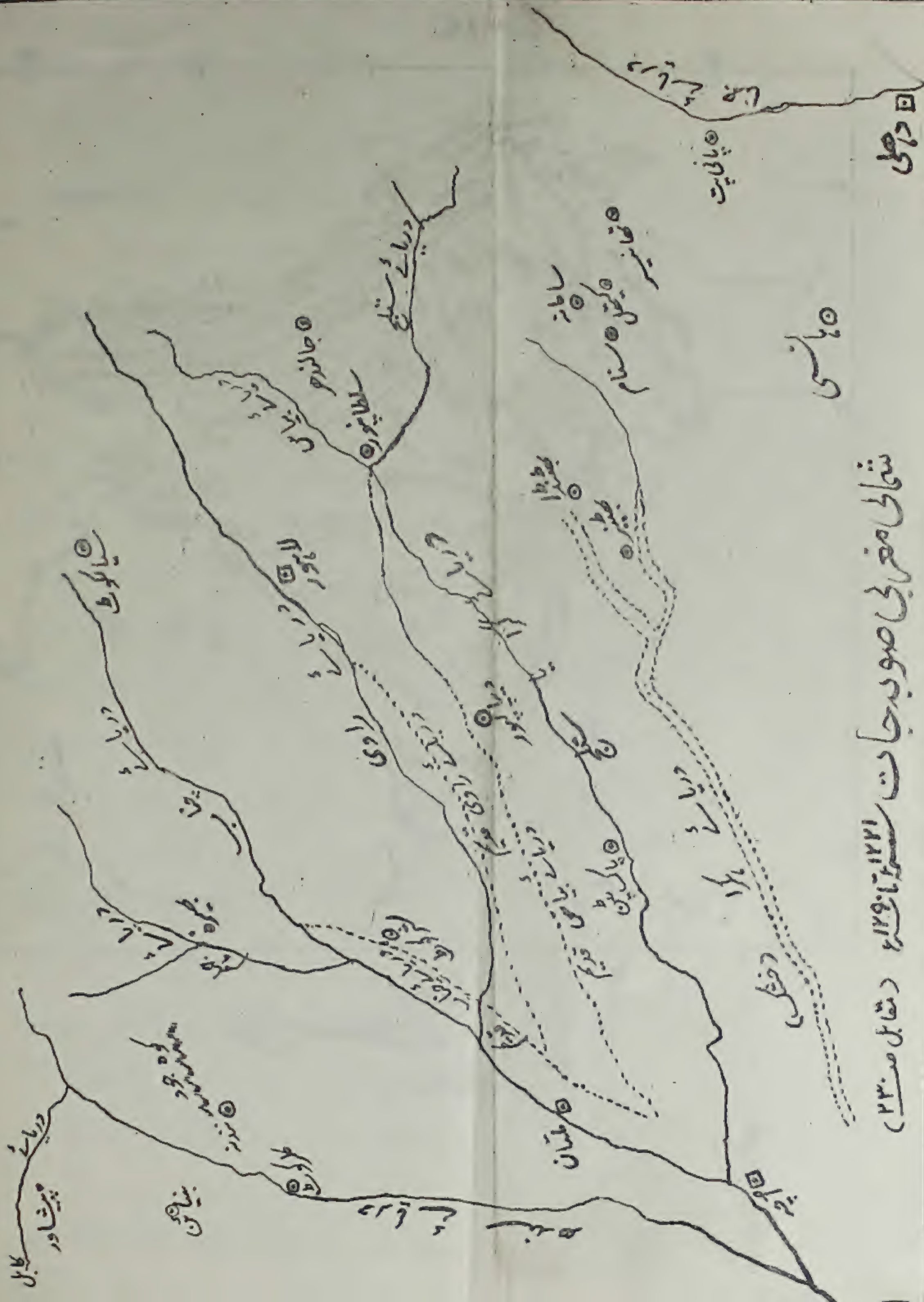
غرض کہ اس طرح جب وہ بدایوں تک پہنچا تو اس کے پاس ۵۶ ہزار سوار اور ۶۰ ہزار

دہلی

پانی پت

ہانسی

شمال مغربی صوبہ جات ۱۲۷۱ ۱۲۹۰ ۱۸۸۱ء (مقابل صد ۲۳)



پیادے فوج میں داخل ہو چکے تھے۔ علاء الدین نے یہاں کچھ دنوں قیام کیا اس کے بعد براہ کنور برن کی طرف بڑھا برن میں اس کی وہ فوج بھی آکر اُس سے مل گئی جو کڑھ سے ظفر خاں کی ماتحتی میں براہ کول سفر کر رہی تھی۔ رکن الدین ابراہیم نے جن اُمرا کو لاؤشکر کے ساتھ علاء الدین کا مقابلہ کرنے کے لئے برن کی طرف بھیجا تھا۔ وہ سب روپیہ کے لالچ میں آکر اُس سے مل گئے۔ علاء الدین نے بعض اُمرا کو بیس اور تیس من اور بعض کو پچاس من تک سونا انعام میں دیا اسی طرح ہر ملک کو ۲ ہزار شکہ نقد دے گئے۔ ان حالات کی اطلاع ملکہ جہاں نے اپنے منجھلے بیٹے ارکلی خاں کو دی اور اپنی غلطی پر اظہار تاسف کرتے ہوئے اُسے ملتان سے دہلی آنے کی دعوت دی لیکن ارکلی خاں نے آنے سے انکار کر دیا اس دوران میں علاء الدین برن سے چل کر دہلی کے مقابل دریائے جمنا کے کنارے تک پہنچ چکا تھا اور منتظر تھا کہ دریا کا سیلاب کم ہو تو دہلی پر حملہ کیا جائے۔ اُسے جب معلوم ہوا کہ ارکلی خاں نے دہلی آنے سے انکار کر دیا ہے تو شادی کے باجے بجوائے۔ اور بڑی خوشی منائی۔ آخر کار دریا کا زور کم ہونے پر ”گذرگاہ کاٹھ“ سے جمنا کو عبور کر کے صحرا و جودہ میں قیام کیا اور یہیں ابراہیم کے لشکر سے اُس کا مقابلہ ہوا۔ لیکن دست بدست جنگ کی نوبت نہیں آئی کیونکہ آدھی رات کیوقت ابراہیم کے لشکر کا بایاں بازو (میسرہ) علاء الدین سے جا کر مل گیا۔ اس پر ابراہیم خائف ہو کر بلا مقابلہ کئے ہوئے آخری شب میں دہلی واپس لوٹ آیا اور کچھ زرد جو اہرات اور شاہی حرم کو لیکر ملتان کی طرف فرار ہو گیا۔ اُمرا میں ملک قطب الدین علوی اور ملک احمد حبیب نے اُس کا ساتھ دیا۔

دوسرے دن علاء الدین نے صحرا و سیری میں آکر قیام کیا اور یہیں بروز دوشنبہ ماہ ذی الحجہ ۶۹۵ھ کو رسم تخت نشینی بڑے دھوم دھام سے منائی۔ عیش و طرب کے جس قدر

علاء۔ برنی نے کئی ملوک و اُمراء کے نام گنائے ہیں مثلاً تاج الدین کوچی، امیر علی دیوانہ، اماجی اخورک، ملک عثمان امیر اخور، ملک میر کلان، ملک عمر سرخہ، اور ملک ہرن مار (۲۲۴)۔ ملاحظہ ہو خزائن الفتوح قلمی و کتب خانہ حبیب علی گڑھ

سامان ممکن تھے کمال دریادلی سے تھیلے کئے گئے۔ بادشاہ کی طرف سے وسیع پیمانے پر لوگوں کی میہمانی اور مدارات کا اہتمام ہوا۔ قدیم عمائد و اُمراء کے مناصب و جاگیرات میں اضافے ہوئے۔ نئے عہدے تقسیم کئے گئے۔ مستحقین کو بہت سارے روپیہ صدقہ و خیرات میں تقسیم ہوا اور ہر طبقے کے افراد کو حسب مراتب اتنا انعام ملا کہ محتاج فارغ البال اور فارغ البال بالمال ہو گئے اور ان رنگ رلیوں میں انھیں یہ بات بھی یاد نہ رہی کہ جس شخص کی اطاعت گزاری کا آج حلف اٹھا رہے ہیں اسی کو چند روز پہلے صلواتیں سنایا کرتے تھے۔

سخت نشین ہونے کے بعد علاء الدین کے دل میں صرف ایک غلش باقی تھی اور وہ ارکلی خاں وغیرہ کی طرف سے تھی۔ لیکن وہ بھی بہت جلد دفع ہو گئی اُس نے انج خاں و ظفر خاں کو ملوک و اُمراء کے ساتھ تیس چالیس سوار دیکر ملتان کی مہم پر روانہ کیا۔ انھوں نے ملتان پہنچ کر شہر کا محاصرہ کر لیا۔ اہالیان شہر نے دو ماہ کے بعد لڑنے سے انکار کر دیا اس پر سلطان مرحوم کے لڑکوں نے شیخ الاسلام حضرت شیخ رکن الدین کو درمیان میں ڈال کر جان بخشی کے وعدہ پر اطاعت قبول کر لی۔ علاء الدین نے اس وعدہ کی خلاف ورزی نہیں کی لیکن نصرت خاں کو تو وال شہر کو دہلی سے بھیج کر ارکلی خاں، رکن الدین ابراہیم الغو خاں مغل کو راستہ میں اندھا کرا کے ہانسی کے قلعہ میں نظر بند کر دیا اور ملک احمد حبیب کو اندھا کرا کے نیز ملکہ جہاں کو مدہ شاہی مستورات کے دہلی لا کر قید کر دیا البتہ ارکلی خاں کے تمام لڑکے قتل کر دئے گئے۔ یہ سب سترہ جلوس کے پہلے سال کے واقعات ہیں۔ دوسرے سال یعنی ۶۹۶ھ میں کٹرہ سے مورخ برنی کے چچا علاء الملک کو بلا کر شہر دہلی کا کو تو وال مقرر

علاء خواجہ خلیفہ الدین کو وزارت کا عہدہ دیا لیکن دوسرے سال ہی عہدہ نصرت خاں کو تفویض ہوا۔ قاضی مدد الدین کو قاضی ممالک بنایا۔ عہدۃ الملک کو دیوان انشا و سپرد کیا اور اس کے دونوں لڑکوں حمید الدین اور اعز الدین کو بھی ذمہ دار عہدوں پر مقرر کیا۔ نصرت خاں کو تو وال شہر بنایا۔ داد بکی ملک فخر الدین کو چچی کو ملی اور ظفر خاں کو عارض ممالک کا عہدہ سپرد ہوا۔ اسی طرح اور اُمراء کو بھی اچھے اچھے عہدے دئے گئے۔ (راتی صفحہ ۳۴۷)

کیا اور وزارت کا عہدہ نصرت خاں جلیسری کو دیا۔

مغلوں کا پہلا حملہ ۱۹۶۷ء میں | بلبین کے حسین انتظام کی وجہ سے مغلوں کے حملوں میں کمی واقع ہو گئی تھی لیکن اس کے جانشین کی قیادت کی غفلت اور فیروز خلجی کی نرم پالیسی نے حکومت کا ڈھچکا بگاڑ دیا تھا اسلئے مغل ہندوستان کی سیاسی بد نظمی سے فائدہ اٹھا کر پھر حملے کرنے لگے۔ پہلے حملہ کے فوری اسباب کیا تھے اس کی کسی مورخ نے تصریح نہیں کی ہو سکتا ہے کہ انھوں نے شہزادہ الفو خاں کے ساتھ براہرتاؤ کئے جانے کی وجہ سے علاء الدین پر حملہ کیا ہو یا بہر حال بھی علاء الدین کو تخت پر بیٹھے مشکل سے چند ماہ گزرے تھے کہ مغلوں نے پنجاب کو فتح کرنے کے ارادے سے حملہ کیا اور دریائے سندھ کو عبور کر کے پنجاب خاص میں گھس آئے علاء الدین نے حملہ آوروں کو روکنے کے لئے اپنے سب سے زیادہ بہادر اور معتد علیہ سپہ سالار الغ خاں اور ظفر خاں روانہ کئے انھوں نے مغلوں کے ٹڈی دل کو جالندھر سے آگے بڑھ کر روکا۔ مغلوں کی تعداد ایک لاکھ کے قریب بیان کی گئی ہے اور غالباً ابھی تک اتنی بڑی تعداد سے اہل دہلی گھلے میدان میں نہیں لڑے تھے لیکن بلبین کے زمانہ کی ہیبت مغلوں کے دلوں پر ابھی تک چھائی ہوئی تھی جس نے بڑا کام کیا اور جنگ کے نتیجے سے بھی ثابت کر دیا کہ سرداروں کی قابلیت اور سپاہیوں کی جانبازی حریف سے کسی طرح کم نہ تھی چنانچہ فرشتہ کی روایت کے بموجب تقریباً ۱۲ ہزار مغل سپاہی مارے گئے اور انہیں سخت شکست ہوئی۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۲۶ برہنہ کے الفاظ یہ ہیں ”خلق چنان فرقیہ زرگشت کہ نام قبیح فعل سلطان

علاء الدین و کفران نعمت او بزبان کسے نیرفت و از ذوق گرفتن زرم مردمان را پردائی پہنچ کارے نماذہ

بود، (برہنہ ص ۲۴۸)

۲۔ تاریخ فتحیابی از روئے خزائن الفوج ۲۲ ربیع الآخر ۶۹۷ھ بروز پنجشنبہ ہے۔

۱۔ فرشتہ ص ۱۰۲

جلالی امراء پر عتاب | اس کامیابی نے علاء الدین کی سطوت و شوکت کو دوبالا کر دیا۔ اسے اب کسی کا ڈر باقی نہیں رہا تھا اسلئے ان جلالی امراء کو سزا دینے کے لئے جنھوں نے سال گذشتہ اپنے آقا سے نمک حرامی کر کے علاء الدین کا ساتھ دیا تھا نصرت خاں کو مامور کیا تاکہ ان سے وہ روپیہ وصول کرے جو بطریق رشوت ان کو دیا گیا تھا۔ اس میں قدیم امراء پر بڑی بڑی سختیاں ہوئیں۔ طبقہ اعلیٰ کے بہت کم خاندان ایسے تھے جو نصرت خاں وزیر کے جبر و تشدد سے محفوظ رہے ورنہ قدیم امراء کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا گیا۔ ان کی جاگیریں چھین لی گئیں اور بعض نہایت سخت سزائیں دی گئیں۔ جس کی وجہ سے طبقہ امراء میں دوبارہ بیزاری کی لہر دوڑ گئی مگر بادشاہ نے اس کی کوئی پرواہ نہیں کی اس کو فوجی تیاریوں کے لئے روپیہ کی سخت ضرورت تھی۔ نصرت خاں نے کم و بیش ایک کروڑ روپیہ کا مال امراء جلالی سے وصول کر کے شاہی خزانہ میں داخل کیا۔

گجرات پر حملہ | اس روپیہ سے ایک بڑی فوج تیار کر کے آغ خاں اور نصرت خاں کو سپہ سالار بنا کر گجرات کی تسخیر کے لئے روانہ کیا۔ گجرات کا دار السلطنت اتھلواڑہ قطب الدین ایبک کے عہد حکومت میں فتح ہو چکا تھا لیکن پورے جزیرہ نمائے گجرات پر مسلمانوں کا تسلط نہیں ہوا تھا اس لئے اس اکیلے شہر پر بھی اسلامی حکومت

۱۔ برنی کی روایت کے بموجب صرف تین خاندان ایسے تھے جو بچ گئے ایک ملک قطب الدین علوی کا 'دورا نصیر الدین شحمہ پیل اور تیسرا خاندان ملک امیر جمالی کا۔ یہ تینوں خاندان آخر تک جلال الدین کے لڑکوں کے مددگار رہے تھے اور نہ انھوں نے علاء الدین سے ایک جہہ رشوت کا لیا تھا (ضیائے برنی ص ۲۵۱)۔ ملک

قطب الدین علوی کے مزید حالات کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۲۰۲۔ از ضیائے برنی۔

۲۔ گجرات پر حملہ کی تاریخ خزائن الفتوح میں نظر سے گذری۔ حضرت امیر خسرو تحریر فرماتے ہیں ۵

یعنی کہ چہار شہ و زاول جماد بیست تاریخ سال ششصد و ہشت و نو و شدہ

۲۰ جمادی الاول ۶۹۸ ھ بروز چار شنبہ۔

غالباً زیادہ عرصہ تک برقرار نہیں رہ سکی کیونکہ گجرات کے شاداب علاقے سے قطع تعلق ہوتے ہی اس کے ہر طرف راجپوتانہ کا ویران ریگستانی علاقہ رہ گیا اور حکومت دہلی کے لئے یہ بات نہایت دشوار ہو گئی کہ وہاں کوئی بڑی چھاوٹی بنا کر اسے اپنے دوسرے مقبوضات سے ملک پہنچانے کا انتظام کر دیتی۔ گو یہ بات کہیں صراحت کے ساتھ تحریر نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ قطب الدین کے بعد ہی اسلامی فوجوں کو یہاں سے واپس بلانا پڑا اور اس شہر پر بھی گجرات کے راجاؤں کا دوبارہ قبضہ ہو گیا تھا۔

بہر حال علانی فوج جب گجرات پہنچی تو وہاں کا راجہ کرن تاب مقاومت نہ لا کر فرار ہو گیا اور دیوگری کے راجہ رام چند ریارا دیو کے پاس جا کر پناہ گزیں ہو گیا۔ وہ اتنی بدحوشی کے عالم میں بھاگا تھا کہ ساتھ میں نہ اپنی بیوی کنولا دیوی کو اور نہ اپنے خزانے کو ہمراہ لے جاسکا چنانچہ کنولا دیوی کو دہلی بھفاظت تمام پہنچا دیا گیا جہاں سلطان علاء الدین نے اس کو اپنے نکاح میں لے کر بانوئے سلطنت اور ملکہ جہاں بنا دیا۔

انہلواڑہ پر جس کو اب پٹن کہتے ہیں قبضہ کرنے کے بعد نصرت خاں کچھ اور کھبایت کی طرف گیا اور وہاں کے ساہوکاروں سے خوب روپیہ وصول کیا۔ یہیں اس نے ایک نیچ قوم کے برواری ہندو کو جسے خوجہ بنا کر ایک ہندو ساہوکار نے اپنا غلام بنا رکھا تھا اس کے مالک سے زبردستی چھین لیا۔ یہی وہ غلام تھا جو علاء الدین کی خدمت میں پہنچ کر ملک کافر بنا اور پھر رفتہ رفتہ ہزار دیناری اور بالآخر وزیر ممالک بن گیا۔

گجرات و کھبایت کی فتح اور وہاں کے انتظامات سے فارغ ہو کر جب الغ خاں اور نصرت خاں دہلی کی طرف واپس ہوئے تو راستہ میں جالر (جھالر) کے مقام پر مال غنیمت پر فوجیوں سے جھگڑا ہو گیا۔ چونکہ اکثر و بیشتر سپاہیوں کے پاس مال غنیمت خمس سے زائد تھا اسلئے سرداران لشکر نے سپاہیوں کی تلاشی کا حکم دیا اس سلسلہ میں سپاہیوں پر بڑی سختیاں کی گئیں انہیں زد و کوب کیا گیا اور بڑی طرح پٹیا گیا اس پر نو مسلم مغل سپاہی یکدل

ہو کر بغاوت پر آمادہ ہو گئے اور دویتن ہزار سواروں نے بغاوت کر کے وزیر نصرت خاں کے بھائی ملک اعز الدین کو قتل کر ڈالا۔ اس کے بعد النغ خاں کے خیمہ کی طرف بڑے لیکن النغ خاں موقع کی نزاکت کو دیکھ کر نصرت خاں کے خیمہ کی طرف چلا آیا تھا۔ باغیوں نے خیمہ میں داخل ہو کر علاء الدین کے ہمیشہ زادے کو النغ خاں کے دھوکے میں قتل کر دیا۔ اس عرصہ میں وفادار سپاہی نصرت خاں کی بارگاہ کے سامنے جمع ہو گئے۔ ان کی مدد سے بلوایوں کو منتشر کر دیا گیا۔ یہ لوگ آوارہ ہو کر رن تھمبور کے راجہ ہمیر دیو کے پاس چلے گئے۔ مال غنیمت کی فراہمی کے احکامات کو منسوخ کر دیا گیا اور پھر بغیر کسی حادثے کے دونوں سران لشکر مع مال غنیمت دہلی پہنچ گئے۔

بلوایوں سے انتقام | علاء الدین نے نو مسلم مغل امراء و سپاہیوں کے بلوہ کی خبر سنتے ہی ان کے اہل و عیال کو دہلی میں قید کر دیا یہ نئی بدعت تھی جو علاء الدین کی خود سری کی وجہ سے ہندوستان کی تاریخ میں پہلے پہل ظہور میں آئی ورنہ باغیوں کے عورتوں اور بچوں سے حکومت تعارض نہیں کیا کرتی تھی۔ نصرت خاں دہلی پہنچ کر جوش انتقام میں عورتوں اور بچوں کو جلاؤں کے سپرد کر دیا جنہوں نے بڑی ذیول کے ساتھ ان کو قتل کر ڈالا۔ مورخ برنی نے اس پر بڑی حیرت و نفرت کا اظہار کیا ہے کیونکہ یہ ظالمانہ فعل بالکل نئے طرز کا تھا اور احکامات اسلامی کے سراسر خلاف چنانچہ لکھتا ہے کہ ”ایں ظلم در پیچ دینی و مذہبی نہ کردہ اند کہ او کرد و ہر چہ ازیں بابت ہا از و در وجود می آمد خلق دہلی در تعجب و حیرت می شدند و لزہ در سینہ خلایق می افتاد“

مہم سیوستان | ۶۹۸ھ کے شروع میں جبکہ گجرات کی تسخیر کے لئے فوجیں روانہ کی گئیں۔ علاء الدین نے ایک فوج ظفر خاں کے ماتحت سیوستان (واقعہ سندھ) بھیجی۔ سیوستان سندھ کا ایک حصہ اور سلطنت دہلی کا ایک جز تھا جہاں عرصہ سے ایک

غیر مسلم راجہ چھیل دیو یا صدی نامی مغلوں کی شہ پانچوختار بن بیٹھا تھا۔ مغلوں نے بلوچستان کے راستہ سے آکر راجہ کی مدد کی لیکن ظفر خاں کی فراست و شجاعت کے سامنے ان کی ہمتیں پست ہو گئیں اور بالآخر ایک سخت معرکہ آرائی کے بعد ظفر خاں نے راجہ اور اُس کے بھائی نیر مغل سرداروں کو گرفتار کر کے دہلی روانہ کر دیا اور خود بھی بیٹھار مال غنیمت لیکر بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔ اس مہم کو جس بیسا کی، صفدری و دلاوری کے ساتھ ظفر خاں نے انجام دیا تھا اس کی بنا پر علاء الدین کو اس رستم ثانی سے رقابت پیدا ہو گئی اور وہ اس فکر میں لگ گیا کہ اس کو دفع کرنے کے لئے یا تو اسے لکھنوتی کی مہم پر روانہ کر دے یا پھر زہر دیکر ہلاک کر دے یا اندھا کر کے بیکار کر دے۔ مگر اس کی نوبت نہیں آنے پائی کیونکہ علاء الدین کو مغلوں سے مقابلہ پیش آ گیا۔

۹۸۶ھ کے اخیر میں ماوراء النہر کے مغل شہزادے قتلغ خواجہ **مغلوں کا دوسرا حملہ** نے بڑے ساز و سامان اور لاؤ لشکر کے ساتھ دہلی پر حملہ کیا جس نے چنگیز خانی سیلاب کی یاد کو تازہ کر دیا۔ اس مرتبہ مغل خونخوار قزاقوں کی طرح نہیں آئے بلکہ وہ اس لٹمان سے بڑھ رہے تھے گویا خاص اپنے ملک میں سفر کر رہے ہیں۔ راستے میں انھوں نے کسی شہر کو تاراج و پامال نہیں کیا بلکہ سیدھے باگ اٹھائے دہلی تک چلے آئے اور شمال میں دریا کے کنارے تک پہنچ کے تین طرف سے شہر کی ناکہ بندی کر لی۔ اس مرتبہ وہ حکومت اسلامی کو فتح کرنے کے ارادے سے آئے تھے یہی موقع ہو جبکہ مختلف اقطاع کی سپاہ اور مضافات شہر کے پناہ گزینوں کی وجہ سے دہلی میں اتنے آدمی بھر گئے کہ تل رکھنے کی جگہ باقی نہ رہی اور اجناس حد سے زائد گراں ہو گئیں۔

کچھ تو پناہ گزینوں کی آمد کی وجہ سے اور کچھ مغلوں کی دلیری کے سبب امرائے دہلی پریشان و متفکر ہو گئے ان میں سے ایک نے خلوت میں بادشاہ کو صلاح بھی دی کہ جس طرح ممکن ہو روپیہ دے کر اس بلا کو مٹا دیا جائے لیکن علاء الدین خلجی نے اس مشورہ کو

قبول نہیں کیا اور مغلوں سے دود و ہاتھ کرنے کی ٹھان لی۔ اس کا یہ فیصلہ کچھ تو اپنی فطری شجاعت کی بنا پر اور زائد تر اپنی فوج کے اوپر اعتماد و بھروسہ کی وجہ سے تھا جس کے لڑانے والے ظفر خاں، الغ خاں، رکن خاں اور غازی ملک جیسے آزمودہ کار سپہ سالار تھے جنہوں نے پہلے بھی مغلوں کو شکستیں دے کر نام پیدا کیا تھا۔

مغلوں کی فوج ۲۰ تھن (۲ لاکھ) تھی اور دہلی کی سپاہ میں بقول فرشتہ تین لاکھ صرف سوار تھے۔ ہندوستان میں اس سے پہلے اور نہ بعد کو پایہ تخت دہلی کے زیرِ حصار اتنی بڑی لڑائی ہوئی جس میں فریقین کی فوجوں کا شمارہ لاکھ تک پہنچا ہو بلکہ جنگ مہابھارت کی افسانوی حیثیت سے قطع نظر پانی پت کی تیسری لڑائی کے سوا پوری تاریخ ہند میں اور کسی جنگ کا پتہ نہیں چلتا جس میں لڑنے والوں کا شمار مذکورہ بالا تعداد کے قریب پہنچ گیا ہو۔ علاء الدین نے شہر سیری کو علاء الملک کی سپردگی میں دیکر پھاٹکو کو بند کر دیا اور خود شہر سے باہر نکل کر کیلی (غالباً مہرولی) کے صحرا میں اپنی فوجوں کو لڑنے کے لئے ترتیب دیا۔ اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ دہلی کے حربی ماہروں نے ہندوستان کے جنگی ہاتھیوں کو سدھا کر جس قدر کارآمد شے بنادیا تھا اس سے اسلامی حکومت کے فن حرب میں ترقی کا ثبوت ملتا ہے۔ پیل واسپ کا متحدہ حملہ روکنا غنیم کو دشوار ہو جاتا تھا۔ گو مغل حملہ آور اس "بلائے سیاہ" سے ناواقف نہ تھے اور ان کی جرأت و گزیر پائی میں بھی کوئی کلام نہیں ہو سکتا لیکن جس وقت "ظفر خاں" جو کہ شجاعت میں رستم ثانی تھا فوج میمنہ کو لیکر آگے بڑھا اور اس کے جنگی ہاتھیوں کے خوفناک حملے کے ساتھ ہی سوارانِ دہلی گھوڑے اڑا کر دشمن پر جا پڑے تو مغلوں کا بایاں بازو یعنی "میسرہ" اپنی جگہ پر قائم نہ رہ سکا۔ اس کی صفیں ٹوٹ گئیں اور ان کے پیچھے ہٹتے ہی ظفر خاں نے اس طرح گھیر کر دبایا کہ وہ مغلوں کے قلب سے جدا ہو کر دور

مغل سرداروں نے اب یہ کوشش کی کہ جس طرح ممکن ہو اس گھیرے سے اپنی صفیں نکال کر اصلی لشکر سے جا ملیں لیکن ظفر خاں کے پیہم حملوں نے انہیں صف بندی اور جم کر لڑنے کی قطعی فرصت نہ دی۔ دیر تک یہی صورت جنگ قائم رہی مغل سپاہی ظفر خاں کی شکل دیکھ کر سہمے جاتے تھے جو ہر خطرناک مقام پر سب سے آگے نظر آتا تھا۔ برنی کی روایت یہ ہے کہ وہ مغلوں کی فوج کو بھگاتا اور مارتا ہوا چھتیس میل تک پیچھے ہٹا لایا۔ اس موقع پر علاء الدین کی فوج میسرہ نے جوالنگ خاں کے ماتحت تھی اس کی کوئی مدد نہیں کی۔ اس کو چونکہ ظفر خاں سے حسد تھا اسلئے وہ خاموش اپنی جگہ پر کھڑا تماشا دیکھتا رہا۔ اس بات کو مغلوں کے ایک بہادر سردار ”طرنی“ نامی نے بھانپ لیا اور یہ دیکھ کر کہ ظفر خاں کی پشت پر کوئی مددگار فوج نہیں ہے تو پیچھے سے آکر اس کو گھیر لیا۔ ظفر خاں دشمن کے زرعہ میں گھر کر گھوڑے سے گرا۔ اس پر بھی وہ دشمن سے برابر لڑتا رہا۔ قلعہ خواجہ نے اس کو پیام دیا کہ اگر وہ اطاعت قبول کرے تو مغلوں کا شہنشاہ علاء الدین سے زیادہ اس کی قدر کرے گا۔ لیکن اس نے کوئی توجہ نہ دی اور آخر کار پیادہ لڑتا ہوا مارا گیا۔

ظفر خاں کی شہادت سے اگرچہ علاء الدین کے دل کی کھٹک جاتی رہی لیکن شمشیر زنی کا مغلوں کے اوپر سکھ بیٹھ گیا جسے ہم عصر مورخ نے شاعرانہ آب و تاب کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ویسے بھی مغل سپہ سالار کو حریت کی کثرت سیاہ دیکھ کر اپنی فتح سوا یوسی ہو گئی اور وہ راتوں رات دہلی سے تیس میل ہٹ گیا اور پھر جس قدر جلد ممکن ہوا لمبی لمبی منزلیں کرتا ہوا اپنی فوج کو ہندوستان سے واپس لے گیا۔

علاء الدین نے برنی ص ۲۶۱

۲۶۱:۔ برنی نے لکھا ہے کہ مغلوں کے گھوڑے جب پانی پیتے پیتے ٹھٹھک رہتے تھے تو جانور کو مٹا کر کے کہتے تھے کہ پانی کیوں نہیں پیتا کیا تو نے ظفر خاں کو دیکھ لیا ہے (برنی ص ۲۶۱)۔

نئے منصوبے

ہندوستان میں اس فتح کی گھر گھر خوشیاں منائی گئیں۔ سرکاری طور پر بھی بہت دن تک خوشی کے جشن اور عیش و طرب کے جلسے ہوتے رہے۔ حکومت علاقائی کی وقت پہلے سے کہیں زیادہ بڑھ گئی اور خود بادشاہ کے دل میں اپنی اقبال مندی دیکھ کر ناز و غرور کے جذبات پیدا ہونے لگے۔ وہ محض ان پڑھ سپاہی زادہ تھا اور اگر اتنی بڑی سلطنت اور قوت و ثروت پا کر خوشی میں آپے سے باہر ہو گیا تو کچھ حیرت کی بات نہ تھی۔ اربابِ دول کے خود غرض خوشامدی ایسے موقعوں کی تاک میں رہتے ہیں انھوں نے اور بھی بڑھاوے دینے شروع کئے اور جس طرح شہنشاہ اکبر سے ایک نیا دین جاری کرنے کی حماقت سرزد ہوئی اسی طرح علاء الدین بھی اس خط میں مبتلا ہوا تھا مگر اس کے درباریوں نے اس کو سنبھال لیا۔ فیلتن کو تو الٰہ الملک نے اس کو سمجھایا کہ ”مذہب جاری کرنا پیغمبروں کا منصب ہے جو خدا کے منتخب برگزیدہ بندے ہوتے ہیں ان کی کامیابی کا دار و مدار قوت و شوکت پر نہیں بلکہ تائیدِ ربی پر ہوتا ہے۔ بادشاہوں کو خواہ وہ کتنے ہی بڑے کیوں نہ ہوں مذہب کے معاملات میں دخل دینا زیب نہیں دیتا۔ دیکھئے چنگیز خاں کتنے رعب و داب اور طنطنہ کا بادشاہ تھا پھر بھی اس نے کوئی نیا مذہب جاری نہیں کیا اور آج بہت سے مغل مسلمان ہیں“ علاء الدین کی سمجھ میں آگیا اور وہ اپنے ارادے سے باز رہا لیکن سکندر اعظم کی طرح تمام دنیا کو فتح کرنے کے بارے میں علاء الملک نے یہ مشورہ دیا کہ ابھی تو سلطنتِ دہلی کے استحکام کے لئے ہی بہت کچھ کرنا ہے مغلوں کے حملے جاری ہیں۔ ہندوستان ہی کے اندر زرتھوڑا، میوڑا، چندیری اور مالوہ وغیرہ فتح کرنا ضروری ہیں اور پھر اگر بادشاہ کشور کشائی کے لئے ہندوستان سے باہر جائے تو اس کی غیبت میں ارسطو کی طرح نہ کوئی ایسا قابل وزیر ہے جو ملک کے انتظام کو سنبھال سکے اور نہ اس زمانہ کی طرح رعایا مطیع و فرمانبردار ہے آج تو حالت یہ ہے کہ رعایا کے نہ قول کا اعتبار ہے اور نہ فعل کا اس صورت میں

ملک کے اندر انتشار پھیل جائیگا اور فتنہ و فساد کے سوکھے چشمے جاری ہو جائیں گے۔ بادشاہ^ع کی سمجھ میں یہ بات بھی آگئی اور اس نے کشور کشانی کے لئے ہندوستان سے باہر جانے کا ارادہ ترک کر دیا لیکن ۱۲۹۸ء میں مغلوں کے دوسرے حملہ کو دفع کرنے کے بعد سکندر ثانی کا خطاب اپنے لئے تجویز کیا اور یہی خطاب سکوں اور خطبوں میں داخل ہوا۔

مہم رن تھمبور | جلال الدین خلجی کی نرم پالیسی کی وجہ سے رن تھمبور کی دیواروں تک شاہی فوجیں پہنچ کر واپس آگئیں اور اس کی تسخیر کچھ دنوں کے لئے ملتوی ہو گئی لیکن علاء الدین خلجی دوسرے قسم کا بادشاہ تھا وہ رن تھمبور کی اہمیت کو سمجھتا تھا اس لئے مغلوں کے دوسرے حملہ کو دفع کرنے کے بعد اس نے انج خاں حاکم بیانہ کو رن تھمبور پر چڑھائی کرنے کا حکم دیا۔ رن تھمبور پر حملہ آور ہونے کی اصل وجہ یہ تھی کہ مہم گجرات کے باغی محمد شاہ و کاہرو وغیرہ کو وہاں کے راجہ نے پناہ دی تھی۔ علاء الدین نے نصرت خاں حاکم کڑہ کو لکھا کہ وہ انج خاں کی پوری پوری مدد کرے چنانچہ ۱۲۹۹ء میں انج خاں اور نصرت خاں نے جا کر پہلے قلعہ جھانین کو فتح کیا اس کے بعد رن تھمبور کا محاصرہ کر لیا۔ اس محاصرہ میں نصرت خاں ایک ہفتہ کے لگنے سے مارا گیا۔ اور انج خاں کو بھی ناکام ہو کر جھانین واپس لوٹ آنا پڑا۔ یہ خبر سن کر علاء الدین خود امدادی فوجیں لیکر روانہ ہو گیا۔

علاء الملک کی راست گفتاری سے بادشاہ بہت متاثر ہوا اور خوش ہو کر علاوہ خلعت فاخرہ کے دس ہزار تنکے اور دو گانوں انعام میں دئے اور انج خاں، ظفر خاں، نصرت خاں اور الپ خاں ان چاروں نے جو گفتگو میں شریک تھے تین تین چار چار ہزار تنکے موگھڑوں کے اسکی خدمت میں پیش کئے۔ ترتیب زمانی کے لحاظ سے علاء الدین کے دماغ میں یہ نئی باتیں مغلوں کے دوسرے حملہ سے پہلے پیدا ہوئی تھیں جبکہ ظفر خاں زندہ تھا (ملاحظہ ہو برنی ص ۲۸۱)

علاء۔ ملاحظہ ہو ضیائے برنی ص ۲۸۳، فتوح السلاطین ص ۲۶۱ و ص ۲۲۵، طبقات اکبری ص ۱۵۱، فرشتہ ص ۱۰۸، (باقی مضمون صفحہ ۳۵۶ پر)

آکت خاں کی بغاوت | راستہ میں تلپت کے مقام پر بادشاہ شکار کھیلنے کے لئے
رک گیا۔ ایک دن شکار کھیلتا ہوا لشکر گاہ سے دور

نکل گیا۔ اور رات ہو جانے کی وجہ سے ایک گانوں میں ٹھہر گیا۔ صبح ہونے پر اس
نے کھیدے کا حکم دیا۔ کھیدے کے لئے جمعیت منتشر ہو گئی اور اس کے پاس صرف چند
آدمی باقی رہ گئے۔ بادشاہ اطمینان کے ساتھ موڑ پر بیٹھا ہوا تھا کہ اتنے میں اس کا بھتیجا
آکت خاں جو کیلداری کے عہدہ پر فائز تھا معہ چند نو مسلم مغل سپاہیوں کے نمودار
ہوا اور تیروں سے بادشاہ پر حملہ کر دیا اس کا ارادہ تھا کہ جس طرح علاء الدین نے اپنے
چچا کو مار کر تخت حاصل کیا ہے اسی طرح وہ بھی اپنے چچا علاء الدین کو مار کر تخت حکومت
کا مالک بن جائے۔ یہ زمانہ موسم سرما کا تھا اسلئے بادشاہ موٹے قسم کے کپڑے پہنے ہوئے
تھا اس نے موڑ پر تیروں کے دار روکے اور اس کے ایک غلام "مالک" نامی نے
اس کو اپنی آڑ میں لے لیا پھر بھی بادشاہ کے بازو پر دو تیر لگے جن کی وجہ سے وہ زخمی
ہو گیا اتنے میں حملہ آور اور بھی قریب آ گئے اور ممکن تھا کہ بادشاہ کا خاتمہ کر دیں کہ اس
کے غلام چلا پڑے "بادشاہ مر گیا، بادشاہ مر گیا" آکت خاں نے عجلت میں بادشاہ
کو مردہ خیال کر کے وہیں چھوڑ دیا اور خود معہ باغی سواروں کے لشکر گاہ میں پہنچ کر اپنے

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۵۵۔ جس طرح پرکھوی راسو میں چاند بردائی نے محمد غوری اور پرکھوی راج کی
لڑائی کا ایک من گھڑت سبب تحریر کیا ہے ٹھیک اسی طرح ہمیر ہا کاویہ میں علاء الدین اور راجہ ہیر دیو
کی جنگ کا ایک افسانوی قصہ تراش کر مولف نے پورے عمارت تیار کی ہے۔ قصہ نہایت لغو اور شرافت
کے معیار سے گرا ہوا ہے اور جو عقلاً و نقلاً کسی اعتبار سے قابل قبول نہیں۔ ع ۲ اس قلعہ کے بن جانے سے
رن تھمبور کی جنگی قوت اور بھی بڑھ گئی تھی۔ اس کے محل وقوع کا صحیح پتہ نہیں چلتا۔ غالباً ویران
ویرباد ہو گیا۔

ع ۱۔ آکت خاں کا پورا نام سلیمان شاہ آکتاں ہے (ملاحظہ ہو تاریخ فرشتہ ص ۱۷۱)

بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا۔ علاء الدین کو جب ہوش آیا۔ تو اس نے یہ ارادہ کیا کہ وہ کسی طرح النخ خاں کے پاس جھاین پہنچ جائے تاکہ وہاں سے حصول سلطنت کے لئے دوبارہ کوشش کرے مگر اس کے ایک سردار ملک حمید الدین نے جو نائب وکیل در تھا۔ بادشاہ کو اس کے ارادے سے باز رکھا اور اس کو لشکر گاہ میں واپس لوٹ چلنے کا مشورہ دیا۔ چنانچہ علاء الدین لشکر گاہ کی طرف چل پڑا۔ ابھی وہ فاصلے پر تھا کہ امراء سلطنت کی نظر چتر شاہی پر پڑی جس سے اُن کو علاء الدین کے زندہ ہونے کا یقین ہو گیا اور سب کے سب آگت خاں کو چھوڑ کر علاء الدین سے آکر مل گئے۔ آگت خاں یہ رنگ دیکھ کر گھوٹے پر سوار ہو کر افغانپور کی طرف بھاگا مگر ملک اعز الدین یغاں خاں اور نصیر الدین نور خاں نے اس کا تعاقب کر کے سرکاٹ لیا اور علاء الدین کے سامنے لا کر پیش کیا بادشاہ نے اس سر کو سارے لشکر میں تشہیر کرایا اور پھر دہلی بھیج دیا تاکہ لوگ عبرت حاصل کریں۔ آگت خاں کے چھوٹے بھائی قتلغ خواجہ کو بھی بادشاہ نے قتل کر دیا۔ اور اس کو علاوہ جتنے باغی تھے سب کو تلاش کر کے تہ تیغ کرایا۔

رن تھمبور کا حشر | اس حادثہ کی وجہ سے بادشاہ کو رن تھمبور پہنچنے میں دیر لگی لیکن بادشاہ کی روانگی کا حال سن کر النخ خاں نے جھاین سے

نکل کر رن تھمبور کا دوبارہ محاصرہ کر لیا تھا۔ علاء الدین کی آمد نے گو محاصرین کی ہمتیں بڑھا دیں پھر بھی قلعہ کے فتح کرنے میں ایک سال کا عرصہ لگا اور ۱۲۱۷ء کے اخیر میں

علاء الدین نے جوہرنی کے ہم عصر میں فتوح السلاطین میں اس بغاوت کا ذکر چتور کی تسخیر کے سلسلہ میں کیا ہے اور باغی کا نام سلیمان شہہ تحریر کیا ہے (ملاحظہ ہوں ص ۲۶۹ تا ص ۲۷۱) لیکن عصامی کی روایت کوہرنی کے مقابلہ میں ترجیح نہیں دی جاسکتی کیونکہ بہرنی نے عہد علانی کی مستند روایات کو اپنے بزرگوں سے سنا ہے جن کو حکومت کے معاملات سے زیادہ صحیح واقفیت تھی۔ ۲۷۱: رن تھمبور کی تسخیر میں علاء الدین کو کتنا عرصہ لگا اور قلعہ کب فتح ہوا اس کی کسی مورخ نے تصریح نہیں کی۔

ہمیر دیو کے دو غدار سرداروں رن پال اور کرشن پال کی مدد سے قلعہ فتح ہو سکا۔
 راجہ ہمیر دیو جو پرکھتی راج کی نسل سے تھا مارا گیا اور اُس کا بہادر نو مسلم منسل سردار
 ”محمد شاہ“ نامی میدان جنگ میں زخمی پایا گیا علاء الدین نے اپنے اس باغی نو مسلم منسل
 سردار کو دیکھ کر پوچھا کہ ”اگر تیرا علاج کر دیا جائے تو اچھا ہو کر میرے ساتھ کیا سلوک
 کرے گا“ زخمی سردار نے جواب دیا کہ ”تندرست ہو کر تجھ کو قتل کروں گا اور تیری جگہ
 ہمیر دیو کے لڑکے کو ہندوستان کا بادشاہ بناؤں گا“ اس پر علاء الدین نے اس
 کو ہاتھ کی پیر سے کچلوا دیا۔ مگر پھر اُس کی بہادری کا خیال کر کے اُس کی لاش کو
 فوجی اعزاز و اکرام کے ساتھ دفن کر دیا۔

رن تھمبور کو فتح کرنے کے بعد اُس نے اُن تمام غدار ہندوؤں کو جنہوں نے اپنے
 راجہ سے بیوفائی کی تھی یہ کہہ کر قتل کر دیا کہ ”جس نے اپنے مالک سے وفائیں کی وہ ہم
 سے کب وفا کرے گا“ یہی سلوک اُس نے اُن تمام جلالی امراء کے ساتھ برتا تھا جنہوں
 نے رکن الدین ابراہیم کا ساتھ چھوڑ کر علاء الدین کی موافقت کی تھی۔ بہر حال رن تھمبور کی
 حکومت اپنے بھائی النغ خاں کو سپرد کرنے کے بعد خود دہلی چلا آیا۔ اُس کے پیچھے پانچ

بقیہ مضمون صفحہ ۳۵۹۔ برنی نے ”حاجی“ کی بغاوت کے سلسلہ میں ایک جگہ اشارہ کیا ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہم ۳ سال میں سر موئی اسلئے لے لے قیاسی ہے۔

۱۔ گجرات کی ہم میں واپسی کی وقت یہ سردار باغی ہو کر راجہ ہمیر دیو کے پاس ملازم ہو گیا تھا۔

۲۔ راجہ ہمیر دیو بہادروں کی کتنی قدر کرتا تھا اور خود بھی کتنا بہادر اور اُن بان کا راجہ تھا اس کا اندازہ
 اس سے ہو سکتا ہے کہ اُس نے اپنی پناہ میں آئے ہوئے مہمان یعنی محمد شاہ کو دشمن کے سپرد کرنے کے بجائے
 اسکو گوارا کر لیا کہ اپنی عزت و ابر و اور جان و مال کو اپنی آن پر قربان کر دے چنانچہ نیائے چند رشاعر نے

ہمیر ہا کاویہ میں اس کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”ہمیر دیو نے اپنی پناہ میں آئے ہوئے محمد شاہ کی خاطر دھرم ریتی کو بٹا ہٹنے کے لئے اپنی جان و مال و
 (باقی مضمون صفحہ ۳۵۹)

مینے کے بعد بیمار ہو کر دہلی آتے ہوئے راستہ میں الخ خاں کا انتقال ہو گیا اس کی جگہ
اور خطاب الپ خاں کو مرحمت ہوئے جو سلطان کا سالہ تھا۔

بدایوں، اودھ اور دہلی کی بغاوتیں | رن تھمبور کے طویل محاصرہ کے دوران میں
چار فساد بپا ہوئے جن سے قیاس ہوتا

ہے کہ کم سے کم اعلیٰ طبقہ کا ایک گروہ علاء الدین سے بیزار تھا۔ ان میں سے ایک بغاوت
کا ذکر کیا جا چکا ہے جو سلطان کے بھتیجے آکٹ خاں نے کی۔ دو بغاوتیں بدایوں اور اودھ
میں سلطان کے دو ہمیشہ زادوں امیر عمر اور منگو خاں سے ظہور میں آئیں۔ لیکن ان دونوں
بغاوتوں کو مقامی جاگیرداروں نے دبا دیا اور باغیوں کو گرفتار کر کے علاء الدین کو پاس
رن تھمبور بھیج دیا۔ بادشاہ نے ان دونوں کو اندھا کر دیا اور ان کے ساتھیوں کو قلعہ
کی دیوار کے نیچے بڑی اذیت کے ساتھ قتل کرایا تاکہ محصورین رن تھمبور کو عبرت ہو۔
یہ فتنہ فرو ہوتے ہی ایک اور نئے فتنہ نے سر اٹھایا اور یہ دہلی کے اندر ”حاجی“ کی
بغاوت تھی۔ حاجی ملک الامراء فخر الدین کو تو ال قدیم کا ایک پروردہ غلام تھا جو ترقی کر کے
علاء الدین کے زمانہ میں خالصہ برتول کا امیر شحنة بن گیا۔ یہ بڑا فتنہ پرور اور بیباک
سرشت کا آدمی تھا۔ اس زمانہ میں دہلی کا کو تو ال ”ترندی“ نامی ایک شخص تھا جس کی
جبر و تشدد سے شہر کی مخلوق بیزار تھی سیری کا کو تو ال علاء الدین ایاز پدرا احمد ایاز تھا۔
ترندی کی جائے رہائش بدایوں دروازہ میں تھی اس کے آگے صحراء سیری کا میدان تھا
جس میں چند چھپر پڑے ہوئے تھے جہاں دیوان وزارت کی طرف سے حساب و کتاب
اور رعایا سے پوچھ گچھ ہوتی تھی۔ حاجی مولا (غلام) نے یہ سمجھ کر کہ بادشاہ رن تھمبور
کے محاصرہ میں گرفتار ہے اور دہلی کی رعایا کو تو ال سے بیزار ہے موقع سے فائدہ اٹھانا

بتیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۵۸ بیوی بیٹے اور بھائی سب کو قربان کر کے اپنا نام امر کر لیا (جو رہتی دنیا تک

بطور افسانہ یادگار رہیگا) ع: ۲۔ فرشتہ ع: ۱۰

چاہا اُس نے اپنی طرفدار ایک جماعت بنا کر رمضان المبارک کے مہینہ میں ایک دن دوپہر کے وقت جبکہ مٹی و جون کی گرمی کی وجہ سے شہر کی سڑکیں سنسان پڑی ہوئی تھیں ترمذی کو تو ال کے مکان پر پہنچ کر اسے دھوکے سے قتل کر دیا۔ اس کے بعد میری کے کو تول علاء الدین ایاز کو بھی قتل کرنے کی تدبیر کی لیکن وہ دھوکے میں نہیں آیا۔ اُس نے شہر کے پھاٹک بند کر دئے اور محصور ہو بیٹھا۔ حاجی نے اس کے بعد کوششیں لیں پہنچ کر ایک علوی کو جو ماں کی طرف سے سلطان ایتیش سے نسبت رکھتا تھا۔ زبردستی تخت پر بٹھا دیا۔ جیل کو توڑ کر قیدیوں کو رہا کر دیا۔ شاہی خزانہ لوٹ لیا اور عمائدین شہر کو علوی کی اطاعت کے لئے مجبور کیا۔

حاجی و علوی کا طوفان بے تیزی سات یا آٹھ دن تک رہا چوتھے دن امیر کوہ ملک حمید الدین نے اپنے لڑکوں اور رشتہ داروں کی مدد سے شہر کے غریب دروازے بھڑا کر کل پر قبضہ کر لیا اور پھر رفتہ رفتہ شہر کے وفادار باشندوں سمیت اطراف کے جاگیرداروں کی مدد سے اس بغاوت کو فرو کر دیا۔ حاجی مارا گیا اور نصیب سید کا سر اُتار کر علاء الدین کے پاس رشتہ منور بھیج دیا گیا۔

یہ چاروں بغاوتیں جو یکے بعد دیگرے ہوئیں علاء الدین کو ہوشیار و چوکنا کرنے کے لئے کافی تھیں اُسے یقین ہو گیا کہ اُس کے نظام حکومت میں کچھ نہ کچھ خرابی ضرور ہے اس کے لئے اُس نے اپنے شیراز سلطنت سے دن و رات مشورے کئے اور آخر میں وہ جس نتیجہ پر پہنچے اُس کا ذکر انتظام سلطنت کے ضمن میں کیا جائیگا۔

علاء۔ حاجی دوپہر کے وقت جبکہ شہر کی مخلوق اپنے گھروں میں آرام کر رہی تھی اور گرمی کی وجہ سے سڑکوں پر آمد و رفت بند تھی کچھ رومی کاغذات لٹے ہوئے ترمذی کے مکان پر پہنچا اس وقت ترمذی آرام کر رہا تھا اطلاع ہونے پر سادہ لباس میں باہر نکل آیا۔ اُس کو دیکھتے ہی حاجی نے پہرہ دینے والے سپاہیوں سے کاغذات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ یہ شاہی فرمان ہے۔ اس میں ترمذی کو قتل کا حکم ہے۔ چنانچہ

علاء الدین نے قتل کر دیا۔ (نصیب کا سر اُتار کر علاء الدین کے پاس بھیج دیا گیا۔)

چتور کی فتح | سنہ ۷۲۷ھ یعنی ۱۳۲۵ء تک سلطان علاء الدین شمالی ہند میں ایسے آئین و قوانین نافذ کر چکا تھا جس سے سرکشی و بد امنی کا خطرہ جاتا رہا۔ اس لئے

اس نے گجرات و مالوہ کو صحیح طور پر سلطنت دہلی کا جزو بنانے کا تہیہ کر لیا اس کے لئے جنوبی راجپوتانہ کی فتح ضروری تھی کہ جس کے فتح کئے بغیر دونوں مملکتوں کے راستے غیر محفوظ رہتے تھے۔ جس قدر تاریخی یا نیم تاریخی شواہد موجود ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ جنوبی راجپوتانہ میں چتور کی ریاست سب سے زیادہ معزز سمجھی جاتی تھی جو مسلمانوں کی زد سے اب تک محفوظ چلی آتی تھی اور جس کے راجہ نے ابھی تک اطاعت قبول نہیں کی تھی۔ علاء الدین نے ۸ جمادی الآخر ۷۲۷ھ روزہ دو شنبہ چتور پر لشکر کشی کی اور ۷ ماہ کے اندر اس کو فتح کر کے اپنے بڑے بیٹے خضر خاں کو وہاں کا گورنر مقرر کیا اور چتور کا نام خضر آباد رکھا۔ اسی جگہ خضر خاں کو ولی عہد سلطنت مقرر کیا اور چتور کے راجہ رتن سین کو قید کر کے دہلی لے آیا۔ بعد کو راجہ کا بھانجہ آرسی (مال دیو) خود بخود بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور مصاحبین سلطانی میں داخل کیا گیا۔

فرشتہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ چتور مفتوح تو ضرور ہو گیا تھا لیکن سرکشی و بغاوت کا قطعی طور پر سد باب نہیں ہو پایا۔ چتور سے بھاگے ہوئے راجپوتوں نے پہاڑوں اور جنگلوں کو اپنا مرکز قرار دیکر راجہ رتن سین کی رانی پدمینی کو اپنا حاکم بنا لیا اور خضر خاں نے عیش و عشرت میں پڑ کر راجپوتوں کو رام کرنے کی کوشش نہیں کی۔ اس زمانہ میں علاء الدین مغلوں کے حملوں سے دہلی کو بچانے کی فکر وں میں پھنسا ہوا تھا۔ مغلوں سے فارغ ہونے کے

علاء الدین تاریخ خزانہ الفتح سے اخذ کی گئی ہو چکے ہیں۔ جمادی الآخر ۷۲۷ھ بروز دو شنبہ دہلی سے روانگی عمل میں آئی اور چتور کو ۱۱ محرم ۷۲۸ھ بروز دو شنبہ منہر کر لیا گیا (ملاحظہ ہو خزانہ الفتح قلمی در کتب خانہ حبیب گنج)۔

علاء الدین پدمینی کے حسن و عشق کی داستان سب سے پہلے ملک محمد جالسی نے ”پدماوت“ میں تحریر کی جو محض افسانہ ہے اس کی حقیقت کچھ بھی نہیں ورنہ جہاں اسے ضرورت تحریر کرتا۔ بعد کے مورخین نے اس کو حقیقت سمجھ کر بڑے آب و تاب کے ساتھ بیان کیا ہے (مؤلف)

بعد اس نے راجہ کے بھانجے آرسی سے چتور کی شورش کے دبانے کا مشورہ کیا اور اس کو مشورہ کے مطابق رانی پدمنی کو دعوت دی کہ وہ رتن سین کے پاس دہلی چلی آئے اور رت کی زندگی بسر کرے لیکن راجپوت سرداروں نے یہ حال چلی کہ بجائے پدمنی کے مسلح راجپوتوں کو چنید یا لکیوں میں بٹھا کر اور بہت سے راجپوتوں کو تیز رفتار گھوڑوں پر محافضہ دستہ کے طور پر مامور کر کے دہلی روانہ کر دیا۔ اور یہ شہرت دی کہ رانی حسب اجازت بادشاہ دہلی اور حسب الطلب راجہ رتن سین دہلی کو جا رہی ہے اسلئے راستہ میں چتور سے دہلی تک ان کا کوئی بھی مزاحم نہ ہوا جب یہ مصنوعی سواری دہلی پہونچی تو راجہ مقام نظر بندی سے چنید محافضوں کی نگرانی میں رانی کے استقبال کے لئے باہر نکلا لیکن چوہنی وہ مصنوعی سواری کے قریب پہونچا راجپوتوں نے ڈولوں سے نکل کر اور راجہ کو گھوڑے پر بٹھا کر چتور کی طرف روانہ کر دیا اور اس طرح یہ پارٹی بطریق یلغار نواح چتور میں ایک محفوظ مقام پر پہونچ گئی۔

سلطان علاء الدین راجپوتوں کی اس چالاکی پر حیران رہ گیا۔ اس نے مغور راجہ کے بھانجے آرسی کو چتور کی سند حکومت دیکر روانہ کیا جس نے چتو پہونچ کر فخر خاں کو معزول کر کے دہلی بھیج دیا اور خود کوشش کر کے تمام راجپوتوں کو جبراً و قہراً یا مہر و بھت سے اپنی جانب مائل کر لیا۔ رتن سین اور اس کی رانی گنہامی کی تارکی میں غائب ہو گئے اور راجہ مال دیو (آرسی) تازیست دہلی کا فرمانبردار رہا۔ وہ بوقت ضرورت مرکزی حکومت کی ہزار سوار اور دس ہزار پیدل سپاہ سے مدد کیا کرتا تھا۔

یہ اصل واقعہ تھا جس کو قصہ گویوں اور بعض یورپی مورخین نے علاء الدین اور پدمنی کے حسن و عشق کی ایک عجیب و غریب داستان بنا دیا ہے۔ برنی جو عبد علی کے ہر

(۱۲۱۱) ملاحظہ ہو خلافت التوائی علی و سلسلہ

علاء فرشتہ ص ۱۱۱۱۔ ناؤ صاحب کا یہ بیان کہ جب قلعہ چتور کے پانے سے نا امید ہوئی تو راجپوت رسم جوہر کو عمل میں لائے صحت طلب ہو۔ سہان رائے جس نے پداوت کو حوالے سے اس فرشتہ داستان کو خوب

جھوٹے بڑے واقعہ کو کھول کر بیان کرنا ہے، چتور کی فتح کو سرسری طور پر اس طرح لکھا ہے
گویا یہ ایک معمولی واقعہ تھا حالانکہ یہ ایک اہم چیز تھی بشرطیکہ اس میں کچھ حقیقت ہوتی جو
برتنی کی نظروں سے اوجھل نہیں رہ سکتی تھی۔ بہر حال چتور کی کل ریاست کی تسخیر شدہ لوہک
مکمل ہو گئی۔

۳۰۵ء میں علاء الدین نے الپ خاں المخاطب النخ خاں ثانی کو گجرات کا
مالوہ پر حملہ صوبیدار مقرر کیا اور عین الملک لٹانی کو فوجیں دیکر آجین، چند پیری اور
جالریا جھالریہ فوج کشی کو لے کر مامور کیا۔ مالوہ کے راجہ کو کایا بہرند نے ایک لاکھ پیادے اور
چالیس ہزار سوار لیکر عین الملک کا مقابلہ کیا۔ محاربہ عظیم کے بعد مسلمانوں کو فتح حاصل ہوئی
اور آجین، مانڈو، دھار اور چند پیری وغیرہ پر قبضہ ہو گیا۔ جالریا چوہان راجہ کنور دیویا کا
دیو خود بخود مطیع ہو گیا اور عین الملک کے ساتھ دہلی آکر بادشاہ کے سامنے اظہار
اطاعت کیا۔

۳۰۹ء کے آخر میں کنور دیو سے آثار سرکشی ظاہر ہوئے اُس نے ایک موقع پر یہ
ڈینگ ماری تھی کہ سلطان علاء الدین اُس کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ علاء الدین نے راجا
کو نیچا دکھانے کے لئے اس کے مقابلہ پر اپنی ایک لونڈی ”گل بہشت“ نامی کوسپالار
بنا کر جالریہ جالور، بھیجا۔ گل بہشت نے راجہ کو قریباً مغلوب کر لیا تھا کہ اُس کا انتقال
ہو گیا اُس کے رتنے کے بعد شاہی افواج کی کمان اُس کے بیٹے شاہین کے قبضہ اقتدار
میں آئی۔ شاہین ستمبر کا رسیا ہی نہ تھا اس لئے راجہ کے مقابلہ میں اُسے شکست
ہوئی لیکن جب کمال الدین گرگہ امدادی فوج لیکر آیا تو راجہ مغلوب ہو گیا اور مع
اپنے رشتہ داروں کے مارا گیا۔ جالور کا دہلی سے الحاق کر لیا گیا۔

۳۱۱ء میں جب ملک کانور کو دکن کی ہم پیر دانہ کیا گیا تو راجہ ابراہیم
ہم قلعہ سوانا کی روایت کے بموجب، ایک فوج مارواڑ کے صبا سے زیادہ مشہور

و مضبوط قلعہ سوانا کی تسخیر کے لئے بھی روانہ کی گئی کیونکہ وہاں کے راجہ سقتیل دیو سے آثار سرکشی ظاہر ہوئے تھے۔ محاصرہ نے جب طول پکڑا تو بادشاہ نے دہلی سے خود جا کر راجہ کی گوشمالی کی۔ راجہ نے صلح کی درخواست کی جو منظور کر لی گئی لیکن سلطان کے سامنے آنے سے گریز کیا۔ اظہار اطاعت کے لئے اپنی تماشال سونے کی بنوا کر اور اس کے گلے میں زنجیر ڈال کر بادشاہ کی خدمت میں روانہ کی لیکن بادشاہ نے اس کی خطا اس وقت تک معاف نہیں کی جب تک کہ وہ راجہ خود بنفس نفیس اپنے گلے میں زنجیر ڈال کر حاضر نہ ہوا۔ قلعہ راجہ کو واپس کر دیا گیا لیکن قلعہ کے اندر کی ہر چیز حتیٰ کہ چاقو اور سوئی تک ضبط کر لی گئی۔

شمالی ہند کی تسخیر دراصل ۱۳۰۵ء تک ختم ہو جاتی ہے اسلئے اب علاء الدین نے توسیع مملکت کے لئے دکن کی طرف توجہ کی لیکن قبل اس کے کہ ہم دکن میں آئیں ہیں اتنا اور بتانا ہے کہ بادشاہ نے مغلوں کا کس طرح مقابلہ کیا۔

مغلوں کے حملے

تیسرا حملہ | چتور کی ہم سے فارغ ہو کر جب بادشاہ دہلی پہنچا تو اسے ”طغی بیگ“ کا سامنا کرنا پڑا۔ مغلوں نے یہ معلوم کر کے کہ بادشاہ چتور کی ہم میں مصروف ہے اور دارالسلطنت سے دور دراز کے فاصلہ پر مقیم ہے اسلئے دہلی کو خالی سمجھ کر ان کا سپہ سالار ”طغی“ جو قتلغ خواجہ کی ہمارہی میں پچھلی مرتبہ ہندوستان کو اچھی طرح جانتا تھا ایک لاکھ بیس ہزار سوار لیکر نہایت تیز کوچ کرتا ہوا پایہ تخت کے قریب پہنچا۔ علاء الدین اس وقت تک چتور سے واپس ہو کر دہلی پہنچ چکا تھا لیکن حالت یہ تھی کہ چتور کی ہم میں بہت کچھ سامان جنگ برباد ہو گیا تھا۔ فوج میں گھوڑوں کی کمی تھی و نیز مشرقی صوبہ جات سے جو فوجیں شاہی مدد کے لئے پہنچ سکتی تھیں وہ دیر میں

روانہ ہو سکیں کیونکہ وہ ملنگانہ کی مہم سے ابھی حال میں تھکی ہاری ماندی واپس آئیں تھیں اور ادھر مغلوں نے برن، کوئل وغیرہ کی طرف سے آنے والے تمام راستوں پر قبضہ کر لیا تھا اس لئے علاء الدین کو مجبوراً شہر سیری میں محصور ہونا پڑا۔ شہر کے لوگوں کو اس محاصرہ سے بہت پریشانی و تکلیف اٹھانا پڑی لیکن مغلوں نے جب کبھی شہر کے کسی حصہ میں گھسنے کا ارادہ کیا تو انھیں ناکامی ہوئی اور دہلی کی سپاہ نے کئی بار مدافعت کا حق ادا کر دیا۔ لہذا حملہ آور جو رسد رسائی کی دقتوں کے علاوہ بظاہر ایک غیر ملک میں عرصہ تک بیکار پڑے رہنے سے گھبرا گئے تھے اور جن کا خاص مقصد اپنی کچھلی شکست کا داغ مٹانا تھا دو مہینہ کے محاصرہ کے بعد واپس چلے گئے۔

علاء۔ اس تشویشناک محاصرے کے زمانہ میں سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیا سے بھی دعا کی تھی کی گئی تھی اور مغلوں کا بلا جنگ کئے سپا ہو جانا آپ کے روحانی تصرف پر لوگوں نے محمول کیا۔ مولف نظامی ہنسی نے اس کو ذرا تفصیل کیساتھ بیان کیا ہے کہ علاء الدین نے عالم مجبوری میں نصرت خاں اور امیر خسرو کو حضرت سلطان المشائخ کے پاس بھیج کر دعا طلب کی۔ امیر خسرو نے سلطانی مقصد کی ترجمانی کی۔ حضرت خواجہ صاحب نے حسن کر تسم فرمایا اور کہا کہ سلطان سے دعا کہنا اطمینان رکھے منحل کل ملک واپس چلے جائیں گے چنانچہ دہلی والوں نے دوسری صبح کو حیرت سے یہ دیکھا کہ مغلوں کا کہیں دور دور تک پتہ بھی نہ تھا اس سلسلہ میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ صاحب نے بطور تبرک کچھ چیزیں طرخی بیگ کے پاس بھیجیں ان میں ایک رومال بھی تھا جس کو طرخی نے تعظیماً اپنے سر پر رکھا اور آنکھوں کو لکایا محض اس کی حالت متغیر ہو گئی اس نے دیکھا کہ اس کے ملک پر ایک زبردست غنیم حملہ آور ہے اور ملک کو اس کی مدد درکار ہے۔ اسلئے اپنی فوجوں کو دہلی سے واپسی کا حکم دیدیا اور ملاحظہ ہو نظامی ہنری (ص ۶۱۵)۔ ہم محصور رخ برنی نے تفصیل نہیں دی لیکن روحانی تصرف کے عقیدے کو تحریر کر دیا ہے اس پر اسلمہ صاحب یہ بہ گمانی کرتے ہیں کہ حکومت دہلی کی جانب سے کوئی رشوت یا نذرانہ مغلوں کو دیا گیا ہوگا جس سے منحل حملہ آور واپس چلے گئے لیکن اسلمہ صاحب اگر غور کرتے تو انھیں بلا وقت (باقی مضمون صفحہ ۳۶۶ پر)

مغلوں کا چوتھا حملہ | مغلوں کے تیسرے حملہ نے اورہم رن تھمبور و حنور کی مشکلات
نے سلطان کے سکندری ولولوں کو بہت کچھ سرد کر دیا اور اب

اسے صاف نظر آ گیا کہ جب تک فوجی تعداد اور جنگی ساز و سامان میں خاطر خواہ اضافہ نہیں
کیا جائیگا دنیا کی فتح ایک طرف خود اس کو اپنے ملک میں بھی مغلوں کے خوف سے اطمینان
میسر نہ آئیگا اس لئے اس نے نہایت سرعت کے ساتھ فوج کو عمدہ و مضبوط بنانے کے
لئے از سر نو تنظیم کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ سلطان علی گڑھ میں جب مغلوں نے شہزادہ علی بیگ اور تریاک^۲
خواجہ کی سرکردگی میں چالیس ہزار کی تعداد میں ہندوستان پر حملہ کیا تو انھوں نے
علاء الدین کو مقابلہ کئے ہر طرح سے تیار پایا۔ اس کے حسن انتظام کی وجہ سے ہم لاکھ
۵۰ ہزار سوار ہر وقت دشمن کا سر کھپنے کے لئے تیار تھے۔ مغل کوہ ہمالیہ کے اندر ہو کر اس
راستہ سے حملہ آور ہوئے کہ جس راستے سے سلطان محمود غزنوی نے فوج پر چھاپہ مارا تھا۔
مغلوں نے یکایک پہاڑوں سے نکل کر وامن کوہ سے لیکر اردو بہت تک کے علاقے کو پامال
کر ڈالا۔ سلطان غازی ملک تغلق کو جو سلطان کا اہل سراخوردار و غنہ اصلیل تھا اور
ملک کا فور ہزار دیناری کو مقابلہ کے لئے روانہ کیا۔ انھوں نے مغلوں کو گھیر کر شکست
دی اور ان کے دونوں سرداروں کو قید کر کے مع ہزار فوج اور ہزار گھوڑوں
کے دہلی بھیج دیا۔ بہت سے مغل میدان جنگ میں مارے گئے باقی جو بھاگ کر ادھر ادھر

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۷۔ اس پسپائی کے بہت سے ظاہری اسباب اور قوی قرائن بھی مل جاتے ہیں
برنی جو عمدہ علامتی کمی ہر کمزوری یا خرابی کو بلا مبالہ بیان کر رہا ہے وہ اس قسم کی کال دوائی کو کوئی ٹکڑے نہیں

علاء۔ از روئے خزائن الفتوح حملہ کی صحیح تاریخ ۱۰ جمادی الآخر ۷۵۵ بروز پنجشنبہ ہے۔

۵۔ یعنی کہ پنجشنبہ و از آخریں جمادی — وہ روز رفتہ بود و در سال پنج ہفتہ

علاء۔ تاریخ فیروز شاہی میں تریاک اور تریاک دونوں طرح سے تحریر ہے و برنی ص ۳۲، لیکن

حضرت امیر خسرو نے خزائن الفتوح میں "تریاکی" تحریر کیا ہے۔

منتشر ہوئے ان کو چھوٹے چھوٹے مقامی زمینداروں اور امیروں نے اپنے علاقوں میں گھیر کر کیفر کردار کو پہنچایا۔ صرف چند مغل مشکمل تمام اپنی جانیں بچا کر تباہی کی داستان سنانے کے لئے خراسان و ترکستان پہنچ سکے۔

مغل قیدیوں کا دہلی پہنچنے پر یہ خبر ہوا کہ اُن کے دونوں سرداروں کو ہاتھی کے پیروں کے نیچے کچلا دیا گیا اور عام قیدیوں کو قتل کر کے اُن کے سروں کو شہر سیری کی شہر نیاہ میں جو اُس وقت تعمیر ہو رہی تھی چنوا دیا۔ اور غازی ملک کو ترقی دیکر صوبہ پنجاب کا گورنر بنادیا۔ چونکہ مغلوں کا یہ حملہ غیر متوقع اور ایک نئے راستے سے ہوا تھا۔ اس لئے سلطان علاؤ الدین نے آئندہ کے لئے دارالسلطنت دہلی سے باہر جانا ترک کر دیا اور ملکی بہات پر اپنے سرداروں کو بھیجا رہا۔

مغلوں کا پانچواں حملہ | علی بیگ اور نریاک کا انتقام لینے کے لئے ۱۳۱۷ء میں مغلوں نے "کنک" نامی سردار کی ماتحتی میں براہ ملتان ہندوستان پر حملہ کیا۔ مغل دریائے انڈس کو ملتان کے پاس عبور کر کے ہمالیہ کی طرف لوٹ مار کرتے ہوئے بڑھے۔ موسم گرما کا زمانہ تھا۔ جب وہ واپسی میں مال غنیمت سے لدے ہوئے واپس آئے تو دریائے انڈس کا راستہ غازی ملک مسدود کر چکا تھا۔ مجبوراً انھیں لڑنا پڑا اور ساتھ ہزاروں میں سے صرف تین چار ہزار زندہ بچ کر اپنے وطن واپس پہنچ سکے۔ اُن کا سردار "کنک" بہت سے مغلوں کے ساتھ گرفتار ہو کر دہلی لایا گیا جہاں انھیں نہایت عبرت انگیز پٹریں دی گئیں۔ کنک کو ہاتھی کے پیروں سے کچلا دیا گیا اور بقیہ مغلوں کے سروں سے بنیائے بنوائے گئے جو بدایوں دروازے کے باہر میدان میں عہد اکبری تک موجود تھے۔

محلہ :- حضرت امیر خسرو نے مغل سردار کا نام "کیک" تحریر کیا ہے۔ اس کو نہایت دیکھنے میں ملک کا فور بھی شامل تھا (خزائن الفتح ظہر)۔

مغلوں کا چھٹا حملہ | شہزادہ میں تین چار مغل سرداروں نے تیس چالیس ہزار سواروں کو لیکر کوہ شوالک کی طرف لوٹا بارمچائی۔ علائی سرداروں نے ان کو بھی شکست دی۔ ان کے بیوی بچوں کو گرفتار کر کے دہلی بھیجا گیا جہاں انھیں لونڈی غلاموں کے بطور فروخت کر دیا گیا اور مغل سپاہیوں کو جو قلعہ نرائیہ میں قید کر دئے گئے تھے ”ملک فاضل حاجب“ نے دہلی سے جا کر قتل کر دیا۔ بادشاہ نے اس کو اسی کام کے لئے نرائیہ بھیجا تھا۔

ساتواں حملہ | شہزادہ میں مغلوں کے ایک سردار ”اقبال شاہ“ نامی نے ہندوستان پر حملہ کیا اس کا امیر علی دہلوی سے تلبہ کے مقام پر آمناسا ہوا۔ لشکر اسلام کو فتح حاصل ہوئی مغلوں کے سردار کو ہاتھی کے پیروں سے پامال کر دیا گیا اور بہت سے مغل سپاہیوں کو قتل کر دیا گیا۔ ان مسلسل فتوحات کی وجہ سے مغل ہندوستانی فوجوں سے ڈرنے لگے اور قطب الدین مبارک شاہ کے اخیر عہد تک انھیں ہندوستان میں آنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ غازی ملک جو دیبا پور و لاہور کا صوبیدار تھا ہر سال دیبا پور سے مغلوں کی سرحد تک چکر لگایا کرتا تھا اس کی ڈر کی وجہ سے مغلوں نے اپنی سرحد تک آنا چھوڑ دیا تھا۔

توسیع مملکت یعنی جنوبی ہند کی تسخیر

علاء الدین سلاطین دہلی میں پہلا بادشاہ ہے جو دکن کی تسخیر پر آمادہ ہوا۔ راستہ کی دوری کے علاوہ ملک کی قدرتی حالت اور بڑی بڑی ریاستوں کے طاقتور حکمرانوں کی فوجی مخالفت و قوت نے علاء الدین کے راستہ میں رکاوٹیں ڈالیں لیکن وہ ارادے کا مضبوط اور قوت عمل کا مالک تھا اس لئے آخر کار اس نے دکن کو فتح کر کے دم لیا۔ اس وقت دکن کی عام سیاسی کیفیت یہ تھی کہ :-

(۱) دیوگری میں یادو خاندان حکمران تھا اور راجہ رام چندر یا رام دیو حکومت کر رہا تھا۔
 اُس نے ۱۲۷۱ء سے ۱۳۰۹ء تک حکومت کی۔

(۲) ککاتی یا کاکتی خاندان کا حکمران پرتاپ رعد دیو ثانی تلنگانہ کا مالک تھا اس کا دارالسلطنت وزنگل تھا جو آج کل حکومت آصفیہ کا مشہور شہر ہے۔

(۳) ہونسل یا ہوشل کا علاقہ حکومت موجودہ ریاست میسور کو سمجھا جاتا ہے۔ ان کا پایہ تخت دو اسمد تھا جو سرنگاپٹم کے شمال و مشرق میں ۱۰۰ میل کی دوری پر واقع تھا۔
 اس وقت یہاں کا حکمران راجہ ویر بلال سوم تھا جس کی مدد سے بعد کو ریاست وجیانگر کی بنیاد پڑی۔

(۴) پانڈیہ حکومت دکن کے دور ترین حصہ میں تھی۔ پایہ تخت مدورا تھا جس کو ملہا مورخ معبر لکھتے ہیں یہاں کا راجہ کل شیکھراول (۱۲۶۸-۱۳۱۱ء) نہایت قابل حکمران تھا۔

(۵) چولا خاندان اب تقریباً گوشہ گننامی میں جا پڑا تھا اُس کی جگہ چیرا خاندان کا عروج تھا ان کا سردار "روی ورمین" تھا جس نے چولا اور پانڈیہ دونوں خاندانوں کو شکست دیکر اپنی قوت بڑھالی تھی۔ ان کے دائرہ حکومت میں دریائے کرشتما کے مدخل کا جنوبی حصہ بھی شامل ہے۔

۱۳۰۶ء میں بادشاہ نے ملک کانور کو ملک نائب کا خطاب دیکر خلعت
دکن کی پہلی مہم فاخرہ اور سرخ شامیانہ جو بادشاہ کے سوادد سرا استعمال نہیں
 کر سکتا تھا عطا کیا اور تمام امراء سے اُس کا مرتبہ بلند کر کے سپہ سالاری اور وزارت عظمیٰ
 کا عہدہ جلیلہ دیکر ایک لاکھ سواروں کے ساتھ دکن کی جانب روانہ کیا۔ ساتھ میں ایک نہایت
 تجربہ کار و ہوشیار امیر خواجہ حاجی کو کیا۔ اس کے علاوہ اپنے سارے الپ خاں مخاطب
 الیخ خاں ثانی حاکم گجرات اور عین الملک سلتانی حاکم مالوہ کو مزید کمک کے لئے فرمان جاری

کئے۔ دکن کی جانب اس فوج کشی کا اصل سبب یہ تھا کہ دیوگیر کے راجہ راجندر (رام دیو) نے تین سال سے ایلیچور کے خاندان شاہی کا اور اپنا خراج دہلی روانہ نہیں کیا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے گجرات کے راجہ کرن کو اپنے یہاں پناہ دی تھی۔ اس لئے راجہ کی گوشمالی ضروری سمجھی گئی۔

دہلی سے جب ملک کا فور دکن کی طرف روانہ ہونے لگا تو کنولادیوی نے علاء الدین سے یہ استدعا کی کہ اس ہم میں اگر اس کی لڑکی دیول دیوی راجہ کرن سے مل جائے تو اس کو دہلی بھیج دیا جائے۔ راجہ کرن بگلانہ میں آکر سکونت پذیر ہوا اور راجہ راجندر کے باجگزار کی حیثیت سے زندگی گزار رہا تھا۔ دیول دیوی جس کی عمر ۱۲ سالہ تھی اس کے آٹھ برس کی تھی اپنے باپ کے ساتھ رہ رہی تھی۔ دیوگیر کا ولی عہد شنکر دیو اس کا طالب تھا لیکن راجہ کرن نے اس کو نسب میں اپنے سے کمتر سمجھ کر شادی کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس جگہ یہ بتادینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مغربی مورخین نے دیوگیری پر حملہ کا اصلی سبب تحصیل خراج نہیں بلکہ دیول دیول دیوی قرار دیا ہے۔ کیوں؟ اس کو خود سوچئے۔ بہر حال گجرات کی ملکی افواج جب بگلانہ کی طرف ہو کر گزریں جو کہ راستہ میں پڑتا تھا تو راجہ کرن نے بگلانہ کے مضبوط ترین

علاء فرشتہ ص ۱۱۶ ع ۲۰۔ فرشتہ کی روایت یہ ہے کہ جب کنولادیوی دہلی لائی گئی تو اس کی

لڑکی دیول دیوی کی عمر چار سال کی تھی (ص ۱۱۷) لیکن حضرت امیر خسروؒ نے اپنی مشہور مثنوی

”دولرانی خضر خاں میں دیول دیوی کی عمر چھ ماہ کی بتائی ہے (ملاحظہ ہو مثنوی مذکور ص ۸۲) اور

خضر خاں سے رشتہ کے وقت خضر خاں کی عمر دس سال اور دولرانی کی عمر آٹھ سال قرار دی ہے

دراں دم بود خاں دہ سالہ راست کہ این ہنگامہ شادیش برداشت

دولرانی بقدر ہشت سالہ دو ہفتہ ماہ راجستہ کمالہ (مثنوی مذکور ص ۹۳)

راقم الحروف نے حضرت امیر کی روایت کو ترجیح دی ہے۔ وجہ ظاہر ہے۔

ع ۲۱۔ حضرت امیر نے یہ نام سنسکرت دیو تحریر کیا ہے۔

قلعہ نند بار میں دو ماہ تک سلطانی افواج کا مقابلہ کیا۔ اس آئنا میں وہ اپنی لڑائی کی دیو دیوی کی شادی شکر دیو کے ساتھ کرنے پر راضی ہو گیا تھا۔ دیول دیوی کو لینے کے لئے دیو گریو شکر دیو کا بھائی بھیم دیو آیا اور ڈولہ دیو گری کو روانہ کر دیا گیا۔

الپ خاں کی فوجیں راجہ کرن کے متعاقب نواح مغارات الیورہ پہنچیں جہاں انھوں نے دو دن قیام کیا۔ ایک دن اس کی فوج کے پانچ سو جوانوں نے الیورہ غار کے عجائبات دیکھنے کی اجازت لی۔ یہ لوگ سیر و تفریح میں مصروف تھے کہ ان کو دشمن کا ایک فوجی دستہ ملا جو ڈولہ لئے ہوئے دیو گریو کو جارہا تھا۔ مسلمانوں نے ڈولہ پر قبضہ کر لیا اور نہایت احترام کے ساتھ اسے الپ خاں یا النخ خاں کے پاس لے آئے جس نے اسے بحفاظت تمام دہلی کی جانب روانہ کر دیا۔ کنولا دیوی بیٹی کو دیکھ کر نہایت خوش ہوئی اور اس کی شادی ولی عہد سلطنت خضر خاں کے ساتھ کر دی۔

ملک کانور اور خواجہ حاجی نے راجپوت کو مغلوب کر کے گزشتہ تین سال کا خراج اور صلح کے عیموض ۷۰۰ ہاتھی راجہ سے وصول کئے اور اس کو واپسی میں اپنے ساتھ دہلی لے آئے جہاں سلطان نے اس کے ساتھ نہایت عزت و محبت کا برتاؤ کیا۔ اس کو رائے رایاں کا خطاب دیکر چتر سفید عطا کیا اور دیو گری کی ریاست اسی کو واپس کر دی۔ ساتھ ہی ساتھ صوبہ گجرات میں علاقہ نوساری کی جاگیر راجہ کو بطور انعام مرحمت کی۔ اس کے بعد راجپوت جب تک زندہ رہا سلطان کا وفادار اور خدمت گزار رہا۔ اس حملہ میں ملک کانور نے ایلچیور کے علاقے شاہی میں مسلم حکام کا تقرر کر کے اس کو بجائے راجپوت کی نگرانی میں دینے کے دہلی سے ملحق کر لیا۔

(۲) دکن کی دوسری مہم ۱۳۱۲ء میں کرنا سے ایک ہم نصرت خاں مرحوم کے جانشین اور بھتیجے چچو کے ماتحت تلنگانہ کے لئے براہ بنگال و اڑیسہ

روانہ کی گئی تھی۔ راستہ کی صعوبتوں اور مشکلات نے فوجوں کو پست ہمت کر دیا تھا اس لئے تلنگانہ میں انھیں شکست ہوئی اور یہ ہم ناکام واپس آئی۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ مغلوں کی شدت سے شمالی ہند کانپ رہا تھا۔ علاء الدین نے ۱۲۸۵ء میں دوبارہ تلنگانہ کی تسخیر کے لئے ملک کافور اور خواجہ حاجی کو مامور کیا۔ اور چلتے وقت انھیں ہدایت کر دی کہ اگر راجہ اطاعت قبول کرے اور خراج دینے کا وعدہ کرے تو اس سے تعرض نہ کیا جائے۔ شاہی فوج جب دیوگری پہنچی تو راجہ راجندر نے اس کا استقبال کیا اور لشکر کو اپنا مہمان کیا۔ اور جب راجہ وزنگل کی رعوت میں کمی نہ دیکھ کر لشکر شاہی تلنگانہ کی طرف روانہ ہوا تو راجہ راجندر گئی منزل تک بطریق مشایعت لشکر کے ہمراہ آیا اور ملک کافور سے اجازت لیکر واپس ہوا۔ اُس وقت وزنگل کا حکم اس راجہ پر تاب رد دیوثانی تھا جو کہ کایتہ یا کاکتی خاندان کا ساتواں فرمانروا تھا شہر وزنگل کے چاروں طرف دو شہر بنائے تھے۔ باہری شہر بنیہ ٹی کی اور اندرونی شہر بنیہ جو پختہ تھی طول میں ۲ میل ۶۳۶ گز تھی۔ تلنگانہ کے حدود میں داخل ہوتے ہی لشکر اسلام نے شہروں اور قلعوں کو فتح کرنا شروع کیا۔ ارد گرد کے کئی راجہ اور چھوٹے چھوٹے رئیس راجہ وزنگل کی مدد کے لئے آئے اور سب نے وزنگل کے قریب شکست کھائی راجہ مع رفیقوں کے قلعہ وزنگل میں محصور ہو گیا۔ آخر محاصرہ کی شدت اور باہری شہر بنیہ کی مفتوح

علاء حضرت امیر خسرو نے خزائن الفتوح میں ہم وزنگل کا حال نہایت تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے۔ وہی سے روانہ ہو کر وزنگل تک پہنچنے میں ہر ہر منزل کا حال لکھا ہے۔ وزنگل کے قلعہ کا کل دور بارہ ہزار پانچ سو چھیالیس گز تھا۔ (خزائن الفتوح قلمی)

۲:۔ اُس زمانہ میں جبکہ ملک کافور وزنگل کی پہلی شہر بنیہ کو فتح کرنے کی کوشش میں لگا ہوا تھا۔ علاء الدین کو ۴۰ دن تک لشکر کی خبر نہیں معلوم ہو سکی ورنہ یہ التزام رکھا گیا تھا کہ ہر دو ستر یا تیسرے روز بادشاہ کو دکن سے لشکر کی کارگزاری کی اطلاع ہم پہنچتی ہے اس کے لئے یہ انتظام کر رکھا تھا کہ دہلی سے دکن تک ہر منزل پر ڈاک کے صبار قمار گھوڑے تیار رکھے جاویں اور ہر نصف اور چوتھائی میل (باقی مضمون صفحہ ۳۶۳ پر)

ہو جانے کی وجہ سے راجہ نے صلح کی درخواست کی اور اطاعت و فرماں برداری کا اقرار کر کے
 یمن سوہاگتھی سات ہزار گھوڑے اور بہت سا سونا چاندی اور قیمتی تحائف بطور نذرانہ پیش
 کئے اور سال بہ سال خراج ادا کرتے رہنے کا وعدہ کیا۔ ملک کا فوراً سب سامان لیکر سلطان
 کی خدمت میں دہلی حاضر ہو گیا۔ یہ ہمیشہ میں جا کر ختم ہوئی۔

دکن کی تیسری مہم

دکن کی دوسری مہم سے واپس ہونے کے بعد ملک کا فوراً
 سلطان کی توجہ بقیہ ملک دکن کی تسخیر کی طرف مبذول کی اور
 ادھر پانڈیہ کا ایک شہزادہ سندرنامی سلطان کے پاس بغرض امداد مقیم تھا۔ بادشاہ کو
 بھی راجگان دکن کے ملکی معاملات میں مداخلت کا یہ موقع اچھا نظر آیا۔ اس لئے بادشاہ
 میں ملک کا فوراً خواجہ حاجی کے ساتھ کر کے تیسری بار دکن روانہ کیا۔ دیوگری کی راجہ راجندر
 کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا لڑکا شکر دیو حکومت کر رہا تھا۔ دیوگری سے
 ملک کا فوراً نے بھٹ مستقیم دوارواتی پوریا دوارمندرا کا رخ کیا۔ دوارمندرا کے کھنڈرات
 ہلبید کے مقام پر جو ریاست میسور کے ضلع حسن میں واقع ہے اب بھی موجود ہیں۔ رکا فور

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۷۲ کے فاصلہ پر ہر کاروں کی ڈاک بھجادی جاوے۔ اس انتظام کے باوجود
 جب ایک عرصہ تک بادشاہ کو وزنگل کے لشکر کی خیریت نہیں معلوم ہوئی تو وہ بڑا متفکر ہوا اور اس نے
 قاضی مہیت الدین بیانوی اور ملک قیرایک کو ہدایا و تحائف کے ساتھ حضرت نظام الدین اولیا کے پاس
 بھیجا اور استدعا کی کہ "شمارا غم اسلام بیش ازمن است اگر ہنوز باطن خبرے از حال لشکر شمارا روشن شدہ
 باشد بشارتے بر من بفرستید" یعنی اگر آپ کو کشف کے ذریعہ سے لشکر اسلام کا حال معلوم ہو تو اس سے مطلع
 فرمائیں۔ حضرت خواجہ موصوف نے اس کو فتح و نصرت کی بشارت دینے کے ساتھ ساتھ پیامبروں کے ذریعہ یہ
 بھی کہلا بھیجا کہ "اس فتح چہ باشد کہ مافتح ہائے دیگر را امید داریم" یعنی یہ فتح کیا چیز اور فتوحات کی بھی امید
 ہے۔ چنانچہ اسی دن ظہر کی نماز کے وقت وزنگل کی فتح کی خوشخبری قاصدوں نے آگوستائی (برنی صفحہ ۳۷۳)

نے راستہ میں جہانہ کے مقام پر ایک قوی فوجی دستہ کا قیام شاہی ڈاک کی مدورفت کی حفاظت کی خاطر ضروری سمجھا۔

دوار سمدر میں ہوسل خاندان کا دسواں راجہ ویر بلال سوم (۱۲۹۲ء تا ۱۳۲۲ء) حکمران تھا۔ یہ مسلمانوں کی اچانک اور یکایک آمد سے گھبرا گیا۔ شہر فتح کر کے راجہ گرفتار کر لیا گیا کافی مال غنیمت ہاتھ لگا۔ دوار سمدر کے حملہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ کدور کے مقام پر راجہ کی حمایت میں مسلمان مولوں نے شاہی فوجوں کا مقابلہ کیا تھا۔ راجہ بلال سوم کی فوجوں نے علاقائی فوجوں کا بمقام پٹن جو کہ گوداوری کے کنارے ہے مقابلہ کیا تھا۔

دوار سمدر سے ملک کا فور دکن کے انتہائی جنوبی گوشہ یعنی دریائے کاویری کے جنوبی علاقے کی طرف متوجہ ہوا۔ یہاں پانڈیہ خاندان حکمران تھا جن کا پایہ تخت مدورا تھا۔ یہ بتایا جا چکا ہے کہ ۱۳۱۲ء کے شروع میں سندرنامی پانڈیہ علاء الدین کے پاس بغرض امداد دہلی میں موجود تھا۔ سندرنامی پانڈیہ نے اپنے باپ کل شیکھر دیو کو قتل کر کے تخت پر قبضہ کرنا چاہا لیکن اُس کے دوسرے بھائی ویر پانڈیہ نے اُس کو شکست دیکر بھاگا۔ تھا۔ ملک کا فور کی آمد پر ویر پانڈیہ مدورا کو خالی کر کے بھاگ گیا۔ شاہی لشکر کے ہاتھ اچھا مال غنیمت پڑا۔ بعض مورخین علاقہ پانڈیہ میں دو حکمران کو بتاتے ہیں ایک ویر پانڈیہ اور دوسرا غالباً کیرالہ کا "روی ورمین" ہے۔ دونوں کو شکست ہوئی۔ کافور نے مدورا میں مسلمان گورنر مقرر کیا۔ آگے بڑھ کر سیت بندرا میں شورم پر گنج اور پتھر کی ایک مسجد تعمیر کرائی جو صاحب تاریخ فرشتہ کے زمانے تک موجود تھی اور مسجد علاقائی کے نام سے مشہور تھی۔ راس کمار سی سے لشکر اسلام ساحل کار و منڈل کی طرف متوجہ ہوا اور اس طرف کے تمام راجاؤں سے خراج وصول کرتا اور اقرار اطاعت لیتا ہوا ۲۴ اپریل ۱۳۱۱ء کو دہلی کی طرف واپس لوٹا۔ اس مرتبہ مال غنیمت بے اندازہ ہاتھ لگا۔ ۱۳۱۲ء تک ہی بس ہزار

گھوڑے اور دس کڑورنگہ قیمت کا مونا علاوہ جواہرات کے مال غنیمت میں ملار ۱۸ اکتوبر
۱۳۱۱ء کو یہ سب ساز و سامان کا فور نے لا کر دہلی میں بادشاہ کے سامنے پیش کر دیا اس
مہم کے بعد ہمالیہ سے لیکر اس کماری اور بحر عرب سے لیکر بحر ہنگال تک کا کل بر اعظم
علاء الدین کے قبضہ میں آگیا۔

دکن کی ریاستیں مغلوب و مطیع تو ضرور کر لی گئیں لیکن علاء الدین نے انھیں اپنی
براہ راست حکومت میں شامل نہیں کیا۔ اس کا یہ طرز عمل نہایت دانشمندانہ اور پسندیدہ
تھا۔ اب شاید دکن پر کسی مزید فوج کشی کی ضرورت باقی نہ تھی لیکن علاء الدین کو مجبوراً
چوتھی مرتبہ پھر کا فور کو دکن بھیجا پڑا۔

۱۳۱۲ء میں علاء الدین نے ملک کا فور کو دکن کا واسرائے
(۴) دکن کی چوتھی مہم بنا کر روانہ کیا۔ دکن جانے کا خاص سبب یہ تھا کہ ملک کا فور

سے شاہی افراد مثلاً ولی عہد سلطنت خضر خاں اور بالخصوص اس کی ماں سخت نفرت
کرتے تھے اور اس کو حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ اس لئے ملک کا فور نے خود ہی بادشاہ
سے دکن جانے کی اجازت مانگی تاکہ دار السلطنت سے دور رہے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ
راجندر کے جانشین شنکر دیو سے آثار سرکشی نمایاں ہوئے اور ساتھ ہی ساتھ تلنگانہ کے
راجہ کی عرضی گذری کہ اس کے پاس تین سال کا خراج جمع ہو گیا ہے۔ سلطان کسی سردار
کو علاقہ دکن میں ایسی موزوں جگہ پر متعین فرمادیں کہ جہاں زر خراج بھیجنے میں آسانی
ہو جائے۔ چنانچہ علاء الدین نے کا فور کو یہ ہدایات دیکر روانہ کیا کہ تم ایلچپور پہنچ کر
جو براہ راست شاہی مقبوضہ ہے قیام کرو۔ دکن کے راجاؤں سے خراج وصول

۱۔ برنی نے مال غنیمت میں ۳۱۲ ہاتھی، بیس ہزار گھوڑے، ۹۶ ہزار من مونا علاوہ بیش قیمت

جواہرات کے شمار کیا ہے (برنی ص ۳۲۲)

۲۔ برنی ص ۳۳۲ و ص ۳۶۸

کر کے روانہ کرتے رہو اور اگر دیو گیر کا راجہ راہ راست سے منحرف ہو گیا ہو تو اس کو قتل کر کے
دیو گری راج کو دہلی سلطنت میں ملاو اور اپنی طرف سے آمراء اور صوبیدار مقرر کر دو۔
خود دیو گری میں مقیم رہو۔

ملک کانور نے دکن پہونچ کر شکر دیو کو جو واقعی باغی ہو چکا تھا قتل کیا اور تمام علاقہ
مرہٹ میں گلبرگہ مدگل اور رانچور تک اپنے اہلکار اور آمراء مقرر کر دئے۔ علاقہ میں
امن و امان اور رعیت شاہی بٹھانے کی خاطر اس نے علاقہ کا دورہ کیا۔ اسی سلسلہ
میں اس نے دیر بلاں سوم کی ریاست پر دوبارہ چھا پہارا اور مال غنیمت لیکر دیو گری
والیں لوٹ آیا جہاں سے اس نے کل سامان بادشاہ کی خدمت میں دہلی بھیج دیا۔
آخری زمانہ ”ہرکماے رازوالے“ کی ضرب المثل علاء الدین کے اوپر صحیح معنی میں
صادق آتی ہے۔ شمالی ہند پہلے ہی بس میں آچکا تھا۔ دکن کی تسخیر

نے اس کو پورے ہندوستان کا شہنشاہ بنا دیا۔ مغلوں کا خطرہ مٹ چکا تھا گویا اس
طرح ۳۱۷ء میں اس کے قوت و اقتدار کا سورج نصف النہار پر تھا کہ خلاف توقع
اس پر زوال آنا شروع ہوا۔ علاء الدین کی صحت کثرت کار کی وجہ سے بگڑ چلی تھی
اور وہ آٹھ دن بیمار رہنے لگا۔ سلطان کے مرض میں طوالت ہوئی اور بیوی بچوں
نے اس حالت میں اس کی تیمارداری اور اپنے فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی کی۔
اس حالت میں اس نے دکن سے ملک کانور اور گجرات سے الپ خاں کو بلا بھیجا۔
الپ خاں کو دہلی پہونچنے میں دیر ہوئی اور ملک کانور پہلے پہونچ گیا۔ بیماری نے اسے
ہنایت بد مزاج اور پہلے سے زیادہ سخت گیر اور وہمی و شکی بنا دیا تھا۔ بادشاہ نے کانور
سے اپنے بیوی اور بچوں کی بے اعتنائی کی سخت شکایت کی۔ اور واقعہ یہ ہے کہ
اس کی اولاد بھتی بھی سخت نالایق۔ بہر حال کانور نے اپنی مطلب برابری و سرخروئی کے
لئے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر بادشاہ سے اس کی بیوی و اولاد کی پرائیاں کرنا شروع کیں۔ بادشاہ

چونکہ جاہل اور خوشامد سے جلد متاثر ہونے والی طبیعت رکھتا تھا اس لئے اُس نے کافور کی اس
بتائی ہوئی جھوٹی بات پر کہ بادشاہ کو مارنے کے لئے اُس کی بیوی رخصت خاں اور الپ خاں نے
سازش کی ہے یقین کر لیا۔ ہونے والی بات کہ اس موقع پر ملکہ نے بادشاہ سے اُس کے دوست
بیٹے شادی خاں کی الپ خاں کی لڑکی کے ساتھ شادی کے لئے اجازت طلب کی۔ اس پر
بادشاہ کو اور یقین ہو گیا۔ اُس نے اپنے ولی عہد رخصت خاں کو دہلی سے امر وہہ کی طرف جلاوطن
کر دیا۔ شادی خاں کو گوالیار میں قید کر دیا اور اپنی بیوی کو حرم (محل سرائے) سے خارج کر کے
پرانے دہلی میں مقید کر دیا۔ الپ خاں کو جو اپنی قابلیت و شجاعت کی وجہ سے کافور کی آنکھوں
میں خار تھا آدمی بھیج کر جبکہ وہ گجرات سے آرہا تھا راستہ ہی میں قتل کر دیا اور اُس کے بھائی
نظام الدین کو جو جالور کے قلعہ کا حاکم تھا قتل کرنے کے لئے کمال الدین گرگ کو روانہ کیا۔
اس طرح ایک ہی وار میں کافور کے رقیبوں کا صفایا ہو گیا۔ صرف ایک رخصت خاں باقی رہ گیا
تھا جو جلاوطنی کی حالت میں تھا اُس کا بھی وقت آ گیا۔ بادشاہ کی بیماری میں افاقہ کی
نہج رس کر رخصت خاں امر وہہ سے دہلی ایک بزرگ کے مزار پر حاضری دینے کے لئے آیا۔ یہ
حاضری اُس مانی ہوئی منت کے تحت میں تھی جو کہ اُس نے بادشاہ کی صحت یاب ہونے کے
لئے مانی تھی۔ بادشاہ اپنے بیٹے کی اس بات سے خوش ہوا لیکن ملک کافور نے بادشاہ کو
بہکایا اور بار بار کہہ کر اُس کو یقین دلایا کہ رخصت خاں امر وہہ سے جان بوجھ کر بادشاہ کے احکامات
کی خلاف ورزی کر کے آیا ہے چنانچہ رخصت خاں کو بھی گوالیار کے قلعہ میں نظر بند کر دیا۔
بادشاہ کے ان ظالمانہ کاموں سے اور خصوصاً الپ خاں جیسے جلیل القدر اور با وفا
سردار کے بے گناہ قتل سے ملک میں عام بددلی اور بے چینی پھیل گئی۔ سب سے پہلے بے چینی کو
اثرات گجرات میں ظاہر ہوئے۔ گجرات کی شورش کو دبانے کے لئے کمال الدین گرگ کو بھیجا گیا
جسے وہاں کی پبلک نے بڑی اذیت کے ساتھ قتل کر ڈالا۔ چتور گڈھ جو اب تک راجہ مالدیو
کے پاس تھا اُس کو ہیر دیو نے فتح کر لیا اور مسلمان جاگیرداروں اور افسروں کو بری طرح

قتل کیا۔ اسی طرح دیوگری کے مرحوم راجہ راجندر کے داماد ہریال دیو نے علم بغاوت بلند کیا اور کئی ایک قلعے مسلمانوں سے چھین کر اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ ان متوحش قبروں نے بادشاہ کے دماغی توازن کو بگاڑ دیا غصہ کی وجہ سے اس کی حالت روز بروز گرتی گئی اور ۱۲ جنوری ۱۷۸۱ء مطابق ۱۷ شوال ۱۱۹۷ھ کو اس کا انتقال ہو گیا۔ بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ ملک کانور نے زہر دیکر اس کی زندگی کا خاتمہ کر دیا۔ بادشاہ جامع دہلی کے سامنے دفن کیا گیا۔

اصلاح حکومت

یہ بتایا جا چکا ہے کہ اکت خاں، عمر خاں، سنگو خاں اور حاجی مولہ کی پے در پے بغاوتوں سے علاؤ الدین کو فکر پیدا ہو گئی تھی اور وہ رات دن اسی فکر میں رہنے لگا کہ آئندہ کیا تدابیر اختیار کرے کہ کسی کو ملک کے امن و امان میں خلل انداز ہونے کی جرأت نہ ہو سکے۔ گورنر تھمپور کے محاصرے کی کارروائی شدت کے ساتھ جاری تھی مگر سلطان رانا دن امرائے سلطنت ملک حمید الدین، ملک اعز الدین اور ملک عین الملک ملتان سے جن کی اصابت رائے مشہور تھی اسی مسئلہ کے متعلق مشورے کرتا رہتا تھا۔ آخر بہت کچھ غور و بحث کے بعد یہ جماعت اس نتیجہ پر پہنچی کہ (۱) حکومت کی لوگوں کے ذاتی معاملات سے بے خبری (۲) شراب خوری (۳) اور باہمی قرابت اور دوستی کے قدیمہ احراء کی فرقی بندی اور (۴) رعایا کی دولت مندی، یہی چاروں شورش اور سازش کے اصلی سبب ہیں۔ جب تک ان کو دور نہیں کیا جائے گا اس وقت تک براہِ فہما د بپا ہونے کا اندیشہ رہے گا۔

۱۷۸۱ء۔ حضرت امیر خسرو بادشاہ کی تاریخ وفات، ۱۷ شوال ۱۱۹۷ھ تحریر کرتے ہیں۔

سیدہ حفصہ سینیچہ بربر

بروں اندھکت گندہ بردشش طاق

(مثنوی دولانی خضر خانی قلی)

۵ زشوال آمدہ ہفتہ میا پے

کزمیر سینیچہ آں شاہ آفاق

[I] علاؤ الدین نے رن پھور کی مہم سے واپس آ کر فوراً ہی مذکورہ بالا اسباب کے تحت میں نئے نئے قوانین بنائے اور ان کا سختی کے ساتھ لفاذ کیا۔ اس نے سب سے پہلے لوگوں کی ذاتی جائیداد اور ملکیت کی طرف توجہ کی جس سے دولت مند طبقہ کے بے کار افراد کو بہت تکلیف اٹھانی پڑی (۱)۔ اول تو بہت سی جاگیریں اور انعامات و معافیاں وغیرہ جو رائڈ از ضرورت سمجھی گئیں سرکار نے ضبط کر لیں۔ (ب) دوسرے زبستانی کے بعض نئے ابواب بڑھا دیے اور ٹیکس وصول کرنے والوں کو سختی کے ساتھ ہدایت کر دی کہ وہ محصول میں زیادہ تر لوگوں سے سونا وصول کریں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بڑے بڑے امرا کے گھروں کو چھوڑ کر باقی عام پبلک کا سونا گنتیج کر بادشاہ کے خزانے میں پہنچ گیا۔ (ج) دو آب کے ہندوؤں کے لئے کچھ تو ان کی تہذیب و سرکشی کی بنا پر اور کچھ ان کے غیر معمولی تمول کی وجہ سے بعض خاص قوانین بنائے جس کی وجہ سے غالباً برہمنوں اور راجپوتوں کو زیادہ نقصان پہنچا کیونکہ ملک کا زمیندارہ انھیں لوگوں کے پاس بھاریہ لوگ اب تک صرف جزیہ دیکر مالی بار سے سبکدوش ہو جاتے تھے بدلہ میں جزیہ کی رقم سے کہیں زیادہ ان کو مالگزاری وصول کرنے کا حق وصولیابی مل جاتا تھا اور حکومت کے بعض دیگر مالی مطالبات کا بوجھ بلا واسطہ غریب کے طبقہ پر پڑتا تھا کیونکہ یہ زمیندار حکومت کے مطالبہ کو لینے پاس ہی ادا کرنے کے بجائے اپنی ہندو رعایا کے سر ڈال دیتے تھے۔ علاؤ الدین نے سرمایہ کی اس غیر مساوی تقسیم کو اڑا کر سب کو ایک سطح پر لانے کی کوشش کی۔ اس نے احکامات نافذ کیے کہ آئندہ سے سب اپنی اصلی اوصاف و آمدنی پر جزیہ رسی دی انکم ٹیکس ادا کریں رظاہر کہ اس سے ہندو حکام اور ہندو زمینداروں کی جیب سے کافی رقم نکل کر شاہی خزانہ میں

علاؤ الدین ہندو غلامان کے اقطاع سسٹم کو کلیتاً دور نہیں کر سکا۔ چودھری، مقدم اور خوط بدستور گانوں کے حیدر رہے۔ انھوں نے بلین کے بعد جو حکومت میں اختصار پھیلا اس سے پورا فائدہ اٹھایا اور ضرورت سے زیادہ مالدار ہو گئے۔ یہ بڑے شان و شوکت کے ساتھ رہتے تھے۔
(باقی مضمون صفحہ ۳۸۰ پر)

جانے لگی اور غریب رعایا کو نسبتاً مالی مشکلات سے نجات مل گئی کیونکہ اس کا بار عام رعایا پر نہیں پڑا جس کی برنی شہادت دیتا ہے کہ ”ازخوط و بلا ضرر و اذن خراج یک حکم پیدا آید و خراج اقویا برضعفان یفتد“

(د) اسی ضمن میں محکمہ مالگزاری کی بھی اصلاح کی گئی بہت سے پرانے عہدے دار جو رشوتیں لیا کرتے تھے یک قلم برخواست کر دئے گئے پھر کٹہر سے دیپالپور تک اور جھاین سے لاہور تک تمام علاقہ کی پیالٹش اور تشخیص کی گئی۔ نائب وزیر ممالک ”شرف قاناتی“ نے جو اپنی قابلیت کے لحاظ سے ارسطو زمانہ تھا۔ خود ایک ایک گاؤں کی جمع بندی کا ملاحظہ کیا اور کئی سال کی محنت کے بعد چرائی اور مالگزاری کی رقوم متعین کیں ہر جگہ اور ہر شخص کے لئے ایک سا اصول بنایا گیا یعنی یہ کہ کاشتکار سے معخوط و بلا ضرر و اذن کا نصف سرکار لے گی۔ چرائی کا محصول اس کے علاوہ تھا جو دودھ دینے والی گائے اور بھینس پر لیا جاتا تھا۔

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۸۹ = عمدہ گھوڑے ان کی سواری میں تھے۔ اچھے ہتھیاروں سے مسلح رہتے تھے اور حکومت کے مالہ کی ادائیگی سے گریز کرنے لگے تھے۔ علاء الدین نے سیاسی حالات کی بنا پر ان کی امتیازی حقوق سلب کر لئے اور اب وہ صرف اپنا حق المحنت پانے کے مجاز تھے۔ بادشاہ نے ان کو کسان کے مساوی کر دیا جس طرح آج کل کانگریس گورنمنٹ زمیندار کو ملک کا ایک مفید طبقہ بنانے کے لئے کسان کے مساوی کرنا چاہتی ہے۔ اس کو ظلم نہیں کہا جاسکتا کیونکہ حکومت نے کسی دشمنی کی بنا پر نہیں بلکہ سیاسی و مالی تقاضے کی بنا پر ایسا کیا تھا۔ (مؤلف)

علاء۔ کم و بیش دس ہزار محروم کو رشوت ستانی کے الزام میں برخواست کر دیا تھا (برنی صفحہ ۲۹۶)۔

علاء۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر رام پرشاد صاحب قریباً ٹھکی کا کہنا یہ ہے کہ علاء الدین کو فوجی ضروریات نیز شراب و جوا وغیرہ کاٹیکس اڑا دینے کی وجہ سے روپیہ کی سخت ضرورت تھی۔ اس نے روپیہ کی کمی کو لگان میں ضافہ کر کے پورا کیا لیکن اسے یہ احساس تھا کہ اس کا بوجھ کاشتکار پر عیاں پڑے گا۔ چونکہ کاشتکار کا محدود تھا اس لئے ان کے بوجھ کو ہلکا کرنے کے لئے دوسری تدبیریں اختیار کیں۔ مثلاً (باقی مضمون صفحہ ۳۸۱ پر)

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اصول سخت تھے اور اس سے جہاں قرد و سرکشی اور

عصیاں کی بیخ کنی ہوئی اس کے ساتھ ہی ساتھ ”اسپ سوار شدن و سلاح بردست گرفتن و جائے خوب پوشیدن و قبول خوردن از چو و صریاں و خوطاں و مقدمات کلی برقت“ برنی کی یہ شہادت اگر بے کم و کاست مان لی جاوے تو بھی ظاہر ہے کہ اگر بادشاہ

بقیہ مافٹ نوٹ صفحہ ۳۸۰۔ (۱) اراضی کی صحیح پیمائش کر کے کسان کو بتایا کہ اسے کتنی مالگذاری دا

کرنا ہے تاکہ حکام اس سے زیادہ وصول نہ کر سکیں۔ واضح رہے کہ علاء الدین پہلا بادشاہ ہے جس نے پیمائش

کرائی، (۲) پٹواری کو اچھی طرح شکستے میں گستاخا کہ وہ اپنے کاغذات میں غلط اندراجات نہ کرے غلط اندراجات

کی صورت میں بڑی سخت سزائیں مقرر کیں یہاں تک کہ لوگ نویسنندگان کے ساتھ اپنی لڑائیوں کو

منسوب کرتے ہوئے ڈرتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو ان کی لڑائی کو خاوند کے جیل جانے کی صورت میں

بھوکوں مرنا پڑے۔ اس پیشہ کو لوگ برا خیال کرنے لگے۔

(۳) کسان کو اختیار دیا کہ وہ مالگذاری خواہ جنس کی صورت میں ادا کرے یا مناسب سمجھے تو نقد

روپیہ دے کر مطالبہ بیاق کر دے۔ اس سے کسان کو بڑی آسانی ہو گئی۔

(۴) پہلے مالگذاری بہت غلط طریقے سے وصول کی جاتی تھی جس سے ایک چھوٹے بہ رقم ہر سال بقایا میں

دب جاتی تھی جس کا ادا کرنا کسان کے لئے مشکل ہو جاتا تھا اس کے لئے علاء الدین نے ایک نیا محکمہ مستخرج

کے نام سے قائم کیا۔ (۵) حکام کم تنخواہ پانے کی وجہ سے رشوتیں لینے کے عادی تھے۔ اس سے کسان

کو بڑا نقصان اٹھانا پڑتا تھا۔ اس خرابی کو دور کرنے کے لئے تنخواہیں زیادہ کر دیں اور دافنی کے لئے

عبرت نامک سزائیں مقرر کیں۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو رے وی نیو سٹم حصہ دوم باب ششم از داکٹر

رام پرشاد تریپاٹھی)

۳۔ چرائی ٹیکس اور ہاؤس ٹیکس علاء الدین نے عائد کئے۔ چرائی ٹیکس سے دوپیل، دوپھنس، دوگائیں

اور دس بکریاں مستثنیٰ تھیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ کثرت کے ساتھ جانور پالتے تھے جس کا لازمی نتیجہ

یہ ہو گا کہ کاشتکاری کے قابل زمینیں بھی چراگاہ کی صورت میں تبدیل ہو گئی ہوں گی اس کو روکنے کے لئے

نے وہ دولت زمینداروں سے چھین کر اپنے خزانے میں بھری تھی تو وہ ہندوستان ہی میں رہی اور زیادہ تر ہمیں کی شاہی عمارتوں یا فوجی ضروریات میں خرچ ہوئی۔ اس طرح وہ دولت امیروں و زمینداروں سے نکل کر آخر کار مزدور طبقہ کی جیبوں میں پہنچ گئی۔

II | علاؤ الدین نے امراء کے اندرونی حالات سے واقفیت اور سیاسی سہاروں کے انسداد کی نئی نئی ترکیبیں نکالیں۔ اس نے بلین کی طرح پرچہ نویسوں کا ایک نیا محکمہ قائم کر کے ملک میں جاسوسوں کا جال بچھا دیا۔ یہ پرچہ نویس اور جاسوس بادشاہ کو ملک کی بالعموم اور امراء کے گھروں کی بالخصوص ذرا ذرا سی خبریں ہم پہنچایا کرتے تھے۔ امراء پر جاسوسوں کا اتنا خوف غالب تھا کہ وہ گھروں میں بات کرتے ہوئے ڈرتے تھے کہ مبادا ان کی زبان سے کوئی ایسی بات نکل جائے جو شاہی عتاب کا باعث ہو۔ کوثرک شاہی "ہزار ستوں" میں اجتماع کے موقعوں پر بھی ایک دوسرے سے اشاروں سے باتیں کرتے تھے اس صورت میں ایک دوسرے سے مل کر بادشاہ کے خلاف سازش کی اسکیم پھیلانا ایک امر محال ہو گیا۔ یہی وجہ ہے سلطان کی لقیہ زندگی میں ہم کسی سازش کا نام بھی نہیں سنتے۔

III | دوسری تجویز کے مطابق قمار بازی، شراب خوری نیز اور نشلی چیزوں کا استعمال اور خرید و فروخت کو قانوناً ممنوع قرار دیا۔ سلطان نے سب سے پہلے خود شراب خوری سے توبہ کی اور شاہی کارخانہ میں میگساری کے جس قدر ظروف تھے سب تڑوا دئے۔

(بقیہ صفحہ ۳۸۰)

علاؤ الدین نے چرائی ٹیکس عائد کیا تاکہ لوگ زراعت کی طرف مائل ہوں (رے وی نیو سٹم صفحہ دوم باب ہشتم از ڈاکٹر رام پرشاد تریباٹھی)۔
علاؤ الدین تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۸ از ضیاء برنی۔

پھر شراب پیچھے اور پینے کی ایسی سخت سزائیں مقرر کیں کہ اگر یہ عادات بالکل دور نہ ہو سکی تو کم سے کم مسکرات کی علانیہ خرید و فروخت ضرور موقوف ہو گئی۔ دہلی کے اطراف میں آٹھ آٹھ دس دس کوس تک کسی کی مجال نہیں تھی کہ شراب پی سکے، بنا سکے، یا بیچ سکے۔ آخر عہد میں سختیوں میں کمی کر دی تھی۔ محکمہ احتساب کے لوگوں کو منع کر دیا تھا کہ وہ ایسے لوگوں سے نہ بولیں اور نہ تلاشی کے لئے ان کے مکانوں میں داخل ہوں جن کی بابت یہ معلوم ہو کہ وہ اپنے گھر میں شراب کشید کر کے اور دروازہ بند کر کے تنہا پیتے ہیں کسی کو شریک نہیں کرتے اور نہ فروخت کرتے ہیں۔ بہر حال مسکرات پر پابندیاں عائد کر دینے سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان سے پیدا ہونے والی تمام خرابیاں ختم ہو گئیں۔ اور ملک فقہ و فساد سے پاک ہو گیا۔ آج ہماری قومی حکومتیں بھی شراب خواری کی لعنت کو ملک سے دور کرنا چاہتی ہیں انہیں چاہیے کہ علاؤ الدین کے قدم بقدم چلیں۔

۱۷ | فساد کا ایک سبب امراء کا آپس میں مجتمع ہو کر مجلسیں منعقد کرنا اور شادی بیاہ کے ذریعہ اپنی قوت کو مضبوط کرنا تھا۔ علاؤ الدین نے اس قسم کے اجتماعات کی ممانعت کر دی اور ملکی معاملات پر بحث کرنے سے روک دیا۔ اس کے علاوہ امراء سلطنت کو حکم دیا کہ وہ بغیر وزیر اعظم کی اجازت حاصل کئے ہوئے آپس میں شادی اور بیاہ نہ کریں۔ مطلق العنان بادشاہی کی یہ وہ شان تھی جو آئندہ مغل سلاطین کے عہد میں بھی باقی رہی۔

(۱۸) فوجی تنظیم اور نرخ اجناس کا تعین

۳۱۳ھ میں چتور سے واپس ہونے کے ایک ماہ کے بعد علاؤ الدین کو دہلی میں محصور

علاء بھادی بھاری جرنالوں نیز کوڑوں کی منراؤں کے علاوہ شراب خواروں کو بڑے بڑے کنوئیں میں قید کر دیا جاتا تھا جو صرف اکھیں کو مرادینے کے لئے علاؤ الدین نے بدایوں دروازے کے باہر میدان میں کھدو ادئے تھے۔

ہو کر مغلوں کا مقابلہ کرنا پڑا یہ وہ ذلت تھی جس کو وہ کبھی نہیں بھولا اس کو غالباً پہلی مرتبہ اس کا شدید ترین احساس ہوا کہ ملک میں جیت تک ایک باقاعدہ مستقل فوج نہیں ہوگی ہندوستان کو مغلوں کے حملوں نیز ملک کے اندرونی فسادات سے چھٹکارا نصیب نہیں ہوگا لیکن ایک عظیم الشان فوج کے لئے کافی سرمایہ کی ضرورت تھی اور علاء الدین اپنی رعایا پر مزید مالی بار ڈالے ہوئے کام کو انجام دینا چاہتا تھا۔ اس نے اس مشکل کو حل کرنے کی یہ ترکیب سوچی کہ سکہ کی قیمت اور اجناس میں توازن قائم کر دیا جائے۔ اس زمانہ میں دکن کی دولت بکھنچ کھنچ کر شمالی ہند میں آ رہی تھی جس کو علاء الدین ذہنایت فراخ دلی سے لوگوں میں تقسیم کر دیا تھا رچیا نہ سونے چاندی کی افراط سے سکہ کی قیمت گر گئی تھی اور اس کے مقابلہ میں ضروریات زندگی کی چیزیں گراں ہو گئیں تھیں۔ علاء الدین نے صلاح کاران سلطنت کے مشورے سے بازار کے انتظام کا قانون بنا کر سب چیزوں کا نرخ مقرر کر دیا اس طرح سپاہی قلیل تنخواہ میں اپنی تمام ضروریات زندگی کو بخوبی پورا کر سکتا تھا اور حکومت اپنے مالیات میں ایک پیسہ کا بھی مزید اضافہ کئے بغیر اس قابل ہو گئی کہ ۴۰ لاکھ جہاز سپاہ دشمن کے مقابلہ کے لئے ہر وقت کیل کانٹے سے تیار رکھ سکے۔ اس زمانہ میں معمولی سوار کو ۲۲ ٹنکہ سالانہ یعنی ۱۹ ٹنکہ سالانہ اور دو اسپیہ سوار کو ۱۲ ٹنکہ سالانہ ملا کھاتے تھے۔ ضروریات زندگی کا نرخ خاصہ سب سے آخر میں منسلک ہے جس سے اشیاء کی ارزانی کا اندازہ ہو سکے گا۔

علاء الدین مولوی سید ہاشمی صاحب فرید ابادی نے فرشتہ کی روایت کے بنا پر شرح تنخواہ ۲۰ ٹنکہ و ۱۹ ٹنکہ ماہانہ تسلیم کی ہے (ملاحظہ ہو تاریخ ہند ج ۲ ص ۱۱۱) جو قابل تصحیح ہے۔ جرنی نے کئی جگہ شرح تنخواہ وہی تحریر کی ہے جو اوپر مذکور ہوئی (ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی صفحات ۲۹۳، ۳۰۳، ۳۱۹) اسی شرح کو ایٹ وغیرہ نے بھی تسلیم کیا ہے۔ (ایٹ بلد سوم ص ۶۲۵)

(۱) غلہ کی ارزانی | ضروریات زندگی میں سب سے پہلا نمبر غلہ کا ہے اس کی ارزان

یا گراں ہونے کا اثر تمام چیزوں پر پڑتا ہے اس لئے علماء الدین نے سب سے پہلے اسی کی طرف توجہ کی۔ اراکین سلطنت کے مشورہ سے اُس نے آٹھ قوانین یا ضابطے ایسے بنائے جن کی وجہ سے نہ صرف غلہ کا بھاؤ ارزاں ہو گیا بلکہ دروز باراں و امساک باراں یک دانگہ از اں نرخ بالا نرفت“ اور اس کو ہم عصر مورخ نے عجائبات روزگار میں شمار کیا ہے۔ قوانین کی مختصر کیفیت یہ ہے:-

(۱) غلہ کی مختلف جنسوں کا بھاؤ حکومت کی طرف سے متعین کر دیا گیا۔ یہ نرخ اتنا ارزاں تھا کہ اسے آج پڑھ کر مشکل سے یقین آتا ہے۔

(۲) منڈی کی دیکھ بھال کے لئے ایک نیا محکمہ قائم کیا اور اس کا مہتمم ملک الیغمانی کو مقرر کیا جو ”شحنہ منڈی“ یا ”راشتنگ آفیسر“ کہلاتا تھا اس کو تاجروں کی تنبیہ و تادیب کے کامل اختیارات حاصل تھے۔ شحنہ منڈی کے ساتھ ساتھ لیکن غالباً اس کے دائرہ اثر سے باہر پڑ چوسلوں کا محکمہ قائم کیا جس کے افسر بازار کی کیفیت سے بادشاہ کو مطلع کرتے رہتے تھے۔

(۳) بادشاہ نے علاقہ میان دو آب و قصبات علاقہ جھاین وغیرہ میں مالگذاڑی غلہ کی صورت میں وصول کی۔ اور غلہ کو سرکاری گوداموں میں جمع کرایا جس کی وجہ سے غلہ کے تاجر سرکاری بھاؤ پر غلہ فروخت کرنے پر مجبور ہو گئے اور قحط و غیرہ کی صورت میں غلہ کے گراں ہونے کا خطرہ بھی جاتا رہا کیونکہ شاہی گوداموں سے اناج لا کر بازار کو پاٹ دیا جاتا تھا اور بھاؤ حسب سابق اپنی جگہ پر بدستور قائم رہتا تھا۔

(۴) غلہ کے تمام چھوٹے بڑے تاجروں کو حکم دیا گیا کہ وہ شحنہ منڈی کے پاس جا کر اپنے اپنے ناموں کا اندراج کرائیں اور اس کے احکامات کے مطابق عمل کریں۔

(۵) تمام مملکت میں اعلان کر دیا کہ کوئی بقال، سوداگر یا زمیندار ایک یا دو دھان

غلہ بھی رعایا سے حاصل کر کے خفیہ فروخت نہ کرے اور نہ کوئی غلہ کو جمع کر کے اپنے پاس رکھے۔ علاقہ میاں دو آب کے کارکنان، نائبان و متصرفان کو شاہی احکامات کا بڑی سختی و ایمانداری کے ساتھ نفاذ کرنا پڑتا تھا ورنہ محکمہ کے ساتھ ساتھ ان کو بھی سزا بھگتنا پڑتی تھی۔

(۶) دو آبہ کے حکام کو ہدایت تھی کہ وہ خراج میں زیادہ تر غلہ حاصل کریں اور رعایا مقررہ نرخ پر اپنا غلہ سرکاری تاجروں کے ہاتھ فروخت کرے اس سے یہ فائدہ ہوا کہ غلہ برابر منڈی میں پہنچتا رہا اور بکتا رہا۔

(۷) بادشاہ نے یہ انتظام کیا کہ اس کو منڈی کی کیفیت تین مختلف ذرائع سے معلوم ہو یعنی شحنہ منڈی، برید منڈی، اور جاسوسوں کا افسر اعلیٰ روزانہ اسے بازار کے حالات سے باخبر رکھیں۔ ان تینوں کی اطلاعات میں اگر ذرا سا بھی اختلاف پایا جاتا تھا تو تحقیقات کے بعد شحنہ منڈی کو اس کی جواب دہی کرنا پڑتی تھی۔ غرض کہ ان تینوں محکمہ جات کا افسر اعلیٰ کی کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ بازار سے ہر قسم کی بدعنوانی جاتی رہی اور غلہ کا بھاؤ علاء الدین کی زندگی میں گرنے نہیں پایا قحط کے زمانہ میں اگر نرخ بقدر نصف جیل کے بھی بڑھ جاتا تھا تو شحنہ منڈی کو ۲۱ ضرب کوڑوں کی سزا دی جاتی تھی۔

(۸) آخری قاعدہ یہ مقرر کیا کہ قحط کے دوران میں کسی کو ضرورت سے ایک دانہ زیادہ نہ دیا جائے۔

(ب) دیگر ضروریات زندگی کا نرخ | ضروریات زندگی میں غلہ کے بعد دوسری اشیاء کا نمبر ہے مثلاً کپڑا، شکر، روغن اور میوہ جات

۱۔ گراں بیچنے کی نیت سے غلہ خرید کر جمع کرنے والا شخص محکمہ کہلاتا ہے۔ مثلاً: جنگ عالمگیر کے دوران میں علاء الدین کے ہولوں پر راشننگ سسٹم جاری کیا گیا لیکن حکومت نے اس ضابطہ پر صحیح طریقہ عمل نہیں کیا اس لئے انتظام ناقص رہا۔ مثلاً: موٹوں کے زمانہ میں جو راشننگ سسٹم جاری تھا

وغیرہ مال کی ارزانی کے لئے علاء الدین نے پانچ ضابطہ بنائے اور ان کا سختی کے ساتھ نفاذ کیا۔ ان میں پہلا ضابطہ سرائے عدل کی تعیین کے بارے میں تھا۔ بدایوں دروائے کے اندر گوشک ستر کی طرف جو میدان خالی پڑا ہوا تھا اس کو سرائے عدل کے نام سے موسوم کیا اور حکم دیا کہ ہر قسم کا مال خواہ وہ سرکاری کارخانہ جات کا تیار شدہ ہو یا اس کو تاجر فروخت کرنے کے لئے باہر سے لائیں بجز سرائے عدل کے اور کہیں نہ آٹا جا جائے اور نہ فروخت کیا جائے ورنہ بصورت دیگر بھی سرکار ضبط کر لیا جائیگا۔

(۲) ان تمام اشیاء کا نرخ مقرر کر دیا جو سرائے عدل میں صبح سے لیکر عشاء کے وقت تک خرید و فروخت کی جاتی تھیں۔

(۳) تمام ہندو و مسلمان نیز شہری و غیر شہری سودا گروں کو حکم دیا کہ وہ اپنا نام سرکاری دفتر میں درج کرائیں اور اپنے لائے ہوئے مال کی سرکاری افسر کو اطلاع دیں۔ اس کے بعد وہ سرکاری نرخ پر اپنے سامان کو فروخت کرنے کے مجاز ہیں اس طرح سرکاری کارخانہ جات کے تیار شدہ مال سے نیز غیر و لائتوں کے مال سے منڈی بھر گئی۔ اہلیاں شہر کی ضرورت سے زائد جو سامان بچ رہتا تھا وہ غالباً حکومت خرید کے جمع کر لیتی تھی یہی وجہ ہے کہ علاء الدین کے بعد بھی ایک عرصہ تک وہ سامان سرائے عدل میں جمع رہا اور فروخت نہیں ہو پایا۔

(۴) حکومت کی طرف سے ۲۰ لاکھ ٹمک کی رقم ملتان سودا گروں کو جو کپڑے کے مشہور بیوپاری تھے تقسیم کی گئی اور انھیں حکم دیا گیا کہ باہر سے مال لا کر سرائے عدل میں فروخت کریں۔ اس ضابطہ کی وجہ سے جہاں تجارت کو ترقی ہوئی اس کے ساتھ ہی ساتھ بازار میں سامان بھی باافراط آنے لگا۔

بقیہ صفحہ ۳۸۶ = اس میں اس قسم کا تعاون مقرر تھا جس کو نہ ہونے سے پہلے اور سودا گردوں کی تکلیف محسوس کرتے رہے۔

(۵) نفیس قسم کے ریشمی پارچہ جات کو ارزاں نرخ پر بیچنے کے لئے یہ حکم صادر فرمایا کہ ضرورت مند امراء و ملوک نیز اکابر و معارف سرکاری عہدہ دار سے پروانہ (پر مٹ) لیکر سامان خریدیں تاکہ سامان کی بازار میں کمی نہ ہونے پائے اور ہر ایک کی ضرورت بھی پوری ہو جائے۔

سرائے عدل کا انتظام ایسے افسران کے ہاتھ میں تھا جو بڑے دیانتدار اور درشت مزاج تھے جو نہ خود رشوت لیتے تھے اور نہ لینے دیتے تھے اور کسی کے ساتھ رُو رعایت کرنا تو جانتے ہی نہ تھے۔ یہی وجہ تھی کہ علاء الدین کا انتظام بہت کامیاب رہا اور ضروریات زندگی کا نرخ ہمیشہ ایک حال پر قائم رہا اور سامان کی بازار میں افراط نہ رہا۔

(ج) گھوڑوں وغیرہ کا نرخ | حکومت کو فوج کے لئے گھوڑوں کی اشد ضرورت تھی ان کی فراہمی کے لئے بادشاہ

نے چار ضابطے بنائے جن کی وجہ سے ایک ہی دو سال کے اندر گھوڑے اور دیگر چوپائے جانور اتنے ارزاں ملنے لگے کہ اتنے سستے نہ اس سے پہلے کبھی فروخت ہوئے تھے اور نہ بعد کو۔

(۱) ان قوانین میں پہلا قانون یہ نافذ کیا کہ گھوڑوں کے اقسام و جنس کے لحاظ سے ان کی قیمتیں سرکاری طور پر مقرر کر دیں اور دلالوں کو حکم دیا کہ وہ اعلیٰ، اوسط اور معمولی قسم کے گھوڑوں کو "عارضی ممالک" اور اس کے ماتحت افسروں کے بلا اجازت فروخت نہ ہونے دیں۔ ٹٹوؤں کی قسم ان کے علاوہ بھی جو دس سے لے کر ۲۰ ٹنکے میں مل جاتے تھے۔

بلا اعلیٰ درجے کے گھوڑے ۱۰۰ سے لیکر ۲۰ ٹنکے تک، اوسط درجے کے ۸۰ سے لیکر ۹۰ ٹنکے تک اور تیسرے درجے کے گھوڑوں کے لئے ۶۰ ٹنکے سے ۷۰ ٹنکے تک قیمت مقرر تھی۔ علاء الدین کو جن انتظام کی وجہ سے منہ شہر اٹھنے اور اس کے اطراف میں ۷۰ ستر ہزار فاضل گھوڑے ہر وقت تیار رہتے تھے

(باقی مضمون صفحہ ۳۸۹ پر)

(۲) گھوڑوں کی تجارت کرنے والے سوداگروں کو حکم دیا کہ وہ گھوڑوں کو بازار میں لا کر عام طور سے فروخت نہ کریں۔ اسی طرح مالدار لوگوں کو اس امر کی نکتہ تھی کہ وہ دلالوں کے ذریعہ سے بغیر سرکاری علم میں لائے ہوئے گھوڑوں کا بالابہی بالا سودا نہ کر لیا کریں۔

(۳) احکامات کی خلاف ورزی کرنے والوں کو اور بالخصوص دلالوں کو جلا وطن کر کے دوسری ولایتوں کے قلعوں میں قید کر دیا جاتا تھا۔ برنی نے دلالوں کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ طبقہ بڑے ایمان اور بے باک تھا اور ایک طرح سے بازار ان کے ہاتھ میں تھا۔ یہ بیچنے اور خریدنے والے دونوں سے رشوت لے کر سودا کر دیتے تھے۔ علاء الدین نے ان کو راہ راست پر لانے کے لئے بڑی سخت اور عبرتناک سزائیں دیں۔

(۴) وہ ہر چالیسویں دن اور کبھی کبھی درمیان میں بھی دلالوں کے چودھری کو بلا کر گھوڑوں کی جنس اور قیمت کے بارے میں تفتیش کرتا رہتا تھا۔ اس دور کی وجہ سے دلال اپنی طرف سے نہ گھوڑوں کی قیمت مقرر کر سکتے تھے اور نہ انھیں اُونے پونے کا، کے سر منڈھ سکتے تھے۔

انھیں قوانین کا اطلاق دوسرے چوپایہ جانوروں پر بھی ہوتا تھا۔ وہ جانور جن کی قیمت کبھی تیس اور چالیس ٹنکہ فی راس تھی اب صرف ۱۴ اور زائد سے زائد پانچ ٹنکہ رہ گئی۔ دودھ دینے والی گائے کی قیمت ۳ ٹنکہ اور بھینس کی دس سے بارہ ٹنکہ تھی اور موٹی تازی بکری بازار میں دس سے بارہ اور چودہ جتیل تک میں مل جاتی تھی۔ کینرک و غلام کی قیمت ۵ سے ۱۰۰ ٹنکہ تک تھی۔ اس طرح بادشاہ کے بنائے ہوئے ضوابط کا اطلاق ضروریات زندگی کی ہر بڑی سے بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی چیز پر ہوتا تھا چنانچہ

بقیہ نوٹ صفحہ ۳۸۸۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو برنی ص ۳۱۱ اور ایڈمنسٹریشن آف دہلی سلطنت باب ہشتم)۔

کسی کی مجال نہیں تھی کہ کلام سے لیکر موزہ تک اور کنگھی سے لیکر سوئی تک نیز حلیم سے لیکر شوربہ تک اور برنی سے لیکر ریوڑی تک، اسی طرح کاک و بریاں سے لیکر خمیری روٹی اور مچھلی تک اور پھول سے لیکر ہری گھاس تک نیز بان چھالی وغیرہ کوئی بھی چیز مقررہ نرخ سے زیادہ میں فروخت کر سکے۔ تینوں قسم کے بازاروں میں جاسوسوں کا اس قدر ڈر غالب رہتا تھا کہ سوداگر ہر وقت بید کی طرح کانپتے رہتے تھے اور اور برنی کے الفاظ میں بازاری قوم جو کہ "بے شرم و بیباک و تعیہ گر و رند و سفیہ و سوزندہ و کذاب و زہ ویدہ بودند"، راہِ راست پر آگئے اور ان کے اندر جو بڑیاں تھیں مثلاً جھوٹ بولنا، کم تولنا اور کمینرش کرنا ان سب باتوں کا رواج اٹھ گیا۔

کامیابی کا راز | ناظرین کی دلچسپی کے لئے یہ بات یہاں پر نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ علاء الدین کو اتنی بڑی شاندار کامیابی صرف چار باتوں کی وجہ سے حاصل ہوئی اولاً یہ کہ اس کو "دیوان ریاست" کہ جس سے بازار کا تعلق تھا ایسا ہوشیار، امین اور راست کار ملا کہ جس کی دیانت و امانت نیز خرید و فروخت کے معاملات میں وسیع تجربات کی وجہ سے بازاری قوم اسے کسی قسم کا دھوکا نہیں دے سکی۔ یہ دیوان ریاست یعقوب ناظر تھا۔

دوسرے یہ کہ یعقوب ناظر نے ہر منڈی کے لئے جن افسران کا بطور شخصہ منڈی انتخاب کیا تھا وہ بھی نہایت کوتاہ دست اور بے لوث واقع ہوئے تھے وہ رشوت نہ خود کھاتے تھے اور نہ دوسرے کو کھانے دیتے تھے اس سے یہ فائدہ ہوا کہ مرکز میں اشیاء کے نرخ کی جو فہرست مرتب ہوئی تھی اسی کی نقلوں کے مطابق وہ افسران بازار میں اشیاء کے خرید و فروخت کی دیکھ بھال کرتے تھے اور خلافت ورزی کرنے والوں

کو سخت و عبرت ناک منرائیں دیتے تھے۔

کامیابی کا تیسرا سبب یعقوب ناظر کی سختی و درستی ہے جو بد معاہدگی کرنے والے تاجروں کے ساتھ ظہور میں آتی تھی۔ اس کے تشدد کی برائی گواہی دیتا ہے کہ اتفاق پیران و جوانان شہر بود کہ مشددی مثل یعقوب ناظر در دیوان ریاست در صبح عصرے بنودہ است، اس کی سخت گیری کا یہ عالم تھا کہ کم تولنے والے کے جسم سے باٹ کی کمی کی مناسبت سے دو ناگوشت کاٹ لیتا تھا۔ ہر بازار میں وہ روزانہ دس بیس چکر لگاتا تھا اور جس کسی کو کم تولتے دیکھ لیتا تھا اس کی وہیں پر بیرینغ کوڑوں سے خبر لیتا تھا۔ اس پر بھی وہ لوگ اگر کم تولنے سے باز نہیں آتے تھے تو ان کے ساتھ پھر اور قسم کا برتاؤ کیا جاتا تھا۔ مثلاً بعض بیوپاری ایسے بے حیا تھے جو بٹا ہر پورا پورا تولتے تھے لیکن انھوں نے اپنی تول کے بالوں کا وزن کم کر رکھا تھا اور اس طرح وہ نادان خریداروں اور بچوں کو دھوکا دیکر ناجائز نفع کماتے تھے۔ ان کو گرفت میں لانے کے لئے سلطان یہ ترکیب کرتا تھا کہ اپنے کبوترخانہ کے محافظ خور و سال غلاموں کو دس بیس دلم دیکر بازار کو بھیجتا تھا۔ وہ ہدایت کے مطابق روٹی، حلوا، ریوڑی، خر بوزہ، لکڑی وغیرہ مختلف چیزیں خرید کر بادشاہ کے سامنے پیش کرتے تھے۔ بادشاہ یعقوب ناظر کو بلوا کر اس کے سامنے ان چیزوں کا وزن کراتا تھا جس چیز کا وزن شاہی بالوں سے کم ہوتا تھا اسی کو بیچنے والے کے پاس لے جا کر دوبارہ تولواتا تھا اور پھر باٹ وزن میں جتنا کم ہوتا تھا اس سے دو گنا گوشت بیچنے والے کے جسم سے فوراً کٹوا کر پھنکوا دیتا تھا۔ اس قسم کی سختی سے ”بازار بکلی راست استاد و از کم وہی و تعمیہ و تلجیہ و سوختن مشتریان نادان و تعمیہ کردن با خور دکان دست بد اشتد بلکہ در اشتیاء و راستی سنگ چناں میدادند کہ مشتریان را در وقت تفحص زیادت از نرخ میامد“

چوتھی چیز جس نے بادشاہ کو کامیابی بخشی وہ اس کی باخبری اور تفحص کی عادت ہے وہ ہر بازار کے اندر فروخت ہونے والی ہر شے کے اوپر نظر رکھتا تھا اور ان کی جانچ پڑتال کرتا رہتا تھا لوگ اس کی باخبری پر حیرت کرتے تھے۔

۱۷۔ سرحدی قلعہ جات کی تعمیر | بہر حال اشیاء کے نرخ ارزاں کر دینے کے بعد علاء الدین کو فوج کی از سر نو تنظیم اور اضافہ

کرنے میں کوئی دقت پیش نہ آئی چنانچہ اس نے پائے تخت اور دیگر سرحدی مقامات میں بہت سے قلعے اور جنگی مورچے تعمیر کئے اور ۵۵ ہزار سوار کی وہ جرار فوج مرتب کی جس نے مغلوں کو شکستیں دینے میں سپاہ بلبنی کی شہرت کو ماند کر دیا۔ اس نئی فوج نے دو ہی سال میں مغلوں کو ایسی شکستیں دیں کہ انھیں ایک مدت تک ہندوستان کا رخ کرنے کی جرات نہیں ہوئی اور کئی بار ان کی فوجیں اس طرح معدوم ہوئیں کہ ان میں سے ایک شخص بھی زندہ بچ کر نہ گیا۔ وہی ہندوستانی فوجیں جو بھی مغلوں کے مقابلہ میں صحت اپنی مدافعت کرنا ضروری سمجھتی تھیں علاء الدین کے حسن انتظام کی وجہ سے اس قابل ہو گئیں کہ ہر سال موسم سرما میں خود پیش قدمی کر کے مغلوں کے مقبوضات پر جارحانہ کارروائیاں کرنے لگیں۔ چنانچہ ملک الغازی عالم دیا پور و ملتان وغیرہ کے اوپر حملہ کرنا اپنا شعار بنالیا تھا۔ مغلوں پر ہندوستانی فوج کا اس درجہ ہراس

علاء:۔ جتنے منظم حملے مغلوں نے علاء الدین کے زمانہ میں کئے اتنے وسیع پیمانہ پر انھوں نے کبھی ہندوستان پر فوج کشی نہیں کی۔ اگر علاء الدین فوجوں کو از سر نو ترتیب نہ دیتا تو نہ معلوم یہاں کی رعایا کو جو بالعموم ہندو پرست تھے کتنی وحشی مغلوں کے ہاتھوں کتنی تکلیفیں اٹھانا پڑتی۔

علاء:۔ علاء الدین کے حسن انتظام کی وجہ سے ایک معمولی سوار ۱۹ ٹن کے ہاتھ میں اپنے اہل و عیال اور گھوڑے اور ہتھیاروں کے مصارف بخوبی پورے کر لیتا تھا۔ اسی طرح فوج کو مضبوط کرنے کے لئے اس نے گھوڑوں کو داغنے کا طریقہ ایجاد کیا تاکہ سوار اسے وقت پر دھوکہ نہ دے سکے۔

طاری ہو گیا تھا کہ وہ پھر ہندوستان کی سرحد سے متصل اپنی سرحدات کی دیکھ بھال کے لئے بھی نہیں آتے تھے۔

سلطان اور قاضی مغیث الدین کی گفتگو | ایک مرتبہ سلطان علاء الدین نے قاضی مغیث الدین سے جو بیان کے قاضی

تھے بعض مسائل پر گفتگو کی چونکہ اس سے بادشاہ کے جاری کردہ قوانین کے جواز و عدم جواز نیز دوسری اہم باتوں پر روشنی پڑتی ہے اس لئے اس کو مختصراً تحریر کیا جاتا ہے۔ یہ گفتگو اُس موقع پر ہوئی جبکہ وہ اپنی زندگی کے تیسرے اور آخری دور سے گذر رہا تھا اور اُس کی مطلق العنانی شباب پر تھی۔

علاء الدین اُمّی محض ایک کھٹ سیپاہی زادہ تھا اس کی علماء کے ساتھ نشست و برخاست غالباً کبھی نہیں رہی۔ جب وہ بادشاہت کے مرتبہ پر پہنچا تو وہ اپنی عدم قنیت کی وجہ سے اُمور سلطنت کی انجام دہی میں مشروع و نامشروع کے مابین تمیز نہیں کر پاتا تھا۔ علماء میں صرف قاضی مغیث الدین بیاناوی، مولانا ظہیر لنگ اور مولانا مشید کرامی اس کے پاس آتے جاتے تھے۔ ایک مرتبہ اُس نے قاضی مغیث الدین سے تین چار باتیں شرعی نقطہ نگاہ معلوم کرنے کی غرض سے دریافت کیں۔ ان میں پہلی بات یہ تھی کہ خراج گزار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ قاضی صاحب نے جواب دیا کہ خراج ذمی کے اوپر واجباً دا ہے وہ اس کو اس طرح ادا کرے کہ جس طرح نذرانہ پیش کیا جاتا ہے اس میں دینے والے کا ہاتھ نیچے اور لینے والے کھاتھ اوپر ہوتا ہے۔ اس سے مقصود یہ ہے کہ خراج گزار اپنے عجز و انکسار اور مطیع و فرمانبردار ہونے کا اقرار کرے۔ اس پر علاء الدین ہنسنے لگا اُس نے کہا کہ شرع کی رو سے تو خراج گزار کو اتنا مطیع و فرمانبردار ہونا چاہئے جتنا کہ آپ نے بتایا لیکن آج کیفیت یہ ہے کہ دیہات کے چودھری، خطوط و مقدم وغیرہ اعلیٰ درجے کے

گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں، نفیس و پاکیزہ لباس پہنتے ہیں اور بہترین اسلحہ جات سے مسلح ہو کر آپس میں ایک دوسرے سے جنگ کرتے ہیں، شکار کھلتے ہیں اور خراج، جزیہ و چرائی و کمری معصولات کا ایک پیسہ بھی اپنے پاس سے ادا نہیں کرتے بلکہ الٹا اور اپنے حقوق گانوں والوں سے وصول کرتے ہیں۔ مجلسیں منعقد کرتے ہیں اور شرابیں پیتے ہیں۔ ان میں سے بعض تو اتنے سرکش ہیں کہ وہ بلانے سے بھی (حساب فہمی کے لئے) دیوان ریاست کے پاس نہیں آتے۔ میں اس صورت کو کیونکر برداشت کر سکتا تھا اس لئے میں نے (شرع سے ناواقف ہونے کے باوجود) انتظاماً ان کو قوانین کے ذریعہ مطیع و فرمانبردار بنانے کی کوشش کی ہے اور عمال حکومت کو ہدایات دے رکھی ہیں کہ وہ ان کے پاس ان کی ضرورت کے بقدر مال و اسباب رہنے دیں تاکہ وہ سال بے سال اچھی طرح سے اپنا گزارہ کر سکیں۔

دوسری بات قاضی صاحب سے یہ دریافت کی کہ وہ کارکن جو رشوت لیتے ہیں یا قلم کے زور سے سرکاری مال چراتے ہیں یا عین کرتے ہیں کیا ایسا کرنے کی انہیں از روئے شریعت اجازت ہے؟ قاضی صاحب نے جواب دیا کہ شرع تو ان باتوں کی اس صورت

۱۔ علاء الدین کی اس تقریر سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ اُس نے زمینداروں اور چودھری و مقدم وغیرہ کو کیوں ایک عام کسان کے برابر کرنے کی کوشش کی دوسرے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ اُس نے اس طبقہ کو اتنا کنکال و محتاج نہیں کر دیا تھا جتنا کہ عام طور سے خیال کیا جاتا ہے میرے اُس کی فقہیہ کلاما حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ جہانگیر ایک ذمی کو مطیع و فرمانبردار بنانے کا تعلق ہے اُسے شرعی نقطہ نظر سے اختلاف نہیں لیکن یہ دوسری بات ہے کہ اُس نے عدم واقفیت کی وجہ سے جو قوانین جاری کئے وہ شرعی اصولوں سے کچھ ہٹے ہوئے ہوں اور اس کو تاہی کا وہ معترف ہے۔

۲۔ مثلاً سرکاری مال حساب میں جتنا جمع ہونا چاہئے اُس سے کم کا اندراج کر کے فاضل رقم یا مال کو ہضم کر لینا۔

میں بھی اجازت نہیں دیتی جبکہ اُن کی تنخواہیں ان کے گزارہ کے لئے ناکافی ہوں۔ البتہ جو شخص بیت المال سے کچھ چرائے اُس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا بلکہ اس سے نرم دوسری سزائیں حاکم وقت دے سکتا ہے۔ اس پر سلطان نے کہا کہ میں نے ”دیوان ریاست“ کے حکام کو ہدایات دے رکھی ہیں کہ کارکنوں، متصرفوں اور عاملوں کے نام جانچ پڑتال کے بعد جو رقوم نکلیں اُن کی وصولیابی کے لئے اُن پر سختیاں کریں اور مختلف قسم کی سزائیں دیں مثلاً بیدوں کی سزا دیکر یا قید و بند کی سزائیں دیکر اُن سے بقیہ رقوم کو وصول کریں لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ میں نے ان کی تنخواہیں بھی اُن کے گزارے کے بقدر کر دی ہیں تاکہ وہ لوگ چوری و غبن وغیرہ سے باز آجائیں۔ چنانچہ رشوت خواری کی عادت انھوں نے قریب قریب ترک کر دی ہے۔

تیسری اور چوتھی بات جو سلطان نے دریافت کی اس کی زد چونکہ خود اس پر پڑتی تھی اس لئے اَلْحَقُّ مَرَّ کے مصداق اس کا جواب نہایت تلخ تھا پھر کبھی قاضی صاحب موصوف بادشاہ کی سطوت و شوکت کا لحاظ کئے بغیر راست گوئی پر قائم رہے۔ بادشاہ نے پوچھا کہ جو مال غنیمت مجھے ریوگیر کے حملہ میں ہاتھ لگا ہے اُس کا مالک میں ہوں یا وہ بیت المال کی ملکیت ہے؟ قاضی صاحب نے جواب دیا کہ ہر وہ مال جو لشکر اسلام کی قوت سے حاصل کیا جائے بیت المال میں جمع ہونا چاہئے بادشاہ اُس کا تنہا مالک نہیں ہو سکتا اس پر بادشاہ نے خفگی کا اظہار کیا لیکن قاضی صاحب کی حق گوئی کی وجہ سے جو صحیح بات تھی وہ سلطان پر واضح ہو گئی۔

چوتھا مسئلہ یہ تھا کہ بادشاہ اور اُس کے اہل و عیال کا بیت المال میں کتنا حق ہے۔ قاضی صاحب نے جواب دیا کہ خداوند عالم اگر خلفاء راشدین کی اتباع کر کے آخری درجات کی سر بلندی چاہتے ہیں تو صرف ۴۴۳۳۳۳۳۳ سالانہ جو ایک عام سپاہی کی تنخواہ ہے بیت المال سے برآمد کر سکتے ہیں اور اگر میانہ روی کو کام میں لائیں تو گندارے کیلئے اتنی

تنخواہ کافی ہوگی جتنی اُمراء سلطنت کو ملتی ہے اور اگر علماء دُنیا (یعنی مصلحت پرست علماء) کی روایت پر عمل کیا جائے تو اس تنخواہ میں اتنا اور اضافہ کر لیجئے کہ آپ کی حیثیت اُمراء سلطنت سے ممتاز ہو جائے ان تینوں صورتوں کے علاوہ جولا کھوں، کروڑوں کی رقم حرم پر خرچ کی جاتی ہے اُس کی قیامت کے دن جوابدہی کرنا ہوگی۔ اس پر سلطان بڑا چین بھیں ہوا اور اسی غصہ کے عالم میں قاضی صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ کیا یہ تمام سزائیں بھی نامشروع ہیں جو میں شراب خواروں، شراب بیچنے والوں، شراب کشید کرنے والوں، زنا کرنے والوں اور بغاوت کرنے والوں کو دیتا ہوں قاضی صاحب نے جواب دیا کہ ہاں یہ سزائیں بھی نامشروع ہیں۔ بادشاہ یہ سن کر طیش میں بھرا ہوا محل ہرا اندر چلا گیا اور قاضی صاحب ڈرتے ہوئے اپنے گھر چلے آئے۔ دوسرے دن جب وہ اپنے گھر والوں سے رخصت ہو کر سرے کفن باندھے ہوئے دربار میں حاضر ہوئے تو انھیں یقین تھا کہ بادشاہ جاہل ہے انھیں ضرور سزائے موت کا حکم دیگا لیکن اُن کے اندازہ کے بخلاف سلطان نے انھیں اُن کی حق گوئی پر داد دی اور خلوت فاخرہ کے علاوہ ایک ہزار ہنگہ انعام میں دئے اس کے بعد مخاطب کر کے اپنی صفائی پیش کی کہ اے مولانا اے مغیت اگرچہ میں زیور علم سے بے بہرہ ہوں لیکن مسلمان ہوں اور مسلمان گھر میں پیدا ہوا ہوں۔ (میرا منشاء یہ ہرگز نہیں کہ خلاف شرع سزائیں دوں) ملک کو مفاد کی خاطر تقاضائے وقت کی مناسبت سے جو موزوں سزائیں میرے ذہن میں آتی ہیں ان کو نافذ ہونیکا حکم دیتا ہوں (دل کا حال اللہ جاننے والا ہے)۔ مجھے نہیں معلوم کہ کل قیامت کے دن مجھ سے کس قسم کی باز پرس کی جائیگی۔ پھر کھی اے مولانا اے مغیت اپنے خدا کو حاضر و ناظر سمجھو..... زانیوں، شراب خواروں، چوروں اور غبن کرنے والوں کی کشتا جو محاطت کرتا ہوں اور ان کو جو سزائیں دیتا ہوں ان کو اندر شریعت کی روح کا رفرما ہوتی ہے (گو سزائیں بظاہر شریعت کے چمچہ خلاف معلوم ہوتی ہوں) برائی کو الفاظ یہ ہیں ”و در بابا یں چہار طائفہ انچہ حکم پیغامبر است“ (نٹا نوٹ صفحہ ۲۹۵ پر)

نرخنامہ اسلامی

گہیوں	فی من	۴ پاجیل	سلاہتی عمدہ قسم	۶ ٹنک
جو	" "	" ۲	درمیانی قسم	" ۴
دھان	" "	" ۵	معمولی	" ۲
ماش	" "	" ۵	کمر پاس (سوتی کپڑا) باریک	۲۰ گز یک ٹنک
چنا	" "	" ۵	معمولی	" ۲۰
موٹہ	" "	" ۳	دودھ دینے والی گائے	۳ یا ۴ ٹنک
نمک دید	" "	" ۵	" بھیس	۱۰ تا ۱۴ ٹنک
نمک دیگر	۲ سیر	یک جیتل	اسپ اعلیٰ درجہ کا	۱۰۰ تا ۱۲۰
روغن ستور (گھی)	۱ ۱/۲	" ۴	" اوسط	۸۰ تا ۹۰
روغن کچھ (تل کاتیل)	۲ سیر	" "	معمولی	۶۵ تا ۷۰
نبات (مصری)	یک سیر	" ۱/۲	ٹوٹا	۱۰ تا ۲۵
شکر تری	" "	" ۱/۲	غلام و کنیزک	۵ - ۱۰۰
شکر سرخ (گرٹ)	" "	" ۱/۲	بکری خربہ	۱۰ - ۱۲ جیتل

اسی طرح اور چیزوں کا نرخ سمجھئے۔

نوٹ: ایک جیتل قیمت میں آجکل کو ایک پیسہ سے کچھ ہی زیادہ ہوتا تھا اور ایک ٹنک کی قیمت روپے سے کچھ زیادہ ہوتی تھی۔ من کی تول ۲ ۱/۲ یا ۲ منی پونڈ کے حساب سے ۸۵ ۵ پونڈ یا ۳ سیر فرشتہ کے بیان کے مطابق سیر کا وزن ۲۴ تولہ ہوتا تھا جیتل کا وزن البتہ مشتبہ ہے بعض کہتے ہیں کہ ایک تولہ کا ہوتا تھا اور بعض ایہ تولہ کا بتاتے ہیں عہد علانی میں جو خیر و برکت اور ارزانی تھی اس کا اندازہ کرنے کے لئے فٹ نوٹ ۶۲ ملاحظہ ہو جو مسالک الابصار فی ممالک الامصار کے قابل انگریزی ترجمہ نگاروں نے درج کیا ہے۔

خز (ریشم) دہلی	فی تھان	۱۶ ٹنک
خز کوندہ	"	۶ ٹنک
مشروع شعری (اونی کپڑا)	اعلیٰ قسم کا	۳ ٹنک
برد مہین باد وال نعل		۶ جیتل
برد مکینہ (معمولی)		۳ ۱/۲
استر نعل ناگوری		۲۴
استر معمولی		۱۲
چادر		۱۰ جیتل
شیریں بافت مہین		۵ ٹنک
اوسط درجہ		۳ ٹنک
"	معمولی	۲

سلطان علاء الدین خلجی کے کارنامے | علاء الدین خلجی کے عہد حکومت کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے پہلا دور وہ ہے جبکہ

حکومت کی باگ ڈور علاء الدین کے اُن شیرانِ کار و مصاحبینِ سلطنت کے ہاتھوں میں تھی جنہوں نے حقیقتاً علاء الدین کو دہلی کی سلطنت کا مالک بنایا تھا مثلاً بالغ خان نصرت خان، ظفر خان، الپ خان، ملک علاء الملک، فخر الدین جوہا داد بک، ملک اصغر سہر دواتدار، ملک تاج الدین وغیرہ۔ یہ سب جلال الدین کے قتل کے مشورہ میں شریک تھے اسلئے سب ایک دوسرے کے راز دار تھے اور علائی حکومت کو اپنی حکومت سمجھتے تھے۔ اس دور میں (یعنی تین چار سال کے اندر) حکومت کی بنیادیں مضبوط ہو گئیں اور آئندہ جو حوادث رونما ہوئے وہ اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے۔

دوسرا دور پہلے سے بھی زیادہ شاندار ہے اس دور میں علاء الدین کو اُموی سلطنت میں مشورہ دینے والے ملک حمید الدین نائب وکیلدر، ملک اغرا الدین دبیر ممالک، ملک اشرف قاینی نائب وزیر، خواجہ حاجی نائب عرض ممالک، عین الملک ملتانی دبیر الغسانی وغیرہ امرا تھے جن کی اصابت رائے مسئلہ تھی جن کی وجہ سے اس دور میں حکومت کے کام جس خوبی کے ساتھ الضرام پائے اُس کی

دفن نوٹ صفحہ ۳۹۶ ملاحظہ ہو۔ ۱۔ رزاینوں کو حکومت خفی کرادیتی تھی حالانکہ انھیں حد مارنے یا سنگسار کرنے

کا از روئے شریعت حکم ہے۔ ۲۔ باغیوں کے اہل و عیال کو بھی حکومت عبرت ناک سزائیں دیتی تھی حالانکہ وہ

بے قصور ہوتے تھے۔ ۳۔ جو حضرات علاء الدین کی خود مختاری و مطلق العنانی پر خوش ہو کر یہ کہتے ہیں کہ وہ

احکام شریعت کی پابندی سے آزاد تھا وہ اس کے اس اعترافِ عجز پر غور فرمائیں حقیقتاً وہ مذہب سے

اتنا بے تعلق ہرگز نہ تھا جتنا کہ ڈاکٹر ایشور ٹوپ اور ان جیسے دیگر مورخین بتاتے ہیں کہ "اس کا دماغ

اسلامی تعلیمات سے یکسر خالی تھا"، ملاحظہ ہو پائلیسکس ان پری مغل ٹائمز ۱۸۴۷ء ڈاکٹر ایشور

۴۔ تاریخ فیروز شاہی ۲۹۵-۹۶ء از منیا ئے برنی۔

مثال زمانہ پیش کرنے سے قاصر ہے، برنی کے الفاظ یہ ہیں کہ ”مثلاً آں در قمر بہاد عصر ہا نشان
ندادہ اند“

تیسرا دور جس کی مدت صرف چار پانچ سال ہے علاء الدین کے لئے بیکاری و بے فکری کا زمانہ ہے اس دور میں ملک کا فوراً نائب سلطنت تھا اور عہدۃ الملک کا عہدہ بہاء الدین دبیر کے سپرد تھا جو برنی کے الفاظ میں ”دیوان اہلہ بود“ یعنی بیوقوف تھا۔ اسی طرح قضاے مالک آخری عہد حکومت میں ہی لوگ تھے جن کی نااہلیت کی وجہ سے امور سلطنت میں خلل واقع ہوا۔ اور عرض ممالک کے علاوہ دیوان رسالت، دیوان وزارت اور دیوان انشاء وغیرہ کی رونق جاتی رہی۔ بادشاہ صدی و خود سر ہو گیا اس نے دور دوم کے ملوک و امرا کو یا تو قتل کر دیا یا معزول کر کے گوشہ نشینی پر مجبور کر دیا۔ اس دور میں بھی بعض پیرانے امرا مثلاً ملک قیران امیر سکار اور ملک قیرا بیگ معزز و محترم تھے لیکن ان کو حکومت کے کاموں میں دخل نہ تھا۔ یہ لوگ بادشاہ کے صرف ندیم ہو کر رہ گئے تھے۔

ان تینوں دوروں پر جب ہم سرسری نظر ڈالتے ہیں تو اس کے عہد حکومت میں ہم کو بعض ایسی خصوصیات نظر آتی ہیں (جن کو برنی نے عجائبات روزگار میں شمار کیا ہے) جن میں اسے اولیت کا شرف حاصل ہے مثلاً (۱) اشیاء کی ارزانی (۲) ہندوستان کا پہلی مرتبہ ایک مرکز سے وابستہ ہونا اور فتوحات دکن (۳) مغلوں کا کلی استیصال (۴) لاؤشکر کی فراوانی و کثرت اور اس کی استقامت (۵) رعایا کی اطاعت و فرمانبرداری اور مقدان چودھریاں وغیرہ کی سرکوبی (۶) مملکت کے چار اطراف کے راستوں کی حفاظت کا کام رہزنوں اور ڈاکوؤں سے لینا اور پھر ان راستوں پر انتہائی امن و امان کا قائم رہنا۔ (۷) بازاروں کو بس میں کر کے کہ جن کا بس میں کرنا خود ایک امر عظیم ہے۔ سرکاری نرخ کو ہمیشہ ایک حال پر قائم رکھنا (۸) فن تعمیر کو ترقی دینا (۹) آخری دس سالوں میں

ملک کے اندر ہندوؤں اور مسلمانوں کا پرہیزگاری، راست گفتاری اور انصاف و دیانت کی طرف میلان (۱۰) بادشاہ کے بلا ارادہ و اہتمام ہر قوم و ملت کے بزرگوں، ہر علم کے استادوں نیز ہر فن کے ماہروں کا اجتماع جنھوں نے دارالملک دہلی کو رشک بغدادِ غیرتِ مصر، ہمسرِ قسطنطنیہ اور موازی بیت المقدس بنا دیا۔

علاء الدین حقیقتاً عجیب و غریب صفات کا مالک تھا اس کی ذات میں اتنی خوبیاں جمع تھیں جو ایک شخص میں بہت کم پائی جاتی ہیں۔ وہ بہادر اور منجلا سپاہی، سخت اور مستقل مزاج حاکم، ہوشیار اور معاملہ فہم مدبّر تھا۔ اُس نے تخت نشین ہونے سے پہلے ہی اپنے آپ کو ایک بہادر سپاہی اور فاتح سپہ سالار کی حیثیت سے ممتاز کر لیا تھا۔ اُس کا دیوگیر پر حملہ اس کی بہادرانہ قوتوں کا عملی مظاہرہ تھا یہ حملہ ایک بڑا کارنامہ ہے جس نے اُس کے ذرائع کو مستحکم اور امیدوں کو حوصلہ افزا بنا دیا۔ اس کا دور حکومت صرف بیس سال کا تھا مگر اس قلیل عرصہ میں اُس نے منگولوں کو شکست دی راجپوتوں پر فتح یابی حاصل کی اور تمام دکن کو اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ اتنے وسیع پیمانہ پر ہمارے لشوک کے بعد اور اورنگ زیب سے پہلے کسی بادشاہ نے ہندوستان میں اتنی فتوحات حاصل نہیں کیں اسلئے وہ اپنے آپ کو سکندر ثانی کہنے میں حق بجانب تھا۔

وہ محض ایک فاتح ہی نہیں تھا بلکہ نظام حکومت کو از سر نو ترتیب دینے اور اس کو مستحکم بنانے میں بھی انتہائی انہماک اور دلچسپی کا اظہار کیا اس لئے وہ اُن چند مہتمم سپاہیوں میں سے ہے جو کہ مدبّرانہ خصوصیات رکھتے تھے۔ اُس پر تنقید کی جاتی ہے کہ اُس نے حکومت کو حد درجہ مرکزی بنا دیا تھا مگر ایک بادشاہ جو ہر وقت غیر محتدربار پو اور فتنہ پرور سرداروں سے گھرا رہتا ہو اس کے سوا اور کیا کر سکتا تھا۔ بہر حال اُس کی حکومت کتنی ہی خود مختارانہ کیوں نہ ہو اُس نے اپنے مشیروں سے صلاح و مشورہ لینے کا کوئی موقع فرو گذاشت نہیں کیا اور سلطنت کے تمام بڑے بڑے اور اہم امور اُن کے

مشورے سے انجام دئے۔

علاء الدین سیاست کے میدان میں حقیقت پسند تھا اور وہ حقیقتوں کا ان کی اصلی حالت میں مقابلہ کرنے پر یقین رکھتا تھا اور اس کو ہر پہلو سے سلسلہ وار جانچتا تھا قبل اس کے کہ اس پر عمل کرے۔ اُس نے کوئی بھی کام عجلت اور بے ڈھنگے پن سے نہیں کیا۔ اور کوئی چیز تقدیر کے بھروسہ پر نہیں چھوڑی۔ وہ ہر تجویز کو بہت فکر و تامل کے بعد جاری کرتا تھا مگر جب وہ ایک دفعہ جاری ہو گئی تو پھر اُس کی تکمیل میں کسی رکاوٹ کی پرواہ نہیں کرتا تھا۔ کیونکہ وہ جانتا تھا کہ ادھورے کام خطرناک ہوتے ہیں اسکی اصلاحوں کی سب سے قابلِ تعریف بات یہ تھی کہ اُس نے عوام کو خوش کر دیا اور سڑیہ داؤں اور اعلیٰ طبقہ کے لوگوں کے ظلم کو کم کر دیا۔ برائی اس کے آخری دور حکومت کی بارے میں لکھتا ہے کہ ”اُس نے ملک کی بہتری کے لئے تمام منشی اور ممنوع چیزوں کو اور فسق و فجور کے اسباب کو قہر و غلبہ، تعزیر و تشدد، قید و بند سے روک دیا اور مال جو دہی اور ملکی فساد کا ذریعہ ہے سلطان علاء الدین نے ہر بہانہ سے کہ جو اس کو ملتا مالداروں اور حکام سے سختی سے لے لیتا اور بازار والوں کو کہ جو دنیا کی تمام قوموں میں سب سے زیادہ جھوٹ بولنے والی اور سب سے زیادہ فریب دینے والی قوم ہے، سچائی اختیار کرنے اور سچائی کے ساتھ مال نیچنے اور سچ بولنے کے لئے خون خرابہ میں رکھتا تھا“ اُس کے بعد لوگوں کے دینی شغف اور پاکبازی کے میلانات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”عہد علانی کے آخری چند سالوں میں شراب، معشوق، فسق و فجور، جوا، فحاشی وغیرہ کا نام اکثر آدمیوں کی زبان پر کبھی نہیں آنے پایا۔ بڑے بڑے گناہ لوگوں کے نزدیک کفر کے مشابہ معلوم ہونے لگے۔ مسلمان ایک دوسرے کی شرم سے سود خواری، ذخیرہ اندوزی کے کھلم کھلا ترکب نہیں ہو سکتے تھے، بازار والوں سے جھوٹا بولنے

کم تولنے اور آمیزش وغیرہ کرنے کا رواج اٹھ گیا تھا۔^۱

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ دشمنوں، باغیوں اور غداروں کو سزائیں سخت دیتا تھا اور بعض اوقات اس کی سزائیں حدود شریعہ سے تجاوز کر جاتی تھیں لیکن یہ سب کچھ کارروائیاں ملک کے مفاد کی خاطر تھیں جن کو وہ نہایت نیک نیتی کے ساتھ انجام دیتا تھا اس میں احکام شریعت کی اہانت ہرگز مقصود نہیں تھی چنانچہ ایک مرتبہ جب قاضی معیت الدین نے اس کو بتایا کہ بعض قوانین کے نفاذ میں شریعت کے اصولوں کو مدنظر نہیں رکھا گیا ہے تو وہ سخت متعجب ہوا اور اپنی لاعلمی و جہالت کا اقرار

۱:- برنی ص ۳۲۶۔

۲:- غدار جلالی امراء نیز راجہ رن تھپور کے یوفا سرداروں کے ساتھ اس نے جو سلوک کیا اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ اس نے نو مسلم مغل باغیوں کو بھی بڑی سخت سزائیں دیں۔ چونکہ یہ لوگ اس زمانہ میں نہایت غیر متہدین، ناشائستہ اور جاہل ہوتے تھے لیکن پھر بھی بڑے بڑے عہدوں کی تمنا کرتے تھے جو انھیں نہیں مل سکتے تھے یہی ان کی ناراضی و شورش کا اکثر سبب ہوتا تھا۔ علاء الدین نے ان کی شرارت سے زچ ہو کر نوکریوں سے الگ کر دیا تو انھوں نے مایوس ہو کر بادشاہ کے قتل کی سازشیں کیں جس کا اسے علم ہو گیا چنانچہ اس نے سزاؤ یہ حکم دیا کہ نو مسلم مغل جہاں ملیں قتل کر دئے جائیں اور نہ صرف ان کا اثاثہ الیت بلکہ بیوی و بچے تک قاتل کو دیدئے جائیں چنانچہ بیس بیس ہزار مغل قتل کر دئے گئے (برنی ص ۳۳۶)۔

۳:- مورخین نے علاء الدین کی تعریف کی ہے کہ اس نے امور سلطنت کو دنیوی امور سمجھ کر مذہبی قوانین کی پابندی سے آزاد کر دیا۔ اس قسم کے بیانات ہم کو دھوکہ میں ڈال سکتے ہیں جبکہ وہ ایک اسلامی حکومت کے بارے میں استعمال کئے جائیں کہ جہاں کا سلطان خواہ کتنا ہی طاقتور کیوں نہ ہو محدود طاقتیں رکھتا ہے۔ کیونکہ وہ قانون ساز نہیں ہو سکتا اور شریعت کے قوانین کو جاری کرنے پر مجبور ہے۔ عملی طور پر اگرچہ بعض خود سر حکمرانوں نے ان قوانین کو چھوڑ دیا لیکن وہ تمام نظام سونکر ہونیکلی جرات نہیں کر سکتے تھے۔

کرنے کے بعد قاضی صاحب کو ان کی دلیری اور حق بجانب تنقید پر انعام و اکرام دیا۔
 واقعہ یہ ہے کہ وہ ایک جاہل آدمی کی طرح مذہبی اصولوں کی پابندی کرنے میں بہت
 کڑ تھا اور اس کو اپنے زمانہ کے برگزگان دین سے عقیدت و ارادت تھی۔ خزینۃ الاصفیاء
 میں ہے ”جلال الدین و علاء الدین بادشاہان دہلی ہم حلقہ ارادت آنحضرت (شیخ بوعلی قلندر)
 بگردن خود داشتند“۔ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کا وہ سچے معتقد تھا اپنے دربار
 کے امراء محمد کاشف حاجب اور ملک قیرابیگ کو جو حضرت شیخ کے مرید تھے بارہا
 تحائف و ہدایا دیکر شیخ موصوف کی خدمت میں بھیجا۔ ان کو ہدایت دے رکھی تھی کہ
 محبوب الہی کو محفل سماع میں جس شعر پر وجد آئے وہ اس کو آکر سنایا کریں چنانچہ ایک
 بار محبوب الہی کو حکیم سنائی کے ان دو شعروں پر وجد طاری ہوا۔

بیش منہا جمال جاں افروز در نمودی برو سپند لبوز
 آں جمال تو چیست ہستی تو واں سپند تو چیست ہستی تو

قیرابیگ ان اشعار کو لکھ کر سلطان علاء الدین خلجی کے پاس پہونچا۔ سلطان اشعار کو بار
 بار پڑھا، آنکھوں سے لگاتا اور تعریف کرتا تھا۔ قیرابیگ نے سلطان کی یہ عقیدت دیکھ کر
 کہا کہ اس حسن اعتقاد کے باوجود آپ نے اب تک شیخ سے ملاقات نہیں کی جو تعجب کا
 باعث ہے اس پر سلطان نے جواب دیا ”اے قیرابیگ ترک ما بادشاہیم از سرتا پا
 آلودہ دنیا، و بدیں آلودگی شرم می دارم کہ آنچناناں پا کے را بہ بنیم“ لیکن اسی وقت اپنے
 جگر گوشوں خضر خاں و شادی خاں کو محبوب الہی کے دامن ارادت سے وابستہ ہونے
 کے لئے دو لاکھ ٹنکے کے ساتھ بھیجا۔ چنانچہ دونوں مرید ہو کر محبوب الہی کی صحبت سے

۱۔ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۳۲ - ۲۔ حضرت محبوب الہی کے فیوض و برکات

کا بڑے والہانہ انداز میں برنی نے ذکر کیا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہوتا رہے فیروز شاہی از برنی

مستفیض ہوتے رہے اور خضر خاں ہی نے خاٹقاہ اور مقبرہ و مسجد کی عمارت بنوائی ہو۔
 علاء الدین مذہبی علوم سے ناواقف تھا اس کو صرف اکھاقل ہوا اللہ، التیات اور
 دونوں درود شریفیں یاد تھیں اسلئے اس سے ہم ایک مذہبی آدمی کی طرح دینی شغف
 کی توقع نہیں رکھ سکتے۔ تاہم یہ بات فراموش کرنے کے قابل نہیں ہے کہ اس کے
 آخری عہد حکومت میں بزرگان دین کی تعلیمات سے ایک دینی ماحول پیدا ہو گیا تھا
 اور خاص و عام، غریب و ولتمند، بادشاہ و فقیر، عالم و جاہل، شریف و ذلیل شہری
 و دیہاتی، غازی و مجاہد اور آزاد و غلام سب کے سب مذہبی میلانات رکھتے تھے
 اور برائی کے بقول "سنن و قرآن" کے علاوہ کثرت نوافل اور اس کی پابندی کا معاملہ
 اس بابرکت زمانہ میں اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ خاص بادشاہ کے محل میں بہت
 سے امراء، سلاحدار، لشکری و شاہی نوکر (جو اکثر و بیشتر حضرت محبوب الہی کے مرید ہوتے)

عبارت: ماخوذ از مونس الارواح و مراۃ الامیر از بحوالہ رسالہ معارف ص ۲۵۰ بابہ اکتوبر ۱۹۲۵ء۔

عبارت: مولانا شمس الدین ترک محدث جو حنبلی یا غالباً شافعی المذہب تھے مصر سے احادیث شریفہ کی کچھ کتابیں لیکر
 ہندوستان آئے اور ملتان میں آکر مقیم ہو گئے اور پھر وہیں سے واپس چلے گئے دہلی تک نہیں پہنچ پائے
 انھوں نے علاء الدین کے حسن انتظام پر یہ کلمہ مبارکباد دی کہ "اے بادشاہ مبارکت باد کہ بدیں چہار
 عمل درمیان انبیاء جائے تست" لیکن بعض دینی کوتاہیوں پر اسے متنبہ بھی کیا ہے اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اس کے اندر کچھ تساہل پیدا ہو گیا تھا اس سلسلہ میں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ علاء الدین
 بجائے اس کے کہ ان تنبیہات پر ناراضی کا اظہار کرتا اسے افسوس ہوا کہ وہ محدث موصوف کی زیارت
 نہ کر سکا۔ اور یہی نہیں بلکہ اسے سعد منطقی سے جو اپنے زمانہ کا مشہور عالم و فلاسفر تھا جب یہ معلوم ہوا
 کہ محدث موصوف نے بادشاہ کی رہنمائی کے لئے ایک کتاب جس میں منتخب احادیث و روح تھیں اور
 ایک رسالہ بہار الدین دیر ممالک کے توسط سے بھیجا ہے لیکن رسالہ اسکی خدمت میں پیش نہیں کیا گیا
 (اس رسالہ میں غالباً قاضی ملتان حمید اور محکمہ قضا کی بدعنوانیوں کا ذکر تھا چونکہ اس کا اثر بہار الدین
 (باقی مضمون صفحہ ۴۰۵)

چاشت اور اشراق کی نمازیں ادا کرتے تھے اور آیامِ بیض عشرہ ذی الحجہ کے روزے رکھتے تھے۔ ایسے ماحول میں رہ کر علاء الدین کیونکر طاعت و عبادات کے فرائض سے غافل رہ سکتا تھا۔

اُس نے اپنی رعایا کے مذہبی معاملات میں کبھی مداخلت نہیں کی اور نہ انھیں اپنے دین و مذہب سے پھرتے اور زبردستی مسلمان بنانے کی کوشش کی البتہ بامِ (روام) مارگیوں اور شاکت مت کے پیروؤں کے شرم انگیز اعمال و افعال کا ضرورتاً رک کیا کیونکہ وہ بد اخلاقی و بی حیائی کا سخت دشمن تھا جو ان لوگوں کے مذہبی مراسم کا ایک لازمی جز تھے۔ ان لوگوں کو لا مذہب، بودھ اور اباحتی کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ رضیاء برنی نے ان کے افعال نا ستودہ کا تفصیلی تذکرہ نہیں کیا ہے لیکن فرشتہ نے ان کے اعمال نا شائستہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”بسمع سلطان رسید کہ جمعی از مردم اباحتیاں در دہلی جمع گشتہ اند و در سائے یکشب چنانکہ داب ایشان است مجمعی ساخته بازن و خواہر و مادر و جمیع عارم فراہم می آیند، سلطان..... آرد سیاست برفرق ایشان کشیدہ اثرے از اں جماعت نگذاشت“

سلطان علاء الدین خلجی نے عوام الناس کی اخلاقی گراؤٹ کو دور کرنے کی جواہرنگ کوششیں کی ہیں وہ ہر لحاظ سے مستحسن ہیں۔ خزائن الفتح کے مطالعہ سے سلطان کی بعض اصلاحات کا پتہ لگتا ہے۔ ”اس نے خون پینے والے جادو گروں (سحرہ خون آشام)“

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۴۰۴ پر بھی پڑتا تھا اسلئے بہاء الدین نے یہ رسالہ سلطان کی خدمت میں پیش نہیں کیا اور اسے چھپا لیا تو وہ بہاء الدین سے بہت ناراض ہوا اور اس کو اور اس کے لڑکے کو برخاست کر دیا۔ (برنی ص ۲۹۶) علاء الدین کو لادین سمجھنے والے اس روایت پر غور کریں (مؤلف،

ع ۱۔ ملاحظہ ہو منسلک ضمیمہ ۲۔

ع ۲۔ فرشتہ ص ۱۲۔

کو بالکل ختم کر دیا۔ اس گروہ کے سب لوگوں کو گردن تک زمین میں گڑوا کر سنگسار کر دیا۔
 ”اصحاب اباحت کو نیست و نابود کر اکر دم لیا۔“ ”طوائفوں کے نکاح جبراً کر ائے۔“^۱
 شراب کی لغت کو ملک سے دور کرنے میں اس نے جو کچھ جدوجہد کی اس کا تذکرہ کیا
 جا چکا ہے۔ برنی نے لکھا ہے کہ شراب کے امتناعی احکامات کی وجہ سے سلطان کو بہت
 بڑا مالی نقصان برداشت کرنا پڑا یعنی ”خراجمائے بے اندازہ ایشاں از دفاتر دور کردند“^۲
 لیکن چونکہ یہ احکامات درست اخلاق اور استحکام سلطنت کے لئے ضروری تھے اس لئے
 اس نے مالی نقصان کی قطعی پرواہ نہ کر کے احکامات کے نفاذ میں سختی سے کام لیا۔
 علاء الدین کے عدل و انصاف کا جہان تک تعلق ہے یہ طے شدہ امر ہے کہ وہ حکومت
 کے باغیوں، خائنوں، فسادیلوں اور اخلاق و شرافت کا خون کرنے والوں کو خواہ وہ
 ہندو ہوں یا مسلمان نہایت سخت سزائیں دیتا تھا۔ برنی کی بعض عبارات کے مفہوم کو
 صحیح طور پر سمجھنے کی وجہ سے کچھ تاریخ نویسوں نے اس پر الزام لگایا ہے کہ وہ ہندو
 کے لئے سخت تھا لیکن عصر حاضر کے نامور محققین کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ یہ الزام سراسر غلط
 اور بے بنیاد ہے۔ مورلینڈ نے اپنی مشہور فاضلانہ تصنیف میں نہایت عالمانہ طریقہ پر
 اس موضوع پر بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں جہاں لفظ
 ”ہندو“ استعمال کیا ہے اس سے مراد فوطہ، چودھری، مقدم اور وہ دیگر طبقے ہیں جو
 ملک کے اقتصادی نظام میں بڑے طاقتور ہو گئے تھے اور جن کی وجہ سے عام ہندو
 رعایا دبی ہوئی تھی۔ اس لئے ان طبقوں کا کسا جانا سیاسی حالات کے مطابق تھا۔ پروفیسر

۱۔ خزائن الفتوح مطبوعہ ۱۸۷۱ء تا ص ۲۱

۲۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۴

محمد حبیب صاحب نے بھی اپنے ایک فاضلانہ مقالہ میں بتایا ہے کہ ”یہ عام خیال کہ علاء الدین نے ہندوؤں کو گھوڑے پر چڑھنے اور عمدہ کپڑے پہننے کی ممانعت کر دی تھی برنی کے مفہوم کو غلط سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔“ اسی طرح دولت کی فراوانی کو روکنے کے لئے جو ملک میں متواتر بغاوتوں کا سبب بنی ہوئی تھی اس نے ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے صاحب ثروت طبقوں کو دبایا اور ان سے دولت حاصل کر لی تو اس کا یہ اقدام بلا امتیاز مذہب و ملت صرف سیاسی مصالح کی بنا پر تھا جس کو غلط طور سے مذہبی رنگ دیدیا گیا۔^۱
ڈاکٹر تریپاٹھی نے صحیح لکھا ہے کہ حصول دولت کے سلسلہ میں جب اس نے مسلمان امراء سے زور غایت نہیں برتی تو پھر ہندو امراء کو کیوں چھوڑ دیتا۔“^۲

مختصر یہ کہ علاء الدین کا عہد حکومت مجموعی طور پر نہایت خیر و برکت کا زمانہ تھا۔ اُس کے حسن انتظام کی وجہ سے راستے محفوظ، شہر آباد اور عوام خوش حال تھے، زراعت و تجارت، صنعت و حرفت اور فن عمارت کو اُس نے خوب ترقی دی اُس کے یہاں ستر ہزار کاریگر، معمار، بیلدار، گل کار وغیرہ باقاعدہ ملازم تھے وہ عالیشان عمارت کو دو تین دن میں اور قلعہ کو دو ہفتہ میں تیار کرالیتا تھا۔ اگرچہ وہ خود پڑھا لکھا نہ تھا لیکن علماء و شعراء کی قدر کرتا تھا۔ حضرت امیر خسرو اُس کے درباری شاعر تھے اور علاوہ انعام و اکرام کے ایک ہزار روپیہ سالانہ تنخواہ پاتے تھے۔ اُسی کے زیر سرپرستی حضرت امیر نے نظامی گنجوی کی پنج گنج یاخمہ نظامی کا جواب لکھا۔ اور پورا خمہ سلطان علاء الدین کے نام سے معنون کیا۔

۱۔ An Introduction to the Study of Medieval India (Aligarh Magazine).

۲۔ Politics in Pre-Mughal Times by Dr. J. N. Chopra.

۳۔ Some Aspects of Muslim Adm. by Dr. Tripathy.

مزید تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو ”سلطان علاء الدین خلجی کی مذہبی رجحانات“ مولفہ خلیق احمد صاحبہ نظامی (باقی مضمون صفحہ ۴۰۸ پر)

اسی طرح خزائن الفتوح“ میں سلطان کی فتوحات کا ذکر کیا ہے جو تاریخی اعتبار سے بڑی اہم و مستند تصنیف ہے۔ ہمعصر مورخ برتنی نے عہد علانی کے علماء و مشائخ، قرآن، انداء، شعراء، مورخین، اطباء، وغیرہ کا جو بلا اہتمام دار السلطنت دہلی میں جمع ہو گئے تھے، صفحہ ۱۱ کے اندر نہایت تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے ہم اسے بخوف طوالت نظر انداز کر کے عہد علانی کو ختم کرتے ہیں۔

فصل دوم۔ خلیجوں کا زوال

شخصی حکومت کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اگر تخت حکومت پر کوئی قابل اور منتظم حکمران نہیں رہتا تو یہ فوراً پارہ پارہ ہو جاتی ہے۔ علاء الدین کے مرنے کے بعد اس جیسا کوئی حکمران اس کا قائم مقام نہ بن سکا اس لئے ہر طرف بد نظمی شروع ہو گئی علاء الدین نے جن درباری امیروں اور فوجی سرداروں کو اپنے حسن انتظام سے دبار رکھا تھا وہ پھر اپنے پرانے ڈھنگ پر آجانے کی کوشش کرنے لگے۔ ہندو راجہ و زمیندار جن پر لگان بڑھا دیا گیا تھا اور حسابات کی گہری جانچ ہوتے رہنے سے سخت نقصان اٹھا رہے تھے وہ سب

بقیہ صفحہ ۲۰۸: ۱۔ امیر خسرو کے ”مطلع الانوار“ نظامی کے مخزن الاسرار کا جواب ہے ۶۹۸ھ میں دو ہفتہ کے اندر تمام ہوئی اس میں ۳۳۱۰ اشعار ہیں۔ تصوف کے مضامین ہیں۔
 ”ثمیر خسرو“ رجب ۶۹۸ھ میں تمام ہوئی ۴۱۲۴ شعر ہیں۔ آئینہ سکندری“ نظامی کے سکندر نامہ کا جواب ہے سال اختتام ۶۹۹ھ۔ اشعار کی تعداد ۴۴۵۰ ہے۔ ”لیلیٰ مجنوں“ میں ۲۶۶۰ شعر ہیں
 ۶۹۸ھ میں ختم ہوئی۔ ”ہشت بہشت“ سلسلہ پنج گنج کی سب سے آخری مثنوی ہے نظامی کے ”ہفت بیکر“ کا جواب ہے ۷۰۰ھ میں تمام ہوئی اس کے اندر ۳۳۸۲ شعر ہیں۔ خسرو نظامی میں ۲۸ ہزار اور خسرو کے پنج گنج میں ۸۸ ہزار شعر ہیں۔

۲۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاج فیروز شاہی از برنی ص ۱۱۱ تا ۱۱۶

سلطنت کے زوال کے متمنی تھے سلطنت کے اعلیٰ افسروں سے لیکر گانوں کے ادنیٰ پٹواریوں اور مقدموں تک کو بادشاہ کے مرنے کی بڑی خوشی ہوئی کیونکہ بادشاہ کی سخت گیر پالیسی نے اُن کی رشوت ستانی کے دروازوں کو بند کر رکھا تھا۔ سوداگر بھی اپنے من مانے منافع کی محرومی سے نجات پا گئے۔ علاء الدین کے بیٹوں میں کوئی بھی اس قابل نہ تھا جو عظیم الشان سلطنت کے بار کو برداشت کر سکے۔ اس صورت میں سلطنت کی بربادی صرف وقت کی منتظر تھی اور وہ وقت بھی بہت جلد آ گیا۔

(۳) سلطان شہاب الدین عمر بن علاء الدین خلجی | علاء الدین کے مرنے سے کچھ پیشتر اُس کے چیتے غلام

ملک کافور نے ایک دستاویز لکھا کر اُس پر سلطان کی ہر لگوائی تھی۔ اس دستاویز کے بموجب خضر خاں کو ولیعهدی سے محزول اور شہاب الدین عمر کو اپنا جانشین مقرر کیا تھا۔ کافور کو وزارت عظمیٰ کا عہدہ پہلے ہی سے حاصل تھا اُس نے تمام درباری امراء کو جمع کر کے سلطان کا وصیت نامہ دکھایا اور پانچ چھ سالہ شہزادے شہاب الدین عمر کو تخت پر بٹھا کر سب سے اُس کی بیعت کرائی اور خود امور سلطنت کو انجام دینے لگا۔

اُس نے پہلا کام یہ کیا کہ ملک سنبل کو گوالیار بھیج کر خضر خاں کو اندھا کر دیا اور اپنے حجام کے ذریعہ شادی خاں کی آنکھیں نکلوائیں جو کوشک سیری میں نظر بند تھا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ملکہ جہاں یعنی خضر خاں کی والدہ کا تمام مال و اسباب، زرد و جواہر اور نقد و جنس ضبط کر کے اس کو بھی نظر بند کر دیا۔ اور پھر اس فکر میں ہوا کہ کسی طرح شہزادہ مبارک خاں کو دجو بعد کو سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے نام سے مشہور ہوا) بھی اندھا کرادے۔ اس کام کے لئے اُس نے دو آدمی مامور کئے لیکن اُن کو شہزادہ پر رحم آگیا۔ مبارک خاں نے ان کو بہت کچھ انعام و اکرام دیکر اٹھا انھیں ملک کافور کے قتل پر مامور کر دیا۔ اگلے دن انھوں نے دوسرے سپاہیوں کو سازش میں شریک

کر کے کانور کو جبکہ وہ اپنے رازدار خواجہ سراؤں کے ساتھ چوسر کھیلنے میں مصروف تھا قتل کر ڈالا۔ اس طرح ۳۵ دن کی مدارالمہامی کے بعد کانور کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ کانور کے بعد امراء نے مبارک خاں کو سلطان شہاب الدین عمر کا مدارالمہام بنایا۔ اُس نے دو ماہ تک اپنے خور و سال بھائی کی وزارت و نیابت کا کام انجام دیا اس اثنائے میں امراء کو اپنا طرفدار بنا کر خود تاج شاہی اپنے سر پر کھار اور نابالغ بادشاہ کو گوالیار بھیج کر قید کر دیا اور پھر بعد کو آنکھوں میں سلائی پھر وادی۔

خاندانِ علائی پر یہ جو پے درپے مصیبتیں نازل ہوئیں اُس کا سبب کسی نے شیخ بشیر دیوانہ سے پوچھا جو اپنے عہد کے ایک صاحب کشف و کرامت بزرگ تھے انھوں نے جواب دیا کہ جو جیسا کرے گا وہ اُس کے اور اُس کی اولاد کے سامنے آئیگا۔ علاء الدین نے جلال الدین اور اُس کی اولاد کے ساتھ کیا کیا یہ اُسی کا پھل ہے۔ حکومت و دولت چلتی پھرتی چھاؤں ہے۔ ملک خدا کا ملک ہے اس کا کوئی بھی مالک نہیں اس لئے جہانداری اسی کو مسلم ہے۔

خدا نے راست بزرگی و ملک بے انبار بدیگر اں کہ تو بیتی بعاریت داد است
کلید فتح اقالیم و خزائن اوست کسے یقوت بازوئے خویش نکشا و است

تخت نشین ہونے کے بعد سلطان
نے اپنے استاد مولانا ضیاء الدین
کو صدر جہاں بنایا اور قاضی خاں

سلطان قطب الدین مبارک شاہ خلجی

۱۶ اپریل ۱۳۱۶ء تا ۸ جولائی ۱۳۲۰ء

علاء برنی نے سلطان قطب الدین کو خضر خاں کا ہم سن بتایا ہے جو ناقابلِ فہم ہے کیونکہ علاء الدین نے شہزادہ خضر خاں کو جب ۱۳۱۳ء میں چتور کا گورنر اور اپنا ولیعہد نامزد کیا تو وہ جوان العمر تھا اس وقت قطب الدین کی عمر حساب سے ۱۲ سال کی ہونا چاہیے کیونکہ تخت نشینی کے وقت ۱۳۱۶ء میں اُس کی عمر ۱۷ اکٹھارہ سال سے زیادہ نہیں تھی (ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۳۷۷، ۳۷۸ از برنی)

(باقی مضمون صفحہ ۴۱۱ پر)

کا خطاب دیا۔ ملک دیتا رشنہ پیل کو ظفر خاں اور محمد مولانا نیا، گو شیر خاں کا خطاب بخشا
اسی طرح ملک قیرابیک نیز دیگر امراء کو مختلف عہدوں پر مرفراز کیا لیکن سب سے زیادہ
اختصاص ”حسن“ نامی ایک نو مسلم برداری بچہ سے پرتاجوا ایک نہایت خوب و خوبصورت
کسین غلام تھا اور جس کو ملک شادی نے پرورش کیا تھا اس کو عہدہ وزارت عطا کیا
اور خسرو خاں کا خطاب دیا۔

شروع شروع میں ہردلعزیز بننے کے لئے اس نے کچھ عہدہ کام کئے۔ اپنے نہایت
خورد سال تین چھوٹے چھوٹے بھائیوں فرید خاں، منگو خاں، اور عمر خاں کی اچھی طرح
پرورش کی۔ لوگوں کو انعام و اکرام سے مالا مال کر دیا۔ ضبط شدہ جاگیریں اور معافیاں
لوگوں کو واپس کر دیں، جلا وطنوں کو واپس بلا لیا، اٹھارہ ہزار قیدیوں کو جو دہلی اور
اُس کے نواح میں مقید تھے قید سے رہائی بخشی اور پھر ایک عام فرمان کے ذریعہ تخت نشینی
کی خوشی میں ملک کے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا اور علاء الدین کے قوانین کو جن سے ملک
میں امن و امان قائم تھا نرم کر دیا۔

علاء الدین کی وفات کے بعد دو تین ماہ جو بد نظمی رہی اُس
گجرات کی بغاوت کا اثر یہ ظاہر ہوا کہ الپ خاں کے قتل سے اُس کو فوجیوں

کی بغاوت زور پکڑ گئی اُس کے دہلے کے لئے کمال الدین گریگ کو بھیجا گیا تھا مگر وہ
مارڈ الا گیا اس پر گجرات کی مہم عین الملک ملتانی کے سپرد ہوئی عین الملک نے گجرات
جا کر بغاوت کو فرو کر دیا۔ اور حکومت کے انتظام کو از سر نو بحال کیا۔ بادشاہ نے اس
اتناء میں ظفر خاں کی لڑکی سے شادی کر لی تھی چنانچہ اپنے خسرو ظفر خاں کو گجرات کا

بقیہ صفحہ نوٹ صفحہ ۴۱۰ برنی نے بادشاہ کا سند جلوس لکھا تھا قرار دیا ہے لیکن امیر خٹ
نے مشنوی ”نہ سپر“ میں لکھا ہے تحریر کیا ہے جو یقیناً مرتجح ہے

سین شانزدہ بعد ہفصد شدہ کہ سلطان تخت زیر ہو شدہ

صوبیدار بنا کر روانہ کیا۔ یہ نہایت عقلمند اور تجربہ کار امیر تھا اس نے وہاں جا کر تین چار ماہ کے اندر ایسا اچھا انتظام قائم کیا کہ لوگ الپ خاں کے عہد گو رنری کو بھول گئے۔

دکن کی بغاوت | دوسرے سال بادشاہ نے دکن کی طرف توجہ کی جہاں ہریال دیو نے دیوگری میں فتنہ و فساد مچا رکھا تھا۔ دہلی سے روانہ ہونے

سے قبل بادشاہ نے ایک غلام کو جس کا نام شاپین تھا وفاقہ الملک کا خطاب دے کر اپنا نائب مقرر کیا اور پھر منزل بمنزل کوچ کرتا ہوا دیوگری پہنچا جہاں اُس نے ہریال دیو اور اُس کے معاونین کو گرفتار کر کے قلعہ دیوگری کے سامنے قتل کرایا اور عبرت کے لئے ہریال دیو کی کھال میں بھس بھروا کر دروازے پر لٹکوا دیا۔ ۱۳۱۸ء کا موسم برسات یہیں گزارا اور اپنی یادگار میں قلعہ کے اندر ایک عالیشان مسجد تعمیر کرائی۔ دیوگری سے واپس ہونے سے قبل اپنے منظور نظر غلام خسرو خاں کو بادشاہ نے دکن کا وائسرائے بنایا اور اس کا وزیر ملک یک لکھی کو مقرر کیا۔ بعدہ خسرو خاں کو خیمہ و خمر گاہ اور بہترین ساز و سامان دیکر مدور کی طرف روانہ کیا۔ اور خود دہلی چلا آیا۔

قتل کی سازش | دہلی کو واپس ہوتے وقت راستہ میں کٹھی ساگون کے مقام پر بادشاہ کے چچا زاد بھائی اسد الدین نے اس کو قتل کرنے

کی سازش کی لیکن راز افشا ہو گیا اور سلطان نے انتقاماً نہ صرف اسد الدین اور اُس کے معاونین کو بلکہ اپنے سوتیلے دادا یغرش خاں کی نسل کے کل افراد کو جو تعداد میں

۲۹ تھے اپنے ایک سردار شادی کتہ کو دہلی بھیج کر بخبری کے عالم میں قتل کر دیا۔

اتنوں کو قتل کرانے کے بعد بھی سلطان کے انتقام کی آگ سرد نہ ہوئی اُس نے گوالیار

میں خضر خاں، شادی خاں اور شہاب الدین عمر کو بھی قتل کر دیا کہ جو مجبوری و سبکی

کے عالم میں اپنی زندگی کے دن گزار رہے تھے۔ دہلی پہنچ کر دیو دیوی کو جو خضر خاں

کے نکاح میں تھی گوالیار سے بلوا کر اپنی بیوی بنا لیا۔ بادشاہ نے دہلی میں بھی بعض

امراء کو جن پر بغاوت کا شبہ ہو سکتا تھا قتل کرایا انھیں میں شاہین بھی تھا جو رشتہ میں
بادشاہ کا خسر ہوتا تھا۔ اسی طرح اپنے دوسرے خسر ظفر خاں کو بھیم و بے خطا گجرات
سے بلوا کر تیغ کرا دیا۔

بادشاہ کی بے راہ روی | پہلی پہونچ کر بادشاہ عیش و عشرت میں پڑ گیا اور سلطنت
کے کاموں سے بالکل بے پروا ہو گیا۔ رات دن نشے

میں چور رہتا، زانی پوشاک پہن کر امیروں کے گھر جاتا، اور ان کے سامنے ناچتا، جن
عیبوں کو آدمی چھپاتا ہے وہ انھیں خوب ظاہر کرنے کی کوشش کرتا، آبرو باختہ کسبیوں و
طوائفوں کو بلوا کر دربار میں امراء عالیجاہ کے برابر بیٹھاتا اور کبھی کبھی مادر زاد رنگا ہو کر
باسر نکل آتا، دربار میں عین الملک ملتان اور قراہیگ جیسے جلیل القدر امراء کا بھانڈ
اور زنانے مذاق اڑاتے سلطان کو لہو و لعب میں پھنسا کر رکھنے کے لئے خسر خاں
کے بھائی حسام الدین حاکم گجرات نے ”توبہ“ نامی ایک مسخرے کو بھیجا، ضیاء برنی اس
مسخرہ کے بابت لکھتا ہے کہ ”وہ دربار میں ملوک و امراء کو ماں بہن کی گالیاں دیتا، رنگا
ہو کر نمائش کرتا، امراء کے کپڑوں پر پیشاب کر دیتا اور گوز رہا کرتا“ دربار کا یہ رنگ
ڈھنگ دیکھ کر امراء نے کنارہ کشی اختیار کرنا شروع کی اور سلطنت کے کاموں
میں دلچسپی لینا ترک کر دی۔

بادشاہ نے خطبی ہونے کی وجہ سے یا اپنے عیبوں پر پردہ ڈالنے کے لئے خلیفۃ اللہ
کا لقب اختیار کیا جس کی جرأت ابھی تک کسی بادشاہ کو نہیں ہو سکی تھی۔ اس کے
علاوہ روزہ و نماز کو یکسر ترک کر دیا۔

خسر خاں اور شادی خاں جن کو سلطان نے قتل کرا دیا تھا چونکہ حضرت

۱۔ فرشتہ ص ۱۲۵ ۲۔ خسر و خاں و حسام الدین کی ماں ایک تھی اور باپ

۳۔ دو تھے۔ ۴۔ برنی ص ۳۹۶

محبوب الہی کے خاص اور عزیز مریدوں میں تھے اسلئے قطب الدین ان سے بدگمان ہو گیا اور پھر اس کی یہ بدگمانی عداوت میں تبدیل ہو گئی۔ ان کا اثر کم کرنے کے لئے وہ مصلحتاً سہروردیہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین رومی کا مرید ہو گیا تاکہ پبلک حضرت محبوب الہی کو چھوڑ کر بادشاہ کے پیر کی طرف رجوع ہو جائے۔ اُس وقت سلطان الاولیاء کے لنگر خانہ کا خرچ دو ہزار اشکہ یومیہ تھا اور درویشوں اور مسکینوں کو داد و پیش اس خرچ کے علاوہ کئی سلطان کا خیال تھا کہ یہ تمام اخراجات اس کے اُمراء کے نذرانے کی رقم سے پورے ہوتے ہیں اسلئے قطب الدین نے نہ صرف اُمراء کی آمد و رفت روک دی بلکہ ہر سردار ان کو برے الفاظ میں یاد کیا۔ اس کے باوجود چونکہ لنگر خانے کے اخراجات جیوں کے تیوں جاری رہے اس لئے اس کو حضرت محبوب الہی سے اور بھی زیادہ پر خاش ہو گئی اور اُس نے محبوب الہی اپنے دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا۔ آپ نے شاہی حکم کا یہ جواب دیا کہ ”قاعدہ بزرگان مانہود کہ بدلو ال روند و مصاحب یاد شاہاں شوند، دریں باب معذور دارید و بحال خود بگذارید“ لیکن مغرور بادشاہ نے اس عذر کو قبول نہیں کیا اور حکم دیا کہ ہفتہ میں دو بار دربار آیا کریں۔ اس پر محبوب الہی نے بادشاہ کے پیر شیخ ضیاء الدین رومی کے پاس پیام کہلا بھیجا کہ وہ اپنے مرید کو سمجھائیں کہ درویشوں کو رنج پہنچانا کسی مذہب میں روا نہیں مگر اس پیام کے پہنچنے سے پہلے شیخ رومی کا انتقال ہو گیا۔ ان کے تیجے کے فاتحہ کے سلسلہ میں جب سب اکابر، اُمراء و بادشاہ وغیرہ جمع ہوئے تو بادشاہ نے دیکھا کہ لوگ کس غرت و عظمت کے ساتھ حضرت محبوب الہی کو سسر آنکھوں پر بٹھا رہے ہیں اس سے بادشاہ کا حسد اور بھی بڑھ گیا اور اُس نے حضرت محبوب الہی کے سلام کا جواب تک نہ دیا اور مجلس ختم ہونے کے بعد ایک محضر کے ذریعہ ہر قمری مہینے کی پہلی تاریخ کو حضرت نظام الدین اولیاء کو دربار میں حاضر ہونے کا حکم

جاری کیا لیکن مشیت ایزدی کو کچھ اور منظور تھا اس لئے چاند کی پہلی تاریخ کبھی نہ آئی۔
 کیونکہ جس روز قطب الدین وریار میں حضرت شیخ موصوف کی آمد کا منتظر تھا اسی روز
 محل کے اندر شورش ہوئی اور وہ اپنے چہتے غلام خسرو خاں کے ہاتھ سے مارا گیا۔

انقلابِ سلطنت کے سامان | ظفر خاں کو قتل کر دینے کے بعد بادشاہ نے خسرو خاں
 کے بھائی حسام الدین کو گجرات کا صوبیدار مقرر کیا اس

نے اپنے گرد اپنے ہم قوم برداری ہندوؤں کو اکٹھا کر کے بڑے بڑے عہدے اور
 ان کی مدد سے خود مختار ہونے کی تدبیریں کرنے لگا۔ اور غالباً مرتد بھی ہو گیا تھا اس
 پر گجرات کے مسلمان اُمراء نے سلطان کی بروقت متفق ہو کر اس کو گرفتار کر لیا اور بادشاہ
 کے پاس دہلی بھیج دیا۔ ان اُمراء کو توقع تھی کہ سلطان ان کی وفاداری سے خوش ہوگا
 لیکن اُس نے خوش ہونے کے بجائے اٹھا انھیں ذلیل کیا اور حسام الدین کو اپنی مصائب
 میں داخل کر کے اس کی عزت بڑھائی اس سے اُمراء کے دلوں کے اندر خوف و ہراس
 پیدا ہو گیا اور وہ بادشاہ سے نفرت کرنے لگے۔

گجرات کے انتظام کے لئے سلطان نے وجد الدین قریشی کو بھیجا جو "الہ نوادر
 وزراء و اعجوبہ ملوک بود و باری تعالیٰ اور جامع اوصاف بزرگی آفریدہ بود" علی
 اُس نے گجرات پہنچ کر امن و امان کو از سر نو بحال کیا لیکن دیوگیری کے اندر بغاوت
 کے شعلے بکھڑکنے لگے اور ملک یک لکھی نے خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ لیکن شاہی
 فوجوں نے جلد ہی باغیوں پر قابو پا لیا اور یک لکھی اور اُس کے معاونین کو گرفتار
 کر کے دہلی بھیج دیا جہاں سلطان نے یک لکھی کے ساتھیوں کو قتل کر دیا مگر اس کے
 تاک اور کان کاٹنے کے بعد محاف کر دیا اور پھر کچھ عرصہ کے بعد سامانہ کا گورنر بنا دیا۔

سیاسی اعتبار سے حسام الدین کی عزت افزائی اور ملک یک لکھی کو دوبارہ گورنر بنانا یہ دونوں کام غلط تھے لیکن ان دونوں سے زیادہ غلط بادشاہ کا وہ طرز عمل تھا جو اُس نے خسرو خاں کے ساتھ برتا۔ اُس نے جب خسرو خاں کو مدورا کی مہم پر روانہ کیا تو اُس نے معبر ہونچکروہاں کے ملک التجار خواجہ تقی کو لوٹ کر دولت حاصل کی۔ خواجہ تقی معبر میں صرف اس لئے ٹھہرا رہا کہ ملک میں جو فوج داخل ہو رہی ہے وہ مسلمان ہے اسلئے اس کی عزت و آبرو اور جان و مال محفوظ رہے گا۔ لیکن خسرو خاں نے اس کی مطلق پرواہ نہ کی اور خود مختار بننے کے ارادے سے زیادہ سی زیادہ دولت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اسی طرح مدورا کی مہم سے واپس ہو کر میسور و تلنگانہ کے راجاؤں کو بلا کسی جرم و خطا کے محض اپنی قوت بڑھانے کی غرض سے لوٹ کھسوٹ لیا بعد اُس بات کے درپے ہوا کہ شاہی سرداروں کو جو اُس کے ہمراہ تھے قتل کر کے علم استقلال بلند کرے ان حالات کا علم چندیری کے عامل ملک تیمور اور ملک گل افغان اور ملک تبلیغہ حاکم کرا کو ہوا جو خسرو خاں کو کمک دینے کے لئے مامور کئے گئے تھے انھوں نے خسرو خاں کے فاسد ارادوں کی بادشاہ کو خبر کی اور خسرو کو معبر اور ملیبار کی جانب سے دیوگری واپس آنے پر مجبور کر دیا جہاں ملک یک لکھی کے بعد عین الملک ملتانی وزارت کے فرائض انجام دے رہا تھا۔ بادشاہ نے خسرو خاں کو دیوگری سے دہلی بلوایا۔ اُمرانے اُسے بسرعت تمام ۸ دن کے اندر دیوگری سے دہلی پہنچا دیا۔ چچے ملک تیمور اور ملک تبلیغہ بھی دہلی پہنچے خسرو خاں نے بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو کر اُمرانے کی شکایتیں کیں اور کہا کہ انھوں نے محض حسد اور رشک کی وجہ سے اُسے بغاوت کے جرم میں متہم کیا ہے چونکہ بادشاہ

ع ۱:۔ میسور کے راجہ سے ۲۰ ہاتھی اور بہت سا خزانہ وصول کیا اسی طرح۔

ع ۲:۔ تلنگانہ کے راجہ سے ۱۰ ہاتھی زبردستی وصول کئے۔

اُس کی محبت میں دیوانہ ہو رہا تھا اورستی و شہوت نے اس کو اندھا کر رکھا تھا اس لئے اُس کی پُر فریب باتوں میں آگیا اور اپنے نیک حلال سرداروں کو خنجروں نے فتنہ کو سراٹھانے سے پہلے ہی دبا دیا تھا یہ صلہ دیا کہ ملک تیمور کو چندیری کی حکومت سے معزول کر کے چندیری کو خسرو خاں کی جاگیر میں دیدیا اور ملک تلبغہ کو قید خانہ میں ڈال دیا۔ اس طرز عمل کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہی خواہ امراؤں نے بھی بادشاہ کو امور سلطنت سے آگاہ کرنا چھوڑ دیا اور اپنی حفاظت کے لئے خسرو خاں اور اُس کے بھائی کی رضا جوئی کو مقدم سمجھنے لگے۔

خسرو خاں کو اب احساس ہوا کہ دکن یا گجرات سے بڑھ کر دہلی میں رہ کر سلطنتِ اسلامیہ کے برباد کر دینے کا موقع آسانی سے میسر آ سکتا ہے۔ چنانچہ ملک کا فور کے محل میں جو اب خسرو خاں کی ملکیت تھا رات کے وقت لوگ جمع ہوتے اور مشورے کرتے تھے۔ خسرو خاں نے جو بحیثیت وزیر اعظم کام کر رہا تھا بڑی احتیاط اور چالاکی کے ساتھ ان تمام لوگوں کو جو اُس کے حصول مقصد میں سدا رہ نظر آتے تھے ایک ایک کر کے دہلی سے جڈا کر دیا کسی کو قید اور کسی کو قتل کرایا اور کسی کو دور و دراز کے صوبوں میں بھیج دیا۔ پیرانے زمانہ کے اُن امیروں کو جن کو کسی نہ کسی وجہ سے بادشاہ سے عداوت تھا دہلی میں بلا کر عہدے سپرد کئے جن پر سلطان نے ظلم کئے تھے اُن پر انعام و احسان کی بارشیں کر کے اپنا ہمدرد اور بعض کو مثلاً ملک قیما، ملک بہاء الدین دبیر اور یوسف صوفی کو اپنا رازدار بھی بنا لیا۔ اب اُسے صرف اپنی فوجی قوت کو مضبوط کرنا تھا۔ وہ دکن میں خود مختار ہونے کی کوشش کے وقت یہ اندازہ کر چکا تھا کہ جب تک اپنے ذاتی سپاہی نہ ہوں شاہی سپاہیوں پر اعتماد کرنا بیکار ہے۔ اس لئے اُس نے بادشاہ سے یہ کہہ کر اپنے ہم قوم گجراتی برواریوں کو فوج میں بھرتی کیا کہ "میں اپنے ہم قوم لشکر کی مدد سے ہر مہم کو اچھی طرح انجام دے سکوں گا چونکہ دوسرے امراء مجھ سے حسد رکھتے ہیں اس لئے اُن کی امدادی فوج پر میں بھروسہ نہیں کر سکتا" بادشاہ نے اجازت دیدی۔ اس طرح خسرو خاں نے اپنے

چچارندھول اور جاہر دیو کو گجرات بھیج کر بیس ہزار گجراتیوں کو اپنی فوج میں بھرتی کیا اور اسی قدر نواح دہلی کے ہندوؤں کو اپنی جمعیت میں شامل کر کے چالیس ہزار کا لشکر نہایت خاموشی کے ساتھ مرتب کر لیا۔

بادشاہ کا قتل | بادشاہ کی پے در پے حماقتوں کی وجہ سے اُمراء بد دل ہو گئے اور اس کو اس کے حال پر چھوڑ کر خود الگ ہو گئے۔ ان اُمراء میں صرف قاضی ضیاء الدین ایسا شخص تھا جو سلطان کا سچا ہمدرد تھا اور اس سے آزادانہ گفتگو کر سکتا تھا۔ کو شک سلطانی یعنی قصر نرارستوں کے دروازوں کی حفاظت بھی اُسی کے سپرد تھی۔ اُس نے اس موقع پر جبکہ بادشاہ سر ساوہ سے شکار کھیل کر واپس آیا ہوا تھا شہر کی عام افواہوں سے متاثر ہو کر سلطان کی خدمت میں عرض کیا کہ برواری (ہندو) فوج کی کثرت خطرہ سے خالی نہیں ہے میں نے سنا ہے کہ ہندو روزانہ خسرو خاں کے مکان میں جمع ہو کر مشورے کرتے ہیں کہ بادشاہ کو قتل کر کے خسرو خاں کو بادشاہ بنایا جائے آپ کم از کم اتنا تو کریں کہ فوج کے بعض گجراتی ہندوؤں کو بلا کر ان سے اس معاملہ کی نسبت استفسار فرمائیں ممکن ہے کہ وہ رعب سلطانی سے پوست کندہ حالات بیان کر دیں اور اگر کوئی فتنہ برپا ہونے والا ہے تو آپ اس سے اپنی حفاظت کر سکیں۔ اگر خسرو خاں بے گناہ ہو تو پھر سلطان کو موقع حاصل ہے کہ ازراہِ قدرتانی اس کی عزت و مرتبہ میں اضافہ فرمائیں۔ ابھی قاضی خاں اپنی بات ختم نہیں کر پایا تھا کہ خسرو خاں بھی حاضر ہو گیا۔ سلطان نے

عذر۔ خسرو خاں کے ساتھیوں کا ارادہ تھا کہ بادشاہ کو شکار کے دوران ہی میں ختم کر دیا جائے۔ لیکن اس کے مسلمان رفقاء نے منع کیا اور کہا کہ یہ کام ہم کو قصر سلطانی میں انجام دینا چاہئے تاکہ دھلی پر قبضہ رہے اگر یہاں قتل کیا گیا تو ممکن ہے کہ دھلی پر قبضہ کرنا دشوار ہو جائے اور مسلمان سردار ہمارے تخت سلطانی تک پہنچنے سے پہلے ہی مخالفت پر اٹھ کھڑے

قاضی خاں کے سامنے ہی خسرو خاں کو مخاطب کر کے کہا کہ قاضی خاں تیری بات یہ ایسا
ایسا کہہ رہا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے یہ سن کر خسرو خاں نے فوراً رونا شروع کر دیا اور رو کر کہنے
لگا کہ یہ تمام مسلمان سردار میرے دشمن ہو گئے ہیں کیونکہ حضور نے مجھ کو سب سے بلند مرتبہ
عطا کر دیا ہے۔ یہ ضرور مجھ کو حضور کے ہاتھ سے قتل کرا کر رہیں گے۔ بادشاہ نے اپنے محبوب
غلام کو روتے ہوئے دیکھ کر سینہ سے لگا لیا اور اس کو ہر طرح سے تسلی و تسفی دی۔

یہ عشاء کا وقت تھا جبکہ خسرو خاں سلطان کی خدمت میں حاضر ہوا اس وقت
قاضی خاں نیچے پہرہ بدلوانے کے لئے موجود تھا۔ قرار داد کے موافق خسرو خاں کا چچا
رندھول معہ جاہریا (جاہر دیو) قاضی خاں کے پاس آیا اور پان کا بیڑہ پیش کیا قاضی خاں
بیڑے رہا تھا کہ جاہریا نے پھرتی سے قاضی خاں کے پہلو میں خنجر بھونک کر اسے شہید
کر دیا۔ مسلح برہاریوں کی ایک جماعت نے فوراً داخل ہو کر پہرہ والوں کو قتل کرنا شروع
کر دیا۔ سلطان نے صحن میں جب شور و غوغا کی آواز سنی تو خسرو خاں سے پوچھا کہ یہ کیا
شور ہے وہ فوراً اٹھ کر لب بام آیا اور تھوڑی دیر تامل کر کے سلطان کے پاس
والس گیا اور کہا کہ سلطانی اصطبل کے چند گھوڑے کھل گئے ہیں وہ صحن میں بھاگے بھاگے
پھر رہے ہیں اسی کا شور ہے۔ بادشاہ مطمئن ہو کر پھر باتوں میں مصروف ہو گیا کہ اتنے میں
برواری لوگ بالا خانہ پر چڑھنے لگے۔ زینہ کے دروازہ پر ابراہیم واسحق نامی دو پہرہ دار
موجود تھے وہ سب راہ ہوئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں مارے گئے اور قاتلوں کی یہ جماعت
اوپر چڑھ آئی ابراہیم واسحق کے مزاحم ہونے اور قتل ہونے کا شور چونکہ قریب ہی تھا

ع۔ اس موقع پر برنی کا طرز تحریر کچھ شاعرانہ و مبالغہ آمیز سا ہے (ملاحظہ ہو ص ۲۱۷) لکھا ہے "اور اور کنا کرت"

و بوسہ چند برب اوزد و اورا فرد گرفتہ و کرد انچہ کرد" ۲۱۷۔ اس جگہ برنی کی تحریر کچھ مبہم سی ہے یہ نہیں
چلتا کہ بادشاہ قاضی خاں کی شکایت کے دن مارا گیا یا دوسرے دن۔ قرین قیاس یہ ہے کہ وہ دوسرے
دن قتل کیا گیا۔

اسلئے سلطان کو کچھ شک پیدا ہوا اور وہ اٹھ کر محل سرا کی طرف بھاگنے لگا خسرو خاں نے یہ سمجھا کہ اگر سلطان مجلسرا کے اندر داخل ہو گیا تو پھر اس پر قابو پانا مشکل ہو جائیگا چنانچہ اس نے پیچھے سے بھاگ کر سلطان کو پکڑ لیا۔ بادشاہ نے اس کو زمین پر ٹپک دیا اور اس سے اپنی زلفیں چھڑا کر بھاگ جانے کی کوشش کی لیکن خسرو خاں نے بال نہیں چھوڑے۔ اسی حالت میں جاہر دیو اور دوسرے قاتل پہنچ گئے۔ جاہر دیو نے خنجر بھونک کر بادشاہ کو ہلاک کر دیا پھر اس کا دھڑسر سے جدا کر کے اوپر سے صحن میں پھینک دیا تاکہ اس کے سب ساتھی دیکھ لیں۔

بادشاہ کو قتل کرنے کے بعد رندھول، حسام الدین مرتد، جاہر یا بردار اور دوسرے لوگ مجلسرائے سلطانی میں داخل ہوئے اور وہاں سلطان علاء الدین کی بیوی اور دو بی بیگناہ عورتوں کو قتل کر کے فرید خاں، منگو خاں اور عمر خاں پسران سلطان علاء الدین کو قتل کیا اور خاندان علانی کے کسی متنفس کو زندہ نہ چھوڑا اور پھر اسی وقت جبکہ آدھی رات ہو چکی تھی اس نے ملک عین الملک ملتانی، ملک وحید الدین قریشی، ملک فخر الدین جونا، ملک بہاء الدین دبیر، پسران ملک قراہیگ نیز دیگر امراء و اکابر کو بلا بھیجا یہ سب حقیقت حال سے ناواقف تھے جب یہ سب امراء جمع ہو گئے تو ان سب کو گرفتار و نظر بند کر لیا صبح ہونے پر خسرو خاں نے تاج شاہی سر پر رکھ کر تخت سلطنت پر جلوں کیا اور سلطان ناصر الدین اپنا خطاب رکھا۔ سلطان قطب الدین کا قتل جمادی الثانی ۷۲۰ھ کی عین چاند رات کو واقع ہوا اور

علاء الدین کے خلاف حضرت امیر خسروؒ نے تعلق نامہ میں علاء الدین کے پانچ لڑکوں کے قتل کا حال تفصیل سے لکھا ہے۔ ان لڑکوں کے نام فرید خاں، بوبکر خاں، علی خاں، بہاء الدین خاں اور عثمان خاں ہیں۔ منگو خاں کا کوئی ذکر نہیں ممکن ہے کہ منگو خاں کا دوسرا نام بوبکر خاں ہو۔

سہ زبداں سریر آرا سے مرحوم
برادر پنج دیگر ماند منظوم
دوسری جگہ پر دو مرتبہ لڑکوں کے نام گنائے ہیں (ملاحظہ ہو تعلق نامہ قلمی در کتب خانہ حبیب گنج)

خسرو خاں کی تخت نشینی یکم جمادی الثانی ۱۰۲۷ھ مطابق ۹ جولائی ۱۶۲۰ء بروز چار شنبہ
عمل میں آئی۔

(۵) سلطان ناصر الدین | سلطان ناصر الدین کی مدت حکومت صرف دو ماہ ہے۔
اس قلیل عرصہ کے واقعات کو تحریر کرتے ہوئے ہم عصر

مورخ برنی نے انتہائی غیظ و غضب کا اظہار کیا ہے کیونکہ واقعات اتنے افسوسناک

علا:۔ مولانا سید ہاشمی صاحب فرید آبادی نے تعلق نامہ کے نایاب نسخہ کو مجلس مخطوطات فارسہ حیدر آباد
کی طرف سے شائع کر کے نہ صرف دنیائے ادب پر احسان کیا ہے بلکہ تاریخی لحاظ سے ایک بڑی خدمت انجام
دی ہے۔ تعلق نامہ میں متن نہرا اشعار ہیں۔ اس مثنوی کا بڑا حصہ سلطان قطب الدین کے قتل، خاندان
علائی کی تباہی، خسرو خاں کی چند روزہ بادشاہی اور پایہ تخت دہلی کے مسلمانوں پر مصائب و شدائد اور
پھر تعلق کی سرتابی، بعض امراء سے خط و کتابت، دہلی پر چڑھائی اور دو بڑی لڑائیوں کے بعد فتحیابی،
خسرو خاں اور اس کے بھائی کی گرفتاری اور قتل کئے جانے کے واقعات پر مشتمل ہے۔ مذکورہ بالا
واقعات کو بقیہ سنین تفصیل کے ساتھ جس طرح امیر خسرو نے تحریر کیا ہے کسی دوسرے مورخ
نے اس طرح وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ افریقی سیاح ابن بطوطہ کا بیان بے ربط اور
بمحل ہے۔ برنی نے بھی جس سے تمام مورخوں نے بالعموم استفادہ کیا ہے ان تمام واقعات
کو وضاحت کے ساتھ تحریر نہیں کیا۔ اس کی تاریخ میں ان واقعات کا کوئی صحیح مہینہ بلکہ سن تک
درج نہیں ہے خسرو کی بادشاہی کا زمانہ اس نے ایک جگہ ”چار ماہ“ اور دوسری جگہ ”سہ چار ماہ“
لکھ دیا ہے۔ سہجان رائے نے چار ماہ چند روز تاریخ مبارک شاہی میں خسرو کی تخت نشینی کی تاریخ
۵ ربیع الاول ۱۰۲۷ھ میں کا اعادہ فرشتہ نے کیا ہے، بدایونی نے زیادہ صحت سے کام لیکر ۱۰۲۷ھ
متعین کی ہے لیکن تعجب ہے کہ لائق مورخ ڈاکٹر الیشوری پرشاد صاحب نے تعلق نامہ کے حوالہ
سے اپنے تحقیقی مقالہ ”قرونہ ترک“ میں خسرو خاں کی مدت بادشاہی ۴ مہینے اور اکٹھن مقرر کی ہے

ہیں جنہیں تحریر کرتے ہوئے دکھ ہوتا ہے۔ خسرو خاں نے تخت نشین ہو کر قاضی خاں کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا لیکن اس کے بیوی و بچے ہاتھ نہیں آئے وہ سب رات ہی رات میں دہلی سے نکل کر فرار ہو گئے تھے۔ اس وقت دہلی کے اندر تین قسم کے گروہ تھے۔ ایک تو وہ جو شدت حرص و طمع اور ضعف ایمان کی وجہ سے خسرو کا ہم نوا اور طرفدار تھا (نقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۲۱)۔ (ملاحظہ ہو قرونہ ترک ص ۱۸) ممکن ہے کتابت کی غلطی ہو کیونکہ تعلق نامہ کی رو سے خسرو کی مدت حکومت صرف ۲ ماہ ہے۔ امیر خسرو نے نہایت صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ قطب الدین کا قتل جمادی الثانی ۷۲۰ھ کی عین چاند رات کو واقع ہوا ہے۔

چوں تاریخ عرب شد ہفصد و بست	ثبات قطب کم شد جانب زیست
جماد دومیں راشد پدیدار	ہلال تیسرہ و تاریک دیدار
مہ باریک بود از حالت تلخ	بناخن کردہ خود را پیش ازاں سلخ
شد آں مہ بر ہمہ گہیاں مبارک	مگر بر طالع سلطاں مبارک

اور ٹھیک دو مہینے بعد غازی ملک تعلق غاصب خسرو خاں کو شکست دیکر بادشاہ بن گیا یہ حساب سے ۷۲۰ھ کے ماہ شعبان کی پہلی تاریخ تھی۔

چو صبح غرہ شعبان و سرخ	نمود از تخت گاو آسماں رخ
ہمہ شب بود خسرو لشکر آرائے	سران و سرکشانش نیز برپائے
چو صبح جمعہ تیغ نیز برداشت	زمانہ غفل خوں ریز برداشت

اس طرح خسرو خاں کا دور حکومت صرف ۲ مہینے کا ہے یعنی یکم جمادی الثانی ۷۲۰ھ مطابق ۹ جولائی ۱۳۲۰ء بروز چار شنبہ تخت پر بیٹھا اور رجب ۷۲۰ھ کی آخری تاریخ بروز جمعہ مطابق ۵ ستمبر ۱۳۲۰ء قتل کر دیا گیا۔ (ماخوذ از معارف دسمبر ۱۹۳۲ء) نوٹ :- تعلق نامہ کے اس مایاب نسخہ کو جو قلمی ہے راقم الحروف نے محرمی حبیبیہ جہاں شروانی نواب صدر یار جنگ کے ذاتی کتب خانہ واقع حبیب گنج میں جا کر دیکھا ہے اور اس سے استفادہ حاصل کیا ہے۔ ۱۹۴۰ء

دوسرا وہ جو منافع بیع و شرا کی وجہ سے بظاہر برواریوں کا طرفدار لیکن بیاطن غلبہ کفر و
ضعف اسلام کی وجہ سے مفہوم و آزرده تھا تیسرا گروہ اگرچہ قلیل ترین تھا لیکن دن رات
برواریوں کی بیخ کنی کے لئے کوشاں تھا اور چاہتا تھا کہ جلد از جلد ان کا قلع قمع ہو جائے۔
خسرو خاں پہلے ہی تمام اہتمام کر چکا تھا جو جو صوبیدار دور و دراز کے صوبوں پر مامور
تھے اُن میں سے اکثر کے اعزاء و اقارب دہلی میں موجود تھے ان کی سب کی نگرانی اور
دیکھ بھال کا بندوبست کیا تاکہ یہ لوگ دہلی سے فرار نہ ہو سکیں اور جن گورنروں کو اہل و عیال
دہلی میں نہیں تھے اُن کے بیٹوں یا بھائیوں کو خسرو خاں نے پہلے ہی قطب الدین کے
حکم سے بطوریر غمال دہلی میں بلوایا تھا اس لئے اس کو کسی فوری بغاوت کا اندیشہ
نہ تھا پھر بھی اس کو غازی ملک تغلق حاکم دیباپور کا از حد خیال تھا جو علماء الدین کے زمانہ
ہی سے منغل افگنی کے سبب بڑی شہرت اور اثر رکھتا تھا اُس کا بیٹا جو ناخاں (نخر الدین)
اس حادثہ کے وقت دہلی میں موجود تھا اُس کی دلہی کی خاطر تاکہ اس کا باپ مخالفت
پر آمادہ نہ ہو سکے امیر آخور کا عہدہ عطا کیا۔ دوسرے مسلمان اُمراء میں عین الملک
ملتانى کو عالم خاں کا خطاب دیکر امیر الامراء مقرر کیا۔ اسی طرح وحید الدین قرشی کو
تاج الملک کا خطاب دیا۔ جو مسلمان اُمراء خسرو خاں کے پہلے سے ہمنوا و طرفدار تھے
ان میں سے یوسف صوفی کو صوفیخاں، بہار الدین دبیر کو اعظم الملک اور پسر قرۃ قیما
کوشائستہ خاں کا خطاب دیا۔ جاہریا (جاہر دیو) کو جو قاضی خاں اور قطب الدین
کا قاتل تھا زرو جو اہر سے تلوایا۔ رندھول کو رائے رایاں اور اپنے بھائی حسام الدین
کو خانخاناں بنایا۔ اور قطب الدین کی حرم دیو لدیوی کو اپنی بیوی بنالیا۔

قصر ہزارستون اور سلطانی محل سرائے میں ہندو ہی ہندو نظر آنے لگے جن
پر بظاہر سلطان کا کوئی اثر نہیں تھا کیونکہ وہ اپنی من مانی کارروائیاں کرنے لگے۔

علا:- دہلی کی مسجدوں کو ہندوؤں نے مسلمانوں سے چھین لیا۔ اُن کی محرابوں میں بت رکھے۔

(باقی مضمون صفحہ ۴۲۴ پر)

یہاں پر یہ بات نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ مسلمانوں نے سو سال کے اندر ہی اندر بر اعظم ہندوستان کے پورے رقبہ پر قابض و متصرف ہو کر اپنی محکوم ہندو قوم کے افراد کو دربار عظمیٰ اور سلطنت کی مدارالمہامی کا بلند ترین عہدہ عطا کر دیا لیکن اس اعتماد و فیاضی کے بدلہ میں جو حیرت پیش کی گئی اس کو ہر انصاف پسند و شریف ہندو و مسلمان نفرت کی نگاہ سے دیکھے گا۔ چنانچہ سجان رائے نے اپنی تاریخ میں ان بر واریوں کی سفلہ مزاجی کا ذکر کرتے ہوئے یہ اشعار درج کئے ہیں ۱۰

کسے را کہ بنود شرف در نہاد	نباشد عجب گربود بد نہاد
سزناکساں را برافراشتن	وزایشاں اُمید ہی داشتن
سر رشته خویش گم کردنت	بحیب اندروں مار پروردنت
دگر زندگانی توقع مسدود	کہ در حبیب و دامن دہی بجائے مار

فخر الدین جو ناخاں کچھ دنوں تک تو بر واریوں کی ان بے تمیزیوں کو دیکھتا رہا اس کے بعد ایک دن گھوڑوں کی ڈاک بٹھا کر طہر کے وقت اپنے چند غلاموں کو لیکر دیپالپور

بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۴۲۳۔ اذانیں موقوف ہو گئیں اور قرآن شریف کے چوتھے پنا کر دربار میں ہندو اُن پر بیٹھے۔ مسلمان عورتوں کو اپنے تصرف میں لے آئے (برقی ص ۱۱۱)۔ بہت ممکن ہے کہ اس میں کچھ مبائل بھی ہو لیکن یاد رکھنے کے لائق یہ بات ہے کہ اہل دہلی کے لئے اس قسم کی وحشیانہ حرکات بالکل نئی نہ تھیں۔ وہ کیتباد اور قطب الدین کے زمانہ میں اخلاقی گراؤٹ کے کرشمے دیکھ چکے تھے البتہ فرق اتنا ہے کہ اس وقت بدعنوانیاں اکیلا بادشاہ کرتا تھا اور لوگ اس کی عالی خاندانی کا کچھ نہ کچھ رعب مانتے تھے لیکن اب خسرو خاں کی برادری کا ہر فرد فرعون بے سامان بن گیا جسکی جہالت و شائستگی اور رذالت و کم سببی سب پر عیاں تھی۔ ۱۰۔ خلاصۃ التواریخ قلمی ص ۱۸۶۔

۲۔ صاحب مبارک شاہی نے نہ معلوم کتنی پر یہ لکھ دیا کہ جو ناخاں نے خسرو سے یہ کہہ کر اجازت لی۔

کی طرف روانہ ہو گیا۔ شام کو تپہ چلا کہ جونا خاں فرار ہو گیا ہے اُس کے تعاقب میں خسرو خاں نے سوار دوڑائے لیکن وہ اس کی گرد کو بھی نہ پہنچ سکے۔ دہلی سے ۱۰۰ کوس آگے چل کر سرستی کے قلعہ میں اس کو اپنے باپ کے متعین کردہ دو سو سوار ملے جو قلعہ پر قابض تھے وہاں سے نہایت آرام کے ساتھ جونا خاں اپنے باپ کے پاس دیپالپور پہنچ گیا۔ باپ نے بیٹے کو صبح و سالم پا کر سجدہ شکر ادا کیا اس کے بعد ملتان، سامانہ اچھ، سہواں اور جالور (واقعہ جو دھپور) کے عاملوں کو لکھا کہ وہ اپنی امدادی فوجوں سے قطب الدین کے خونِ ناحق کا انتقام لینے میں مدد دیں۔ ملتان کے حاکم نے بزدلی کا اظہار کیا کہ ہم جیسے چھوٹے غیر مستطیع حکام میں یہ طاقت کہاں ہے کہ دہلی کے بادشاہ سے مقابلہ کر سکیں۔ اس پر غازی ملک نے اچھ کے حاکم بہرام ایب کو لکھا کہ وہ ملتان کے حاکم کو معزول کر کے خود وہاں کا چارج لے لے چنانچہ بہرام ایب نے حاکم ملتان کو قتل کر دیا اور وہاں کی فوجوں کو لیکر غازی ملک سے آکر مل گیا۔ سہواں (سندھ) اور جالور سے غالباً کوئی مدد نہیں مل سکی لہذا انھیں دونوں فوجوں کو لیکر غازی ملک اللہ کے بھروسہ پر دہلی کی طرف روانہ ہو گیا راستہ میں سامانہ کے حاکم ملک یک لکھی نے غازی ملک کا راستہ روکا لیکن شکست کھائی اور پھر اپنے ہی آدمیوں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ سرما کے مقام پر خسرو خاں کا بھائی حسام الدین معصومی خاں کے راستہ روکے پڑا تھا ان کو بھی غازی ملک نے

بقیہ صفحہ ۴۲۵ - کہ شاہی اہل کے گھوڑے موٹے ہو گئے ہیں انھیں باہر جا کر پھرایا جاوے اور جب وہ گھوڑے پھرانے باہر گیا تو اسی موقع پر بہرام ایب کے لڑکے کو اپنے ساتھ لیکر دیپالپور کی طرف روانہ ہو گیا۔ برٹی کا بیان صاف ہے جو اوپر مذکور ہوا ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۱۱۱۔ میرستان کا حکم محمد شاہ تھا اور ملتان کا غلامی۔ ان تمام مقامات کے حکام کے علاوہ ایک نامہ غیر الملک کو بھیجیا گیا تھا تعلق نہیں ہے۔
دگر نامہ ہوئے عالم ملک نیست کرین الملک گشت

..... یہ حروف پڑھنے میں نہیں آئے۔ نسخہ کرم خوردہ ہے، ملاحظہ ہو تعلق نامہ در کتب خانہ حبیب گنج

مار کر بھگا دیا اب دہلی کا راستہ صاف تھا۔

غازی ملک دہلی کے قریب پونچ کر اندر پرست کے خرابہ میں آکر مقیم ہو گیا جسے خزاں بڑے ساز و سامان کے ساتھ سیری سے نکل کر حوض علانی کے قریب خیمہ زن ہو گیا اس کے سامنے باغات تھے اور پشت پر سیری کا قلعہ تھا اپنی حفاظت کی غرض سے اس نے چاروں طرف خندقیں کھدوالی تھیں۔ اس نے فوج کا دل بڑھانے کے لئے تمام شاہی خزانے کو جو سلطان قطب الدین ایبک کے زمانہ سے اب تک جمع ہوتا چلا آیا تھا تقسیم کر دیا اور خزانہ میں جھاڑو دلوادی اس نے یہ کہہ کر خزانہ تقسیم کیا کہ اگر ہماری فتح ہوئی تو تم اس روپیہ کو اپنی سلسلہ پیشگی تنخواہ سمجھو اور اگر ہم مارے گئے تو کم از کم روپیہ تو غازی ملک کو نہیں مل سکے گا۔ اس روپیہ سے زیادہ تمہاری کہ ہم قوم مستفید ہوئے تھے ویسے قصور اس روپیہ دہلی کے اکابر و مشائخ کو بھی بانٹا تھا تاکہ مسلمان اس کا لڑائی میں ساتھ دیں لیکن اس کی یہ تمام وقتی دجوبیاں بدل بدل مسلمان امراء کو خوش نہ کر سکیں چنانچہ میں الملک ملتان لڑائی ہونے سے ایک رات قبل اپنی فوجیں لیکر اجین و مالوہ کی طرف چلا گیا۔ دوسرے دن بروز جمعہ میدان کارزار گرم ہوا اور غازی ملک کے ٹٹھی بھرکار آزمودہ مسلمان سپاہیوں کے مقابلہ میں خسرو خاں کی لاتعداد ہندو و برواری فوج کچھ بھی نہ کر سکی۔ بدحواسی کے عالم میں جس کا جدھر کو منہ اٹھا بھاگ نکلا خسرو خاں نے بھی تلبیت کا راستہ لیا اور شام کے وقت اپنے پرانے آقا ملک شادی کے خطیرہ میں آکر پناہ لی وہیں سے پکڑا ہوا آیا اور اذیت کے ساتھ ٹھیک اسی جگہ پر قتل کیا گیا جہاں کہ قطب الدین کا خون ہوا تھا۔ برواریوں کے گروہ ادھر ادھر سے پکڑا کر لائے گئے اور قتل کر دیئے گئے۔

جمعہ کے دن غازی ملک نے اندر پرست کے خرابہ ہی میں قیام کیا دوسرے دن عمائدین شہر نے اگر قلعہ سیری کی چابیاں اس کے سپرد کر دیں اور وہ سب کے ساتھ وہاں سے چل کر پہلے ”قصر ہزارستوں“ میں بغرض تعزیت داخل ہوا محل اور محل کرکینوں کی

بربادی و تباہی پر زار و قطار رویا اس کے بعد لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ میں تو صرف سلطان قطب الدین کے خونِ ناحق کا انتقام لینے کے لئے آیا تھا۔ اس وقت یہاں پر قطبی و علانی تمام عمائدین و اکابرین سلطنت جمع ہیں اگر شاہی افراد میں کوئی زندہ ہو تو اسے لایا جائے اور اس کو بادشاہ منتخب کر لیا جاوے۔ چونکہ خسرو خاں پہلے ہی شاہی خاندان کو ختم سوخت کر چکا تھا اس لئے سب نے بالاتفاق غازی ملک ہی کو اپنا بادشاہ منتخب کر لیا۔ اس طرح یکم شعبان ۷۵۲ بروز شنبہ مطابق ۶ ستمبر ۱۳۵۱ء کو غازی ملک غیاث الدین تغلق شاہ کے لقب سے ہندوستان کا شہنشاہ ہوا۔

ختم شد حصہ دوم



اضافی نوٹ

- (۱) صفحہ ۱۳۸ سطر ۸۔ ملتان بلخ کے شہروں سے قریب ہے۔ یہ بیان صحت طلب ہے۔ عربی سیلح نے ملتان کا بیان کرتے ہوئے جس جغرافیائی ماحول کا نقشہ پیش کیا ہے وہ ملتان کے بجائے بامیان کے لئے زیادہ موزوں اور قرین قیاس ہے۔
- (۲) صفحہ ۱۴۵ سطر ۱۔ راجپوت :- اس کے نقلی معنی ہیں "حکومت کا بیٹا" جس کو دو مفہوم ہو سکتے ہیں :-
 (۱) بمعنی کنور یا شہزادہ (۲) یا وہ لوگ جن کی حکومت کفیل ہوا اور وہ یورپ کے دریا جیٹھ منگلا کی طرح اپنے فرائض انجام دیتے ہوں۔ مسلمانوں کی آمد کے وقت یہ لفظ چھتری قوم کے لئے غیر مستعمل تھا۔ اس کی بجائے رے، رانا، راوت، اٹھا کر وغیرہ رائج تھے۔ لفظ راجپوت پوری (کشتری) جماعت کیلئے کب سے رائج ہوا تحقیق طلب ہے
- (۳) صفحہ ۱۴۶ سطر ۱۵۔ مغول یعنی تاتاری، بیخلوں کو تاتاری سمجھا غلطی ہے کیونکہ دونوں کی نسل، وطن اور قومیت جداگانہ ہے۔ ہندوستان میں ترک و مغل تو ضرور آئے لیکن تاتاریوں کی آمد کے بارے میں کوئی بدیہی ثبوت نہیں ملتا۔
- (۴) صفحہ ۱۹۲ سطر ۳۔ غوری خاندان :- غوریوں کے نکاس کے بارے میں بہت سی روایت صاحب طبقات ناصری سے مختلف ہے تاریخی حیثیت کا تعین مشکل ہے۔
- (۵) صفحہ ۲۱۲ سطر ۱۶۔ بہار کی فتح :- کیا بہار کی تسخیر ۱۱۹۳ء میں عمل میں آئی؟ یہ سنہ مشتبہ ہو قرین قیاس سنہ ۱۱۹۵ء ہے کیونکہ قنوج کی ریاست پر قبضہ کرنے سے پہلے مسلمانوں کا بہار کی طرف بڑھنا تدبیر کے خلاف تھا۔ قنوج ۱۱۹۲ء میں مفتوح ہوا۔
- (۶) صفحہ ۲۱۴ سطر ۹۔ (اندخود :- اندخود کے مقام پر خوارزمیوں سے نبرد آزما ۱۲۰۳ء کے بجائے ۱۲۰۵ء میں سمجھا جائے۔
- (۷) صفحہ ۲۵۶ سطر ۱۔ نور الدین ترک :- رضیہ کے عہد حکومت میں نور الدین ترک نے دہلی میں انقلاب پیدا کرنے کی کوشش کی تھی جو ناکامیاب رہی حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کا خیال نور الدین ترک کے بارے میں نہایت عمدہ ہے۔
- (۸) صفحہ ۲۱۳ سطر ۱۔ بلبن کی لڑکی موسومہ "بی بی ہزیرہ" کی شادی حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر سے اور ان سے چھ لڑکوں اور تین لڑکیوں کا ہونا سیر الاولیاء اور فوائد الفواد کو دیکھتے ہوئے افسانوی حیثیت رکھتا ہے۔

ضمیمہ ۱

حیات انسانی کے اخلاقی نظریے

دنیا میں انسان کی زندگی کے لئے جو نظام نامہ بھی بنایا جائے گا اس کی ابتدا لامحالہ مابعد الطبیعی یا الہیاتی مسائل سے ہوگی۔ زندگی کی کوئی اسکیم بن نہیں سکتی جب تک کہ انسان کے متعلق اور اس کائنات کے متعلق جس میں انسان رہتا ہے ایک واضح اور متعین تصور نہ قائم کر لیا جائے۔ یہ سوال کہ انسان کا ہر اوہا کیا ہونا چاہیے اور کس طرح اسے اس دنیا میں کام کرنا چاہیے؟ دراصل اس سوال سے گہرا تعلق رکھتا ہے کہ انسان کیا ہے؟ اور اس کائنات کا نظام کس ڈھنگ کا ہے۔ جس سے انسان کی زندگی کے ڈھنگ کو ہم آہنگ ہونا چاہیے اس سوال کا جو حل بھی تجویز کیا جائے گا اس کے لحاظ سے اخلاق کا ایک نظریہ قائم ہوگا اور پھر اسی نظریہ اخلاقی کی نوعیت کے مطابق انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کی تشکیل ہوگی۔ پھر اسی سانچے کے اندر انفرادی سیرت و کردار اور اجتماعی تعلیمات اور معاملات کے قوانین اپنی تفصیلی صورت اختیار کریں گے اور آخر کار تمدن کی پوری عمارت انہیں بنیادوں پر تعمیر ہوگی۔

دنیا میں اس وقت تک انسانی زندگی کے لئے جتنے مذہب و مسلک بنے ہیں ان سب کو بہر حال اپنا ایک بنیادی فلسفہ اور ایک اساسی نظریہ اخلاق مرتب کرنا پڑا ہے۔ یہی وہ فلسفہ اور یہی وہ اخلاقی نظریہ ہے جو ان کو ایک دوسرے کے مسلک سے ممتاز کرتا ہے۔ جزئیات و فروع سے قطع نظر اصولی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو انسان اور کائنات کے متعلق چار ہی مابعد الطبیعی نظریے قائم ہو سکتے ہیں۔ اور دنیا میں جتنے دستور زندگی پائے جاتے ہیں انہوں نے انہیں چار میں ہی کسی ایک کو اختیار کیا ہے۔

(۱) مِلحدانہ نظریہ حیات

ایک نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا یہ سارا نظام ایک اتفاقی ہنگامہ وجود و فنا پر ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت، کوئی مصلحت اور

کوئی مقصد کارفرما نہیں ہے۔ یونانی بن گیا ہے یونانی چل رہا ہے۔ اور یونانی بے نتیجہ ختم ہو جائے گا۔ اس کا کوئی خدا نہیں ہے اور اگر ہے تو اس کے ہونے یا نہ ہونے کا انسان کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ

انسان کو کس نے پیدا کیا اور کس لئے پیدا کیا ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ اس زمین پر (اور دیگر شیا کی طرح) پایا جاتا ہے۔ کچھ خواہش رکھتا ہے جنہیں پورا کرنے کے لئے اس کی طبیعت اندر سے زور کرتی ہے۔ کچھ قوتیں اور کچھ آلات رکھتا ہے جو ان خواہشوں کی تکمیل کا ذریعہ بن سکتی ہیں۔ . . . لہذا اس کی زندگی

کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اپنی طبع حیوانی کے مطالبات پورے کرے اور اس کی انسانی استعدادوں کا مصرف اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ان مطالبات کو پورا کرنے کے لئے بہتر سے بہتر ذرائع فراہم کرے۔ انسان سے بڑھ کر اور کوئی علم کا منبع اور تہذیب کا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون مل سکتا ہے۔ لہذا

اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و احوال سے اور اپنی تاریخ کے تجربات سے خود ہی ایک قانون عمل اخذ کرنا چاہیے۔ بظاہر کوئی ایسی حکومت نظر نہیں آتی جس کے سامنے انسان جواب دہ ہوا ملے انسان بجا کے خود ایک غیر ذمہ دار ہستی ہے۔ اور اگر یہ جواب دہ

ہے بھی تو آپ اپنے سامنے ہی ہے یا اس اقتدار کے سامنے جو خود انسانوں ہی میں سے پیدا ہو کر افراد پر مستولی ہو جائے اعمال کے نتائج جو کچھ بھی ہیں اسی دنیوی زندگی کی حد تک

ہیں اس کے ماسوا کوئی زندگی نہیں ہے لہذا صحیح اور غلط، مفید اور مضر قابل اخذ اور قابل ترک ہونے کا فیصلہ صرف انہی نتائج کے لحاظ سے کیا جائے گا جو اس دنیا میں

ظاہر ہوتے ہیں۔

دنیا پرستوں نے ہر زمانہ میں ہی نظریہ اختیار کیا ہے۔ قلیل مستثنیات کو چھوڑ کر حکمرانوں نے، ایسروں نے، درباریوں نے، اور ارباب حکومت نے، خوشحال لوگوں اور خوشحالی کے پیچھے جان دینے والوں نے عموماً اسی نظریہ کو ترجیح دی ہے۔ اس کو ہم ”محدانہ یا جاہلانہ نظریہ حیات“ کہہ سکتے ہیں۔

زمانہ اسلام سے پیشتر جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیت تاریخ میں گائے جاتے ہیں بالعموم ان سب کے تمدن کی جڑ میں ہی نظریہ کام کرتا رہا ہے موجودہ مغربی تمدن کی بنیاد بھی یہی نظریہ ہے اگرچہ اہل مغرب سب کے سب خدا اور آخرت کے منکر نہیں ہیں۔ نہ علمی حیثیت سے سب مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں لیکن جو روح اُن کو پورے نظامِ تہذیب و تمدن میں کام کر رہی ہے وہ اسی انکارِ خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق ہی کی روح ہے۔ اُن کے علمی نظریہ کا اُنکی عملی زندگی سے بالفعل کوئی ربط قائم نہیں ہے۔ اس نظریہ کی عین فطرت یہی ہے کہ اس کی بنیاد پر ایک خالص مادہ پرستانہ نظامِ اخلاق بنتا ہے خواہ وہ کتابوں میں مدون ہو یا صرف ذہنیاتوں ہی میں مرتب ہو کر رہ جائے پھر اسی ذہنیت سے علوم و فنون اور افکار و آداب کی آبیاری ہوتی ہے اور پورے نظامِ تعلیم و تربیت میں الحاد و مادیت کی روح سرایت کر جاتی ہے۔ پھر انفرادی سیر میں اسی سانچہ میں ڈھلتی ہیں۔ انسان اور انسان کے درمیان تعلقات و معاملات کی تمام صورتیں اسی نقشہ پر بنی ہیں۔ اور تو این کا نشو و نما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے پھر اس طرز کی سوسائٹی میں سطح پر وہ لوگ ابھرتے ہیں جو سب سے زیادہ مکار و بددیانت جھوٹے۔ دغا باز و سنگدل اور خبیث النفس ہوتے ہیں تمام سوسائٹی کی سیادت و قیادت اور مملکت کی تمام کاروائیوں کے ہاتھوں میں ہوتی ہے اور وہ شتر بے مہار کی طرح ہر حساب سے بے خوف اور ہر مواخذہ سے بے پرواہ ہو کر خلقِ خدا پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ ان کی کتاب

آئین میں زور کا نام حق اور بے زوری کا نام باطل ہوتا ہے جہاں کوئی مادی رکاوٹ حاصل نہیں ہوتی وہاں کوئی چیز ان کو ظلم سے نہیں روک سکتی۔ یہ ظلم ان کے خاص وطن میں یہ شکل اختیار کرتا ہے کہ طاقتور طبقے اپنی ہی قوم کے کمزور طبقوں کو کھاتے اور دباتے ہیں اور اپنے ملک کے باہر اس کا نظور قوم پرستی۔ اسپرلیزم اور ملک گیری و اقوام کشی کی صورت میں ہوتا ہے۔

(۲) مشرکانہ نظریہ حیات | دوسرا مابعد الطبیعی نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا نظام اتفاقی تو نہیں ہے اور نہ بے خداوند ہے مگر اس کا ایک خداوند نہیں بلکہ بہت سے خداوند ہیں یہ خیال چونکہ کسی علمی ثبوت پر مبنی نہیں ہے بلکہ محض خیال کی رائی پر اس کی بنا ہے اسلئے موہوم محسوس اور معقول اشیاء کی طرف خداوندی والہیت کو منسوب کرنے والوں کے درمیان نہ کبھی اتفاق ہو سکتا ہے۔ نہ کبھی ہوا ہے۔ اندھیرے میں ٹھکنے والوں کا ہاتھ جس چیز پر بھی پڑ گیا وہ خدا بنالی گئی۔ اور خداؤں کی فہرست ہمیشہ گھٹتی بڑھتی رہی۔ فرشتے جن ملاوچ۔ تیارے زندہ اور مردہ انسان۔ درخت پھار۔ جانور۔ دریا زمین۔ آگ۔ بادل۔ ہوا۔ اور معانی بحرہ مثلاً محبت۔ حسن۔ بیماری۔ جنگ۔ کچھی۔ شکتی وغیرہ اور خیالی مرکبات مثلاً شیر انسان۔ ماہی انسان۔ پرند انسان۔ چار پائی ہزار دستہ۔ خرطوم بینی وغیرہ ان لوگوں کے معبودوں میں جگہ پاتے رہے ہیں پھر ان کے گرد اوہام و خرافات کا ایک عجیب طلسم ہو شر با تیار ہوا ہے۔ جس میں ہر جاہل قوم کی قوت و اہم نے اپنی شادابی و نادرہ کاری کے وہ دلچسپ نمونے فراہم کئے ہیں کہ دیکھ کر عقل ذنگ رہ جاتی ہے۔ جن قوموں میں خداوند اعلیٰ یعنی اللہ کا تصور نمایاں پایا گیا ہے۔ وہاں تو خدائی کا انتظام کچھ اس طرز کا ہے گویا اللہ تعالیٰ بادشاہ ہے اور دوسرے خداؤں کے وزیر۔ درباری۔ مصاحب۔ عمدہ دار اور اہلکار ہیں۔ مگر انسان بادشاہ سلامت تک راہ پیش پاسکتا۔ اس لئے اس کے معاملات ماتحت

خداؤں ہی سے وابستہ رہتے ہیں۔ اور جن قوموں میں خداوند اعلیٰ کا تصور بہت دھندلایا
 قریباً مفقود ہے۔ وہاں ساری خدائی ارباب متفرقین ہی میں تقسیم ہو کر رہ گئی ہے۔
 اس قسم کے نظریہ زندگی کو ہم ”مشرکانہ نظریہ حیات“ کہہ سکتے ہیں۔ جاہلیت کی یہ دوسری
 قسم ہے جس میں انسان قدیم ترین زمانہ سے آج تک مبتلا ہوتا رہا ہے۔ یہ جاہلیت نمبر کے
 ساتھ ہمیشہ تعاون کرتی ہے۔ قدیم زمانہ میں بابل، مصر، ہندوستان، ایران، یونان، روم
 وغیرہ ممالک کے تمدن میں یہ دونوں جاہلیتیں ہم آغوش تھیں اور موجودہ زمانہ میں جاپان
 کے تمدن کا یہی حال ہے۔ اس موافقت کے متعدد اسباب ہیں جن میں سے چند کی طرف
 اشارہ کیا جاتا ہے:-

(۱) مشرکانہ جاہلیت میں آدمی کا تعلق اپنے معبود کے ساتھ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا
 کہ وہ اس کو اپنے خیال میں نافع و ضار سمجھ کر مراسم عبودیت ادا کرتا ہے باقی رہا یہ امر کہ اس کو
 وہاں سے کسی قسم کی اخلاقی ہدایت یا زندگی کا قانون و مضابطہ ملے تو اس کا کوئی امکان ہی
 نہیں کیونکہ وہاں درحقیقت کوئی اصلی خدا ہو تو ہدایت و قانون بھیجے۔ ایسی صورت میں
 مشرک انسان خود ہی ایک اخلاقی نظریہ بناتا ہے اور خود ہی اس نظریہ کی بنیاد پر ایک شریعت
 تصنیف کرتا ہے۔ اس طرح وہ ہی پہلے قسم کی جاہلیت برسرِ کار آ جاتی ہے۔ دونوں میں فرق
 صرف اتنا ہے کہ ایک جگہ جاہلیت کے ساتھ دیوتاؤں کے لئے عبادت اور عبادت گاہوں کا
 سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ دوسری جگہ نہیں ورنہ اخلاق و اعمال جیسے یہاں ہوتے ہیں ویسے
 ہی وہاں بھی ہوتے ہیں۔ بت پرست یونان و روم کے اخلاقی مزاج اور موجودہ یورپ کے
 اخلاقی مزاج میں جو مشابہت پائی جاتی ہے۔ اس کا یہی سبب ہے۔

(۲) ثانیاً علوم و فنون، فلسفہ و ادب اور سیاسیات معاشیات وغیرہ کے لئے
 مشرکانہ نظریہ کوئی الگ مستقل بنیاد فراہم نہیں کرتا۔ بلکہ نظریہ نمبر ۱ کی ہمنوائی کرتا ہے اور اپنی
 سوسائٹی کا دماغی نشوونما کے طرز پر کرتا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ مشرکین کے افکار میں

وہم و خیال کا عنصر غالب ہوا کرتا ہے۔ جبکہ ملاحظہ ذرا عملی قسم کے لوگ ہوتے ہیں اس لئے
نیرے خیالی فلسفوں سے انھیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔ البتہ جب وہ خدا کے بغیر کائنات کے
معمد کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تو ان کی استدلالی کھنچ تان بھی اتنی ہی غیر معقول
ہوتی ہے جتنی مشرکین کی میتھالوجی۔

(۳) ثالثاً مشرک سوسائٹی ان تمام تمدنی طریقوں کو قبول کرنے کے لئے پوری طرح
مستعد ہوتی ہے۔ جن کو ملحد سوسائٹی اختیار کرتی ہے اگرچہ سوسائٹی کی ترتیب و تعمیر میں
شرک اور الحاد دونوں کے ڈھنگ ذرا ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ شرک کی مملکت
میں بادشاہوں کو خدائی کا مقام دیا جاتا ہے۔ روحانی پیشواؤں اور مذہبی عہدہ داروں
کا ایک طبقہ مخصوص اختیارات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے شاہی خاندان اور مذہبی طبقہ مل کر
ایک ملی بھگت قائم کرتے ہیں۔ خاندانوں پر خاندانوں کے اور نسلوں پر نسلوں کے تفوق
کا ایک مستقل نظریہ وضع کیا جاتا ہے اور اس طرح جاہل عوام پر مذہب کا جال پھیلا کر
ظالمانہ تسلط قائم کر لیا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے الحاد پرست سوسائٹی میں یہ خرابیاں •
نسل پرستی۔ قوم پرستی۔ قومی امپیریلزم۔ ڈکٹیٹر شپ۔ سرمایہ داری اور طبقاتی نزاع کی
شکل اختیار کرتی ہیں۔ لیکن جہاں تک روح اور جوہر کا تعلق ہے انسان پر انسان کی
خدائی مسلط کرنے، انسان کو انسان سے پھاڑنے اور انسانیت کو تقسیم کر کے ایک
ہی نوع کے افراد کو ایک دوسرے کے لئے صیاد بنانے میں دونوں ایک سطح پر ہیں۔

(۴) راہباناہ نظریہ حیات | تیسرا مابعد الطبعی نظریہ یہ ہے کہ یہ دنیا اور یہ جہانی وجود
انسان کے لئے ایک دارالغذاب ہے۔ انسان کی روح

اس کے جسم کے اندر ایک سزا یافتہ قیدی کی حیثیت رکھتی ہے۔ لذات و خواہشات اور
تمام وہ ضروریات جو اس جسمانی تعلق کی وجہ سے انسان کو لاحق ہوتی ہیں۔ اصل میں اس
قید خانہ کے طوق و سلاسل ہیں۔ انسان اس دنیا اور اس کی چیزوں سے جتنا تعلق

رکھے گا اتنا ہی گندگی سے آلودہ ہوگا اور اسی قدر مزید عذاب کا مستحق بن جائے گا۔
 نجات کی صورت اس کے سوا کوئی نہیں ہے۔ کہ اس زندگی کے بکھڑوں سے قطع تعلق کیا
 جادے۔ خواہشات و لذات کو مٹایا جاوے۔ اور اپنے اس دشمن یعنی نفس و جسم کو
 مجاہدات و ریاضیات کے ذریعہ سے اتنی تکلیفیں دی جائیں کہ روح پر اس کا تسلط قائم
 نہ ہو سکے۔ اس طرح روح ہلکی اور پاک صاف ہو جائیگی۔

یہ نظریہ جس کو ہم راہبانہ نظریہ حیات کہہ سکتے ہیں بجاؤ خود غیر تمدنی (Anti Social)
 نظریہ ہے۔ مگر تمدن پر متعدد طریقوں سے اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد پر ایک خاص قسم کا
 نظام فلسفہ بنتا ہے جس کی مختلف شکلیں یہاں تاں مثر اشرافیت (Neo Platonism)
 یوگ، تصوف، مسیحی رہبانیت اور بدھ ازم وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں۔

اس فلسفہ کے ساتھ ایک ایسا نظام اخلاق وجود میں آتا ہے جو بہت کم ایجابی
 (Positive) اور بہت زیادہ بلکہ تاثر سلبی (Negative) نوعیت
 کا ہے ان دونوں کے جہاں جہاں (خواہ وہ اعمال و عقائد ہوں یا ادب و سیاست)
 اثرات پہنچتے ہیں وہاں افیون اور کوکین کا کام کرتے ہیں۔
 ملحدانہ اور مشرکانہ جاہلیتوں کے ساتھ اس تیسری قسم کی جاہلیت کا تعاون عموماً دو
 صورتوں سے ہوتا ہے۔

(۱) یہ راہبانہ جاہلیت انسانی جماعت کے نیک اور پاک باز افراد کو دنیا کے کاروبار سے
 ہٹا کر گوشہ عزلت میں لیجاتی ہے اس طرح بدترین قسم کے شریر افراد کے لئے میدان صاف
 ہو جاتا ہے۔

(۲) اس جاہلیت کے اثرات سے عوام میں غلط قسم کا صبر و تحمل پیدا ہوتا ہے جو انہیں
 ظالموں کے ہاتھ میں کھلونا بنا دیتا ہے اسی وجہ سے ہمیشہ بادشاہ۔ امراء اور مذہبی
 اقتدار رکھنے والے طبقے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی اشاعت میں خاص دلچسپی لیتے

رہتے ہیں اور یہ خوب آرام سے اُنکی سرپرستی میں پھیلتا رہا ہے۔

یہ تو اس جاہلیت کا معاملہ اپنی ہم جنس بہنوں کے ساتھ ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی امتوں میں جب یہ گھس آتی ہے تو کچھ اور ہی گل کھلاتی ہے۔ خدا کے دین پر اس کی پہلی ضرب یہ ہوتی ہے کہ دنیا کو یہ دارالعمل، دارالامتحان اور مزرعۃ الآخرۃ کے بجائے دارالعذاب اور مایا کے جال کی حیثیت سے پیش کرتی ہے۔ آدمی یہ حقیقت بھول جاتا ہے کہ وہ اس دنیا میں خلیفہ کی حیثیت سے مامور ہے۔ وہ دنیا کی ذمہ داریوں کو قبول کرنے کے بجائے اس سے کنارہ کشی کو بہتر سمجھتا ہے۔ عبادت و اوامر و نواہی کا یہ مفہوم کہ یہ حیات دنیا کی اصلاح اور فرائض خلافت کی انجام دہی کے لئے تیار کرنے والی چیزیں ہیں اس کے نزدیک یہ ہو جاتا ہے کہ یہ سب اعمال گناہ زندگی کا کفارہ ہیں۔ بس انھیں کو انہماک کے ساتھ انجام دیتے رہنا چاہیے تاکہ آخر میں نجات حاصل ہو اس ذہنیت کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ انسان خلافت الہی کی ذمہ داریوں کو قبول کرنے کی بجائے گوشہ نشینی و عزلت گزینی کو زیادہ بہتر سمجھنے لگتا ہے۔

(۴) اسلامی نظریہ حیات | چوتھا نظریہ یہ ہے کہ سارا عالم ہست و بود جو ہمارے گرد و پیش پھیلا ہوا ہے اور جن کا ایک جزو ہم خود ہیں دراصل ایک بادشاہ

کی سلطنت ہے اسی نے اس کو بنایا ہے اور وہی اس کا مالک ہے۔ اور وہی اس کا واحد حاکم ہے..... انسان اس مملکت میں پیدا الٰہی رعیت ہے یعنی رعیت ہونا یا نہ ہونا اسکی مرضی پر موقوف نہیں ہے بلکہ یہ رعیت ہی پیدا ہوا ہے اور رعیت کے سوا اور کچھ ہونا اسکے امکان میں نہیں ہے..... جس طرح مملکت کو تمام اجزا بادشاہ کے امر کی اطاعت کر رہے ہیں اسی طرح یہ بھی کرے۔ یہ خود اپنے لئے طریق زندہ گی وضع کرنے اور اپنی ڈیوٹی آپ تجویز کرنیکا حق نہیں رکھتا اسکا کام صرف یہ ہے کہ مالک الملک کی طرف سے جو ہدایت آئے اُسکی پیروی کرے اس ہدایت آنے کا ذریعہ وحی ہے اور جن انسانوں کے پاس وہ آتی ہے وہ نبی ہیں

مگر انسان کی آزمائش کے لئے مالک نے یہ لطیف طریقہ اختیار کیا ہے کہ آپ بھی چھپکیا

اور اپنی سلطنت کا وہ پورا اندرونی نظام بھی چھپا دیا جس سے وہ تدبیر امر کرتا ہے عیاں و شہو
 میں کوئی ایسی نشانی نمایاں نہیں ہوتی کہ انسان پر فرمانروائے عالم کی حاکمیت اور اپنی حکومت
 کا حال غیر مشتبہ طور پر کھل جائے یہاں تک کہ مانے بغیر چارہ نہ رہے۔ آدمی ایک حد کے اندر
 اپنے آپ کو بالکل مختار پاتا ہے۔ بغاوت کرنا چاہے تو اس کی قدرت دیدی جاتی ہے۔ مالک
 کے سوا دوسروں کی بندگی کرنا چاہے تو اس سے بھی زبردستی اس کو روکا نہیں جاتا۔ پھر بھی
 ان دونوں صورتوں (بغاوت و بندگی غیر) میں اسے رزق برابر ملتا ہے۔ یہ سارا طرز کار دانی
 صرف اسلئے ہے کہ خالق نے انسان کو عقل۔ تہمیز۔ استدلال۔ ارادہ اور اختیار کی جو قوتیں
 دی ہیں اور اپنی بے شمار مخلوقات پر اس کو ایک طرح کے حاکمانہ تصرف کی جو قدرت بخشی ہے
 اس میں وہ اس کی آزمائش کرنا چاہتا ہے۔ اسی آزمائش کی تکمیل کے لئے حقیقت پر غیب کا
 پردہ ڈالا گیا ہے تاکہ انسان کی عقل کا امتحان ہو۔ انتخاب کی آزادی بخشی گئی ہے تاکہ اس
 امر کا امتحان ہو کہ آدمی حق کو جاننے کے بعد کسی مجبوری کے بغیر خود اپنی رضا و رغبت سے
 اس کی پیروی کرتا ہے یا خواہشات کی غلامی اختیار کر کے اس سے منہ موڑتا ہے۔ اسباب
 زندگی کا سرمایہ اور وسائل کار دئے گئے ہیں اور عمر بھر کی مہلت دی گئی ہے کیونکہ جب تک
 کسی کارکن کو سرمایہ۔ وسائل اور کام کا موقع نہ دیا جائے اس کی لیاقت و عدم لیاقت کا
 امتحان نہیں ہو سکتا۔ یہ دنیوی زندگی چونکہ آزمائش کی مہلت ہے۔ اسلئے یہاں نہ
 حساب ہے نہ جزائے نرا یہاں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ کسی عمل نیک کا انعام نہیں بلکہ
 امتحان کا سامان ہے اور جو تکالیف و مصائب و شدائد وغیرہ پیش آتے ہیں وہ
 کسی عمل بد کی سزا نہیں بلکہ زیادہ تر اس قانون طبعی کے تحت جس پر اس دنیا کا نظام
 قائم کیا گیا ہے آپ سے آپ ظاہر ہونے والے نتائج ہیں۔ اعمال کے اصل حساب و
 و کتاب جانچ پڑتال اور فیصلہ کا وقت مہلت کی یہ زندگی ختم ہونے کے بعد ہے اور
 اسی کا نام آخرت ہے۔ لہذا دنیا میں جو کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی طریقہ یا کسی

عمل کے صحیح یا غلط نیک یا بد اور قابل اختیار یا قابل ترک ہونے کا معیار نہیں بن سکتے۔ اصلی معیار آخرت کے نتائج ہیں اور یہ علم کہ آخرت میں کس طریقہ اور کس عمل کا نتیجہ اچھا اور کس کا بُرا ہوگا صرف اس وحی کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر فیصلہ کن بات جس پر آخرت کی فلاح یا تحسّران کا مدار ہے یہ ہے کہ اولاً انسان اپنی قوتِ نظر و استدلال کے صحیح استعمال سے اللہ تعالیٰ کے حاکم حقیقی ہونے اور اس کی طرف سے آئی ہوئی ہدایت کے منجانب اللہ ہونے کو پہچانتا ہے یا نہیں۔ ثانیاً اس حقیقت سے واقف ہونے کے بعد اور آزادیِ انتخاب رکھنے کے باوجود اپنی رضا و رغبت سے اللہ کی حاکمیت اور اس کے امرِ شرعی کے آگے تسلیمِ خم کرتا ہے یا نہیں۔

یہ وہ نظریہ ہے جسے ابتدا سے انبیاء علیہم السلام پیش کرتے آئے ہیں۔۔۔۔۔ کسی مشاہد یا کسی تجربہ سے یہ نظریہ ٹوٹتا نہیں۔ یہ ایک مستقل نظامِ فلسفہ پیدا کرتا ہے۔ اس فلسفہ کی بنیاد پر جس تہذیب کی عمارت اٹھتی ہے اُس تہذیب کی رگ رگ اور ریشہ ریشہ میں جو روح کام کرتی ہے وہ اللہ واحد و قہار کی حاکمیت۔ آخرت کے اعتقاد اور انسان کے محکوم و ذمہ دار ہونے کی روح ہے بخلاف اس کے دیگر تہذیبوں کے پورے نظام میں انسان کی خود مختاری بے قیدی و بے ہماری اور غیر ذمہ داری کی روح سرایت گئی ہوئی ہوتی ہے۔ اسلئے انسانیت کا جو نمونہ انبیاء علیہم السلام کی قائم کی ہوئی تہذیب سے تیار ہوتا ہے اس کے خط و خال اور رنگ و روغن دوسری تہذیبوں کے بتائے ہوئے نمونہ سے ہر جز اور ہر پہلو میں جدا ہوتے ہیں اس کے بعد تمدن کی تفصیلی صورت جو اس بنیاد پر مبنی ہے اس کا سارا نقشہ دنیا کے دوسرے نقشوں سے بدلا ہوا ہوتا ہے۔ طہارت۔ خوراک۔ لباس۔ طرزِ زندگی۔ آداب و اطوارِ شخصی کردار۔ کسبِ معاش۔ صرفِ دولت۔ ازدواجی زندگی۔ خاندانی زندگی معاشرتی رسوم۔ سماجی تعلقات۔

انسان اور انسان کے تعلق کی مختلف شکلیں لین دین کے معاملات۔ دولت کی تقسیم۔
 مملکت کا انتظام۔ حکومت کی تشکیل۔ امیر کی حیثیت۔ شوریٰ کا طریقہ۔ سول سروس کی تنظیم
 قانون کے اصول۔ تفصیلی ضوابط کا اصول سے استنباط۔ عدالت۔ پولیس۔ احتساب۔
 مالگزاری۔ امورِ نافذہ *Public Works* صنعت و تجارت۔ خبررسانی تعلیمات
 اور دوسرے محکموں کی بالیسی۔ فوج کی ترتیب و تنظیم۔ جنگ و صلح کے معاملات بین الاقوامی
 تعلقات اور خارجی سیاست۔ غرض انسانی زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے معاملات
 سے لیکر بڑے سے بڑے معاملات تک اس تمدن کا طور و طریق اپنی ایک مستقل شان
 رکھتا ہے اور ہر چیز میں ایک واضح خط امتیاز اس کو دوسرے تمدنوں سے الگ کرتا
 ہے۔ "اس کی ہر چیز میں اول سے آخر تک ایک خاص نقطہ نظر۔ ایک خاص مقصد۔
 ایک خاص اخلاقی رویہ کار فرما ہوتا ہے جس کا براہ راست تعلق خدائے واحد کی
 حاکمیت مطلقہ اور انسان کی محکومیت و مسؤلیت اور دنیا کے بجائے آخرت کی
 مقصودیت سے جڑا ہوا ہے" ^۱

ضمیمہ ۲

اباحتی یا وام مارگی یا واما چاری

اباحت کے لغوی معنی ہیں "جائز رکھنا، مباح ہونا" اباحتی جو جائز رکھے، مباح جانے۔ اس جماعت میں وہ تمام لوگ شامل کئے جاسکتے ہیں (خواہ وہ نام نہاد ہندو ہوں یا مسلمان) جو مخرب اخلاق ممنوعہ چیزوں کو جائز سمجھیں اور جن کے نزدیک حلال و حرام میں کوئی امتیاز نہ ہو۔ کوئی مذہب حکومت ایسے افراد یا جماعتوں کو جو جوا، شراب، زنا وغیرہ افعال شنیعہ و قبیحہ کو جائز سمجھیں پھلنے پھولنے کی اجازت نہیں دے سکتی کیونکہ اس سے سوائی کا اخلاق گر جائے گا اور رفتہ رفتہ وہ جسمانی، دماغی اور روحانی صلاحیتوں کو کھو بیٹھے گی جن کے بغیر اس کا وجود عالم انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے بیکار محض ہے۔

ایران کے اندر نو خمیروان عادل کے عہد حکومت میں "مزدکی جماعت" کا پتہ چلتا ہے جس نے حلال و حرام کی تمیز اٹھا کر فسق و فجور کی آبیاری کا سامان ہم پونچا یا تھا۔ اسی طرح ہندوستان کے اندر اسلامی عہد حکومت میں بعض جماعتیں ایسی موجود تھیں جو فردگوں کے مائل تھیں انھیں میں شاکت ملت اور وام مارگیوں کی جماعت بھی ہے۔

وام مارگیوں کا اٹھان کیسے ہوا اس کا تذکرہ سوامی دیانند جی سرسوتی نے ستیا رتھ پرکاش کے باب یازدہم میں بڑی تفصیل کے ساتھ کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ برہمنوں نے ویدوں کی تعلیمات کو عوام الناس سے چھپایا اور تعلیم و تعلم کے خود واحد اجارہ دار بن گئے لیکن رفتہ رفتہ اس کی تعلیم سے خود بھی دور ہوتے چلے گئے اس لئے سو سائٹی پر جہالت کی تاریک گھاٹی چھا گئیں جس کی وجہ سے لوگوں کے اندر وہ تمام برائیاں پیدا ہو گئیں جو جہالت کا خاصہ ہیں۔

زمانہ وسطیٰ میں سوسائٹی کو

اس طرح سوامی دیانند جی کے نزدیک سوسائٹی

کو خراب کرنے والی سب سے پہلے برہمنوں میں

کی ایک وہ خود غرض جماعت ہے جس نے یورپ

خراب کرنے والے عناصر

کے پادریوں کی طرح خبت کو اپنے لئے مخصوص کر رکھا تھا اور جن کے بغیر یوم پیدائش ہی

لیکھ مرنے کے بعد تک کوئی رسم ادا نہیں کی جاسکتی تھی۔ انھوں نے اپنی بزرگی و برتری

قائم رکھنے کے لئے عوام کو جاہل رکھنے کی کوشش اور اپنی عظمت کا نقش بٹھانے کے

لئے غلط اسطر روایات پر مبنی کتابیں تصنیف کیں اور پھر ہر روایت کا راوی ویدک عہد

کے کسی دیوی یا دیوتا کو قرار دیکر ان (کتب) کو مستند بنانے کی کامیاب کوشش کی۔

چونکہ وہ قانون کی زد سے باہر سمجھے جاتے تھے اسلئے ان کو ہر جائز و ناجائز کام روا رکھا۔

آخر کار برہمن سوسائٹی کے اندر دیوتاؤں کے قائم مقام سمجھے جانے لگے ادھر عوام الناس

علم سے کورے رہ جانے کی وجہ سے بھڑوں کا ایک گڈہ (ریوڑ) ہو کر رہ گئے کہ انھیں جس

نے جدھر کو چاہا ہانک دیا۔ اس جہالت سے غلط فائدہ اٹھایا گیا۔

ہم اتنا بودھا اور ہما بیر سوامی نے عوام کے جاہل طبقے کو برہمن پنڈوں کی خود ساختہ

جاہلانہ رسموں کے چکر سے نکال کر صحیح راستہ پر ڈالنے کی انتھک کوششیں کیں۔ انھیں

قدیم آریوں کی مساوات کا بھولا ہوا سبق یاد دلایا اور مذہبی محققات کو رسنکرت

کے بجائے انھیں کی زبان میں سمجھا کر نروان کی طرف رہنمائی کی۔ ان دونوں بزرگوں

کی تعلیمات کا ملک پر گہرا اثر پڑا اور برہمنی مت اگر مٹ نہ سکا تو ایک عرصہ کے لئے دب

ضرور گیا۔

۱۔ ستیا رتھ پرکاش رائگشس ترجمہ ۳۸۲ تا ۳۸۵

۲۔ رسنکرت چونکہ عوام الناس کی زبان نہیں تھی اسلئے ویدک قوانین کو جاننا اور ان کی تشریح

برہمنوں سے مختص ہو کر رہ گئی۔

مذکورہ بالائینوں مذہبوں میں بہت دنوں تک کشمکش جاری رہی۔ بالآخر
 ہماراج شنکر اچاریہ کی تعلیم نے برہمنی مت کو پھرا بھرنے کا موقع دیا لیکن ملک میں
 چونکہ بت پرستی کا نہایت زور تھا اسلئے ”شنکر اچاریہ جی کے پیرو بھی اس رو میں
 بہہ گئے اور ان کو شیوجی کا اوتار مان کر پوجنے لگے“ اور آخر کار شیویوں میں ضم
 ہو کر رہ گئے۔ کچھ عرصہ کے بعد وام مارگیوں اور شیویوں کی جماعتیں اعمال کے لحاظ سے

۱:۔ ہماراج شنکر اچاریہ جنوبی دکن کے ایک معزز برہمنی خاندان کے چشم و چراغ تھے اس وقت وہاں
 جینیوں کا غلبہ تھا اور عرب مسلمانوں کی بسلسلہ تجارت سواصلی علاقوں میں آمد و رفت جاری تھی۔
 گمان غالب ہے کہ جینیوں اور مسلمانوں میں مذہبی مسائل پر گفتگو رہتی ہوگی۔ جینیوں کی بت پرستی
 کے جواب میں مسلمانوں کے پاس ذات باری تعالیٰ کی وحدانیت کا ایک موثر حربہ تھا۔ ممکن ہے کہ
 شنکر اچاریہ جی نے ویدانتی تعلیم میں مسلمانوں کے دلائل سے کچھ نہ کچھ فائدہ اٹھایا ہو جس کو
 ہم تاریخی شواہد کی کمی کی بنا پر یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے۔ بہر حال شنکر اچاریہ جی نے ویدانتی تعلیم
 کی تلقین کے لئے ملک میں تبلیغی دورے شروع کئے اور انھیں کے راجہ سدھنوا اور دوسرے
 راجاؤں کی مدد سے جنھوں نے جینی عقائد سے توبہ کر کے اس نئے برہمنی مت کو قبول کر لیا تھا جینیوں
 کو عاجز کر دیا کہتے ہیں کہ ”دس سال تک ہماراج شنکر اچاریہ نے تبلیغی دورے کر کے جینیوں، شیویوں
 اور وام مارگیوں کے خلاف وعظ کہے۔ آجکل جو ٹوٹے پھوٹے بت دکھائی دیتے ہیں وہ اسی زمانہ کو
 ہیں اور جو سالم بت جا بجا زمین سے برآمد ہوتے ہیں یہ وہ بت ہیں جن کو جینیوں نے اس خوف سے
 زمین میں دبا دیا تھا کہ کہیں ان کو بھی نہ توڑ ڈالا جائے“ (ملاحظہ ہو ستیا رتھ پرکاش مترجمہ ص ۲۹۶) معلوم
 ایسا ہوتا ہے شنکر اچاریہ جی کی کوششوں کے باوجود ملک سے بت پرستی دور نہ ہو سکی اور
 اس کا زور بدستور قائم رہا۔

۲:۔ ہندوستان میں بت پرستی کی بنیاد ڈالنے والے سوامی دیانند سرسوتی کے نزدیک جینی ہیں۔

(ملاحظہ ہو ستیا رتھ پرکاش مترجمہ ص ۲۹۶) (باقی مضمون بر صفحہ ۴۴۳)

ہمارا جہنم چارہ کی خالص وحدانیت کی تعلیم کو راجہ کے پیروشیوں
نے پراکرتی، روح اور مادہ کو ازلی وابدی مان کر بدنام کر دیا۔ "تیشلیت ویدیوں کی تعلیم

مؤلف کو اس نظریہ سے کھوڑا سا اختلاف ہے۔ اس کے نزدیک ہندوستان میں مہت پرستی و مہت سازی کے بانی باختر سے آئے ہوئے یونانی ہیں۔ یونانیوں کے رگ و ریشہ میں مہت پرستی کے جراثیم سرایت کئے ہوئے تھے جبکہ ہندوستان والے مہت پرستی سے قریب قریب نا آشنا تھے۔ — ہمارا بوجھ کے زمانہ تک آریوں میں گئی، ہون و غیرہ کا رواج تھا۔ دیوتاؤں کے

نام پرستروں کا چپ ہوتا تھا نہ اُس وقت تک مندر بنے تھے اور نہ ان میں دیوتاؤں کی مورتیاں رکھی جاتی تھیں۔ موریہ عہد میں بھی بت پرستی کا پتہ نہیں چلتا۔ شنگ اور کنو عہد میں (۸۴۷-۷۶۱ ق م) ۲۷

ق۔م) جبکہ مہاراجہ اشوک کی عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو چکی تھی باختر کے یونانی ہندوستان میں آئے۔ ان کے دو مشہور راجہ ہوئے ہیں ایک ڈیمیٹریس (۸۳۰ ق۔م) اور دوسرا منانڈر (۵۰۵ ق۔م)

یونانی اثرات کے تحت ہندوستان میں پہلی مرتبہ ”تکشلا“ متھرا اور سارناتھ وغیرہ بت سازی کے مرکز قرار پائے۔ (تاریخ ہند از اودھ بہاری پانڈے ص ۷)۔ اس طرح یقین ہوتا ہے کہ ہندوستان

میں بت پرستی کی ابتدا یونانیوں سے ہوئی جینیوں نے اس کو فروغ دیا ہو تو یہ دوسری بات ہے گیتوں کے عہد حکومت میں (۶۳۲۰ تا ۶۲۹۵) کثرت کے ساتھ مذربے اور ان میں شیو، وشنو اور سورج دیوتا

وغیرہ مورتیاں رکھ کر پوجی جانے لگیں۔ مہاتما بودھ کو برہمنوں نے ویشنودیوتا کا اوتار مان لیا اور اس طرح ان کی مورتیاں بھی بننے لگیں (تاریخ ہند ازاودھ بہاری پانڈے ص ۷۹)

۱۷ :- ستیا رتھ پرکاش انگریزی ترجمہ ۲۱۲

کے سراسر منافی ہے۔^۱ وشنویوں نے بھی جینیوں کی طرح مورتیاں بنانا شروع کر دیں تاکہ عوام الناس کا جاہل طبقہ جینیوں کی طرف مائل ہونے سے رک جائے اور ان کے مندروں میں نہ جائے تاکہ ویشنو پندتوں کی روزی میں خلل نہ پڑنے پائے۔ انھوں نے اپنی مورتیوں کو جینیوں کے بخلاف زیادہ بہتر خوبصورت اور دلکش بنایا اور یہی نہیں بلکہ دیوتا جی کے ساتھ ساتھ دیوی جی کی بھی مورتی نصب کی وہ اس کو کچھ اس طرح بناؤنگا کر کے رکھتے تھے کہ دیکھنے والوں کے نفسانی جذبات میں ہیجان پیدا ہو۔^۲

بُت پرستی اور بُت سازی کے یہ مقابلے روز بروز بڑھتے ہی گئے یہاں تک کہ بتوں کے حصول کے لئے آپس میں باقاعدہ لڑائیاں ہونے لگیں چنانچہ کالنجہ کے راجہ یشو ورمین (۶۳۰ تا ۶۹۵ء) نے جب کھجوراہو کا مشہور مندر تعمیر کرایا تو اس میں جو مورتی لاکر رکھی گئی وہ وشنو دیوتا کی تھی اور جس کو قنوج کے راجہ دیو پال سے بزرگ شمشیر حاصل کیا گیا تھا۔ اسی طرح لکشمی نامی ایک کلچری راجہ نے اڑیسہ پر حملہ کر کے سومناٹھ میں نصب کرنے کے لئے ایک بت لڑکھڑا کر حاصل کیا تھا۔^۳

بتوں سے روزی کمانے کے پندتوں نے عجیب عجیب طریقے ایجاد کئے مثلاً یہ کہ کسی پتھر کے بُت کو پہلے سے بنوا کر کسی پہاڑ کے غار میں جنگل میں یا کہیں اور پوشیدہ جگہ میں چھپا دیتے اور پھر اپنے معتقدوں میں یہ مشہور کرتے کہ ہم نے رات کو مہادیوجی یا پاربتی جی یا کسی اور دیوتا کو خواب میں دیکھا ہے اور انھوں نے ہمیں اپنا پتہ بتایا ہے کہ ہم فلاں جگہ موجود ہیں۔ چنانچہ ان کے معتقدین جن کے پاس عقل سے زیادہ روپیہ ہوتا تھا پندت کی معیت میں اس جگہ سے جہاں کہ وہ بُت پہلے سے رکھا ہوا ہوتا تھا جا کر لے آئے تھے اور اس کے لئے

۱۔ ستیا رتھ پرکاش انگریزی ترجمہ ص ۲۲۳

۲۔ کرلسینٹ ان انڈیا از شرما ص ۷۷ دہلی سلطنت از سید معین الحق ص ۱۷

۳۔ دہلی سلطنت از سید معین الحق ص ۱۷

ایک مندر بنوا کر اس میں اُسے نصب کر دیتے تھے اور یہ نیڈت جی اس کے منہم بن بیٹھے تھے۔

ان تمام فرقوں نے اپنے اپنے دیوتاؤں کی تعریف اور دوسروں کی تحقیر کے لئے کتابیں تصنیف کیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے یہ سب جہالت کے کرشمے تھے جس کا ایک نمونہ سطور ذیل میں ملے گا۔

جیلہ بنانے کا طریقہ | وام مارگی کسی کو اپنا جیلہ بناتے وقت کچھ منتروں کے پڑھنے کی تلقین کرتے تھے منتروں کو یاد کرتے وقت جیلہ کی امیری

وغیرہ کو ملحوظ رکھا جاتا تھا جیلہ اگر غریب ہوتا تھا تو صرف ”دم در گائے نمہ“ ”بھم بھروا نمہ“ ”ایں ہریم، کلیم، چا منڈائے ویچے“ وغیرہ منتروں کی تلقین کی جاتی تھی۔ بنگال میں صرف ایک لفظ کی تلقین کرتے تھے جو ”ہریم، شریم، کلیم“ وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ اگر جیلہ مالدار ہوتا تھا تو اس کو سب منتروں کے پڑھنے کی اجازت تھی۔

منتروں کا استعمال | عورتوں کے اغوا کرنے، زوجین کے درمیان نفرت پیدا کرنے یا مطلوب کو اپنانے کے لئے منتر پڑھے جاتے تھے بعض اوقات

کالی دیوی کو بھینٹ دینے کے لئے کسی آدمی کی قربانی کی جاتی تھی اس موقع پر بھی منتر پڑھے جاتے تھے اس قربانی کا گوشت بھی استعمال کیا جاتا تھا۔ دشمنوں کو مغلوب کرنے کے لئے جو منتر پڑھے جاتے تھے وہ کچھ اس قسم کے تھے۔

”مارے ۲، آچائے ۲، وڈوشے ۲، چھندہ ۲، یھندہ ۲، وفی کر ۲، کھادے ۲، بھکشے ۲، ترولے ۲، کاشے ۲، نم منتروں وشی کر ۲، ہم بھٹ سو ابا“ ۱۷

۱۷۔۔۔ ستیا رتھ پرکاش انگریزی ترجمہ ص ۲۲۱۔ ۱۸۔ اس منتر کے معنی ہیں ”ہم درگا (دیوی) کو نسا کر رہے ہیں“

۱۹۔ اس منتر کے معنی ہیں ”ہم بھیرو (مہادیو یا شو) کو نسا کر رہے ہیں“ ۲۰۔ دو کا ہندسہ اسلئے بنادیا

کیا ہے کہ ہر حرف کو دو مرتبہ پڑھا جائے مثلاً مارے مارے وغیرہ (باقی مضمون صفحہ ۴۴۶ پر)

یہ یقین رکھتے ہوئے کہ تمام آدمی انسان کے روپ میں شیوجی کا اوتار ہیں اور عورتیں
پاربتی کا اسلئے اُن کے نزدیک اس میں کوئی ہرج نہیں کہ آپس میں (خواہ وہ کسی وزن یا قبیلہ
کے ہوں) زنا کا ارتکاب کریں۔ اس لئے کو انھوں نے اتنا بڑھا یا کہ "حائضہ کے ساتھ عمل
زوجیت کزنا پشکر کے پوتر (پاک) تالاب میں نہانے کے برابر قرار دیا۔ بیچ ذات کی عورت سے
ملوث ہونا بنا رس کی یا ترا کے برابر کٹھرایا۔ چارن کے ساتھ منہ کالا کرنے کو الہ آباد میں گنگا نہا
کے برابر جانا، دھوبن کے ساتھ ناجائز تعلقات کو متھرا کی یا ترا کے برابر اور ایک طوائف
کے ساتھ اخلاق و شرافت کا خون کرنے کو اجدھیا کی یا ترا (زیارت) کے برابر سمجھا۔"

بقیہ نمبر ۴۴۵ = مطلب یہ ہو قتل کر قتل کر (طالب مطلوب کے درمیان) نفرت پیدا کر، بدنام کر بدنام کر، قطع کر قطع کر
 بھاڑ پھاڑ، مغلوب کر مغلوب کر، کھا کھا، نگل نگل، توڑ توڑ، فنا کر فنا کر، میرے دشمنوں کو مغلوب کرو غیر کام رتن
 تنتر منتر ۵ = بحوالہ ستیا رتھ پرکاش مترجمہ ۱۹۵) = ۵
 अद्य मांस्ति च मौनं च मद्रा

प्रेषुन मेव च । एते पञ्च प्रकाराः स्युर्मक्षिदा हियुगे ।

دکالی تنتر، سیتا رتھ پرکاش مترجمہ ص ۳۸۵

५-मानवान् शत्रुबालम्
पीत्वा पुनः पीत्वा यावत्पतति भूतले ।

पुनरुत्थाय वै पीत्वा पुनर्जन्म न विद्यते ॥ ३८६

अं ह भैरव स्तवं भैरवी ह्याव्योरस्तु तद्ध्रम ॥ ३४४ ॥ ५५ - ५६

जस्वला पुष्करं तीर्थं, चाण्डालो तु त्रयं काशी, धर्मिकरी प्रयाग. - १३

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وام مارگیوں کا ضمیر اُن کے بہودہ افعال پر ملامت کرتا ہے۔
اسلئے وہ (میم) سے شروع ہونے والی پانچوں اشیاء کو عمدہ الفاظ کا خوبصورت
جامہ پہنا کر پیش کرتے ہیں چنانچہ شراب کا نام انھوں نے یا ترار کھا، گوشت کا صفائی
اور مچھلی کا نام پھول رکھا وغیرہ وغیرہ۔

اُن کا کہنا یہ ہے کہ سوشل اجتماع کو موقع پر سب لوگ خواہ وہ برہمن ہوں یا نج ذات
کے اچھوت سب کے سب دوج (اعلیٰ ذات) ہو جاتے ہیں لیکن تقریب ختم ہونے
کے بعد سب اپنی اپنی سابقہ حیثیتوں پر واپس ہو جاتے ہیں یعنی برہمن برہمن ہو جاتا ہے
اور اچھوت اچھوت بن جاتا ہے۔ ایک خاص تقریب میں جس میں سب وام مارگی
اکٹھا ہوتے ہیں ایک نشان مثلث یا مربع یا دائرہ کی شکل کا زمین یا تختہ پر بنا کر اس پر
شراب سے بھرا ہوا گھڑا رکھتے ہیں اور اس کی پوجا کرتے وقت یہ منتر پڑھتے ہیں "اے
شراب تو برہما کے عتاب یا بددعا سے بری ہے یعنی تجھ پر عتاب نہیں ہے" اس کے
بعد ایک پیالہ میں شراب بھرتے ہیں اور ایک رکابی میں گوشت اور مٹھائیاں رکھتے ہیں۔
ان کا مہنت اس پیالہ کی شراب کو یہ کہہ کر کہ میں بھیروں یعنی شیوہوں پی لیتا ہے پھر اسی
پیالہ سے یکے بعد دیگرے سب حاضرین شراب بھر کر پیتے ہیں اور ایک عورت کو مادر زاد
ننگا کر کے اور اس کے ہاتھ میں تلوار دیکر دیوی (درگا) کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور
اس کی پوجا کرتے ہیں۔ اسی طرح عورتیں ایک مرد کو مادر زاد ننگا کر کے اور اس کی ہاتھ
میں تلوار دیکر مہادیو کے نام سے اس کے لنگ کی پرستش کرتی ہیں۔ (اس دوران میں

۱۔ ستیا رتھ پرکاش مترجمہ ص ۳۸

۲۔ ستیا رتھ پرکاش مترجمہ ص ۳۸

(بقیہ فٹ نوٹ صفحات ۲۲۶)

स्यास्नकी मयुरा मता प्रयोध्या पुष्कसी प्रोक्ता ॥ रुद्रयामलतन्त्र

غالباً شراب کا دور جاری رہتا ہے یہاں تک کہ اُن پر مدہوشی کا عالم طاری ہو جاتا ہے اور اسی عالم میں پھر جو ہونا ہوتا ہے وہ ہوتا ہے۔ اس موقع پر ماں، بہن، بہو، بیٹی وغیرہ سب مباح ہیں۔

اس مجمع میں کثرتِ شراب نوشی کی وجہ سے اگر کسی کو تے ہو جائے تو ان میں کامل ترین انسان جس کو ”اگھوری“ کہتے ہیں اس کو بطیب خاطر کھا لیتا ہے۔ کامل انسان ہونے کا معیار بھی ملاحظہ ہو ”جو شخص شراب خانہ میں بوتل پر بوتل خالی کرے اور رات طوائفوں کے یہاں بد چلنی میں گزارے یا اسی طرح کے اور برے کام بلا شرم و لحاظ کرے وہ انسان وام مارگیوں کے نزدیک پورے عالم کا شہنشاہ ہے“، ان کے نزدیک عرفان حاصل کرنے کی دس منزلیں ہیں ان میں سے ایک کا نام ”مانگی“ ہے یہ وہ منزل ہے جس میں انسان ماں کو بھی اپنے لئے حلال سمجھتا ہے۔ نعوذ باللہ من شر وحم وام مارگیوں میں کئی فرقے ہیں۔ اگھوریوں کے نزدیک مردہ لاش کا گوشت کھانا ایک امرِ مستحسن ہے جبکہ ان کے اجاری اور بجاری طبقے بول و براز کے استعمال سے بھی گریز نہیں کرتے۔ اعمال کے لحاظ سے ان میں دو جماعتیں ہیں ایک کو ”چولی مارگی“ کہتے ہیں اور دوسری کا نام ”بیجا“ یا ”بیج مارگی“ ہے۔ چولی مارگی اُس خاص تقریب کے موقع پر جس کا ذکر کیا جا چکا ہے تمام عورتوں کی چولیاں اتروا کر ایک برتن میں خلط ملا کر دیتے ہیں

۱۔ سیتارتھ پرکاش انگریزی ترجمہ ص ۲۸۸

۲۔ ”۳۸۸، گیان سنگنی تنتر اشلوک ۴۳۔“

हालन्तं पिवति दीप्तिमत्तस्य मन्दिरे सुप्ते निशायां गरिष्ठा गृहेषु ।

बिभ्रते कौलवचक्रवर्त्ती ॥

पाशवद्धो भवेज्जीवः पाशमुक्तः सदा शिवः ॥

پھر مدہوشی کے عالم میں جس کی چولی جس کے ہاتھ میں آجائے وہ عورت اس کے لئے مباح ہو جاتی ہے۔ بیچ مارگی گروہ اس خاص تقریب کے موقع جبکہ حرارت عنیزی کو اخراج کا وقت ہوتا ہے اپنی حرارت عنیزی کو پانی میں گر دیتے ہیں اور اس کو صُل کر کو پی جاتے ہیں اُن کے خیال میں یہ طریقہ نجات کا واحد ذریعہ ہے۔

وام ہارکیوں کی سرکوبی | اس قسم کے بیہودہ افراد یا جماعتوں کی گندگی سے سوسائٹی کو محفوظ رکھنے کے لئے سلاطین دہلی نے بہت کچھ احتیاطی

تدابیر اختیار کی ہونگی اور ظاہر ہے کہ محکمہ احتساب کی باز پرس اور کڑی نگرانی نے اس جماعت کے بڑھنے اور سرسبز ہونے کی قوت کو ختم کر دیا ہوگا۔ ہندوستان کی سوسائٹی پر سلاطین ہند کا یہ وہ احسان ہے جس کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

گمان غالب یہ ہے کہ مذکورہ بالا طرز کے اباحتیوں کی ذہنی و عملی برائیوں اور گندگیوں کے دور کرنے میں قریب قریب ہر سلطان نے حصہ لیا ہے کیونکہ محکمہ احتساب بعض سلاطین کی بے عنوائیوں کے باوجود برابر قائم رہا اور اپنا کام کرتا رہا لیکن تاریخی شواہد کی روش سے اولیت کا شرف سلطان علاء الدین خلجی کو حاصل ہے اور اس کے بعد سلطان فیروز تغلق

۱۔ سیتارتھ پرکاش انگریزی ترجمہ ص ۹۶-۹۵

۲۔ ملاحظہ ہو ایڈمنسٹریشن آف دہلی سلطنت از قریشی ص ۱۶۱ تا ۱۶۵

۳۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ اس ضمن میں سلطان ایتیش، ناصر الدین محمود اور بلبن جیسے نیک اور پاکباز سلاطین نے کچھ نہیں کیا۔ ان کی سیرتیں خود اس امر کی شاہد ہیں کہ انہوں نے سوسائٹی کے اخلاقی معیار کو بلند کرنے میں کتنا بڑا حصہ لیا ہے۔

۴۔ فرشتہ ص ۱۲۰

۵۔ سیرت فیروز شاہی ص ۱۲۶، فتوحات فیروز شاہی انگریزی ترجمہ ص ۱۸

کو یہ سعادت نصیب ہوئی کہ وہ سوسائٹی کو ان وام مارگیوں کی بیودگیوں اور لغزیتوں سے پاک و صاف کرے۔

اس سوال پر کہ جن اباحتیوں کا فیروز تعلق نے استیصال کیا آیا وہ وام مارگی تھے یا اسمعیلیہ بڑا اختلاف ہے۔ مورخین کی ایک جماعت کا خیال ہے کہ وہ اسمعیلی تھے۔ وہ اپنے خیال کی تائید میں کتاب الفصل فی الملل حصہ چہارم ص ۱۸۵ مصری نسخہ مطبوعہ ۱۳۲۱ء اور فتوحات فیروز شاہی کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں۔ جہاں تک اسمعیلیوں کے خفیہ افعال و کردار کا تعلق ہے بلاشبہ ان میں اور واما چاریوں میں بہت کچھ مماثلت پائی جاتی ہے۔ لیکن ان کا دائرہ عمل دہلی اور اس کے اطراف کے بجائے زیادہ تر بلوچستان، سندھ، ملتان اور گجرات کے بعض اقطار پر محدود تھا۔ افغانستان میں بھی ایک گروہ کا پتہ چلتا ہے جو اپنے کو ”چمکنی“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں ان کو چراغ کش بھی کہتے ہیں کیونکہ ان کا پیر اس خاص تقریب میں چراغ گل کر دیتا تھا اس کے بعد وہ تمام لغزیتیں ہوتی تھیں جن کا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔

مورخین کی دوسری جماعت ان لوگوں کو وام مارگی سمجھتی ہے کیونکہ ان اباحتیوں کے تمام رسم و رواج وام مارگیوں کی طرح تھے لیکن وام مارگیوں کی جو بعض خصوصیتیں بیان کی گئی ہیں مثلاً بیت پرستوں کی طرح زمین کو گوبر سے لینا، چاول اور پھول چڑھانا

۱۔ فٹ نوٹ خزان الفتوح از پروفیسر محمد حبیب انگلش مترجمہ ص ۱۲۔ ۲۔ فتوحات فیروز شاہی کے صرف ایک نسخہ میں اباحتیوں کو شیعہ لکھا ہے ورنہ یہ عبارت کسی اور نسخہ میں نہیں ملتی۔

۳۔ پریچنگ آف اسلام از ٹی، ڈبلیو آرنلڈ مترجمہ محمد عنایت اللہ ص ۲۳۵ و ص ۲۹۰

The Races of Afghanistan by H. W. Baller Calcutta ۱۸۸۰ (۱)

۵۔ ایڈمنسٹریشن آف دہلی سلطنت از قریشی ص ۱۶۵-۱۶۹ بابہ ہشتم

۶۔ سیرت فیروز شاہی ص ۱۲۶

یہ باتیں اسمعیلیوں سے ممکن نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ اسمعیلی تمام لشویقوں کے مرتکب ہو سکتے ہیں لیکن وہ بت پرستہ نہیں ہو سکتے۔ اسلئے فیروز شاہ نے جن اباحتوں کا استیصال کیا وہ یقیناً وام مارگی ہی تھے۔ وہ ہلی کے علاوہ اس نے جگناتھ پوری میں بھی ان لوگوں کی خبر لی ہے لیکن سندھ وغیرہ میں جہاں قرامطہ واسمعیلیہ کا ایک عرصہ تک زور رہا اس قسم کی کوئی تاریخی مثال ہمارے سامنے نہیں کہ اس نے ان لوگوں کی مفروضہ بیہودگیوں کا سد باب کیا ہو۔

۱۔ سوامی دیانند سرسوتی نے جگناتھ پوری میں وام مارگیوں کا ہونا تسلیم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو

ستیا رکھ پرکاش باب ۱۲ ص ۲۲۳



SRI PRATAP COLLEGE LIBRARY
SRINAGAR (Kashmir)

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Acc. No. _____

This book may be kept for 14 days. An over - due charge will be levied at the rate of 10 Paise for each day the book is kept over - time.

[illegible]

صحت نامہ

تاریخ ہندی قرون وسطی جلد دوم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۹	سبھتیا	سبھتیا	۲۸	۶	غلطی	غلط
۲	۱۱	۶۴۸	۶۴۸	۵۰	۱۰	عقیل	تحصل
۳	۱۲	سالوں	مسالوں	۵۸	۳	۶۵۹۵	۶۹۹۵
۱۰	۱۵	پیرو	پیرو	۷	۶	عقید الدولہ	عضد الدولہ
۱۱	۱۵	ہٹ کر	ہٹ کر	۶۲	۱۱	فراری	فراری
"	۱۹	تہی	تہی	۷۸	۲۰	مشہور ہے	مشہور ہے
"	۲۰	لینڈاؤن	لینڈاؤن	۸۱	۱۸	بخارا میں کثرت رائے	بخارا میں مراہ کی کثرت رائے
۱۳	۷	درد و دھک	وڑ و دھک	۸۷	۱۰	سوتا ہے	سوتا ہے
۲۵	۱۲	ردکدینے	روک دینے	۸۹	۱۳	جب امیر نے	جب امیر نے
۳۲	۱۲	الکیر	الکیر	"	۱۹	سرے	پر ہمارے
۳۹	۷	ونیز	نیز	۱۵۲	۵	تیسادھ چرت	نیسادھ چرت
۴۴	۶	اموی	اموی	۱۶۵	۲۱	مجمع کر دیا	مجمع کرایا
"	۹	قسطاط	قسطاط	۱۶۶	۱	پر تھوی	پر تھوی راج
۴۵	۱۲	ہیں	ہیں	۲۰۲	۱۹	ضمیرہ	حمرہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۲	۸	گہرام	گہرام	۲۰۱	۱۲	علاء الدین نے	علاء الدین
۲۰۹	۴	خوارزمی	خوارزمی	۲۰۲	۱۸	اسے	اسے
۲۱۶	۱۱	سید علی	سید علی تھے	۲۰۴	۱۴	علی گڑھ میگزین	علی گڑھ میگزین
۲۳۱	۶	خضر	خزر	۲۰۸	۱۳	ع	ع
۲۵۰	۴	سلطان	سلطان	"	۲۰	ع	ع
۲۵۲	۶	"	"	۲۱۳	۲۰	ع	ع
۲۵۵	۷	"	"	"	۲۱	ع	ع
۳۰۵	۱۹	فرخ بقا	فرخ بقا	۲۲۳	۱۳	ڈپٹی سیرس	ڈپٹی سیرس
۳۰۸	۹	ملک باریک	ملک باریک	"	۱۸	وغیرہ	وغیرہ کی
۳۳۴	۱	جہا بن	جہا بن	۲۲۵	۱۸	تتروں	شتروں
۳۳۵	۲۱	ع	ع	۲۲۶	۷	وزن	وزن
۳۶۶	۱۲	سلطان	سلطان نے	"	۸	ع	ع
۳۷۱	۱۹	م	م	"	۱۲	ع	ع
۳۷۸	۱۱	مجموع	مجموع	"	۱۵	ع	ع
۳۹۷	۲۲	جیل	جیل	"	۱۸	ع	ع
۳۹۷	۱۲	فریہ	فریہ	۲۲۹	۲	موقع	موقع پر
۳۹۹	۵	بیوقوف	بیوقوف				

the Quraishis and the Ansaries—are still about a third of the total city population.

Why the surviving Hindu governing classes, both within the Empire and outside it, did not change their outlook in spite of their bitter lessons it is hard to explain. Great Hindu thinkers arose in the middle ages insisting like Alberuni on all that was good in ancient Hinduism. But we hear of no reforming Raja. Things changed after the advent of Akbar the Great. But during the Sultanate period every independent Rai felt it is his duty to tread, regardless of experience, in the tragic footsteps of Dahir, Prithvi Raj and Jaichand. At the political level no reformation of Hinduism seemed possible. And throughout the middle ages Hindu government implied that subjection of the working classes which to the author of the Code of Manu was the first principle of the Aryan social order.

If we remember that the governing classes of the Empire of Delhi lived on the surplus value of the labour of the workers and peasants, and that governments, which exploit the city workers, can at the same time be only established with their support, Shri Bashir Uddin Pandit's careful narration of the events of the middle ages will be found highly instructive. It is based on a careful study of the great classics of medieval India to which ample references have been made in the course of the work.

It is to be earnestly hoped that Shri Bashir Uddin Pandit will complete both in Urdu and Hindi the work he has so well begun.

MOHAMMAD HABIB.

Dated 21st July, 1949.

the quality of manufactured goods, artists and artisans of all types flocked to the great cities; and they were welcomed and encouraged. Workers could now flock to the cities without restriction and show what they were worth. The weaver, the greatest of all producers after the peasant, had been kept very low under the old regime, he now attained to a position of honour among the working classes. The safety of the roads led to brisk business on the part of the merchants and the state was not slow to realise that transport creates value. The governing class of the Delhi Sultanate changed repeatedly, but every class that came to power stuck to the principle of free contract and mobile labour.

Islam, as a religion did not make much progress in the land. Apart from East Bengal, Sind and West Panjab, it made scant progress in the country side. Though a Muslim governing class was in the country for five centuries. Muslims are now only about 14% in the Indian Union. Their proportion in the rural areas of the Union as a whole would hardly be 3%. This shows that there was either no Muslim missionary effort in the country side or else that it found no response owing to the resistance of the present groups. Among the working classes of North Indian cities, on the other hand, Islam made a fairly rapid progress. A careful examination of all available evidence shows that a substantial proportion of the working class had adopted the new path by the time of Alauddin Khilji. Judging from the size of the Suroeding, Id mosques, of the towns, the strength of the imperial armies, the constant revolts in which the working class took part and the decisive, though transient influence it exercised in times of crises, the Muslim working class could hardly have been less than half the total population of the cities of Northern India. During the British period the proportion has changed, but Muslim workers of purely Indian blood,—

than slave labour. And the class that makes a transition from one form of exploitation to the other will roll in enormous profits. The governing classes of the Delhi Sultanate certainly did so.

I do not suggest that the Ghorian invaders brought about the great revolution consciously. They had not, frankly, the brains to plan anything so great and merely enforced the system with which they were acquainted. But the Medina of the Prophet was an egalitarian working-class republic. Tribal pretences apart, it knew nothing of kings or aristocracies or caste or status. As Islam spread into foreign lands, the regime of free contract was automatically enlarged. But one Arab statesman at least knew what he was doing. In his instructions to Mohammad bin Qasim the great Hajjah repeatedly gives orders that three classes—peasants, artisans and traders be offered unconditional protection and promise of assistance. They are the classes that create surplus value, and the greater the contractual freedom allowed to them, the greater would be the profit of the governing class that controlled the state. And after this had been done and the former government of Sind was in the process of dissolution, Mohammad bin Qasim was ordered to win over the Brahmans by granting them their old hereditary posts along with 3% of the state revenues for the maintenance of their temples. Well organised exploitation always proceeds through a series of intermediaries, drawn from the exploited group.

Viewed in the context of world-history—and this is the only perspective in which it can be properly viewed—the Ghorian Turks succeeded because in the place of caste economy and the caste-ideology they substituted a regime of free and mobile labour. The working classes of the Indian cities could not have freed themselves by their own efforts; the Turks did it for them and reaped the reward. There was an immediate improvement in

It should not be understood to mean that the exploitation of the workers and the peasants disappeared. Nothing of the sort. The middle ages were full of labour troubles. Unemployment was often acute. The low-wages which our bourgeois historians approve and the low-prices of manufactured goods which they welcome must have been a veritable curse to the working classes. The Kotwal was ordered to keep an eye on labour discontent. The state was often driven to find work for the unemployed and undertook to put up useless public structures, like the Alai Minar and the arches of the Qutb Mosque, which it had no intention of completing. It is a sad comment upon the labour conditions of the day that any number of people on immediate payment of wages could be found to risk their necks in the most hazardous and hopeless of political enterprises. The peasantry was often in a sulky mood. It sometimes revolted because it was oppressed; at other times, finding the imperial administration weak, it extinguished it for a time. An organised and effective labour protest was unfortunately, not under the conditions of the time possible. Among the Hindu and Muslim mystics of the middle ages there was a definite dream of a classless society. But outside the doors of Khanqah and the mat it had to remain a dream.

Though all societies hitherto have been based on exploitation, this exploitation may be on different levels and with different result. The old exploitation was on the caste-level—the same level as the helotage of classical Greece and the slavery of Egypt and Crete. The new exploitation was based on free wages and mobile labour, which are the basis of the medieval shariat. "The well-pleased labourer does more work" says a well-known Persian (verse). Or to put it in Marxian terminology, when the processes of production have reached a certain stage, free wage labour produces greater surplus value

survival of the restrictions on the working classes which the Code of Manu prescribes and which Alberuni found in full operation.

The Turkish conquest has often been represented as a foreign conquest. Thus it, no doubt, was. For about a century the slave officers of Shahabuddin and their descendents held an exclusive sway over the land and the Rais, Ranas and Rawats were either liquidated or took a position subordinate to the Khans and Malikis of the Empire. But the change was none-the less a revolt of the Indian city worker against their former governing class, the power of which was completely eliminated from all cities of northern India. Only a few Rais were left in charge of their second-rate towns.

For side by side with the Turkish ruler came the Qazi and his Shariat. The Shariat of the Mussalmans had no public law; it knows of nothing of political rights and is only concerned with private or personal rights. It left the religious law and social customs of non-Muslims untouched. There are a few provisions of the Shariat e.g. that the evidence of one Muslim is equal to that of two non-Muslims which have always troubled the conscience of the Mussalmans and the self-respect of the non-Muslims. But such discriminatory laws are hardly a dozen in number. All the other provisions of the shariat, called muamilat, which deal with the relations of man and man—the law of crimes, contracts of service, sales and so forth—are based on the doctrine of absolute legal equality. **There can be no question of status in the shariat of the Mussalmans; it is the very reverse of caste ideology.** Ordeal as a means of deciding civil suits and proving the innocence or guilt of the accused was swept aside and replaced by rules of evidence. In the punishment of crimes as well as in all civil suits no difference was tolerated on the ground of caste or status. The caste-system remained but only as a private affair of the Hindu community.

doctrine of **chut**. The Turks would never have succeeded had they not found an oppressed class of peasants and city workers not only indifferent to their rulers but inclined to welcome the change.

The same causes which led to the rapidity of the Turkish conquest also conduced to its permanence. Shri Bashiruddin Pandit refers to the fact that during the five or six centuries that Muslim kings ruled the land there was no national revolt though the movements for Hindu religious revival were continuous. The city workers on the whole, preferred a Muslim ruler for his position guaranteed them against Caste-oppressor. Of the attempts of the Hindu religious leaders to reform the evils of the caste-system it is unnecessary to speak in detail. But one of these revivalist movements had a country-wide success. Organised Hinduism struck to the caste-system, and so long as it did so, there was really no alternative to a Muslim, and, later on, to a Muslim cum Rajput governing class.

The Turkish rulers of the thirteenth century did not concern themselves with the religion and the social customs of the people. In their Turkish hamelands the Mongols ruled supreme and city after city of Central Asia, Persia and Iraq had been sacked and devastated. They could not afford to go home; there was no home to which they could go. They had to live in the country under the conditions their social environment prescribed. Consequently they had to win over the city workers. Wherever the Ghorian rule was established, all caste-restrictions which had been enforced by the state automatically disappeared. Residence in the city was now possible for all. Caste-privileges with reference to public law were swept off as an immediate and inevitable result of the conquest. Detailed records of the conditions of the towns of northern India during the Sultanate period have survived. We find no reference anywhere to any

in the battles that heralded the Turkish conquest, we find heroic feats of valour alternating with battles in which elephants, horsemen, footmen and campfollowers fled almost immediately after the fighting began. We hear of enormous armies, apparently swelled by riff raff and camp followers but they achieved nothing. Had the Indian peasantry made up its mind to support the governing class of India, the Turkish conquest would never have been attempted. But at no stage do we find the peasantry loyal to the governors, though before the thirteenth century had drawn to its close, the Indian footman (**palk**) had become one of the great buttresses of the military and administrative machine of the Empire of Delhi.

If afraid of an open battle, the Rai and his high caste followers withdrew into their fort, their doom was sealed, provided the besiegers were persistent enough. The fort as a means of defence was almost always futile. The working classes for caste reasons could not be taken inside the walled city or the fort. Had they any alternative but to obey the conqueror and support him. "You have taken refuge in a high fort", the citizens of Sivistan wrote to Bijhra, a cousin of Raja Dahir of Sind when they found themselves helplessly at the mercy of Mohammad bin Qasim, "and we are afraid that these people will come, and as they consider us to be your followers, they will destroy us and deprive us of our lives and properties". Many working class groups in the twelfth and the thirteenth century must have felt the same when they found that their ruler had left them outside the fort to be harassed and plundered by the Turks. Never in the recorded history of mankind has a country so great and so prosperous been lost with such egregious folly.

Though there were other contributing causes, the rapidity of the Indian collapse was due to one fundamental fact—the caste system and its theological basis, the

stable-officer to the king's inspector "The king's horses are in the register, no doubt, but they are not in the stables".

The Ghorian conquest, occurring at such a time, should be interpreted not as Turkish achievement but as an Indian Collapse. The Indian working classes had been reduced to such a condition that they refused to fight for their rulers and in fact fought against them.

Mohammad bin Qasim had two distinct advantages over his enemies. He had a large stock of naphtha or Greek fire and he had brought manjaniks with him to India for the first time. The Turks of the twelfth century had no such advantages. The Indians had learnt the art of making manjaniks, and we find them used extensively by both sides. Naphtha was not available to either party. In fighting capacity the two parties should have been at par. But the working classes, the legal and social position of which we have examined definitely, turned the scale.

The critical student of history will do well to get a correct image of the conditions of India at the time. All cities were fortified and, as a protection against malaria, most of them were on an elevation. The members of the four castes lived within the cities, and at night the gates were locked. The workers—peasants, weavers, butchers, fuller, sweepers etc. on whom the city depended for the continuation of its daily life lived outside; they entered in the morning and were locked out at night. While doing their duties in the city—duties without which the citizens would be paralysed—the workers were treated as submen.

Now what would be the position of the Indian warriors in an open battle. If they died fighting, it would be all right. They shared the fate of heroes. But one fights in order to win and not in order to die. The art of war is not a method of suicide; it is an effort for victory. But here the Indian warrior was at a loss. He could not afford to be captured. And so

adhered to and the laws effectively enforced. In the struggle of nations it is only these operative principles that count.

No student of history will give a high place to Shahabuddin and his officers for their military skill. They were capable administrators and they had a bull-dog tenacity of purpose. But no spark of military genius is visible in their plans. They marched and fought like everybody else, blindly following the traditional principles. Nevertheless very seldom has a country so large been conquered so quickly. In 1191 A.D. Shahabuddin Ghorî was defeated by Rai Pithaura at the battle of Tarain. In 1205 A.D. Bakhtiyar Khiljî was knocking at the frontiers of Tibet.

The conquest was rapid; it was also permanent. Both phenomena need explanation.

All Muslim historians are agreed that the morale of Muslim Asian society was its worst during the Ghorian period. In 1205 Shahabuddin Ghorî, the conqueror of northern India, was signally defeated by the Khwarazmians and the Kara-Khitais at Andkhud. The Ghorian Empire could never recover from the blow and Ghor along with other territories (now known as Afghanistan) became provinces of the Khwarazmian Empire. In 1218 A.D. Chengiz began his remarkable invasion of Muslim Asia and no substantial resistance could be offered to the Mongols by any Muslim city, province or kingdom during the next thirty years. It was only after Baghdad had been sacked and the princes of Russia had been reduced to subjection that the Mongol conquest came to a halt. Allauddin Ata Malik Jawahri very rightly attributes the complete subjection of the Turks and the Persians to the decline of their morals, specially in the military and political sphere. If the Khwarazmian Emperor summoned a hundred officers to the muster, only ten cared to appear. And he quotes as typical the explanation of a

addressed their prayers—viz. the idol—they will proceed to worship those whom they address, because they have not learned to know Him, whilst He, by admitting this kind of intermediation, carries their affairs to the desired end. But that which is obtained by desires and intermediation is not lasting, since it is only as much as is deserved for any particular merit. Only that is lasting which is obtained from God alone, when people are disgusted with old age, death, and birth (and desire to be delivered therefrom by Moksha).

"This is what Vasudeva says. When the ignorant crowd get a piece of good luck by accident or something at which they had aimed, and when with this some of the preconcerted tricks of the priests are brought into connection, the darkness in which they live increases vastly, not their intelligence. They will rush to those figures of idols, maltreating their own figures before them by shedding their own blood and mutilating their own bodies.

"Veda means knowledge of that which was before unknown. It is a religious system which, according to the Hindus, comes from God, and was promulgated by the mouth of Brahman. The Brahmans recite the Veda without understanding its meaning, and in the same way they learn it by heart, the one receiving it from the other. Only few of them learn its explanation, and still less is the number of those who master the contents of the Veda and their interpretation to such a degree as to be able to hold a theological disputation."

Such quotations could be multiplied both from Alberuni and the sacred texts. But what matter in a nation's existence are not the great tenets of the sacred texts piously ignored or explained away or the character, however noble of small and ineffective, magestic groups, but the operative principles of national life—the customs actually

these castes is capable of attaining to liberation; for, according to some, only the Brahmana and Kshatriya are capable of it, since the others cannot learn the Veda, whilst according to the Hindu philosophers, liberation is common to all castes and to the whole human race, if their intention of obtaining it is perfect. This view is based on the saying of Vyasa: "Learn to know the twenty-five things thoroughly. Then you may follow whatever religion you like; you will no doubt be liberated." This view is also based on the fact that Vasudeva was a descendant of a Sudra family, and also on the following saying of his, which he addressed to Arjuna, "God distributes recompense without injustice and without partiality. He reckons the good as bad if people in doing good forget Him; He reckons the bad as good if people in doing bad remember Him and do not forget Him, whether those people be Vaisya or Sudra or women. How much more will this be the case when they are Brahmana or Kshatriya."

"We shall now mention their ludicrous views; but we declare at once that they are held only by the common uneducated people. For those who march on the path to liberation, or those who study philosophy and theology, and who desire abstract truth which they call *sara*, are entirely free from worshipping anything but God alone and would never dream of worshipping an image manufactured to re-present him."

In the same book Vasudeva speaks to Arjuna: "Do you not see that most of those who wish for something address themselves in offering and worshipping to the several classes of spiritual beings, and to the sun, moon, and celestial bodies? If now God does not disappoint their hopes, though he in no way stands in need of their worship, if he even gives them more than they asked for, and if he gives them their wishes in such a way as though they were receiving them from that to which they had

- "53. A man who fulfils to religious duty, shall not seek intercourse with them; their transactions (shall be) among themselves and their marriages with their equals.
- "54. Their food shall be given to them by others (than an Aryan giver) in a broken dish; at night they shall not walk about in villages and in towns.
- "55. By day they may go about for the purpose of their work, distinguished by marks at the king's command, and they shall carry out the corpses (of persons) who have no relatives; that is a settled rule.
- "62. Dying, without the expectation of a reward for the sake of Brahmans and of cows, or in the defence of women and children, secures beatitude to those excluded (from the Aryan community, *vahya*).
- "64. If (a female of the caste), sprung from a Brahmana and a Sudra female, bear (children) to one of the highest caste, the inferior (tribe) attains the highest caste within the seventh generation.
- "65. (Thus) a Sudra attains the rank of a Brahmana, and (in a similar manner) a Brahmana sinks to the level of a Sudra; but know that it is the same with the offspring of a Kshatriya or of a Vaishya.
- "66. If (a doubt) should arise, with whom the pre-eminence (is, whether) with him whom an Aryan by chance begot on a non-Aryan female, or (with the son) of a Brahmana woman by a non-Aryan.
- "67. The decision is as follows: "He who was begotten by an Aryan on a non-Aryan female, may become (like to) an Aryan by his virtues; he whom an Aryan (mother) bore to a non-Aryan father (is and remains) unlike to an Aryan.
- "73. Having considered (the case of) a non-Aryan who acts like an Aryan, and (that) of an Aryan who acts like a non-Aryan, the creator declared, "Those two are neither equal nor unequal".

There was, of course, all the time a higher Hinduism which believed in the one and the unseen God, which condemned idolatry and considered all men equal. Most of Alberuni's work is devoted to the study of this Hinduism and some of his remarks are worth quoting —

"The Hindus differ among themselves as to which of

equal to himself) on a female of his own race, even so is the order in the case of the excluded (races, vahya).

"29. Those (six mentioned above) also beget, the one on the females of the other, a great many (kinds of) despicable (sons), even more sinful than their (fathers), and excluded (from the Aryan community, vahya).

"30. Just as a Sndra begets on a Brahman female a being excluded (from the Aryan community), even so (a person himself) excluded procreates with (females of) the four (sons) more (worthy of being) excluded (than he himself).

"31. But men excluded (by the Aryans, vahya), who approach females of higher rank, beget races (varna) still more worthy to be excluded, low men (Hina) still lower races, even fifteen (in number).

"40. These races, (which originate) in a confusion (of the castes and) have been described according to their fathers and mothers, may be known by their occupations, whether they conceal or openly show themselves.

"41. Six sons, begotten (by Aryans) on women of equal and the next lower castes (Anantara), have the duties of twice-born men; but all those born in consequence of a violation (of the law) are, as regards their duties, equal to Sudras.

"43. But in consequence of the omission of the sacred rites, and of their not consulting Brahmanas, the following tribes of Kshatriyas have gradually sunk in this world to the condition of Sudras:

"44 (Viz.) the Paundrakas, the Kodas, the Dravidas, the Kambogas, the Yavanas, the Sakas, the Peradas, the Pahlavas, the Kinas, the Kiratas, and the Daradas.

"45. All those tribes in this world, which are excluded from (the community of) those born from the mouth, the arms, the thighs, and the feet (of Brahman), are called Dasyus whether they speak the language of the Mekkhas (barbarians) or that of the Aryans.

"51. But the dwellings of Chandalas and Shawapachas shall be outside the village, they must be made Apapatras, and their wealth (shall be) dogs and donkeys.

"52. Their dress (shall be) the garments of the dead, (they shall eat) their food from broken dishes, black iron (shall be) their ornaments and they must always wander from place to place.

one which has become subject to heretics, nor in one swarming with men of the lowest castes.

79. Let him not stay together with outcasts, nor with Chanalas, nor with Pukkasas, nor with fools, nor with over bearing men, nor with low-caste men, nor with antyavasayins'.

CHAPTER X.

1. Let the three twice-born castes (varna) discharging their (prescribed) duties study (the Veda), but among them the Brahmana (alone) shall teach it, not the other two ; that is an established rule.

3. On account of his pre-eminence, on account of the superiority of his origin, on account of his observance of (particular) restrictive rules, and on account of his particular sanctification, the Brahmana is the lord of (all castes (varna).

4. The Brahmana, the Kshattriya, and the Vaishya castes (varna) are the twice-born ones, but the fourth, the Sudra, has one birth only ; there is no fifth (caste).

5. In all castes (varna) those (children) only which are begotten in the direct order on wedded wives, equal in caste and married as) virgins, are to be considered as belonging to the same caste (as their fathers).

6. Sons, begotten by twice-born men on wives of the next lower castes they declare to be similar (to their fathers, but) blamed on account of the fault (inherent) in their mothers.

7. Such is the eternal law concerning (children born of wives one degree lower (than their husbands); know (that) the following rule (is applicable) to those born of women two or three degrees lower.

25. I will (now) fully enumerate those (sons) of mixed origin who are born of Anulomas and of Pratilomas, and (thus) are mutually connected.

26. The Suta, the Vaidehaka, the Chandala, that lowest of mortals, the Magadha, he of the Kshattri caste (gati) and the Ayogava.

27. These six (Pratilomas) beget similar races varna on women of their own (caste), they (also) produce (the like) with females of their mother's caste (gati), and with females (of) higher ones.

28. As a (Brahmana) begets on (females of) two out of the three (twice-born castes a son similar to) himself (but inferior), on account of the lower degree (of the mother), and one

able achievements of civilisation in early Mesopotamia, Crete, Egypt and in the classical period of Grecian history. Without some form of ruthless involuntary servitude—the exploitation of man in the same way as animals—the foundations of early civilisation could not have been laid. But in the thirteenth century, in view of the great advance in the methods of production, such a social order was not only unnecessary but ruinous.

The Code of Manu, the composition of which I am inclined to attribute to the third century A.D. is not like Alberuni's India an objective description of social institutions. It is a book of law and possibly the writer postulates as law what was more the objective of his class rather than rules actually engorged. Still the statements of the Manu Code on the caste-system are significant. The Brahman class claim supreme pre-eminence for itself and the ruthless subjection of the lower orders :—

CHAPTER I.

- "93. As the Brahmana Sprang from (Brahman's) mouth, as he was the first-born, and as he possesses the Veda, he is by right the lord of this whole creation.
- "95. What created being can surpass him, through whose mouth the gods continually consume the sacrificial viands and the manes the offerings to the dead ?
- "99. A Brahman, coming into existence, is born as the highest on earth, the lord of all created beings, for the protection of the treasury of the law.
- "100. Whatever exists in the world is the property of the Brahman; on account of the excellence of his origin the Brahmana is, is, indeed, entitled to it all.
- "101. The Brahmana eats but his own food, wears but his own apparel, bestows but his own in alms ; other mortals subsist through the benevolence of the Brahmans.
- "105. He sanctifies any company (which he may enter), seven ancestors and seven descendants, and he alone deserves (to possess) this whole earth.

CHAPTER III.

- "61. Let him not dwell in a country where the rulers are Sudras, nor in one which is surrounded by unrighteous men, nor in

children would disown him ; his closest friends would acknowledge him no longer. The courage that inspired him to fight till surrounded and captured by the enemy would bring him no reward but civil death and the hostility of the society for which he had been prepared to sacrifice everything. He would be an outlaw or a Chandala.

In later days bathing in the Ganges and other sacrifices were deemed sufficient to remove this contamination. But in the period of the Turkish invasion no such theological remedy was possible. Those who had lost their caste could never be rehabilitated or restored.

Alberuni's remarks on the matter are significant. "Everything which falls into a state of impurity strives, and quite successfully, to regain its original condition, which was that of purity But the Hindus never desire that a thing that has been polluted should be purified and thus recovered.

"I had been told that when Hindu slaves *i.e* prisoners of war in Muslim countries, escape and return to their country and religion, the Hindus order that they should fast by way of expiation, then they bury them in the dung, stale and milk of cows for a certain number of days till they get into a state of fermentation. Then they drag them out of the dirt, give them similar dirt to eat, and more of the like. I have asked the Brahmans if this is true, but they deny it and maintain that there is no expiation possible for such an individual and that he is never allowed to return into those conditions of life in which he was before he was carried off as a prisoner. And how should that be possible ? If a Brahman eats in the house of a Sudra for sundry days, he is expelled from his caste and can never regain it."

Early civilisation, as has often been remarked, was built upon the basis of slave-labour or its equivalent. Slave labour or helotage alone made possible the remark-

or guild. They are occupied with dirty work, like the cleansing of villages and other services. They are considered one sole class, and distinguished only by their occupations. In fact they are considered like illegitimate children; for according to general opinion they descend from a Sudra father and a Brahmani mother as the children of fornication, therefore they are degraded out-castes. Of the classes beneath the castes, the Hadi are the best spoken of, because they keep themselves free from everything unclean. Next follow the Doma, who play the lute and sing. The still lower classes practice as a trade killing and the inflicting of judicial punishments. The worst of all are the Badhatan, who not only devour the flesh of dead animals, but even of dogs and other beasts." (Vol. I, p. 101—102).

Elsewhere he states: "Every action which is considered to be the privilege of a Brahman, such as saying prayers, the recitation of the Vedas and offering sacrifices to the fire, is forbidden to him to such a degree that when, *e.g.* a Sudra or a Vaishya is proved to have recited the Veda, he is accused by the Brahmans before the ruler, and the latter will order his tongue to be cut off".

The theological basis of the caste-system was the terrible doctrine of chut or theological contamination—the fear driven deep into the mind of the Indian governing classes that if they violated any of the caste-rules, in particular if they touched the fire or the water of the classes below them, they would be eternally damned. If a Mussalman was captured by the Hindus, his relatives could ransom him and he was restored to his family and property. But nothing like this was possible for a Hindu captive in Muslim hands. If he returned to his homeland after a space of captivity which was hardly possible without his drinking their water or eating their food, he would find himself an utter out-caste. His property would have been inherited by his heirs. His wife and

Pending the discovery of proper material for these four centuries the only possible method for the genuine historian is to co-relate as best as he can the social system postulated by Manusmrite and Yajnavalkya with the life and customs of India as described by Alberuni. It will be seen that the India of Alberuni is a development of the India of the Smrites, though not, at least in one respect, on the lines a modern Indian patriot would desire. In the India of the Manusmrite the caste-system is very definitely postulated but it may be hoped that the actual working of the system was not so vicious as desired by this text-book of law. In Alberuni we find the system in all its wonderful hideosity.

"Among the Hindus," Alberuni says, "institutions of this kind (*i.e.* like the five castes of Persia) abound. We, Muslims, of course, stand entirely on the other side of the question, considering all men equal, except in piety, and this is the greatest obstacle which prevents any understanding between Hindus and Muslims." Then after a brief reference to the four well known Hindu varnas, Alberuni proceeds:—

"After the Sudra follow the people called Antaja who render various kinds of services, who are not reckoned amongst any caste, but only as members of certain craft or profession. There are eight classes of them, who freely intermarry with each other, except the fuller, shoe maker and weaver, for no others would consent to have anything to do with them. These eight guilds are the fuller, shoe-maker, juggler, basket and shield maker, the sailor, the fishermen, the hunter of wild animals and birds, and the weaver. The four castes do not live with them in one and the same place. These guilds live near the villages and towns of the four castes, but outside them'.

"The people called Hadi, Doma (Damba), Chandala and Badhatan (Sic) are not reckoned among any caste

devoted to these topics, without a proper apprehension of which political history remains an unsolved riddle.

The first volume of Pandit Bashiruddin Sahib's work, which will be published next, covers the period from the Arab Conquest of Sind to the Ghaznavides. The third volume brings the narrative to the death of Ibrahim Lodi. It is the author's intention to add a fourth volume on topics, such as Medieval warfare, the position of working class during the middle ages and Muslim religious ideas etc., for which it has not been possible to find a place in the first three volumes.

The style of the work is clear and simple. In consonance with the traditions of our great medieval historians, the author has avoided figures of speech and the literary tricks which were affected by the official historians of the past in order to convey their real meaning in an indirect manner. History, according to our best oriental traditions is a subject which the common man is entitled to know and it should be written in a manner intelligible to him.

Pandit Bashiruddin Sahib is the first writer on Indian History who has given a comprehensive account of Hindu ideas and institutions along with Islamic thought and culture based on a study of the Arabic, Persian, and Sanskrit originals. Great credit is due to him for this pioneer work. Unfortunately the Sanskrit authorities on the period are not so abundant as one would wish. A great darkness still covers the social and political institutions of India during the four centuries that lie between the death of Harshavardhana and the advent of Alberuni. Alberuni looking at the past achievements of Indian thought, and the meagre accomplishment of the ages immediately preceding him, declared that the Indians were unprogressive, and he longed for an Indian Socrates who would courageously and at the cost of his life, separate the true postulates of Hindu classical thought from "sciences that prey on the ignorance of the multitude".

Introduction

BY

Prof. MOHD. HABIB

B.A. (HON.) (OXON) BAR-AT-LAW.

Head of the Deptt. of Political Science, M. U., Aligarh.

AFTER many years of prolonged study and research Pandit Bashiruddin Sahib, M A. (Alig.) of Gandhi Faiz-i-Am College Shahjahanpur, has prepared a History of Medieval India that does real justice to the subject.

The author has unique qualifications for the task. He is equally at home in the Persian, Hindi and Sanskrit originals and is intimately acquainted with modern English literature on the subject. He brings to his work a mind free from communal, social and class prepossessions and has adhered carefully to the universally accepted canons of historical evidence. And he is not afraid.

Owing to the importance of the period with which it deals Shahabuddin Ghorî to the death of Qutubuddin Khiljî — Pandit Bashiruddin Sahib has decided to publish Vol. II of his History before Vol. I. But Vol. I and III are both ready in manuscript and it is hoped that the learned author will be able to publish them before long. He has also acceded to my request and is preparing a Hindi edition of the work in a language that is simple, lucid and intelligible to non-Pandits.

The history of the middle ages is mostly written as if there was nothing in it but royal dynasties and their wars. This is not a charge that can be brought against Pandit Bashiruddin Sahib's work. In an historical treatises kings and their wars cannot be ignored, and Pandit Bashiruddin Sahib has carefully collected together all facts that can be gathered from the Persian originals. But an equally great emphasis has been laid on social and cultural history and the development of ideas. About half of this volume is

of the book is the convincing, unprejudiced and dispassionate presentation of facts. The conclusions arrived at by the writer are balanced and even where one may differ from him there is no bitterness which a partisan or particularist's study generally engenders.

There is a cool reasonableness and potent sincerity about all that he says for he knows his subject and has the authority of the contemporary documents behind him.

"People all read history" says Trevelyan, "if it fascinates them. It is therefore our duty to make it as fascinating as possible, or at any rate not to conceal its fascination under the heap of learning which ought to underlie but not overwhelm written history". Mr Bashiruddin's book comes up to the standard. It is both instructive and interesting. It shows considerable painstaking industry, great erudition and deep insight. At the same time the language is simple and presentation straightforward and effective.

The publication of this work has come at a very opportune moment. For the last 200 years streams of falsehood have flown from the pens of European writers who perverted the narrative of the Muslim rule in India for political purposes. No misrepresentation is harder to refute than a consecutive story cunningly made up in statements for which there is no foundation or which represent a partial truth. The Muslim conquest of India was not an unmixed evil. The darker side of the life of kings and noblemen has been magnified while the activities of the Muslim saints, scholars, poets, craftsmen, who have enriched Indian culture, have been lightly passed over in the past.

Mr. Bashiruddin has tried to present the history of the period in proper perspective and his book is a calm, careful, intelligent and instructive survey of Med. History.

There are a few minor mistakes of facts such as mentioned in "Izafi Note" on Page 428 and the usual misprints but the same will be corrected when second edition is published.

Dated 21st August, 1949.

Sh. ABDUR RASHID.

FOREWORD

By

Sh. ABDUR RASHID,

M.A. LL.B.,

Reader and Chairman, Department of History,

Muslim University, Aligarh.

A History of Muslim Rule in India has yet to be written. Mr Bashiruddin Pandit has attempted this task in a 3 volume History of the Delhi Sultanate in Urdu. The second volume of this series is being presented to the public. Mr. Bashiruddin is eminently fitted for this difficult task by virtue of his academic qualifications and particularly by his knowledge of Persian, Arabic, Sanskrit and Hindi, the four main languages which contain the principal sources of information for this most vital period of medieval Indian History.

The book is a useful corrective to the existing books on the subject and a key to the understanding of the nature and significance to the Muslim invasions of India beginning with Mohammad Bin Qasim's conquest of the valley of Sindh and the establishment of Muslim Rule in Northern India 500 years after. The basic defect of all histories of India has been that we have not considered our country in parallels and in relation to world history and its laws. Our reading of the history of our country has been isolationist, narrowly nationalist and criminally communalistic. Mr. Bashiruddin has tried to escape this tendency. He has presented a most lucid and entertaining picture of the social, political and cultural background of Medieval Musulmans and the Indian social milieu in which the work of conquest and consolidation was carried on by Muslim conquistadors.

The book is well documented and enriched by quotations ingeniously collected from contemporary authorities. Whereas the predigested food of the ordinary text-books spoils the readers' appetite for the healthier and richer nourishments of the historical classics, this new history of Medieval India stimulates the desire to get acquainted with the original authorities. The great charm

۱) قاری صاحب موصوف ایم۔ اے اور ہندی و سنسکرت کے عالم ہیں۔ انھوں نے اپنے موضوع پر انگریزی،
 سی، اردو، ہندی و سنسکرت کے متعلقہ مواد سے پورا فائدہ اٹھایا ہے اور پراچین بھارت کے متعلق
 عامی کی طرح نہیں بلکہ ماہر فن کی حیثیت سے بحث کی ہے۔ کتاب واقعات کی گفتنی نہیں بلکہ منطقی نتائج
 بدلل بحث ہے۔ واقعات کے استقصاء، اسباب و علل کی تحقیق اور نتائج کی ترتیب میں نہایت محنت
 نقاشانی اور دیانت داری سے کام لیا ہے۔

(پروفیسر) ضیاء احمد بدایونی
 مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ اگست ۱۹۷۷ء

(۲) صحیح اور غیر متعصبانہ معلومات فراہم کرنے کے لئے اس تاریخ کی نہ صرف اردو بلکہ ہندوستان کی دیگر
 زبانوں میں زیادہ سے زیادہ اشاعت ہونا چاہئے۔

(پروفیسر) سید مقصود علی۔ صدر شعبہ تاریخ و سیاسیات
 گاندھی فیض عام کالج۔ شاہجہانپور۔ مئی ۱۹۷۷ء



بَاهُتَام سَيِّدِ عَجَّازِ عَلِي مَنِيحَر
مُسْلِمِ اِيُونِيُو رَسِي پَر لِسِ عَلِي كَر

۱۹۴۹ء

ملنے کا پتہ

(۱) مولوی عبدالمادی خاں تاجر کتب

بازار بہادر گنج - شاہجہانپور

(۲) مولوی محمد ابراہیم جنرل مرچنٹ

بازار کٹرہ سوروں - ضلع ایٹہ

(کتبہ شمس الرحمن خاں شفیق عتہ)

7 FEB 2006

1

891.485

Q 1 H
Vol. 2
Cp. 1

"This book was taken from the Library on the date last stamped. A fine of $\frac{1}{2}$ anna will be charged for each day the book is kept over due."

12517

--	--	--	--

891-485

Q 1 H
Vol. 2
Ch. I

Quazi - Hindi ~~aroon~~ - i -
Vasta.

12517

Extract from the Rules:—

Books are issued for
fourteen days only.

A fine of half anna per
day will be charged for
each volume kept over time.

Books lost, defaced or
injured in any way shall
have to be replaced
by the Borrowers.